

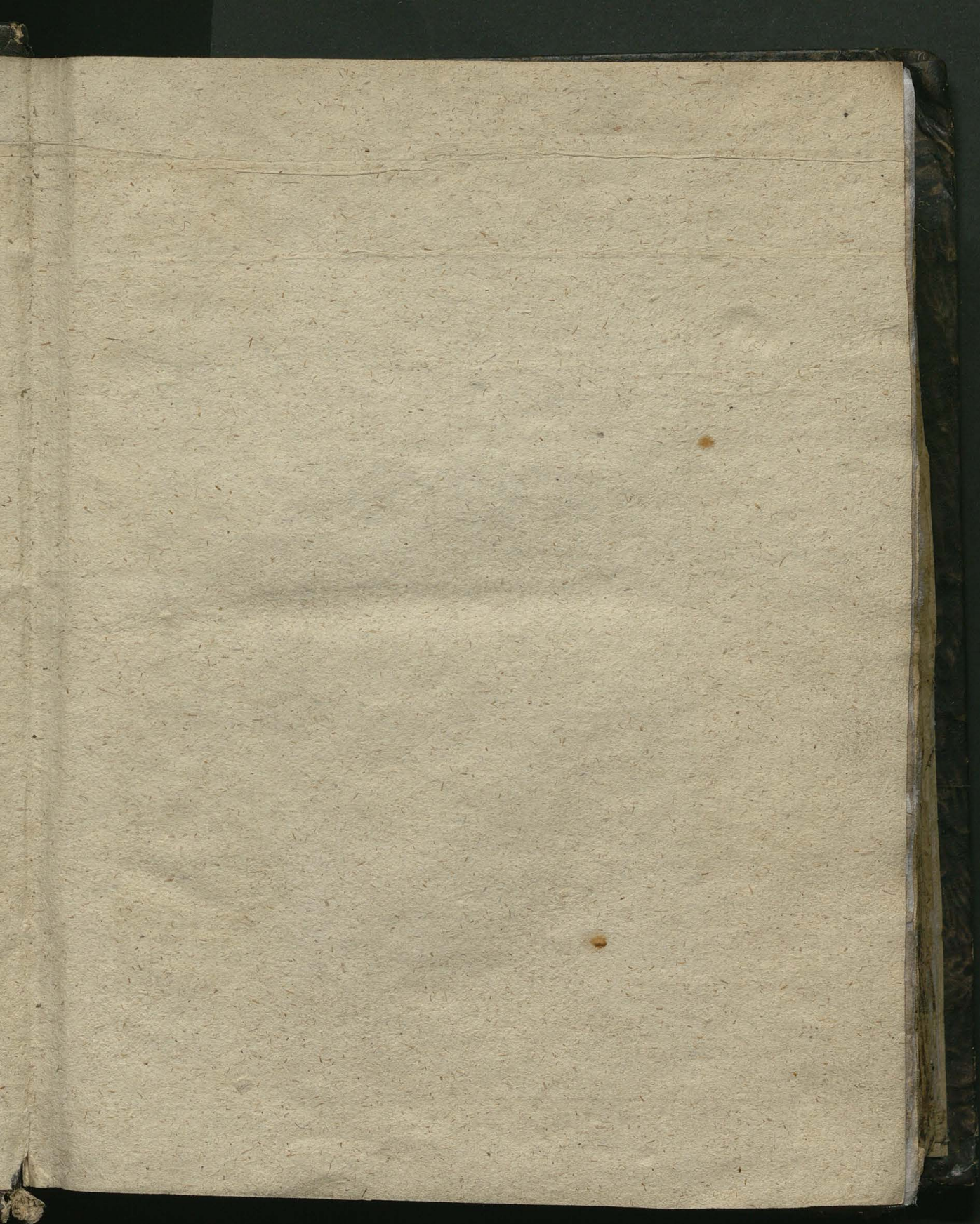
#. * 8692 (Wist. 228)

Incom. 199

Bibl. Jag.



Incom. 199



4. x

M
C
26
4

m
m
pal
et

Sciendum

Sciendum est quod duplex est causa finalis huius libri. scilicet extrinseca et intrinseca. Unde finis intrinsecus est perfecta cognitio sui subiecti. Sed finis eius extrinsecus est cognitio omnium aliarum scientiarum que per argumentationem acquiruntur. Et ideo cum omnis scientia vera sit bonum et perfectio ipsius anime excedens in perfectione omnia bona corporis. sequitur quod logica per quam omnes scientie acquiruntur est necessaria et utilis. Unde bonitas rei et utilitas attrahuntur ex parte finis.

Petri hyspani

Sciendum tertio quod duplex est causa finalis huius libri. scilicet extrinseca et intrinseca. Unde finis intrinsecus est perfecta cognitio sui subiecti. Sed finis eius extrinsecus est cognitio omnium aliarum scientiarum que per argumentationem acquiruntur. Et ideo cum omnis scientia vera sit bonum et perfectio ipsius anime excedens in perfectione omnia bona corporis. sequitur quod logica per quam omnes scientie acquiruntur est necessaria et utilis. Unde bonitas rei et utilitas attrahuntur ex parte finis.

Sciendum quarto quod causa formalis est duplex scilicet forma tractandi et forma tractati. Forma tractandi est modus procedendi qui est diffinitivus. divisiuus. probativus et exemplorum positivus. Forma tractati est divisio eius per tractatus et tractatum per capitula et capitulum per partes. Unde in hoc libro sunt septem tractatus. Primus est de enunciatione correspondens libris perhermentis aristotelis. Secundus est de universalibus correspondens libro predicabilium porphyrii. Tertius est de predicamentis correspondens libro predicamentorum aristotelis. Quartus est de syllogismo simpliciter dicto correspondens libris priorum aristotelis. Quintus est de locis dialecticis correspondens libris thopicorum aristotelis. Sextus est de fallaciis correspondens libris elencorum aristotelis. Septimus est de parvis logicis considerans de aliquibus proprietatibus terminorum scilicet de suppositionibus relativis de ampliationibus de restrictionibus de appellationibus de distributionibus de syncategorematis. qui tractatus non correspondent aliquibus libris specialibus logice. sed est extractus ex diversis libris. Et licet via doctrine sequatur tractatum fallaciarum tamen ordine nature debet sequi immediate tractatum predicamentorum. quia ibi determinatur de passionibus terminorum incoplexorum. Et per hoc patet titulus cause et divisio huius libri.

Contra predicta arguitur primo sic. Iste liber est tantum una summula. ergo male nominatur summule in plurali numero. Secundo sic. Anima est subiectum huius scientie. quia est subiectum cuiuslibet scientie. ergo male dicitur quod argumentatio sit subiectum huius scientie. Tertio sic. Scientia est habitus conclusionis. sed argumentatio non est conclusio. ergo de ipsa non est scientia nec est subiectum huius scientie. Quarto sic. Prius nunquam reducitur ad posterius. sed principia subiecti precedunt ipsum. ergo nunquam habent reduci ad ipsum subiectum sicut est dictum. Quinto sic. Huius logice est perfectio anime cum sit finis cuiuslibet scientie. ergo perfecta cognitio argumentationis non est hic finis cum illa cognitio sit effectus anime consequens suum esse completum.

Ad primum dicitur quod si consideretur iste liber ut est una totalis tractatus tunc bene dicitur summula in singulari numero. sed si consideretur ut continet plures tractatus. tales bene dicitur summule in plurali numero. Ad secundum quod licet anima sit subiectum intentionis huius scientie et capiendum subiectum pro subiecto accidentis. Non tamen est subiectus attributionis eius de quo hic est adpositum. Ad tertium quod de conclusione tantum est scientia directe tanquam de proprio obiecto eius. sed tamen in

gim in eadem hanc

270

1121

hic autor ponit definitionem dyalctica in qua reddit
auditoribus benignior et attento operando huius sciendi dignitatem
et utilitatem dicens q. dyalctica est ars acuta ut antequam
ponitur

Petri hispani

Directe est scientia de subiecto conclusionis et de predicato eius et de principibus
et de tribus ipsius subiecti. **S**ed et argumetatio non sit conclusio tamen
designat per modum incompleti potest esse subiectum conclusionis. **A**d quod
dicitur q. si principia subiecti sunt suum esse non habeant reduci ad sub
iectum tamen possunt reduci ad ipsum quantum ad rationem considerandi. **A**d
quintum dicit negando consequentiam. et causa est q. perfecta cognitio argu
mentatio est ipsa perfectio anime et licet ipsa sit effectus anime, nihilo
minus tamen potest esse perfectio accidentalis eius. et potest perficere ipsam
in ordine ad suum ultimum finem q. est summa felicitas.

Valerica est ars artium scientiarum ad om
nium methodorum principia viam habens. **S**o
la enim dyalctica probabiliter disputat de princi
piis omnium aliarum scientiarum.

Postquam est visum de quatuor causis et titulo huius libri. **N**unc sequetur
accedendum est ad materiam eius. **I**n principio enim autor permittit phemium suum
et quod in phemio glibet autor debet reddere auditori benivolus dociles et
attenti. **I**deo ratio huius autoris hic ostendit excellentiam vilitatem et ordinem
huius scientie. **P**rimo diffiniendo dyalcticam dicendo q. **D**yalctica est ars arti
um scientiarum ad omnes methodorum principia viam habens. **I**n qua diffi
nitio ostendit excellentiam eius cum dicitur ars artium scientiarum. **E**t tamen vili
tas eius cum dicitur methodorum principia viam habens per cuius intellectum. **Q**ui
endit primo q. ars capit dupliciter. **U**no modo specialiter ut ab arestorele diffinitur
q. est recta ratio rerum a nobis facibilium. **E**t sic est vnde habet intellectuales ab
alijs diffinitur. **E**t hoc modo dividit in septem artes mechanicas q. in versibus
primis. **T**ana nemus miles navigatio rus medicina. **H**is ars fabulium
gastr mechanice sunt. **E**t dicunt ille artes mechanice q. faciunt intellectum
mechani. i. commisceri cum rebus exterioribus et alienari a sua propria operatio q. est
speculatio. **A**lio modo capit ars generaliter ut diffinitur a **T**ullio. q. est collectio
plurium preceptorum in unum finem tendentium. et hoc modo est ad quoddam super
ius ad scientiam et artem proprie dicta. **E**t hoc modo ponit in diffinitione dyalctice
Ratio cuius prius ponit ars q. scientia. **E**t non capit hic specialiter ut opponitur
scientie q. sic opposita ponerent in eadem diffinitione. **S**ciendum scdo q. ars ge
neraliter capta sub se comprehendit plures habet intellectuales ab invicem distin
ctos. **Q**ui quos sunt habet intellectuales scilicet sapientia intellectus scientia pruden
tia et ars. **Q**uor sic habet sufficientiam. q. omnes habet intellectuales vel est specula
tiu vel practice. **S**i speculativus est tripliciter vel de cognoscendis principibus et conclu
sionibus suis et sic est sapientia vel principibus tantum et sic est intellectus. vel de cognoscendis conclu
sionibus tantum et sic est scientia. **S**i sit practice est dupliciter vel est circa agibilia et sic est pruden
tia que est recta ratio rerum a nobis agibilia vel est circa facibilia. et
sic est ars. que est recta ratio rerum a nobis facibilium. **E**t omnes illi hab
itus aliquo modo continentur sub arte generaliter dicta. q. in quolibet est col
lectio plurium preceptorum vel regularium ad unum finem tendentium. **E**t quod

pecator si in penitentia eade dignus
est auctor ipse

Petri hispani

ptz q sub arte communiter accepta pntinent septem artes liberales. qz ille
pntinent sub scia que sunt grammatica logica rethorica musica arismetri-
ca geometria astronomia que cum suis accibus in his versibus continen-
tur. Gra loquitur. dya vera docet. re verba colorat. Du canit. ar numerat.
geo ponderat. ast docet astra. Et hanc tres pme dicunt triuales quasi tri-
bus vijs in vnu finem tendentes. scz in cognitōnem sermonis qz grāmati-
ca pnsiderat de sermone congruo vl' incōgruo. Logica vero de sermone ve-
ro vl' falso. Et rethorica de sermone ornato vl' inornato. Sz alie dicuntur
quadruuales. quasi quatuor vijs in vnum finem tendentes. scz in cog-
nitōnem quātitatē. qz arismetrica est de quātitate discreta nō ptracta. s.
de numero. Musica autē est de quātitate discreta ptracta ad sonum. Et
geometria est de quātitate ptnua nō ptracta. Et astronomia de quāti-
te ptnua ptracta ad motum. Et dicunt iste artes liberales qz libere of-
ferunt se nostro intellectui sine nimia difficultate. vl' qz dirigūt nos in ope-
ratōem liberam. Et propter hoc physica z metaphysica qz nō libere of-
ferunt se nostro intellectui nō dicuntur liberales. Metaphysica em est de
nimis eleuatis supra nostrū intellectū. Et physica de nimis impressis ma-
terie sensibili. Sufficiencia septem artium liberalium sic habet. qz ois ars
aut tractat de sermone aut de quātitate. Si de sermone hoc est triplr. aut
est de sermone congruo vl' incōgruo. z sic est grāmatica. aut est de sermo-
ne vero vl' falso. z sic est logica. Vel de sermone ornato vl' inornato z sic
est rethorica. Si de quātitate hoc est duplr. aut est de quātitate ptnua vl'
discreta. Si de quātitate ptnua hoc est duplr. aut est de quantitate pti-
nua nō ptracta. aut ptracta ad motum. si de nō ptracta. sic est geometria
si ptracta ad motum sic est astronomia. Si de quātitate discreta hoc est
duplr. aut de quātitate incōtracta. aut de quātitate ptracta ad sonum. si
pnum sic est arismetrica. si scōm sic est musica. ¶ Sciendum tercio q me-
thodus accipitur duplr. vno modo proprie put est breuis via z recta nos
cito ducens ad opertum terminum. Alio modo transumptiue z similiter
dinariē. z sic est scientia cōpendiose tradita cito ducens in cognitōem sub-
iecti. z hoc modo capitur in diffinitōne ista. Sed euz dicitur q logica has-
bet viam ad pncipia omnium methodorum. sensus est omnium scienti-
arum. Et valet per hoc ad omnium methodorum pncipia. quia conside-
rat de argumētatione per quam inquirimus de pncipijs omnium scientia-
rum. z nulla alia scientia ab illa docet modum arguēdi probabilr. Ideo
sola dyaletica probabilr disputat de pncipijs aliarum scientiarū. ¶ Sci-
endum quarto. q dyaletica accipit vno modo generalr pro tota logica.
Alio modo solum pro ista parte logice que traditur in libris thopicozū.
hic autem diffinitur pro tota logica tamen sub nomine illius partis. qz ra-
tione illius toti cōuenit probabiliter disputare. Et per hoc patz expositio
diffinitōnis dyaletice. ¶ Contra predicta arguitur pmo sic. ars est de
facibilibus a nobis cum ars sit recta ratio rerum a nobis facibilū. Sed
logica nō est de facibilibus a nobis. ergo logica non est ars. Scdo sic.
Modus sciendi nō est scientia. sed logica est modus sciendi. ergo nō est
scientia. Tertio sic. ille genitiuus scientiarum importat excellentiam lo-

Justus dux est experientia subditus
Eruditionis

Tractatus primus

gice ultra alias scientias cum omnis genericus pluralis numeri reflexus supra notarium singularem importat excellentiam sed logica non est excellentior alijs scientijs cum multe sunt digniores. Vtputa scia de anima metaphysica est. ergo male dicitur q logica sit scia scientiarum. Quarto sic logica est quedam methodus. ergo si doceat viam ad principia omnium methodorum tunc etiam docebit viam ad sua principia quod est inconueniens. ergo male dicitur q logica habet viam ad principia omnium methodorum. Quinto sic principia scientie sunt per se nota. ergo logica non habet viam ad cognitionem ipsorum principiorum.

Ad primum dicitur q ars speculativa capta sit de rationabilibus a nobis in ars generaliter accepta non est de rationabilibus a nobis et sic caput hic. Ad secundum dicitur q logica accipit dupliciter. vno modo pro perfecta cognitione argumentationis que dicitur logica docens. et sic est scia et non modus sciendi Alio modo pro usu argumentationis quo nos utimur argumentatione ipsa in alijs scientijs quod quidem usus dicitur logica utens. et sic logica est modus sciendi et non scientia

Ad tertium dicitur q logica non est excellentior omnibus alijs scientijs in dignitate et perfectione. est tamen excellentior ceteris in usu subiecti et in applicatione eius ad acquirendum alias scientias Ad quartum dicitur q ratione argumentationis per quam possumus inquirere de principijs logice. logica valet ad cognoscendum sua principia secundum q argumentatio est instrumentum scientie. Unde argumentatio in particulari considerata est instrumentum acquirendi seipam considerata secundum rationem suam vel principia eius. Ad quintum dicitur q licet principia sint per se nota secundum se tamen sunt ignota quo ad nos Et argumentatio per se nostri valet ad cognitionem ipsorum principiorum.

Ad idem in acquisitione scientiarum dyalectica debet esse prior

Dicitur autem dyalectica a dva quod est duo et logos sermo et letis ratio quasi duorum sermo vel ratio scilicet opponentis et responde

ris in disputatione. Sed quod disputatio non potest haberi nisi mediante sermone nec sermo nisi mediante voce nec vox nisi mediante sono. Omnis enim vox est sonus. ideo a sono tanquam a priori inchoandum est.

Postquam autem posuit diffinitionem dyalectice. In qua diffinitione ostendit utilitatem et excellentiam huius scientie. Nec consequenter ostendit de quo et quo ordine sit in hac scientia procedendum. Ratione cuius infert vnum correlatum dicens q dyalectica in acquisitione scientiarum debet esse prior. Cuius ratio est quod principia omnium scientiarum et conclusiones sequuntur per argumentationem. sed logica considerat de argumentatione et docet modum arguendi. ergo debet prius acquiri quam alie scientie. Ideo in acquisitione scientiarum debet esse prior. Sciendum primo q vna scia potest dici prior alia dupliciter. Vno modo ordine nature et perfectionis et hoc modo scientie reales precedunt logicam

omnis natura cuius accendit
hanc ut implere fiat
etiam

Tractatus primus

Et ratio est qz ordine nature scientie ordinantur sicut et sua subiecta. Sciens reale est prius ente rationis. ergo scientie reales. vt physica et metaphysica que sunt de ente reali pcedunt logicam que est de ente rationis. Alio modo vna scientia dicitur ppor alia ordine discipline et quo ad nos. Et hoc modo intelligit qz logica sit ppor oibus alijs scientijs. Ideo notat dicit qz non sit prior simpliciter. sed in acquisitione omnium aliarum scientiarum. ¶ Sciendum scdo qz autor ponit interpretatdem huius nominis dyalectica quod potest dupl'r deriuari. Vno modo dicitur a dia scriptum per i nostruz quod e de. et logos sermo et ycos quod est scientia. quasi scientia de sermone. Alio modo dicitur a dy a scriptum per y grecum quod est duo. et logos sermo vel ratio et ycos scientia. quasi scientia duorum. scz opponetis et respondetis in disputatione. Et licet idem possit arguere et respondere et facere disputationem. tamen hoc non est nisi in quantum tenet vices et officia duorum. Ex quo patet. qz hic non capitur dicitur vt tantum valet sicut profert vel p'dicatur. sed vt tantum valet sicut deriuatur. ¶ Sciendum tertio qz in isto libro inchoandum est a sono tanqz a priori et comuniori. Cuius ratio est qz logica considerat de argumentatione tanqz de proprio et adequato subiecto eius vt dictum est prius et de disputatione que fit mediante argumentatione. sed argumentatio non potest fieri nisi mediante sermone nec sermo nisi mediante voce. nec vox nisi mediante sono. et quia sonus est communior omnibus istis. ergo a sono tanqz a priori inchoandum est. ¶ Sciendum quarto. qz disputatio potest fieri multis modis. Primo modo mentaliter quando scz aliquis per seipsum disputat. et talis disputatio potest fieri sine vocibus et sermone. Alia est disputatio vocalis. que repetitur inter opponentem et respondentem. que quidem proprie est disputatio. Et illa non potest fieri. nisi mediante sermone. et voce. Et de illa solum hic intelligitur cum dicitur qz disputatio non fit nisi mediante sermone et voce. Et sic habetur ordo istius scientie ad alias scientias et interpretatio dyalctice. et de quo sit hic determinandum. et a quo incipiendum sit. ¶ Contra predicta arguitur primo sic. Grammatica debet prius acquiri qz logica. cum logica presupponat significata terminorum et modum congrue loquendi que habentur per grammaticam. ergo grammatica est prior logica in acquisitione. Secundo sic. plures medici acquisierunt scientiam medicine ante inuentionem logice. vt ipocras et multi alij qui non habuerunt logicam. ergo non est prior in acquisitione omnium aliarum scientiarum. Tercio sic. omnis sonus et vox ab ore animalis eque cito pferunt. ergo sonus non pcedit vocem nec vox fit mediante sono. Quarto sic. Ideo non debet considerari in diuersis scientijs. sed sonus consideratur in physica. ergo non debet considerari in logica. Quinto sic. Qualitas est communior qz sonus cum sit gen' ipsi. ergo incipiendum e a qualitate qz a sono. ¶ Ad p'mum dicit qz duplex est grammatica. scz grammatica positina et regularis siue p'batua. Unde positina dat cognitionem terminorum solū. et talis grammatica bene pcedit logicam et talis non est scia. sed e quedā cognitio imperfecta. Sed grammatica regularis e cognitio p'pter qd scz p'causas et p'ncipia. Et talis e scia. et non potest pfecte acquiri nisi p argumentationem

hincitior p'batua reuoluitur minior

mirauimus

pro

Sonus est quicquid proprie ab auditu percipitur.
Ad cuius intelligendam hoc sciendum est quod dicitur sensibile per se et per accidens. Sensibile per se est quod a se ipso est percipibile. Sensibile per accidens est quod a se ipso non est percipibile sed a se ipso per accidens. Sensibile per se est quod a se ipso est percipibile. Sensibile per accidens est quod a se ipso non est percipibile sed a se ipso per accidens.

Petri hyspani

Ad secundum dicitur quod tales medici acquisiuerunt medicinam imperfecte per quamdam argumentationem naturaliter factam et per cognitionem nostri intellectus qui est naturaliter discursiuus non tamen acquisiuerunt eam perfecte et per argumentationem artificiosam factam quod non habuerunt artes artium quendi et inde fuit quod sepe ceciderunt in errores. Ad tertium dicitur licet sonus non precedat vocem sed tempus tamen bene precedit sonus in natura et in ratione principii formalis et ideo vox fit mediante sono in genere cause formalis et non efficientis. Ad quartum dicitur quod idem sub diuersis rationibus potest in diuersis scientiis considerari licet non sub eadem ratione. Dico sonus in physica consideratur ut est passio rei naturalis et in ista scientia consideratur ut est signum conceptus mentis. Ideo sub diuersis rationibus hic et ibi consideratur. Ad quintum dicitur quod qualitas est communior sono sed predicatio non est ut est signum conceptus mentis. quia non est signum nisi ut est in sono. et sub illa ratione sonus hic consideratur.

Sonus est quicquid proprie ab auditu percipitur. Dico autem proprie licet homo vel campana audiatur hoc non est nisi per sonum eius. Sonorum alius vox alius non vox. Sonus vox idem est quod ipsa vox.

Postquam autor posuit prohemium suum hic consequenter aggreditur suum tractatum. et quia in isto tractatu cuius subiectum est enuntiatio. Primo determinat de nomine et verbo eo quod sunt pres enunciationis et in eorum distinctionibus ponit vox cuius sonus est genus. Ideo autor prius determinat de sono ipsum sic diffiniens. Sonus est quicquid proprie et per se ab auditu percipitur. Sciendum primo quod sensibile in communi dicitur quod aptum naturae est sentire. Et diuiditur in sensibile per se et in sensibile per accidens. Sensibile per se est quod per se immutat sensum non ratione alterius sibi accidens sicut color per se non ratione sui subiecti immutat visum et sapor gustum. Sed sensibile per accidens est quod non ratione sui sed ratione accidentis eius immutat sensum sicut campana immutat auditum non ratione sui sed ratione soni qui est sibi accidens. Sciendum secundo quod sensibile per se iterum diuiditur in sensibile commune et proprium. Sensibile commune est quod a pluribus sensibus percipitur ut sunt ista quinque sensibilia. magnitudo. numerus. figura. motus et quies. que dicuntur communia non quia ab omnibus percipiuntur sensibus sed quia quodlibet eorum a pluribus sensibus percipitur. Sed sensibile proprium est quod ab unico sensu particulari percipitur sicut color est proprium sensibile visus et sonus obiectus auditus et odor obiectum olfactus et sapor obiectus gustus et qualitates tangibiles sicut calidum frigidum humidum et siccum sunt propria obiecta tactus. Sciendum tertio quod sensibile in communi ut patet ex predictis est genus soni. Et illud datur intelligi in sua definitione. cum dicitur quicquid percipitur. id est percipibile vel sensibile. quod percipitur in illa definitione dicitur apud

uasse est. fact sonum qui percipitur
pro

Petri hyspani

itudinem et non actum. Et sic illa prima pars definitionis soni ponitur loco generis. Deinde ponitur per se ad differentiam sensibilibus per accidens. quia ut dictum est. sonus est sensibile per se. Et ponitur proprie ad differentiam sensibilibus communem. quia sonus est proprium sensibile auditus. Et subiungitur ab auditu ad differentiam sensibilibus propriam aliorum sensuum. Et sic intellectus definitionis est quod sonus est sensibile per se et proprium auditus. Et melius sic diffinitur per suum genus propinquum quod est sensibile quod per suum genus remotum quod est qualitas sensibilis ut ipsum diffinitur Buridanus. Et posset etiam hec diffinitio probari. quia sibi convenienter condiciones bone diffinitionis. ideo est sufficiens. ¶ Sciendum quarto. quod tres sunt condiciones bone diffinitionis. Prima est. quod diffinitio debet convenire omni contento sub diffinito. Secunda est. quod conveniat soli diffinito. Et ratio earum conditionum est. quia diffinitio componitur ex genere et propria differentia. sed illa differentia convenit omni contento sub diffinito et soli diffinito et convertitur cum ipso. Ideo diffinitio debet convenire omni et soli. Tertia conditio quod diffinitio debet sufficienter explicare naturam diffiniti et facere ipsum differre a quolibet alio. Ratio huius est. quia natura rei sufficienter explicat per genus et differentiam que dicunt potentiam primam et ultimum actum nature rei. diffinitio autem fit ex genere et differentia. Et ratione proprie differentie. facit diffinitum differre a quolibet alio. Iste autem tres condiciones conveniunt diffinitioni soni. ut probaretur inductivè. ideo est sufficiens. Contra predicta arguitur primo sic. Omnis propositio est falsa in qua predicatur univèrsale univèrsaliter sumptum. Et sic est in ista diffinitione sonus est quicquid percipitur. Nam quod quid est signum distributum includens naturam distributionis sue. ergo diffinitio est insufficiens. Secundo sic. Audibile non est de essentia soni sed accidens eius. ergo male ponitur in diffinitione eius. Tertio sic. Omnis motus est sensibile commune. ut patet ex predictis sed sonus est quidam motus. cum sit motus aeris fracti. ut habetur secundo de anima. ergo sonus est sensibile commune. et per consequens male ponitur in diffinitione eius proprie. Quarto sic. Nullum obiectum potentie passivæ debet diffiniri per suam potentiam. cuius est obiectum cum ipsum sit prius et notius sua potentia. sed sonus est obiectum auditus que est potentia passiva. ergo male diffinitur in diffinitione eius ab auditu. Quinto. Silentium percipitur proprie et per se ab auditu. quia non percipitur ab eo per aliquod accidens eius. nec etiam percipitur ab alijs sensibus quod ab auditu. et per consequens diffinitio soni convenit sibi et cum silentium sit aliud a diffinito ipsa diffinitio convenit alijs quod est contra unam conditionem diffinitionis supra positam. Ad primum dicitur. quod quicquid est signum distributum sed tamen in hac definitione non tenetur distributive sed indiffinitè. et ut patet ratione et per quod habitum est per primam particulam in qua dicitur quicquid percipitur. id est aliquod perceptibile siue sensibile et sic apparet quod ibi non predicatur univèrsale univèrsaliter sumptum. Ad secundum dicitur. quod licet audibile vel audibilitas sit accidens proprium ipsius soni. ideo per se dicitur de sono. non tamen est accidens cõe quod pringit ad esse vel abesse. ideo bene puet

omnis apposita et psecut
sue Legi 176

Petri hyspani

calis corporis. Ad quintum dicit. q. licet in cussi nō sit percussio duor. cor-
porum inanimatorum fm substantiam tamē bene quo ad modū operā-
di. quia ibi nō fit aliqua formatio vocis fm cognitiōem virtutis anime

^{De numero} ^{res} ^{Deinde est ob} ^{De regis}
Vocū alia significatiua alia nō significatiua. Vox signi-
ficatiua est que auditui nostro aliqd representat. vt homo equ⁹
Vox nō significatiua est que auditui nostro nihil represen-
tat. vt bu ba bas.

Postq. autor posuit diffinitōnem soni. z diuisionē eius z diffinitōnes
membror. eius. Nec consequenter subdiuidit illud membrum de quo si-
bi est ad ppositum. scz sonum vocem aliud membrum relinquens. quia
suo proposito nō deseruit z diuiditur p vocem significatiuam z voces nō
significatiuam. Cuius ratio est. quia omnis vox obijcit se auditui. vel er-
go representat aliquid auditui tanq. signum alterius v. solum representat
seipam z nō vt signum alterius significati. Si primum sic est vox signifi-
catiua. Si scdm sic est vox nō significatiua. z nō est ista diuisio generis in
suas species sed subiecti in sua accidētia. quia accidit voci q. capiat. fm
se vel vt signum alteri. significati nec ille sunt essentielles nec formales dis-
ferentie vocis sed accidentales. ¶ Sciendum primo q. vox significatiua
est illa que auditui aliquid representat. intelligitur q. representat aliquid
tanq. significatum eius cuius est signum. Signum aut vt dicit Tullius
est quod offert se auditui aliquid relinquens intellectui quod fit hoc mo-
do quia vox ordinatur ad significandum z cum sit quidam sonus primo
se obijcit auditui z p auditum species v. similitudo illius vocis representa-
tur intellectui per quā specie intellectus cognoscens impositiōnem vocis
ad significandum cognoscit z accipit significatū talis vocis z sic mediāte
auditui representat intellectui suum significatum. ¶ Sciendum scdo. q.
vox significatiua duo includit. Primum est materiale quod est ipsa vox
Scdm est formale quod est ipsa virtus significandi z representandi acti-
aliter suum significatum que virtus sibi conuenit per institutiōnem z or-
dinatiōnem ad significandum. Per hoc em quod ipsa imponitur ad ali-
quid significandum z efficit signum eius accipit virtutem representandi
formaliter illud significatum. Et hec virtus vocatur quādoq. signifi-
catō habitualis quia habetur ab ipa vocetanz forma a materia z quādo-
q. ratio significandi. quia est ratio z causa propter quā vox ē significatiua
Et datur ipi voci quādoq. per impositiōnem primi imponentis qui or-
dinat vocem ad vnum significatum z nō aliud. quādoq. prouenit per or-
dinatiōnem que fit ab instinctu nature que inclinat animā ad forman-
dum voces suas effectus representantes. Ex quo patet q. ad vocem signi-
ficatiuam primo requiritur q. habeat significatum aliud a se voce cuius
ipsa sit signum. Secundo requiritur q. habeat ordinatiōem ad tale signi-
ficatum vel fm placitum imponentis vel fm instinctum nature. ¶ Scie-
dum tercio. q. licz quinq. sint obiecta sensuū particularium sicut superi⁹

aa i

da pro hys z affirmatiōe vchana
baza 14 da nullo conu
am to firmat

Petri hyspani

visum est tamen vox magis conueniens est ad significandum conceptus et affectus anime q̄ obiecta aliorum sensuum. Cui⁹ ratio est quia voces sunt in potestate nostra ⁊ possumus eas formare dum volumus ⁊ variare ipsas s̄m multas rationes ⁊ differentias. nō autem possumus formare s̄m placitum nostrum obiecta aliorum sensuum v̄puta colores saporē. 2c. Ideo vox est magis conueniens ad significandum conceptus anime et ad hoc q̄ fiat significatiua q̄ cetera sensitiua. ¶ Sciendum quarto q̄ vox non significatiua est que auditui nihil representat quod intelligitur q̄ nihil representat prater seipam per modum signi. licz em representet seipam per modum signi. non tamen representat seipam per modum rei. sicut bu ba que voces nihil representant. Si tamen iste voces proferantur indigna rerum austeritate vocis possunt designare derisionem vel aliquem affectum mentis ⁊ sic essent interiectiones sed quando proferuntur sine specia li signo seu gestu corporali vel modo proferendi sic sunt non significatiue. et per hoc parent diuisiones vocis ⁊ diffinitiones membrorum eius.

¶ Contra predicta arguitur primo sic In bona diuisione diuidentia nō debent excedere diuisum sed significatiuum excedit vocem cum multa sint significatiua que non sunt voces sicut est circulus ante tabernam pendēs ergo ista diuisio non valet. Secundo sic. Omnis vox fit cum intentione significandi vt patet per diffinitionem vocis datam a Philosopho. ergo omnis vox est significatiua. Tertio sic. Vox nō obijcit se intellectui sed tantum auditui. sed auditus non comprehendit significatum vocis. ergo vox significatiua non representat alteri suum significatum. Quarto sic Omnis vox representat id cuius est vox. ergo male dicitur q̄ vox nō significatiua nihil auditui representat. Quinto sic Omne subiectum propositionis est nomen ⁊ per consequens est vox significatiua. sed bu ⁊ ba sunt bene subiecta propositionis vt dicendo bu est vna vox vel sonus. ergo tales voces sunt nomina. ⁊ per consequens sunt voces significatiue.

¶ Ad primum dicitur q̄ significatiuum in cōmuni bene excedit vocē nec est membrum huius diuisionis. sed significatiuum vt est adiectiuum vocis ⁊ tantum valet sicut vox significatiua nō excedit vocem ⁊ hoc modo ponitur membrum huius diuisionis. Ad secundum dicitur q̄ illa diffinitio vocis que ponitur in scō de anima. principaliter conuenit vocibus significatiuis ⁊ p analogiam vocibus non significatiuis. Unde non oportet q̄ diffinitio analogi pro qualibet sui parte conueniat. cuilibet membrorum diffinitionis sed sufficit q̄ complete cōueniat primo ⁊ s̄m aliquas partes conueniat alijs. Ad tertium dicitur. q̄ licz vox significatiua nō primo ⁊ per se obijciat se intellectui. tamen bene se sibi obijcit ex consequēti mediante auditu. quia per auditum representat suam similitudinem ⁊ ex consequenti representat suum significatum intellectui. Ad quartū dicitur. q̄ licet quelibet vox representet aliquid sicut effectus suam causam efficientem. Non tamen sicut signum suum signatum ad quod imponitur ad significandum de qua representatōne solum est hic ad positum.

Ad quintum dicitur. q̄ bu vel ba s̄m se non possunt esse subiectum propositionis cum non habeant significatum sed si capiuntur ab intellectu lo

Orley inuan' inha' a nely
conuenit

Tractatus primus

eo vnus vocis impositio ad significandum talem vocem imperfectam ex defectu alterius signi sunt subiectum propositionis, et sunt nomina in tali propositione sicut currit potest esse nomen in hac propositione currit est verbum et tenetur materialiter pro seipso.

Vocem significatiuam alia ad placitum alia naturaliter.

Uox significatiua naturaliter est que apud omnes homines idem representat, ut gemitus infirmorum latratus caninum.

Uox significatiua ad placitum est que ad voluntatem primi instituentis aliquid representat, ut homo.

Postquam autor posuit diuisionem vocis in communi et diffinitiones partium eius. Hic consequenter subiungit vocem significatiuam dicens Vocem significatiuam quedam est significatiua naturaliter et quedam ad placitum. Cuius ratio est, quia omnis vox significatiua habet impositionem et ordinatorem ad suum significatum, vel ergo talis ordinatio fit secundum instinctum nature, et sic est vox significatiua naturaliter, vel secundum placitum impositoris et sic est significatiua ad placitum.

¶ Sciendum primo quod vox significatiua naturaliter est illa que apud omnes homines idem representat ut gemitus infirmorum. Et ratio huius est, quia ipsa vox significatiua naturaliter ordinatur ad significandum vel ad representandum suum significatum per instinctum nature que inclinat animal ad formandum tale vocem imperfectam ad exprimendum suas affectiones videtur ad exprimendum iram vel gaudium famem vel sitim et sic de alijs passionibus. Et quia natura eadem apud omnes, et eodem modo inclinat animalia ad exprimendum suas passiones Ideo vox significatiua naturaliter idem significat apud omnes. Sed vox significatiua ad placitum non idem significat apud omnes, sed solum apud illos qui cognoscunt impositionem eius ad significandum. ¶ Sciendum secundo quod vox significatiua naturaliter et ad placitum quadrupliciter differunt. Primo in prolatione quia vox significatiua naturaliter non perfecte formatur neque profertur propter impedimentum passionis que impedit hominem ad debite proferendum, sed significatiua ad placitum est perfecte formata et clara. Secundo differunt ex parte modi significandi, quia vox significatiua naturaliter apud omnes homines idem representat, alia vero non solum apud illos qui cognoscunt impositionem eius. Tercio differunt ex parte significati quia vox significatiua naturaliter significat affectiones, passiones, appetitus naturaliter alia vero significat conceptus intellectus. Quarto differunt ex parte cause sue ordinatorem ad significandum, quia vox significatiua naturaliter ordinatur ad significandum ab instinctu nature, alia vero ordinatur secundum placitum imponentis. ¶ Sciendum tertio quod vox significatiua ad placitum est illa que ad placitum primi instituentis aliquid significat vel representat Unde differunt sic placitum et voluntas. Unde voluntas est potentia voluntaria vel actus eius qui incipit ab interna et terminatur ad extra scilicet in obiectum

Tractatus primus

Sed e contra placitum nominat actum voluntatis qui incipit ab extra et terminatur ad intra. Incipit enim a re cognita et terminatur ad voluntatem et quia vox significatiua ad placitum imponitur ad significandum rem. que concipitur ab anima et illa cognitio venit a re ad extra. Ideo magis proprie dicitur significare ad placitum quam ad voluntatem. ¶ Sciendum quarto. quod cum res representatur intellectui mediante sensu. ipsa generat suam similitudinem in anima. et per illam similitudinem anima format in tra se conceptum rei quem postea velit exprimere propter quod imponitur vox significatiua ad significandum talem conceptum et mediante ipso rem conceptam. Ideo apud proferentem. vox primo significat conceptum. licet apud audientem primo representet rem conceptam. nec proprie significat conceptum tantum. sed rem sub conceptu. unde ista quattuor scilicet res. conceptus rei. voces. et scripture sic se habent per ordinem quia conceptus significat res a quibus causatur in anima. Et voces immediate significant conceptus. Et scripture significant voces que sunt signa tantum. Nec ulterius signatur per aliud. Ex ipsis patet diuisio ipsius vocis significatiue et diffinitiones membrorum eius ut superius sufficienter declaratum est circa diuisionem vocis significatiue naturaliter et ad placitum et cetera. ¶ Contra predicta arguitur primo sic. Sicut se habent conceptus ad res ita voces ad conceptus. Sed conceptus naturaliter significant res. ergo voces naturaliter significant conceptus et per consequens nec sunt significatiue ad placitum. Secundo sic. Omne signum habet similitudinem signati sed omnis vox significatiua est signum rei. ergo habet similitudinem rei. et per consequens nulle sunt significatiue ad placitum. Tercio sic. illa vox significat naturaliter que de sua natura representat significatum suum sed gemitus infirmorum de sui natura non representat suum significatum quia si proferatur ab homine sano talis vox non significabit dolorem. ergo talis non significat naturaliter. Quarto sic. quilibet cognoscens impressionem vocis significatiue ad placitum cognoscit suum significatum. sed omnes possunt cognoscere tale impositionem sicut omnes possunt cognoscere impositionem huius vocis hominis. ergo talis vox idem representat apud omnes. Quinto sic. illud quod fit ad placitum est variabile in infinitum. ergo si vox significaret ad placitum sua significatio erit variabilis in infinitum. et per consequens nulla est certa cognitio de significatione vocis significatiue. quod est inconueniens. ergo ipsa non significat ad placitum vel ad voluntatem primi instituentis. ¶ Ad primum dicitur quod licet in illis sit hoc simile quod voces significant conceptus et conceptus res. Est tamen dissimile in hoc quia conceptus est essentialis similitudo causata a re ipsa naturaliter. ideo significat eam naturaliter. sed vox non causatur naturaliter a conceptu. sed a voluntate concipientis. ideo non significat eam naturaliter. Ad secundum dicitur quod si signum causatum a natura semper habet similitudinem sui signati. sed non oportet de signo causato a voluntate sicut circulus taberne non habet in se similitudinem vini. Ad tertium dicitur. quod si gemitus eodem modo formetur ab homine sano et infirmo tunc representat dolorem. sed si non habeat eandem formam prolationis in gestu corporali tunc non representat

Ad primum dicitur quod licet in illis sit hoc simile quod voces significant conceptus et conceptus res. Est tamen dissimile in hoc quia conceptus est essentialis similitudo causata a re ipsa naturaliter. ideo significat eam naturaliter. sed vox non causatur naturaliter a conceptu. sed a voluntate concipientis. ideo non significat eam naturaliter.

Petri hispani

idem nec est eadem vox nisi materialiter tantum. Ad quartum dicitur. qd si omnes cognoscerent impositionem huius vocis homo tunc sceret idem apud omnes. sed non sine causa impositionis sue et illa in ipso non est eadem apud omnes. et sic non est inclinatio naturalis qua vox significet naturam. Ad quintum dicitur qd illud quod fit ad placitum cuiuslibet variatur in infinitum. non tamen illud qd fit determinate ad placitum unius sicut est vox significatiua. qd facit solum ad placitum primi instituentis.

Vocum significatiuarum ad placitum. alia complexa vt oratio. alia incompleta vt nomen et verbum

Postquam autem posuit diuisionem vocis significatiue et diffinitiones membrorum eius. Nunc sequenter diuidit vocem significatiuam ad placitum per complexam et incompletam. Cuius ratio est. quia omnis vox significatiua ad placitum vel continet plures voces significatiuas. vel vnaz tantum. Si primum sic est vox significatiua complexa. si secundum sic est vox significatiua incompleta. Sciendum primo quod quilibet res dupliciter concipitur. Vno modo secundum se. et tunc fit conceptus simplex et incomplexus. vt cum sortes secundum se et non secundum habitudinem ad aliud apprehenditur. Alio modo aliquid concipitur secundum comparationem vel habitum ad aliud. vt cum sortes sub albedine vel animalitate concipitur. et tunc fit conceptus complexus. ideo est duplex conceptus rei. scilicet complexus et incomplexus. Quia vox significatiua ad placitum facit conceptum anime ideo aliqua est complexa faciens conceptum complexum sicut oratio. Alia est incompleta faciens conceptum incomplem. vt nomen vel verbum. Sciendum secundo. quod vox complexa est illa in qua coniunguntur plures voces significatiue ad placitum et representant conceptum complexum vt oratio. et ideo ad perfectam rationem vocis complexae tria requiruntur. Primum est quod ibi sunt plures voces significatiue incomplexe et ille voces se habeant tanquam materiale vocis complexae. Secundum est quod ille voces habeant complexione et unionem inter se. ita quod vna habeat se vt determinatio. et alia se habeat vt determinabile preter quod ibi non est vox complexa homo asinus quia licet ibi sint plures voces significatiue. non tamen habet complexione inter se cum ibi non sit vnio determinationis et determinabilis. et hoc dicitur esse formale in voce complexa. Tercio requiritur quod talis vox faciat conceptum complexum. sed illud est minus principale in voce complexa quous tamen requiratur ex preter causa finalis. Sciendum tertio quod vox incompleta est illa que continet vniam solam vocem significatiuam. vt homo vel asinus. et representat conceptum incomplem. et ad talem vocem non sufficit quod habet significatum incomplem. sed magis requiritur quod sit tamen vox vna significatiua. et ideo licet diffinitio habeat tamen vnum significatum remotum quod est diffinitum quod est incomplem quia tamen continet plures voces significatiuas distinctorum conceptuum appinquo rum. scilicet generis et differentie ipsa est vox complexa.

Sciendum quarto quod ad vocem incomplem non requiritur quod habeat vnum significatum tamen. sed sufficit quod sit actualiter dictio vna. scilicet quantum ad vocem et in modum proferendi. ideo omne nomen equiuocum sicut canis est vox

De tri hyspani

Si nomen quid est
 ystip nomen quid est
 pcedenti capite per
 rulas pcedentes in
 ditione dicitur pcedi
 antea dicitur quod
 quodammodo dicitur
 de pcedenti capite
 qd dicitur de nomen
 et nomen. Et pcedi
 dicitur de pcedenti
 pcedenti capite pcedi
 pcedenti capite pcedi
 pcedenti capite pcedi
 pcedenti capite pcedi

Si nomen quid est
 pcedenti capite per
 rulas pcedentes in
 ditione dicitur pcedi
 antea dicitur quod
 quodammodo dicitur
 de pcedenti capite
 qd dicitur de nomen
 et nomen. Et pcedi
 dicitur de pcedenti
 pcedenti capite pcedi
 pcedenti capite pcedi
 pcedenti capite pcedi

Si nomen quid est
 pcedenti capite per
 rulas pcedentes in
 ditione dicitur pcedi
 antea dicitur quod
 quodammodo dicitur
 de pcedenti capite
 qd dicitur de nomen
 et nomen. Et pcedi
 dicitur de pcedenti
 pcedenti capite pcedi
 pcedenti capite pcedi
 pcedenti capite pcedi

Si nomen quid est
 pcedenti capite per
 rulas pcedentes in
 ditione dicitur pcedi
 antea dicitur quod
 quodammodo dicitur
 de pcedenti capite
 qd dicitur de nomen
 et nomen. Et pcedi
 dicitur de pcedenti
 pcedenti capite pcedi
 pcedenti capite pcedi
 pcedenti capite pcedi

incoplexa. quia licet habeat plura scata. est tamen vox actualiter vna non
 continens plures voces significatiuas. nec requirit ad vocem incoplexam
 q non sit composita ex pluribz vocibus. sed sufficit q ille voces si sint plus
 res non sint significatiue in toto. ideo nomen compositae figure cum pres
 eius non sint significatiue in toto est vox incoplexa. ideo non idem est com
 plexio fm logicum z compositio fm grammaticum. z per hoc patet diui
 sio vocis significatiue ad placitum z diffinitiones membrorum eius

Contra predicta aegitur primo sic. Omnis vox incoplexa est ps
 vocis complexe z in ipsa pceditur. ergo vnum membrum huius diuisionis
 continetur in alio. z per psequens membra non sunt opposita. z sic diuisio
 est insufficiens. Secundo sic. omnis conceptus est incoplexus. sz omnis
 vox significat conceptum. ergo omnis vox est incoplexa. z sic diuisio est in
 sufficiens. Maior probatur. quia intellectus non potest simul plura intel
 ligere. sed vnum tm. ergo omnis conceptus est incoplexus. Tercio sic. ora
 tio est tm vna vox scatiua. z non continet plures voces cu sit vnum nome
 ergo male dicit q quedam est vox coplexa vt oratio Quarto sic. co
 plectens vocem z scatum est complexum. sed omnis vox significatiua co
 plectitur vocem et scatum. ergo omnis vox est incoplexa. et p consequens
 nulla incoplexa. Quinto sic. omnis vox componit ex litteris z syllabis
 sicut ex elementis. ergo quelibet vox est coplexa. z sic male dicitur q que
 dam est incoplexa. vt nomen et verbu. Ad primum dicitur q licet vox in
 coplexa pcedatur materialiter in voce complexa. no tamen formaliter tan
 q continens ad formam vocis complexe cu ipsa se habeat per modum mate
 rie z non forme respectu totius vocis complexe Ad secundum dicitur q
 licet intellectus non possit simul plura intelligere habetia se per modu plu
 rium. tamen potest simul plura intelligere per modum vnus. quia plura
 simplicia sunt sub vna compositione vel voce complexa Ad tertium dicit
 q si sumatur oratio pro illa voce vel intentione. tunc est vox incoplexa. sed
 si sumatur pro re subiecta intentioni siue pro significato illius vocis vt hic
 sumitur tunc est vox complexa Ad quartum dicitur q si capiat coplex
 um generaliter p quacumq complexione reali vel rationis. tunc conceditur
 q omne coplectens vocem z significatum est qdam coplexum. Sed si ca
 piatur specialiter p vnione plurium vocu scatiuaru. vt hic sumitur. sic ma
 ior est falsa Ad quintum dicitur q licet vox significatiua coponatur ex
 litteris et syllabis tanq ex elementis. qz tamen non sunt significatiue. ideo
 non oportet ppter hoc q vox debeat dici complexa.

Omen est vox significatiua ad placitum sine tem
 pore cuius nulla pars separata aliquid significat
 finita et recta Vox ponitur in diffinitione nomi
 nis pro genere. Significatiua ponitur ad differentiam vo
 cis no scatiue Ad placitum ponitur ad differentia vocis scatis

Si nomen quid est
 pcedenti capite per
 rulas pcedentes in
 ditione dicitur pcedi
 antea dicitur quod
 quodammodo dicitur
 de pcedenti capite
 qd dicitur de nomen
 et nomen. Et pcedi
 dicitur de pcedenti
 pcedenti capite pcedi
 pcedenti capite pcedi
 pcedenti capite pcedi

Si nomen quid est
 pcedenti capite per
 rulas pcedentes in
 ditione dicitur pcedi
 antea dicitur quod
 quodammodo dicitur
 de pcedenti capite
 qd dicitur de nomen
 et nomen. Et pcedi
 dicitur de pcedenti
 pcedenti capite pcedi
 pcedenti capite pcedi
 pcedenti capite pcedi

Si nomen quid est
 pcedenti capite per
 rulas pcedentes in
 ditione dicitur pcedi
 antea dicitur quod
 quodammodo dicitur
 de pcedenti capite
 qd dicitur de nomen
 et nomen. Et pcedi
 dicitur de pcedenti
 pcedenti capite pcedi
 pcedenti capite pcedi
 pcedenti capite pcedi

Si nomen quid est
 pcedenti capite per
 rulas pcedentes in
 ditione dicitur pcedi
 antea dicitur quod
 quodammodo dicitur
 de pcedenti capite
 qd dicitur de nomen
 et nomen. Et pcedi
 dicitur de pcedenti
 pcedenti capite pcedi
 pcedenti capite pcedi
 pcedenti capite pcedi

tractatus primus

naturaliter Sine tempore ponit ad differentiam verbi quod
significat cum tempore Cuius nulla pars separe aliquid si-
gnificat ponitur ad differentiam orationis cuius partes separe
aliquid significat. Finita ponitur ad differentiam nominis in-
finiti. ut nō homo quod non est nomen fin dialecticum sed
nomen infinitum. Recta ponitur ad differentiam nominum
obliquorum. ut cathonis ni. que non sunt nomina fin diale-
cticum sed nomina obliqua. Unde solus nō sive rectus di-
citur esse nomen fin dialecticum

Postq̃ autor determinavit de sono et de voce q̃ sunt p̃ncipia materialia
p̃m̃ ordinis. hic p̃m̃ determinat de p̃m̃ ordinis sc̃z de noie et p̃bo p̃m̃
de tota orōne. q̃z p̃tes ex q̃b̃ fit aliqd̃ totū natura p̃cedūt ip̃m totum Et
q̃z nomen fcat substantiam a qua egreditur verbi. verbū vero signifi-
cat actum egredientē a substantia. ideo p̃m̃ determinat de nomine q̃z de
verbo ip̃m sic diffinit. ut patet in textu. Nomen est vox significatiua et
Pro cuius diffinitionis intellectu ¶ Sciendum primo. q̃ in hac diffi-
nitione ponitur vox loco generis. quia vox habet modū generis respectu
vocis significatiue et non fcatue et totū residuū ponit loco dīe. sc̃z fcatua
ad dīam vocis non significatiue. Et ad placitū ad dīam vocis naturali-
ter significatiue. Nomen enim ip̃m consideratum materialiter quantum
ad ip̃am vocem fin placitū imponit ad significandū. Sed tamē sic cōsi-
deretur formaliter sub ratione signi de necessitate est significatiuum quia
de ratione signi necessitate est esse fcatuum. quia hoc deest ratione signi.

¶ Sciendum secundo. q̃ nomē significat per modum substantie et p̃-
manentis et non per modū fluxus et fieri. et quia tempus est mensura flu-
xus et motus. ideo nomen fcat sine tempore. quod ponitur hic ad differē-
tiam verbi quod fcat cum tempore quod ponitur hic ad differentia ver-
bi q̃d significat cū tempore. Et licet multa nomina. ut annus dies mēsis
significent tempus non tamen significant cū tempore. vnde tempus sig-
nificare est de suo p̃ncipali fcatō importare tempus. Sed significare cū
tempore est cum suo p̃ncipali significato importare aliquam differentia
temporis sc̃z. p̃sens p̃teritū vel futurum. et hoc nulli nomini conuenit
in quo differt a verbo. Deinde ponitur cuius nulla pars et. ad differen-
tiam orationis cuius partes sunt significatiue. Et ponitur finita ad diffe-
rentiam nominū infinitorum. Et ponitur recta ad differentiam obliquo-
rum. ¶ Sciendum tertio q̃ fin logicum. illud solum dicitur nomē q̃d
potest esse subiectū enūciationis. de quo p̃t aliquid vere vel false enūciari.
Et q̃z nomen infinitum non potest esse subiectum enūciationis. q̃z non si-

Tractatus primus

gnificat aliquid determinatum de quo possit aliquid enūciari. Similiter nomen obliquum non fecit per modum substantie absolute sed per modum dependentis. ideo non potest esse suppositum verbi. ideo nomina infinita et obliqua non sunt nomina apud logicum. Item nomen est vox primo et per se significatiua. sed nomen infinitum non est primo et per se significatiuum sed solum ratione nominis finiti. cui adiungitur negatio infinitans. Et nomen obliquum solum significat ex consequenti ratione recti a quo descendit. ideo nomina infinita et obliqua apud logicum non sunt nomina. ¶ Sciendum quarto. quod nomen infinitum est cuius priuata est qualitas determinata substantia remanente infinita. ut non homo non equus. In nomine enim est substantia que finitur per qualitatem et est qualitas determinans substantiam. et negatio adueniens nomini per compositionem tollit illam qualitatem et compositionem eius cum substantia relinquens substantiam indeterminatam. et sic reddit nomen infinitum. Sed ad hoc quod nomen infinitetur due requiruntur conditiones. Prima est quod habeat qualitatem determinatam. defectu cuius nomina transcendunt ut res verum bonum et ens caprum in comuni et nomina infinita ut quis aliquis. Et signa distributiva. ut omnis quilibet non possunt infinitari quia non habent qualitatem et substantiam determinatam. Secunda est quod tale nomen non sit negatiuum sed habeat qualitatem positiuam defectu cuius hec nomina nemo nihil et similia non possunt infinitari. ex quibus patet intellectus diffinitionis. Contra predicta arguitur primo sic. nulla materia predicatur de toto composito cum non dicat totum eius esse. sed vox est materia nominis. ergo male dicitur quod nomen est vox. ¶ Secundo sic. fluxus et fieri mensurantur tempore. sed motus impositat fluxum et fieri et multa alia similia. ergo motus quod est nomen significat cum tempore. ¶ Tertio sic. partes nominis compositi aliquid significant sicut partes huius nominis equiferus et tamen est nomen. ergo male ponitur cuius partes nihil significant. Quarto sic. nomen infinitum potest esse subiectum propositionis. ut dicendo non homo currit. et similiter nomen obliquum. ut dicendo regis interest. ergo ipsa sunt nomina secundum logicum. ¶ Quinto sic. aliquis est nomen infinitum et alter et reliquus. et tamen in ipso non est priuata qualitas determinata quia nunquam habuerunt eam. ergo contra diffinitionem nominis infiniti. Ad primum dicitur quod licet materia propria dicta que est materia ex qua in naturalibus non presdiceretur de toto composito quia non dicit totum esse eius. tamen materia in qua. et materia secundum modum. verificat bene de toto composito. ut dicendo homo est albus. modo vox est secundum modum materia nominis et habet similitudinem cum materia rei artificialis. Ad secundum dicitur quod motus dupliciter potest considerari. Uno modo secundum esse materiale quod habet in mobili. et sic est ens non permanens sed successiuum. Alio modo secundum esse quod habet in anima que copulat primam prem motus cum alijs et sic. concipitur ut est permanens. et quia modus secundum eius immediate sumitur ab illo modo intelligendi quo concipitur ab anima. Ideo motus non fecit per modum fluxus et fieri. licet fluxus fecerit. ideo non significat cum tempore.

Petri hyspani

Ad tertium dicitur q si ptes nominis composiet cōsiderantur vt sunt partes orationis sic bene aliquid significant. Sed si considerentur vt sunt partes nominis composiet sic nihil significant. et est causa quia pars in cōposito nomine non imponitur ad significandum sed totum nomen compositum vnico conceptu significat suum significatū. Unde pres huius nois e qserus in h noie nihil scāt per se licet bñ aliqd significet vt sunt pres huius oratiois equus ferus. ¶ Ad quartū dicitur. q si nomē infinitum consideretur vt infinitum est sic non potest esse subiectum enunciatōis. sed si cōsideretur in q̄rum virtute intellectus determinatur ad aliquid finitū vt puta non homo si capiatur pro asino bene fit subiectum enūtiatōis. sed sic non capitur vt infinitum sed per modum finiti. Dicitur secundo q in hac oratione. regis interest et in similibus obliquis non est subiectum sed rectus intellectus in verbo personali. vt patet resoluendo regis interest. id est aliquid est p̄tens ad regem. Ad quintum dicitur. q si capiatur generaliter nomen infinitum pro omni illo quod significat substantiam infinitam et habet significatum indeterminatum sic aliquis et reliquis bene sunt nomina infinita. Sed si capiatur specialiter pro illo nomine qd fit infinitum per aduentū negatōis pro quo hic diffinitur. sic non sunt nomina infinita. Et ideo hec diffinitio non cōuenit eis.

Verbum est vox significatiua ad placitum cuius tempore cuius nulla pars separata aliquid significat finita et recta. Cum tempore ponitur ad differentiam nominis quod significat sine tempore. Finita ponit ad differentiam verbi infiniti vt non currit non laborat que non sunt verba fm dialecticum. Recta ponitur ad differentiam verborum obliquoꝝ. vt curreat cucurrit. que nō sunt verba fm dialecticum sed verba obliqua. Unde solum verbum presentis temporis indicatiui modi dicitur esse verbum secundum dialecticum. Omnia autem alia verba eiusdem modi et alioꝝ modozum dicuntur verba obliqua. Omnes autem alie differentie ponuntur hic in verbo eadem ratione qua et in nomine ponebantur. Et sciendum q dialecticus solū ponit duas partes orationis. scz nomen et verbum. reliquas ac

q̄s appellat syncathegoreumaticas. i. consignificatiuas.

¶ Sciendum q verbum est vox significatiua ad placitum cuius tempore cuius nulla pars separata aliquid significat finita et recta. Cum tempore ponitur ad differentiam nominis quod significat sine tempore. Finita ponit ad differentiam verbi infiniti vt non currit non laborat que non sunt verba fm dialecticum. Recta ponitur ad differentiam verborum obliquoꝝ. vt curreat cucurrit. que nō sunt verba fm dialecticum sed verba obliqua. Unde solum verbum presentis temporis indicatiui modi dicitur esse verbum secundum dialecticum. Omnia autem alia verba eiusdem modi et alioꝝ modozum dicuntur verba obliqua. Omnes autem alie differentie ponuntur hic in verbo eadem ratione qua et in nomine ponebantur. Et sciendum q dialecticus solū ponit duas partes orationis. scz nomen et verbum. reliquas ac

Petri hyspani

Postq̃ autor prius determinauit de noie quod fecat substantiā et est materia propositionis. hic cōsequenter determinat de verbo quod significat actum egredientem a substantia et est predicatum formale propositionis primo ipm sic diffiniens in textu. Verbum est vox significatiua ad ze.

¶ Sciendum pmo in hac diffinitione ponitur vox loco generis. et totum residuum in ratione differentie. scz significatiua. et alia eadem ratione h̃ ponuntur sicut in noie. sed cum tempore ponitur ad dñm nominis quod significat siue tempore. Et ponitur finita et recta ad differentiam verborum infinitorum et obliquorum que fm logicū nō sunt verba. In ipa aut diffinitione non ponitur illa pticula et est semper nota eorum que de altero dicuntur que ponitur ab Aresto. qz illa solum ponitur de bene esse et ad maiore declarationem. et non de necessitate Sciendum secundo. q omis fluxus et fieri mēsuratur tempore. Tempus em̃ est mēsurā motus et fluxus fm̃ p̃us et posterius. et qz verbum fm̃ suum essentialem modum fecandi significat per modum fluxus et fieri. ideo om̃e p̃bum fecat cum tempore. id ē cū proprio fecato significat tempus. non tamen capiendū tēpus prope vt est numerus motus fm̃ p̃us et posterius Sed capiendū tempus generaliter pro omni modo temporis. vt reperitur in qualibet mēsurā durationis. scz eternitate euo et tpe proprie dicto. sicut em̃ p̃bum non s̃p fecat verum fluxum sed sufficit q significet p modū fluxus. sic non sēp significat verum tempus. sed tamē fecat per modum temporis. Sciendum tertio q verbum infinitum est cuius priuatus est actus specialis remanente actu generali indeterminato. Sicut em̃ in noie est substantia et qualitas finiens talem substantiam. sic in oī verbo altero ab isto verbo est includitur actus generalis qui est esse. et actus specialis siue res verbi que importatur per p̃cipium talis verbi. ideo om̃e verbum preter illud verbum est resolutū per est et suum participium. vt currit. id est ē currens. Et ideo sicut in nomine negatio adueniens remouēs qualitatem a substantia facit nomē infinitum. similiter in verbo negatio tollens actum specialem q̃ determinat actum generalem reddit p̃bū infinitū quod fecat actus infinitus cōmune tam ad ens q̃ ad non ens. Et quo p̃z q̃ tale verbum non potest enūctari de aliquo subiecto. qz non fecat aliquem actum determinatum qui dicatur de alio. ideo non est verbum fm̃ logicum. vnde tale verbum non potest infinitari in oratione neqz est infinitum dum est in oratione. qz negatio sibi adueniens in oratione negat compositionem actualem extremorum et non compositionem intrinsecam verbi. Unde ad hoc q verbum infinitetur requiruntur duo. Primo q significet ante infinitationem actionē vel passionē determinatam et non generalem. et ppter hoc. hoc verbum est nō potest infinitari. qz hoc verbum est fecat generalem actum essendi inclusum in omni alio verbo. Secdo requiritur q tale verbum nō determinet sibi certum suppositum. et iō verba excepte actōis et verba p̃me vel scdē p̃sone nō p̃nt infinitari. Sciendū quarto. q p̃ba obliqua sunt verba ceterorū tpm̃ et modo rum a p̃nti tpe indicatiui modi. quorū aliqua sunt obliqua fm̃ tps. vt p̃teritū et futurū indicatiui modi. Alia s̃z obliqua fm̃ modū tm̃. vt p̃sentia aliorū modorū. Alia vero fm̃ vtrūqz vt p̃terita et futura de alijs modis

no ming sed etiam

Q LXX

4.

Point de la
Paris -
Paris

Tractatus primus

Postq̃ autor determinauit de nomine ⁊ verbo que sunt pres materia
les enunciationis. hic consequenter determinat de oratione que est genus
enunciationis. Et quia diffinitio explicat esse rei. diuisio vero posse rei seu
separationem partium eius. et esse precedit posse ⁊ separationem. Ideo pri
us anteq̃ diuidit orationem ponit eius diffinitionem que talis est. Ora
tio est vox significatiua ad placitum ⁊c. ¶ Sciendum primo. q̃ oratio
tripliciter accipitur. Uno modo pro re subiecta intentioni sibi se isto mo
do nō diffinitur hic. q̃ hoc modo est vox complexa. ⁊ complexor non est dif
finitio inq̃tum huiusmodi. igitur ⁊c. Alio modo potest capi absolute p
illa intentione vel voce significatiua orationis pmo modo accepte. et sic ite
rum non diffinitur hic. q̃ eius partes separate nihil significant. Tercio ca
pitur pro illa intentione vt est significatiua rei subiecte que est significatiua
eius. ⁊ isto modo diffinitur hic. Sicut em̃ diffinitur homo sub illa voce ho
mo. ⁊ pro significato quod est animal rationale mortale. ita similiter hec
vox oratio diffinitur pro suo significato quod est quedam vox complexa.

¶ Sciendum secundo. q. licet quilibet oratio non sit vna vox incompleta. est tamen vna per complexionem. Et potest dici vna propter duas causas. Primo rōne forme. q. ibi est vnitas ordinis et complexionis plurium vocū significatiuarum que sub tali forma vniuntur. Secūdo ex parte finis. quia predicte voces vniuntur ad significandum vnum conceptū complexum. Ideo in diffinitione orationis bene ponitur vox tanq. genus

ad significandum, tamen fuit imposita ad significandum ex consequenti ratione impositōnis suarū partū. Per hoc enim q̄ partes orōis sunt significatiue, oratio compolita ex ipsis trahit suum significatum, z tamen habet significatum distinctum ab ipsis, quia iste partes significant conceptus simplices. Oratio vero primo et per se significat conceptum complexum, et eodem modo potest dici significare ad placitum ratione impositōnis suarū partium que facta est ad placitum, licet oratio fm se primo non significat ad placitum. Ideo in diffinitione orationis sicut in diffinitionibus nominis et verbi cōuenienter ponitur ad placitum. ¶ Sciendum quatuor, q̄ duplices sunt partes orationis. Quedam sunt remore, vt littere et syllabe, quedam sunt propinque, vt nomen z verbum, prime autem non sunt significatiue nec sunt partes orationis nisi fm quid, sed alie sunt significatiue que proprie dicuntur ptes orationis de quibus intelligitur pre dicta diffinitio, et sic patet declaratio diffinitionis orationis que satis concordat cum diffinitione posita a Pūsciano dicente. Oratio est congrua dictionum ordinatio ex modis significandi causata. ¶ Contra predicta primo arguitur sic. Nullum complexum potest diffiniri cum non habeat vnum esse, sed oratio est quoddam complexum, ergo male diffinitur hic oratio. ¶ Secundo sic. Nulla q̄ntitas est vox cum vox sit qualitas quedam. Oratio autem est q̄ntitas cum sit species q̄ntitatis discrete, ergo male dicitur, q̄ oratio est vox significatiua zc. ¶ Tertio sic. omnis vox significatiua habet aliquod proprium significatum, sed oratio non est huiusmodi, quia non significat nisi ratione suarū partium, ergo male dicitur

Petri hyspani

*oratio in
posui ostendit
fuit etiam fuit
fuit etiam fuit
fuit etiam fuit*

*Gabrielis
etiam posui
etiam posui
etiam posui
etiam posui
etiam posui
etiam posui*

Infinito scous
Nodifruit p Simpfo
ne pumt untern
p. S. S. Simpfo

[illegible]

Tractatus primus

[Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side:]

Imperancia e prouto p fiaff bonu

9

aliquis
de p^{re}sens
officiis

Don't forget to
0281
97

1^{re} me
 noate m
 pte
 Et hore po
 ad lura
 3^{re} m
 4^{re} m
 Et hore d
 diffuato m
 reptho

[illegible]

Tractatus primus

Hic psequenter determinat de ipsa enunciatōe ne de qua pncipaliter inten-
ditur in primo tractatu. et ipsam primo sic diffinit sub nomine propositio-
nis dicens. q. propositio est oratio verum vel falsum significans indicans
do. in qua diffinitōe oratio ponitur loco generis. et ponitur verum vel fal-
sum significans. ad differentiam orationum imperfectarum et aliarum p-
fectarum ab indicatiua. quia nulla earum significat verum vel falsum. et
ponitur indicando ad maiorem explicatōem. scz ad ostendendum q. so-
la indicatiua oratio dicitur esse propositio et q. uis hoc posset intelligi per
hoc q. dicitur verum vel falsum significans. nō tamē eque explicite. Ideo
illa pars nō superfluit. quāq. etiam aliqua propositio hipotetica sic con-
iunctiua. non tamen significat verum vel falsum. nisi per reductōem ad
indicatiuam. ¶ Sciendum primo q. enunciatio et propositio idem di-
cunt realiter. sed differunt ratōe quid nominis. Nam dicitur enunciatio
inquantum per eam extra intellectum nunciatur predicatū de subiecto.
Dicitur enim enunciatio ab e. quod est extra et nuncio. Ipsa enim est qua-
si nuntius intellectus nuntians conceptum interiozem extra intellectum
Sed dicitur propositio inquantum ponitur pro alio. scz pro conclusiōe
inferenda in argumentatōe. Sed quia idem sunt realiter. ideo habent
eandem diffinitōem essentialem. vnde diffinitur enunciatio q. est oratio
in qua verum vel falsum est. hec est eadem diffinitio cum diffinitōe pro-
positiōis. Ideo hic diffinitur enunciatio sub nomine propositiōis. quia
hic consideratur vt finaliter ordinatur ad syllogismum. ¶ Sciendum
scdo. q. significare verum. est scire aliquid ita esse sicut est vel nō esse sicut
nō est. Sed significare falsum est scire aliqd nō esse sicut est. vt esse sicut
nō est. Ideo propositio sciat verum quando representat illam compositiōem
adequate sicut est. Sed significat falsum. quando representat illam compo-
sitiōem inadequately et aliter q. sit. Ex quo patz q. veritas propositiōis est
est adequatio eius ad suum significatum. Et falsitas est inadequatio ei-
ad suum significatum. Patet vltcrius q. primum significatum et forma
le propositiōis est compositio extremorum. sed verū et falsum sunt scatu
materiale. et scdarii scatu propositiōis. Ipsa em sciat pmo ipsam propositiōem
Et dicitur significare verum vel falsum quantum ad modos significan-
di vel representandi illam compositiōem. et per hoc patet intellectus dif-
finitōis propositiōis. ¶ Sciendum tertio q. propositio in cōmuni di-
uiditur in categoricam et hipoteticam. Cuius diuisionis ratio est. quia
omnis propositio est oratio vera vel falsa. vel ergo talis oratio componi-
tur immediate ex terminis vel orationibus. Si primum sic est categori-
ca. Si scdm sic est hipotetica. Et hanc diuisionem ponit Aristoteles in
libro perihementas. tamen sub alijs verbis Unde dicit q. enunciatō nuz
alia est vna simpliciter. alia coniunctōe vna. que dicitur hipotetica.
¶ Sciendum quarto q. ista diuisio datur penes substantiam propositio-
nis eo q. propositio categorica et hipotetica differunt fm suam speciem
id est fm formam et materiam. et per consequens fm totam substantiam.
Haber em categorica subiectū et pdicatū p materia. et copula verba
lem p forma. Et hipotetica hz duas categoricas p materia et pdictōez

Tractatus primus

Embazoni et duplex
differetionis et em
nationis Embazoni
differetionis est
fimus communis dif
ferentia et per subitum
possunt fieri in quibus
in ipso puncto multum
habetur. Item multum
de subitum differet
tionis. Item per
subitum communis
differetionis de ipso
re quo proprietate
perveniunt permutatio
nem subitum multum
aliter est et per
dicitur aut aliquid
de alio conari
mutatio copula
affirmata vel nega
ta. Item per subitum
autem aut dicitur
tamen quod sunt
duo permutatio
aut permutatio
subitum et permutatio
tamen quod sunt
aut dicitur permutatio
permutatio permutatio
permutatio permutatio
permutatio permutatio
permutatio permutatio

Postquam autem posuit distinctionem propositionis et etiam diuisionem eius in categoricam et hypotheticam. Nunc sequenter incipit determinare de membris istius diuisionis. Et quia propositio categorica est pars propositionis hypotheticæ, et pars naturaliter precedit eorum quod ipsa componitur. Ideo auctor prius determinat de propositione categorica. ipsam primo sic diffiniens. **P**ropositio categorica est illa que habet subiectum et predicatum tanquam pres principales sui. et cum hoc copulam verbalem. ¶ Sciendum primo quod in hac diffinitione per hoc relatiuum illa intelligitur genus diffiniti scilicet propositionis. Est enim illa relatiuum substantie et denotantis et supponit pro suo antecedente. quod est propositio. Ideo dat intelligere genus diffiniti. Et tunc rem residuum ponit ad differentiam propositionis et hypotheticæ in qua illæ sunt sine subiectum et predicatum et copula. Non tamen principales pres sunt. sed sunt pres minus principales et remote et per subiectum et predicatum intelligitur materia propositionis categoricæ. et per copulam intelligitur forma pris eius. Et sua forma totius est esse vnitum resultans ex vniione presdicari et subiecti. Ideo per hanc diuisionem sufficienter explicatur natura propositionis categoricæ. ¶ Sciendum secundo. quod in propositione categorica dicitur aliquid de aliquo. et ideo in qualibet categorica tria requiruntur. Primo illud de quo aliquid dicitur quod est subiectum. Secundum est illud quod dicitur de alio quod est predicatum. Tertium est illud per quod et mediante quo vnum dicitur de alio quod est copula vel predicatum formale propositionis. et ideo dicitur categorica quasi presdicatiua. a categorico as. quod est predico as. quia semper aliquid presdicatur de subiecto. Et magis dicitur presdicatiua a predicato. quia subiectiua a subiecto. quia predicatum in ipsa habet rationem forme. subiectum vero rationem materie. modo a formaliore debet fieri denominatio. Ideo attenditur hec denominatio principaliter ex parte presdicari formalis quod est copula. ¶ Sciendum tercio. quod subiectum propositionis dicitur illud de quo aliquid dicitur scilicet predicatum. et predicatum est illud quod de altero dicitur scilicet de subiecto. Duplex tamen reperitur predicatum in propositione. scilicet materiale. quod vnitur cum subiecto per ipsam copulam. et predicatum formale. quod vnitur predicatum materiale cum subiecto quod est ipsa copula. ut in ista propositione homo est animal. Ibi hoc

Petri hyspani

verbum est dicitur predicatum formale. et animal predicatum materiale. Et quandoque in propositione. materiale predicatum et formale formaliter et secundum vocem distinguuntur. Quandoque vero distinguuntur ratione tantum et non secundum vocem etc. ¶ Sciendum quarto quod propositionum categoriarum quedam sunt de est secundo adiacente. in quibus non ponitur aliud quod predicatum materiale preter hoc verbum est. ut Sortes est. Alię sunt de est tertio adiacente in quibus preter illud verbum est ponitur materiale predicatum. ut homo est animal. Et in propositionibus de est tertio adiacente predicatum materiale et formale secundum vocem distinguuntur et formaliter. Sed in illis de est de secundo adiacente non distinguuntur realiter. sed bene distinguuntur secundum rationem. hoc modo quia tale verbum significat quedam actum per modum fluxus et fieri. Et importat ipsum ut fluit ab agente et recipitur in patiens. Ratione cuius hoc verbum est significat per modum actionis et passionis et dicibilis de alio. Et ratio ne actus dicit illud quod continetur in subiecto. et habet rationem predicati materialis. Sed in quantum respicit illud cuius est. scilicet id a quo fluit est initium sui ipsius ad subiectum. Et habet rationem predicati formalis. Ideo in propositione de est secundo adiacente predicatum materiale et formale secundum rationem distinguuntur.

¶ Contra predicta arguitur primo sic. Tantum due sunt partes principales orationis. scilicet nomen et verbum. ergo propositio categorica non habet tres partes principales. ¶ Secundo sic. In hac propositio ne homo est non reperiuntur subiectum et predicatum et copula. et tamen est categorica. ergo definitio non convenit omni contento sub definito.

¶ Tertio sic. In hac propositione. homo est homo. homo est subiectum et tamen de ipso non dicitur aliud. cum idem predicetur de seipso. ergo male dicitur quod subiectum est de quo dicitur aliud.

¶ Quarto sic. subiectum et predicatum opponuntur. quia de ratione subiecti est esse sub. et de ratione predicatorum est esse supra. ergo predicatum non dicit de subiecto. et per consequens male diffinitur in textu. ¶ Quinto sic. Idem non est diffiniens et diffinitum respectu eiusdem. quia si sic. idem esset notius et ignotius. sed subiectum diffinitur per predicatum. ergo male ipsum predicatum diffinitur per subiectum.

¶ Ad primum dicitur. quod licet sint tamen due partes propositionis distincte essentialiter quantum ad modos significandi scilicet nomen et verbum. tamen sunt plures accidentaliter distincte quantum ad situm et numerum earum in propositione. et sic categorica habet tres partes. Ad secundum dicitur. quod licet in illa propositione homo est. predicatum et copula non distinguantur secundum vocem et realiter. distinguuntur tamen ratione. ut prius visum est. et ideo potest resolvi in istam. homo est ens. ubi predicatum et copula formaliter distinguuntur. Et similiter quelibet propositio in qua ponitur nomen et verbum tantum potest resolvi per principium illius verbi et per hoc verbum est. ut homo legit. id est homo est. legens.

Ad tertium dicitur quod licet in illa propositio. homo est homo. predicatum non sit aliud realiter a subiecto. est tamen aliud secundum suum situm et numerum vocis et hoc sufficit. quia hic non sumit aliud. prout de essentiali diversitate. Ad quartum dicitur quod predicatum est

in alio... quod... qui... defectus...

Tractatus primus

subiectum accepta formaliter quum ad intentiones subiecti et predicati opponitur. Ideo ista est impossibilis subiectum est predicatum. et e contra. tamen accepta materialiter quum ad id quod sunt non opponuntur. et hoc modo vnu dicitur de alio. ¶ Ad quintum dicitur. quod licet in ensibus absolutis idem non sit diffiniens et diffinitum. tamen bene est in respectu in quibus vnum potest esse magis notum et minus altero finem diuersas rationes. et huiusmodi sunt subiectum et predicatum. Ideo conuenienter per se inuicem diffiniuntur.

per quod per h...
quod...
libus...
determinat...
distinguit...
Ogum...
determinat...
comprehendit...
in pro...
modum...
datur...
venit...
in ista...
per...
quod...
comprehendit...
istius...
est...
hanc...
refutatio...
tam...
remotio...
quantitas...
rationem...
per...
fides...
refutatio...
addita...
autem...
sunt...

Propositionum categoricarum. alia vniuersalis. alia particularis. alia indiffinita. alia singularis. Propositionio vniuersalis est in qua subicitur terminus communis signo vniuersali determinatus. vt omnis homo currit. Vel propositio vniuersalis est illa que omni aut nulli inesse significat. vt omnis homo currit. nullus homo currit. Terminus communis est qui aptus natus est predicari de pluribus. vthomo est terminus communis. quia predicatur de Sorte et platone. et de vnoquoque homine. Signa vniuersalia sunt hec Omnis nullus. nihil. quilibet. quicunque. alter. vter. neuter. et similia.

¶ Postquam autor posuit diffinitionem propositionis categorice. Dic consequenter diuidit eam per vniuersalem propositionem particularem indiffinitam et singularem. Quis diuisionis sic habetur sufficientia. quia in omni propositione categorica est subiectum. predicatum et copula. Vel ergo subiectum tenetur singulariter pro vnico supposito. vel tenetur communiter. Si singulariter sic est singularis. Si communiter hoc est dupliciter. vel tenetur sub quantitate non determinata per aliquod signum et sic est indiffinita. vel sub quantitate determinata per aliquod signum et hoc dupliciter. vel quia illud subiectum determinatur per signum vniuersale. et sic est vniuersalis. vel particulare. et sic est particularis. ¶ Et ista diuisio sumitur ex parte quantitatis propositionis. ¶ Sciendum primo quod quantitas propositionis est dispositio subiecti. qua mensuratur eius acceptio pro vno vel pro pluribus suppositis. Et dicitur illa dispositio quantitas transumptiue et per similitudinem ad quantitatem proprie dictam et realem. quod sicut quantitas proprie dicta est mensura substantie. sic ista dispositio est mensura acceptionis subiecti propositionis. et quia ista diuisio sumitur ex parte dispositionis subiecti propositionis. vt patet per eius sufficientiam.

addita... autem... sunt...

*Sauvagey populi pcedunt pariter
conuict pantes pantes boni glori*

Petri hyspani

ideo sumit ex pre cōtactis. Et qz ista quātitas se tenet ex pre subiecti et
materie ppositiōis. ideo ista diuīsiō sumit ex pre materie ppositiōis. licet
immediate sumat ex cōtactate. ex qz p3 q nō est diuīsiō generis in suas spēs.
qz illa diuīsiō semp fit p formales differētiās qd nō puenit isti diuīsiōi s3
magis est diuīsiō subiecti in accīdētia. ¶ Sciendū scđo q ppositiō vlis est
illa in qua subijcit termin⁹ cōis signo vli determinatus. vt oīs hō currit
Et sic ad ipam pmo requirit qz ibi sit termin⁹ cōis cōiter tentus defectu
cui⁹ ista nō est vlis. oīs homo est totū in cōtactate. qz licz hō fm se sit termi
nus cōis. tñ capī ibi singularit p seipō nō distributo in ordine ad p dīca
tum. Scđo requirit qz talis termin⁹ sit signo vli determinat⁹ scz qz distri
buat p ipsum z teneat vlr defectu cui⁹ ista nō est vlis. nō oīs hō currit s3
pīcularis. qz illud signū oīs nō distribuit subiectū. s3 p negatōem impedi
tur actiō ei⁹. Et sic p3 q ad ppositiōem vlem requirit termin⁹ vlis z vli
tentus quoz primū habet ratōne subiecti. scđm ratōne signi distributiui.
¶ Sciendū tertio q ad notificandū diffinitōem ppositiōis vlis. autor no
tificat terminū cōem z signa vlia. ¶ Un termin⁹ cōis est q apus nat⁹ est
p dīcari de plurib. Cui⁹ ratio est. qz termin⁹ cōis dicit cui⁹ significatū est
cōmuneabile multis. sicut hō fcat humanitatē. q est cōmunicabilis Sor
ri Platonī. et sic de alijs hōib. Et qz tale significatū reperit in multis actu
vlt pīctudine. Ideo termin⁹ cōis potest p dīcari de multis. Tēner psequē
tia. qz p dīcari de multis pīsupponit eē in multis. z cōitas ei⁹ attendit ex pre
significatū vocis. z nō ex pre sue vocis. qz ex pre vocis hō nō habz maiore
cōitātē qz sortēs. ¶ Sciendū quarto q signū vli dicit illud qd facit termi
num cōem cui adiungit teneri vlr p oīb suis suppositis aut plurib copu
latiue. Et signoz qdam distribuit vlr z affirmatiue. vt oīs qlibet. Alia
vero vlr z negatiue. vt nullus neuter. ¶ Et qz p3 q signū vli est qdā dispo
sitiō subiecti. nō tñ est dispositiō absoluta. dices qliter subiectū subijcit p dīcato. et ppter h
repta fuerūt signa. Et p hoc p3 diuīsiō p oīs cathēgorice. z diffinitio p mī
mebriē. ¶ Contra p dīcta arguit pmo sic. ¶ Sēmbra diuīsiōis p oīs
cathēgorice nō sunt opposita. ergo nō ē bona. Antecedēs patz. qz ppositiō
pīcularz pīncē in vli. ergo nō opponunt vlt opposita erūt siml in eodem.
Scđo sic in ista. Cuiuslibet hoīs alim⁹ currit. ibi subijcit termin⁹ cōis
signo vli determinat⁹. z tñ pā est i diffinita. ergo diffinitio ppositiōis vlis
cōuenit alijs a diffinito. Tercio sic. Ista est vlis nihil est in bursa. z tñ
ibi nō subijcit termin⁹ cōis. sed tñ signū vniuersale. scz nihil. ergo contra
diffinitōem. Quarto sic. Ista est vlis. nō homo currit cū sit pīradictō
ria hui⁹ hō currit. z tñ ibi nō ponit signū vniuersale. ergo in illa diffinitōe
male ponit signū vniuersali determinat⁹. Quinto sic. Omē vniuersale
p dīcat de multis. s3 nullū signū p dīcat de multis. ergo nulla sunt signa vlia
Ad primū dicit qz licet ppositiō pīcularz fm suū significatū pīncē in
vniuersali nō tñ formaliter fm vocē. ideo formaliter opponunt penes vni
uersale z pīculare. Ad scđm dicit. qz in ista cuiuslibet hoīs alim⁹ currit
est duplex subiectū. scz locutionis qd reddit suppositū verbo. Et subiectū
distributiōis qd ibi distribuit. ratōe pmi est indiffinita. ratōe scđi est vlis
et sūt dicendū est de istis. cuiuslibet hoīs ocul⁹ est dexter. z oēm hoīem

B i

Tractatus primus

videt fortis. Ad tertiu dicit qd licz in ista. nihil est in bursa non ponat terminus coram explicite tñ ponit implicate. qd includit in illo signo nihil qd includit terminu sue distributiois scz ens. Ad quartu dicit qd licz in ista. non hō currit non ponat formalit signu yle. tamē ibi ponit virtualit illa em negatio non primo et p se negat veritatē illiū ppositiois. homo currit. et ex p se quēti distribuit subiectu ponēdo ista nullū homo currit. Ad quintu dicit qd omne vniuersale in p dīcādo dicit de multis scz non yle in distribuendo cuiusmodi sunt signa.

Propositio particularis est illa in qua subijcitur termin⁹ cō
munis signo particulari determinat⁹. vt aliquis homo cur

rit quidā equis monetur. Signa pticularia sunt bec. aliqs

quidam, reliquis, et similia. Propositionio infinita est illa in

qua subijciuntur terminus communis nullo signo determinatur.

Postq̃ autor determinauit de p̃positōe vlt̃ q̃ inter alias habz p̃fectio-
nem quantit̃e eo q̃ subiectū eius refert̃ actu ⁊ fm̃ modū enūciandi p̃ oī-
bus suis sup̃positis qđ nō fit in alijs hic p̃sequent̃ autor determinat de p̃-
positōe particulari ⁊ indiffinita ⁊ qđ p̃positio particularis habz quantit̃em
sui subiecti determinatā p̃ signū nō aut̃ indiffinita. Ideo prius determinat
de particulari ipsam primo sic diffiniens. P̃positio particularis est illa
in qua subiectū termin⁹ communis s̃cō particulari ⁊c. vt quidā homo currit.

¶ Sciendū prīmō q̄ in p̄positione p̄ticulari subiectū p̄trahit ad standū
p̄ aliqua ei⁹ p̄re siue p̄ aliquo suoz p̄ticulariū. z iō d̄r p̄ticularē. Et q̄z ter-
min⁹ discret⁹ nō h̄z aliquā partē subiectiua sub sc̄iō nō p̄t p̄trahit ad stan-
dū p̄ticulari ei⁹ nec p̄t esse subiectū p̄positiois p̄ticularē. iō optet q̄ in ea
subiectū termin⁹ cōis. Et q̄z termin⁹ cōis nō h̄bz de se maiorē deter-
minatōem ad standū p̄ natura simplici. q̄ p̄ticulari. nec ad standū p̄ oī-
bus suppositis simul. v̄l p̄ aliquib⁹ in 3 deo ad determinandū ip̄m. p̄ ali-
quib⁹ p̄ticularib⁹. sicut p̄ticulariū. sicut p̄ticulariū. sicut p̄ticulariū. sicut p̄ticulariū.

qua p re ei requirit q sit determinat p lignu p iculare lumpsu p iculari
ter z p hoc differt ab vl. ¶ Sciendū scdo q signū p iculare est dispositō
subiecti determinatō ipm ad standū p re indeterminat a ei scz p indiu
duo vago in ordine ad p dicationē z inde sz p iculare a ps p is. qz p rrahie
terminū ad aliquā partē ei vt dicēdo qdā hō currit ibi qdā determinat
hōiem ad indiuiduū sz indeterminatū remora em illo signo nō hz talem
determinatōem sz posset indifferent accipi p natura cōi vl p suppositis.

¶ Et nō est signū p̄cūlarē dīspōsītiō ab solutā subiecti. h̄z ē dīspōsītiō rēspēctīuā dīcēs quālit̄ subiectū supponit siue subijcīt p̄dicatō. sicut dīcītū ē de signis vniuersalibz. ¶ Sciendū tērtiō. q̄ p̄pōsītiō indīfīnītā est illa ī q̄ subijcīt tērmīn⁹ cōis sīne signo. vt hō currit. 2 sic de alijs exēplīs. Cui⁹ ratiō est. q̄ p̄pōsītiō indīfīnītā ē indērminātā s̄m quātītātē 2 accēptiō nēm sūb subiecti. Et q̄ tērmīn⁹ īngulārīz s̄p h̄z dērminātā accēptō ēz. q̄ tēnēt p̄vnticō sup̄pōsītiō dērminātō. iō īp̄pōsītiō ē indīfīnītā nō p̄t subijcīt

with
29

Infinitum secundum me
 etiam perinde dicitur
 Francus et per me
 et per me

Communicat figura
pneumatica

Nota qd aliq ppo sit
indignus in vica solido

with requirements for
gillan - coffee & comf
list of her address

signi vultu & cetera
in locis & cetera
addidit signi sui

starek Bida, op msa
bonar pminak dik

center of yponate is
 her no 2 indefinite
 ho. est per 13 mgta

... Terra q^{ue} ultra
negocio distribuat
ultra p^{ro}prium

mean other bank
1850 the no 2 mile
Hinterland has been

quia imp-est- f- ne
quis in- f- ne

72 780 (undeterminata)
72 2 undeterminata 00
9 cara figura 700

... ab alijis ...
... tot ...

4. in carrying out
 your station instructions
 or performing a task

sonatino abgeu
 # sonatino abgeu

ut quod 2 in differe
m in qualitate su
pioris.

proceeding

Petri hispani

termin⁹ discret⁹. sed ibi requirit⁹ termin⁹ cōis. Et q² termin⁹ cōis accept⁹
cū signo vlt⁹ vlt⁹ p⁹iculari s⁹ h⁹ determinatā quantitātē. Ideo ad p⁹ositōez
indiffinitā requirit⁹ q² talis termin⁹ ponat⁹ sine signo determinate ipm ad
certā quantitātē mēsurādō acceptōez ei⁹ p⁹ vno supposito. vlt⁹ p⁹ plurib⁹. Et
ad p⁹ositōez indiffinitā p⁹icularē requirit⁹ q² ibi sit termin⁹ cōis cōiter ten
tus. defectu cui⁹ hec nō est indiffinita. hō est spēs. q² hō ibi tenet singularit⁹
¶ Sciendū quarto q² indiffinita p⁹ositio nō ē indiffinita. q² nō habet
determinatā quantitātē s⁹m rem z intellectū. q² ois p⁹ositio s⁹m rem habet
determinatā quantitātē. cū in ea sit determinata acceptio sui subiecti. s⁹ ē
indiffinita. q² acceptio sui subiecti nō est determinata ad certā quantitātē
s⁹m modū enūciandi q² pueniat ex dispositōe subiecti p⁹ signū vlt⁹ vlt⁹ p⁹icu
lare. ideo ē indiffinita. t⁹ indeterminata. q² subiectū ei⁹ nō est determinat⁹
rum signo. vlt⁹ vlt⁹ p⁹iculari ad aliquā quantitātē. Et h⁹ subiectū ei⁹ suppo
nat determinate quantū ad illud. p⁹ q² verificat⁹ locutio. t⁹ tenet indetermi
nate quantū ad modū enūciandi in hoc qd nō determinat⁹ p⁹ aliqd signū
et p⁹ hoc patent diffinitōes p⁹ositōis p⁹icularis z indiffinitē. Contra
p⁹dicta argut⁹ p⁹mo sic. hec est p⁹icularis. nō ois hō currit. z t⁹ nō est ibi ter
minus cōis signo p⁹iculari determinat⁹. ergo p⁹tra diffinitōem p⁹ositōis
p⁹icularis. Scōo sic. nullū cōmuni⁹ p⁹ determinare min⁹ cōe cū min⁹
cōe sit mag⁹ determinatū q² sit p⁹moni⁹. sed signū p⁹iculare est cōmuni⁹
termino cōi. q² p⁹ applicari ad quēlibet terminū cōez. ergo. t⁹. T⁹rtio
sic. signū p⁹iculare nō remouet p⁹muniatē terminū cōis. q² qdā hō p⁹ ve
rificari de tot hoib⁹ sicut hō. ergo signū p⁹iculare nō p⁹trahit terminū cōi
munē ad aliquā partē ei⁹. Quarto sic. hec est indiffinita. Sortes ē dis
cretio bisyllaba. q² sortes tenet p⁹ vocib⁹. plac⁹ a diuersis hoib⁹ z p⁹ p⁹ q²li
bet verificari. z t⁹ ibi nō subijcit termin⁹ cōis. s⁹ discret⁹. ergo in indiffini
ta nō subijcit termin⁹ cōis. Quinto sic. hec ē indiffinita. t⁹ hō currit. z
t⁹ in ea nō subijcit termin⁹ cōis sine signo. ergo p⁹tra eandē diffinitōem.
Ad p⁹mū d⁹. q² licet in ista. nō ois hō currit nō sit signū p⁹iculare forma
liter. est t⁹ ibi virtual⁹ ratōe negatōis remouent⁹ vniuersalitātē signi vlt⁹
sequent⁹ z ponent⁹ ex p⁹sequēte p⁹icularitatē. Ad scōm d⁹. q² h⁹ signum
p⁹iculare sit min⁹ determinatū s⁹m spēm q² termin⁹ cōis. q² ē applicabile
indifferent⁹ ad oēs spēs. t⁹ ē mag⁹ determinatū s⁹m numez. z q² ad hoc p⁹
p⁹trahere terminū cōez ad aliquā partē ei⁹. Ad t⁹rtiū d⁹. q² h⁹ signū p⁹icu
lare nō p⁹trahat terminū ad p⁹ determinatā ei⁹ sed ad indiuiduū signa
tum. t⁹ bñ p⁹trahit ipm ad p⁹ determinatā. Et licet qdā hō verificet⁹ de
tot hoib⁹ sicut hō. nō t⁹ p⁹ teneri. p⁹ natura simplici sicut hō p⁹ se accept⁹.
tō ibi est determinatio quantū ad acceptōem z etiā p⁹dicatōez indiuidui
vñ qdā hō nō p⁹dicat⁹ de multis hoib⁹ nisi equoce. s⁹ de multis p⁹dicet⁹ p⁹dis
cretōe s⁹z speciei. Ad quartū d⁹. q² si sortes sumat⁹ p⁹ suo significato. tūc
est termin⁹ discret⁹. s⁹ si sumat⁹ loco vni⁹ vocis impositē ad significandū
omēs siles in platōne. sicut sumit⁹ in hac. sortes est discretio bisyllaba. sic ha
bet ratōem terminū cōis. z ideo illa est indiffinita. z ibi sortes supponit in
determinare. Ad quintū d⁹. q² h⁹ in ista. t⁹ hō currit sit signum exclusi
uum. nō t⁹ est signū vlt⁹ vlt⁹ p⁹iculare disponens subiectum s⁹m vniuersali
tatem vlt⁹ p⁹icularitatē. z de illo solū est hic ad p⁹ositum.

Tractatus primus

Propositio singularis est illa in qua subijcitur terminus singularis sine discretus. Vel in qua subijcitur terminus communis cum pronomine demonstrativo praeiunctive speciei. ut sortes currit. vel iste homo currit. iste asinus currit. Terminus singularis est qui aptus natus est predicari de vno solo ut Sortes de seipso.

Postquam determinatum est de propositione singulari et de indifferente hic sequenter autor determinat de propositione singulari. et ratio huius est quod in primis tribus subijcitur terminus communis cōiter acceptus. quod si potest teneri per multis. In singulari vero est terminus singularis singulariter acceptus. quod non potest accipi per pluribus. ideo in illis tribus est perfectior veritas subiecti quam in singulari. Ratio ne cuius inter has propositiones ultimo determinat de singulari ipse sic diffinit. Singularis propositio est illa in qua subijcitur terminus discretus vel terminus communis cum pronomine demonstrativo. Sciendum primo quod in propositione singulari subiectum debet teneri singulariter et per vno tantum. sic quod non possit teneri per pluribus. et quod omnis terminus cōiter acceptus tenet actu vel appropinquatione per pluribus. Ideo in propositione singulari non potest subijci terminus communis cōiter acceptus. sed ibi requiritur terminus discretus. quod solum tenet per vno vel aliquo sibi equalens. quod etiam tenet singulariter et per vno tantum sicut est terminus communis cum pronomine demonstrativo. quod quidem pronomen trahit terminum cōtem ad vnum suppositum determinatum. Sciendum secundo quod propositio singularis dicitur quattuor modis. Vno modo quando ibi subijcitur terminus discretus. ut sortes est. Secundo quando subijcitur ibi terminus communis sumptus cum pronome demonstrativo. ut iste homo currit. quod debet intelligi de pronome demonstrativo praeiunctivo et non derivativo. quod hec non est indifferens mea tunica est alba. Tercio modo quando ibi subijcitur terminus communis caput per naturam simpliciter significata per ipsum vel habens suppositionem simplicem. ut homo est species. animal est genus. Quarto quando subijcitur aliquod dictum. ut hominem currere est possibile. vel hic hominem esse animal est necessarium. est propositio singularis similis in omnibus modalibus. Sciendum tertio quod cum dicitur hominem currere est possibile. illud dicitur hominem currere. ibi accipitur per seipso defectu vnius vocis quod non est imposita ad significandum ipsum. Ideo solum supponit per tale. nec potest supponere vel appellare per alio dicto sicut non potest sumi per isto dicto. asinum moueri. vel hominem esse asinum. ideo tenet singulariter et reddit propositum singulare. Et licet ibi non subijciatur terminus discretus formaliter. tamen ibi subijcitur equalenter. et similiter in alijs modalibus. unde ad declarationem diffinitionis propositionis singularis hic diffinit terminus discretus. Sciendum quarto quod terminus discretus est qui aptus natus est predicari de vno solo. Cuius ratio est. quod terminus discretus habet significatum incoicabile quod est discretum id est ab omnibus alijs distinctum sed incoicabile non potest pluribus actu vel appropinquatione. Et quod ab eo in pluribus unum dicit de multis. ideo terminus discretus non potest dici de multis. sed tantum de vno solo scilicet de seipso. vnde patet quod idem est terminus discretus secundum logicum et nomen proprie quod secundum grammaticum. sicut idem est terminus communis et nomen appellativum. Nomen enim appellativum habet significatum coicabile multis. proprium autem incoicabile

Petri hyspani

[illegible]

1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100

vi. Real. 476

1871
 1872
 1873
 1874
 1875

11
0

A hooding of the wings
 and the feet for the bird
 at the end of the
 wings for the character
 of the bird and the
 quality of the work

[Faint handwritten notes, likely bleed-through from the reverse side.]

forme et qualitates essentialis pponis dices q. ppositioni categorizarum
alia est affirmatiua alia negatiua. Cuius diuisionis ro est. qz in oi ppo-
ne categorica est ppositio subiecti et pdicari. vel ergo ibi fit ppositio fm vo-
ces tm et sic est negatiua. vel fm voces et scata simul. et sic est affirmatiua
¶ Sciendū pmo. q. ad vocē pplexā requirit ppositio plurū vocū scaturū
rū. Et qz ppo categorica est quedā vox pplexa ex subiecto et pdicato.
ideo in qualibet categorica ē ppositio subiecti et pdicari. s. subiectū qñqz
pponit cū pdicato fm vocē et scaturū sit. vt hic. hō est aial. ibi est ppositio ho-
minis et aialis fm voces et ibi designat ppositio eaz fm scata. qñqz vero
pponitur subiectū et pdicatū fm voces tm. z denotat diuisionē eoz q. tum
ad scata. vt hic. hō nō est asinus. Ibi denotat diuisionē et remotio scaturū
hois et asini ¶ Sciendū scdo q. ppo affirmatiua est illa in qua pdicatū
affirmat de subiecto. vt ois hō currit. et ponit illa loco generis diffinitie et
residui loco dñtie. Et qz aliqd affirmari de subiecto aliquo qd ponit euz
ipso mediāte copula pbalī non negata. Et qz in ppo affirmatiua pdi-
catū pponit cū subiecto mediāte copula pbalī sine negatione in ipā deno-
tat ppositio scaturū subiecti et pdicari. ideo in ipā pdicatū pponit cū subie-
cto. Tamē nō est intelligendū de intentionibz pdicari et subiecti q. pponant
inter se. s. debet intelligi de rebz subiectis illis intentōibz ¶ Sciendū ter-
tio. q. ppositio negatiua est illa in qua pdicatū remouet a subiecto. vt hō
nō currit. Cuius rō. qz illud qd remoueri a subiecto qd pponit soluz cū eo
fm vocē et denotat diuidi z separari eo fm rem s. sic est in negatiua sicut
pius dictū est cū pdicatū remoueat in ea a subiecto fm modū enūciandi
qz mediāte negatione ppositionis designate p pbalī est. z p hoc differt a p-
positiōe affirmatiua. Et quo patz q. ppo affirmatiua et negatiua specificite
inter se dñt. Cuius rō est. qz quecūqz dñt fm suas formas essentialē. sic
q. dñtia sumat ab illis formis eēntialibz dūmodo pueniāt i gñe dñt spē.
s. dñtia pponis affirmatiue z negatiue sumit fm suas formas essentialē. sic
qz sumit ex pte pponis q est forma essentialis pponis categorice. ideo ille
ppones spē dñt. et ideo diuisiō pus posita est fm modū diuisiō generis in
suas spēs ¶ Sciendū qtro. q. affirmatio z negatio duplī capiunt. vno
formaliter p ppositionē affirmatiua pdicatū cum subiecto. et negatio p
ppositionē negatiua eandē q sit p negatiōem appositā ppo accipiedo nega-
tionē p aduerbio negandi z isto affirmatio et negatio sunt dñtie forma-
les enūciatiōis categorice. Scdo mō capiunt materialiter scz affirmatio
p orōne affirmatiua. z negatio p orōne negatiua. z hoc mō sunt spēs enū-
ciatiōis Et ab aresto. sic diffiniunt. Affirmatio est enūciatio alicuius
pdicatū de aliquo Et negatio alicuius ab aliq et capiēdo affirmatiōem et ne-
gatiōē isto pcedēs diuisiō fit p spēs. s. capiēdo affirmatiōem z negatiōem
pmo sic fit p dñs formales. Contra pdicta arguit pmo sic. Nulla orā-
tio in qua destruitur forma ppositionis est ppositio s. in negatiua destrui-
tur forma pponis. qz negatio destruit ppositiōem que est forma pponis. s.
orō negatiua nō est ppo Scdo sic. hec ppo qdlibet est vel nō est. et tm nō
est affirmatiua vel negatiua. qz vnū membrū affirmat z reliquū negat. et
sic non debet magis dici affirmatiua qz negatiua. s. ptra diffinitōem datā
Tertio sic. hec est affirmatiua. hō qui nō currit mouet. et tm pdicatū

Petri hispani

non affirmat de subiecto cum ibi sit negatio negas pcedens p dicitu. ergo male diffinit ppo affirmatiua Quarto sic. vbi predicatu pponit cu subiecto. no remouet ab eo. sz in ppo ne negatiua p dicitu pponit cu subiecto tum hoc fit de rone pponis. q non remouet a subiecto Quinto sic. hec e negatiua. ho non est aial. et tn p dicitu no remouet a subiecto. cu impossibile sit aial remoueri ab hoie. ergo diffinitio pponis negatiue non est bona

Ad pmu dz. q licet in ppo ne negatiua destruat ppositio scator. p dicitu cu subiecto. no tn copula pbalis destruit fm se. neqz ppositio subiecti et p dicitu fm voce Ad scdm dz. q si ista qdlibet est vel no est. sic vna distictiua sic est affirmatiua. qz eius copula pncipalis scz illa p iunctio vel non negat. silt silt categorica de distictio p dicitu est affirmatiua. qz ei copula pncipalis no negat. sensus em est. qdlibet est ens vel no ens. qz illud verbum e no negat Ad tciu dz. q hec e simplr affirmatiua. ho q. no currit mouet. qz pncipale eius p b u scz mouet non negat. z licet negatio negas pcedat ipm. hoc tn no est imediate. sed actus eius fertur sup illud p b u currit qd se habet ex pte subiecti. qz hoc totu q no currit est qd a reduplicatio de terminatiua subiecti Ad quartu dz. q vbi p dicitu pponit cu subiecto no remouet ab eo fm illud in quo pponit. sz b n fm aliud. Dodo in negatiua p dicitu fm diuersa pponit z diuidit a subiecto vt p us visum est. Ad qntu dz. q in ista. ho no est aial p dicitu no remouet a subiecto fm re. sz b n fm modu enuciadi. scz p negatoem q denotat ab ipo separi. Et h mo inselligit remoueri a subiecto in diffinitoe pponis negatiue.

Diuisa propositione tripliciter. Sciendu est. q triplex est questitiu per quod querimus de ipsa propositione. scz q qualis et quata. Que querit de substantia propositionis. Unde ad interrogatoem factam per que. respondendum est. categorica vel ypothetica. Sed qualis querit de qualitate propositionis. Unde ad interrogationem factam per qualis respondendum est affirmatiua vel negatiua. Quanta querit de quantitate propositionis. Unde ad interrogationem factam per quata respondendum est vniversalis vel picularis. indiffinita vel singularis. Unusquisque Que ca. vel yp. qualis ne vel af. v pta par. in. sin

Postq antoz posuit tres diuisiones. Una pponis in comunt. z duas diuisiones pponis categorice. Hic psequenter ordit aliqua questitiua illis diuisionibz correspondencia ad querendu de mbriscarudem dicens q fm diuisione triplice pponis triplex est eius qstiuu. s. q qualis. qra. quoz sic habet sufficencia. Nam ome questitiu pponis. vel querit de suba eius.

B iij

Tractatus primus

vel de accidente. Si p^mu sic est que si scdm hoc est dupl^r. vel qrit de qn^o
rate. et sic est quata. vel de qualitate et sic est qualis ¶ Sciendū p^mo. q
hic non enumeratur oia qritua qb^o p^re interrogari de p^one. s^z solu enume
rant hic qritua correspōdentia trib^o diuisionib^o p^missis. qb^o querimus de
suba. qritate et qualitate. p^onis. et magis enumerant illa q^z alia qritua
vt sunt ne aut vtz duplici rōne. Prima q^z ista tria q^zunt de suba. qrit
tate et qritate. p^onis. alia vero de veritate et falsitate. Vado inferius
determinabit de oppositione. z uersione et eqpollentia. ad quas cognoscē
das necesse est sp^z cognoscere subam qritatē et qritatē p^onis non at veri
tatem et falsitatem p^onis. Scda rō est. q^z ista tria querūt de his q^z ueni
unt p^opositi absolute. Cetera vero de his q^z sibi p^oueniūt respectiue ad s^z
gnificatiū eius. Ideo ista in textu posita hic potius enumerant q^z alia.
¶ Sciendū scdo. q^z vt d^r in textu. que querit de suba eo q^z est nomē infini
tuz scās subam infinitā et est quesitū sube rei ad quā applicat. Et qrit
infinitatē tū nō aut p^rincipaliter p^r modū agentis p^rincipalis. Et sibi debz re
spōderi cathgorica vel p^roheretica q^z dicunt subam p^onis. et sunt mēbra
diuisionis date penes subam. S^z q^zta qrit de qritate p^ois. eo q^z est qrit
tiū qritatis ad qd^o dabet rñderi vlls vel p^ricularis. indiffinita vel singu
laris. eo q^z illa sunt mēbra diuisionis p^onis sumpte penes. qritatē eius.
Sed qualis querit de qualitate. p^onis eo q^z est qritū qualitatē. Et sibi
debet rñderi affirmatiua vel negatiua q^z dicūt qritatē p^onis ¶ Sciendū
tertio q^z suba accipit dupl^r. Vno^o p^rie vt est ens p^r se. sicut dicimus q^z h
nomē hō p^rcat subam. Alio^o capis generalit^r et trāsumptiue p^r oī illo qd^o ac
cipit p^r se et p^r modū sube. In p^one at non repit suba p^rpe dicta. s^z intelli
git q^z in ipa est modus sube. et q^z querit de suba ei^o accepte p^r modū sube
silt^r in ipa non repit qritas p^rie dicta. vt in mēsurā sube materialis. s^z res
perit qritas similitudinarie. vt est mēsurā acceptōis subiecti p^onis. Et
silt^r est de qritate. Vñ affirmatio et negatio p^r similitudinez dicunt qritates
p^onis. ¶ Sciendū quarto. q^z dupl^r p^r intelligi affirmatōem et negatio
nem esse qritates p^onis. Vno^o q^z sint qritates accñtales. et accñtia p^r se
querit p^oem affirmatiuā et negatiuā. et hoc mō non debet intelligi. q^z
nō adueniūt sibi post suū esse cōpletū q^z non est p^o affirmatiua nisi habe
at affirmatōem. Alio^o intelligit q^z sint qritates cñtales ipaz p^onu. et h
modo dicunt qritates p^onis. et hñt modū accñtis respectu p^onis in cōi
cuius sunt dññie diuisione q^z hñt modum accidentis respectu generis
Contra p^rdicta arguit p^mo sic. p^r vtz bñ querimus de suba et etiā de
qritate p^ois. vt dicēdo. vtz ista hō currit sic cathgorica vlt^r p^roheretica. et
tū illud qritū nō enumerat int^r ista qritua. q^z insufficiēter enūerant h^z qrit
ua p^onis correspōdentia trib^o diuisionib^o p^rdictis. Scdo sic. Per que
rimus de qritate p^ois vt dicēdo. que qritas est in ista p^one hō cur
rit. q^z que non solum querit de suba p^onis. s^z etiā de qritate. Tertio sic
ois qritas est p^rinua vel discreta. s^z p^o nō hz qritatē p^rinua vel discre
tam. q^z non hz qritatē. et sic q^zta non qrit de qritate. Quarto sic. Vñ
quesitū est tū vñt respōsiuū. s^z q^zta est vñcū qritiū. ergo sibi non debet
responderi hec s^z vniuersalis. p^ricularis. indiffinita et singularis
¶ Quinto sic. qualis est quesitū qualitatē in cōi. q^z non est p^rnu quesitū

Petri hyspani

viii
43

ppositōis. ergo male enumerat inter q̄sitūa eius.

Ad primū dicit. q̄ p illud q̄sitūū vtz bene q̄rit de substantia indirecte vel quātitate ppositōis nō tñ directe sed p ipsum querit directe de veritate ppositōis in qua p̄t fieri mentio de substantia vel quātitate. vt hic vtz ista. ppositio. hō currit sic categorica directe querit veritas hui⁹ p̄ ppositōis. hō currit q̄ est categorica. Ad scdm dicit q̄ licet p que bene querim⁹ de quātitate ppositiōis accepte p modū substantie z fm suz essentia. nō tñ querit de ipa fm esse quātitatis vt est denotatiū ppositiōis. sed hoc solū fit p quāta. Ad tertiu dicit q̄ ois quātitas p̄rie di tra est p̄tina vel discreta. nō tñ quātitas accepta trāsumptiue sicut hic sumit. Ad quartū dicit. q̄ vni⁹ quesitūū est tñ vñū responsiūū adeq̄ rum z p̄p̄iū. tñ possunt esse plura nō adeq̄ta. z sic ē de illo q̄sitūo quāta. Et p̄p̄iū eius responsiūū est quātitas ppositōis in cōmunt. Et p̄icularia ei⁹ responsiua p̄tenta sub quātitate ppositōis. sunt vlt. p̄icularia re. z sic de alijs. z debet respōderi vñū illoz cū querit de vnica ppositōe et de diuersis dant diuersa responsiua. Ad quintū dicit q̄ qualis in cōi est q̄sitūū qualitaris in cōi. sed p applicatiōem ad ppositōez p̄t dicit q̄sitūūm q̄litaris ppositōis. z etiā p̄p̄iū. eo q̄ nō querit de alijs accidentis bus eius z similiter de alijs quesitūis.

Item ppositiōnū categoricarū. Alie p̄cipant vtroq̄ termino. vt homo currit. hō nō currit. Alie vero altero termino. vt hō currit. homo disputat. Alie vero nullo termino. vt Plato disputat. equus mouetur.

Postq̄ autor determinauit superi⁹ de ppositōe fm se z quantū ad p̄cipia ei⁹. Nē psequē incipit determinare de aliquib⁹ passionib⁹ eius. scz de oppositiōe. p̄uersione z equipollētia. Et anteq̄ de ipis determinet p̄mittere duas diuisiones valētes ad cognitiōez ipsaz. Quaz p̄ma est. q̄ ppositiōnū categoricarū quedā p̄cipant vtroq̄ termino. Alie in altero termino. Alie vero nullo p̄cipant. Cui⁹ diuisionis sic p̄t haberi iufficiētia. qz oēs ppositiōnes categorice pueniunt in extremis vlt discōueniunt. Si pueniant hoc est duplt. vlt pueniunt in vtroq̄ simul. z sic est primū mēbrū. vel in vno tñ. z sic est scdm. Si discōueniāt sic est terciū mēbrum. Sciendū p̄mo q̄ p̄cipare accipit tripliciter. Vno mō. i. ratiōem p̄cipi part in se suscipere. sicut spēs p̄cipat gen⁹. qz suscipit diffinitōnem eius. Scdo mō p̄cipare. i. partē rei cape. sicut duo fratres dicuntur p̄cipare sua bona. Tercio mō. i. puenire. vt qñ aliqua duo pueniūt in aliq̄ tertio. Et isto tertio mō sumit in ppositio Ideo ppositiōes dicunt p̄cipare vtroq̄ termino q̄ pueniunt in vtroq̄ suoz terminoz. vel extremoz scz in subiecto z p̄dicato. Sciendū scdo. q̄ termin⁹ est dictio materialr p se terminans ppositiōem. Et dicit materialr ad differētiā copule p̄balis q̄ solum terminat formalr. Et dicit p se ad dñtiam dispositionū subiecti z p̄dicati. sicut sunt signa distributiua. vlt adiectiua q̄ p se nō termināt ppositiōnem. Et dicit termin⁹ a terminādo. eo q̄ terminat ppositiōez sicut extremū

Tractatus primus

¶ Sciendū tertio. q. pueniētia vlt discoueniētia vni⁹ ppositōis ad altiam
ex pte terminoz est accidēs respectiū ppositōis z nō absolutū. Et q. ista
diuisio sumit penes pueniētiā vlt discoueniētiā vni⁹ ppositōis cū alia
ex pte suoz terminoz. ideo ista diuisio sumit fm accidētia ppositōis. z est
diuisio subiecti in accidētia. z nō generē in suas spēs. Et ista diuisio valz
ad cognoscendū qbz ppositionibz pueniat oppositio. puerlio z eqpollentia
Et q. iste prietates solū pueniūt ppositōibz picipātibz vtroqz termino
ideo iste sunt passiones respectiue q. solū pueniūt ppositōni p pparōem ad
altā ppositōem. ¶ Sciendū quarto q. ppositōnes picipantes vtroqz ter-
mino itez diuidunt. q. quedā picipāt vtroqz termino eodē ordine. alie or-
dine puerlio. Un ille ppositōes sunt picipātes eodē ordine q. sunt eiusde
subiecti z pdicatū. vt hō est asin⁹ hō nō est asin⁹ Sed ille sunt picipātes
ordine puerlio quaz pdicatū vni⁹ est subiectū alteri⁹. z cōuerso. vt hō ē
asinus. asinus est hō. Et p hoc facili⁹ p. dari sufficiētia huius diuisionis.
Et valet hec diuisio similiter sicut pcedens ad cognoscendū qbz ppositio
nibz pueniat oppositio z eqpollentia q. solū pueniunt ppositōnibz picipā-
tibz vtroqz termino eodē ordine z qbz etiā pueniat puerlio. q. solū con-
ueniūt ppositōibz picipātibz ordine cōuerso. Et p hoc patet iste due diui-
siones ppositōnū cathegoricaz. Contra pdicta arguit pmo sic. Distin-
cte ppositōes sp. habet diuersos terminos cū distinguant p sua subiecta z
pdicta. ergo nulle ppositōes distincte picipant vtroqz termino. Scdo
sic. Oēs ppositōes cathegorice pueniūt in ratōne ppositōis cathegorice. ex
go nulle pueniūt in vno termino tm. z sic nulle picipāt in altero tantūz
Tertio sic. In oī ppositōe cathegorice repit hoc p. bū ē qd ē termin⁹ p.
positōis. q. terminat z actuat ppositōem z etiā ē pdicatū ppositōis. q. oēs ppo-
sitōes in aliq termino picipāt. z p pns nō sunt aliq nullo modo picipā-
tes. Quarto sic in qlibet ppositōe ē vni⁹ ordo. q. diuerse ppositōes habet di-
uersos ordines. ergo nulle sunt ppositōes picipātes eodē ordine. Quinto
sic. Ordo ppositōis ē ordinatio suoz terminoz scz subiecti z pdicatū. sz oibz ē
siks ordinatō suoz terminoz. q. subiectū z pdicatū siks ordināt cū subiectū
pcedat pdicatū. q. nulle ppositōes cathegorice sunt picipātes ordine puerlio.
Ad pmiū dī. q. l3 oēs ppositōes habeāt diuersos terminos fm numez qd
ē em sel⁹ dictū in vna ppositōe ampli⁹ resumi nō p. idē in numero. tm bñ ha-
bent eodē terminos fm spēm. qd ē intelligendū fm spēm vocē z significa-
ti siks. Ad scdm dī. q. si tm faciat exclusionē respectu pueniētie in cōi. sic
nulle cathegorice pueniunt tm in vno termino. Sz si faciat exclusionē re-
spectu terminoz. sic aliq pueniūt in altero termino tm. Et sic itelligit circa
pntē diuisionē. Ad tertū dī. q. hoc p. bū ē nō ē termin⁹. q. l3 terminet
ppositōem formalr z in ratōe copule. nō tm materialr in quātū h3 idē copu-
le. Et si aliqū sit pdicatū. vt hīc hō ē. tm in rōe copule nō dī pdicatū. Ideo
ratōe ipsi⁹ nō oēs picipāt in vno termino. Ad qrtū dī. q. l3 diuerse p.
positōes sp. habeāt diuersos ordines in numero nō tm in specie. Ad qm-
tum dī. q. l3 pdicatū z subiectū accepta fm illas intētiōes siks ordinant in
qlibet ppositōe. q. sp. illud qd h3 intētiōes subiecti pponit alteri qd h3 intētiōes
pdicatū. tm quantū ad res subiectas illis intētiōibz nō siks ordinant. q. sub-
iectum vni⁹ ppositiōis bñ sit pdicatum alterius. z contra.

xxv

[illegible][illegible]

Contractu
opposite to duty
via of justice

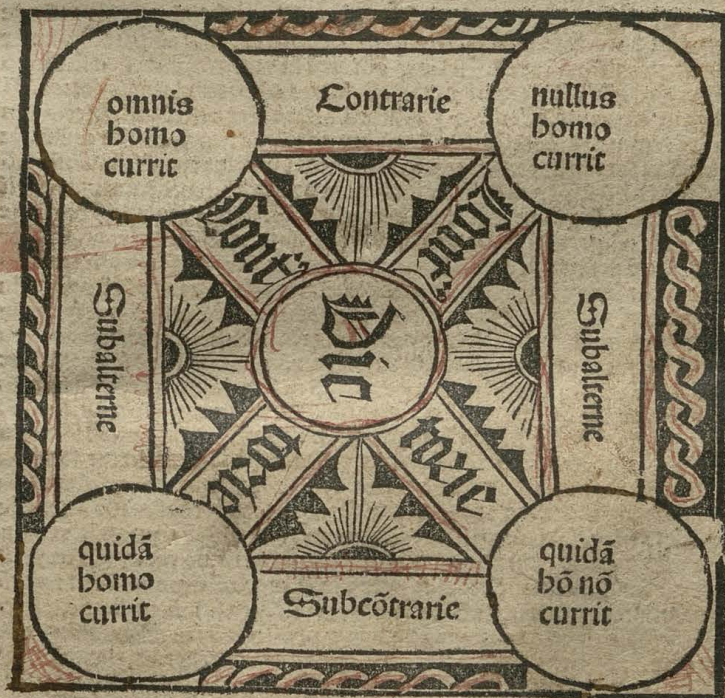
[illegible]

Et esse maxime repugnans qd in qualitate & quantitate tota sit in materia et sit in

Petri hyspani

homo nō currit. vel nullus homo currit. quidā homo currit.

Subalterne sunt vniuersalis affirmatiua. et particularis af-
firmatiua. vel vniuersalis negatiua et particularis negatiua
eiusdem subiecti et p̄dicati. vt omnis homo currit. quidā hō
currit. nullus hō currit. quidā homo nō currit.



Postq̃ autor determinauit de p̃rarijs z subc̃rarijs. Ñc p̃sequē
ter determinat de p̃radictorijs z subalternis. Ratio ord̃is est q̃ p̃rarie
et subc̃rarie sunt eĩsdē quātitat̃. s̃z p̃radictorie sunt diuerse quātitat̃
eis. z s̃lt̃ subalterne. Ost̃ q̃ p̃radictorie opponunt̃ simpl̃r z s̃m rem. sub
alterne vero t̃m s̃m modū enūciādi ṽl r̃ p̃cularit̃. Ideo p̃us determi
nat de p̃radictorijs q̃ subalternis. ip̃as sic diffinit̃. P̃radictorie sunt
ṽl̃s affirmatiua z p̃ticular̃ negatiua. vel ṽl̃s negatiua z p̃ticular̃ affir
matiua eĩsdē subiecti z p̃dicati. ¶ Sciendū p̃mo. q̃ duplices sunt cons̃

E i

Tractatus primus

eradicatorie. qz quedā repugnāt in veritate z falsitate. z in qualitate soluz
et nō in quātitate. z tales sunt p̄radicōrie fm rem tantū. z ex parte suoz
rum significatoz nō aut fm rem z modū simul. Et hoc mō due singula
res eiusdē subiecti z p̄dicati diuerse q̄litas bñ sunt p̄radicōrie. Alie p̄o
sunt p̄radicōrie q̄ repugnāt in veritate z falsitate. in q̄litate z q̄ritate s̄t
et iste sunt p̄radicōrie fm rem z modū s̄t. z iste p̄fecte p̄radiciūt. z de ta
libz solū dat diffinitio ista. z nō de alijs. iō d̄r q̄ p̄dicōrie s̄t eiusdē subie
cti z p̄dicati. diuerse q̄litas z q̄ritas. vñ i talibz ē p̄fecta p̄dicō. ¶ Sci
endū scđo q̄ p̄radicō ē affirmatio z negatio eiusdē de eodē ad idē fm
idem s̄t z in eodē tpe. Un̄ ad ipm requirunt q̄nqz. Primo q̄ affirmet z ne
get idem de eodē fm vocē z rem simul. defectu cui? iste nō p̄radiciūt mar
tus currit tūl? nō currit. Scđo q̄ p̄dicatū in vtraz enunciet de subiecto
cōpato ad idē Ideo iste nō p̄radiciūt. sortes est pater platonis. sortes nō
est pater ciceronis. Tercio q̄ p̄dicatū affirmet et neget de subiecto fm
eandē rem vel rāōem. Ideo iste nō p̄radiciūt. sortes videt fm oculū. sor
tes nō videt fm aures Quarto q̄ subiectū i vtraz teneat s̄t. iō iste nō
p̄radiciūt. hō ē spēs null? hō ē spēs. qz in prima hō tenet p̄ natura simplē
ci. z in scđa p̄ suppositis Quinto q̄ p̄dicatū enunciet in vtraz p̄ eodē tpe
Ideo iste nō p̄radiciūt. sortes currit hodie. sortes nō currit cras. Et per
illas p̄ditōes satis p̄t cognosci natura p̄radicōis ¶ Sciendū tertio q̄
subalterne sunt v̄lis affirmatiua z p̄icularis affirmatiua v̄ v̄lis negatiua
et p̄icularis negatiua eiusdē subiecti z p̄dicati. Un̄ ad ipsas requiritur q̄
sint diuerse qualitates. Cui? ratio est ista. qz in subalternis vna ponitur su
pra alia sicut corū supra partē. s̄z due v̄les nō ponunt supra seinuicē. Nec
due p̄iculares eiusdē subiecti z p̄dicati. iō in subalternis requir̄ vna v̄lis
q̄ ponit supra z ē subalternās. z vna p̄icularis q̄ ponit sub z ē subalter?
nata Scđo requir̄ q̄ sint eiusdē q̄litas qz negatiua nunq̄ ponit sub affir
matiua. nec eō tra de eodē subiecto z p̄dicato. Ideo subalterne sunt vel
ambe affirmatiue vel ambe negatiue. ¶ Sciendū quarto. q̄ subalterne
nō opponunt fm rem z ex parte suoz significatoz. s̄z tñ fm modum Tu
tus causa est. qz solū iste p̄positōes opponunt fm rem q̄ repugnāt in veri
tate z falsitate. z ex parte suoz fcatōz. s̄z subalterne nō repugnāt in veri
tate nec falsitate. qz p̄t simul ēē vere z false. ergo nō opponunt fm rem. iō
Aristo. inter oppositōes nō enumerat oppositōem subalternā. qz capit op
positōem specialiter p̄ repugnātia duaz. p̄positōnū fm affirmatōez z ne
garōem. sed petrus hyspan? q̄ capit oppositōnem generalr. p̄ omni rep̄
gnātia duaz. p̄positōnū eiusdē subiecti z p̄dicati in q̄litate v̄ quantitate
ponit ipsam oppositōez subalternā vnde ip̄e subalterne opponunt fm mo
dum enūciandi s̄z ex pte quātitatis siue penes vniuersale z p̄iculare.
Contra p̄dicta arguitur primo sic Nā iste p̄radiciūt. sortes est. sortes
nō est cū ibi sit affirmatio z negatio eiusdē de eodem. z tñ ibi nullā v̄lis
vel p̄icularis. ergo p̄tra diffinitōem p̄radicōriaz. Scđo. In p̄radi
cōrijs subiectum debet teneri s̄t. sed in vniuersali z p̄iculari nō tenetur
similr. qz in vna distribuit z in alia nō. ergo v̄lis z p̄icularis nō opponit
p̄radicōrie. Tercio sic. Iste p̄radiciūt. ois hō ē ens. qdā hō ē nō ens.
et tū abe sunt affirmatiue. s̄ in p̄radicōrijs nō ē sp̄ negatiua Quarto

Petri hyspani

fic. Vniuersalis affirmatiua et particularis affirmatiua eiusdem subiecti et per
dicari. non opponuntur inter se. quia particularis continetur sub vniuersali. et sequi
tur ad vniuersalem. ergo non sunt subalterne. Quinto sic due subcontrarie
sunt subalterne quia sunt sub alijs posite et tamen non sunt vniuersalis affir
matiua et particularis affirmatiua nec e contra. contra diffinitio est subalterna.

Ad primum dicitur quod licet iste singulares sint contradictorie secundum rem. non tamen
secundum rem et modum scilicet. quia repugnat in qualitate solum et non in quantitate
modo diffinitio datur de contradictorijs secundum rem et modum simul. Ad secundum
dicitur quod licet in vltimo et particulari subiectum non teneat similiter quantum ad distri
butionem. tamen tenet similiter quantum ad supposita per quod accipitur. quia in vtraque tenet
per omnes suos suppositis. vel per illis ad quod restringitur. Ad tertium dicitur. quod
ille formaliter contradicit et non formaliter. et eo modo quod contradicit vna est negati
ua et realiter. scilicet ista quodammodo non ens quia includit ista homo non ens. Ad quartum
dicitur quod licet particularis contineatur et sequatur ad vltimum ratione sui facti. non tamen ratione
sue quantitatatis secundum quam opponuntur et habet repugnantiam. Ad quintum
dicitur quod licet subcontrarie sint subalterne respectu suorum contrariorum. non
tamen sunt subalterne inter se. quia vna non ponitur sub altera modo diffinitio in
relligit de his quod adinuicem subalternantur. et exempla predictorum satis patet
et possunt videri in figura posita in textu.

**Propositionum triplex materia. scilicet naturalis contingens et
remota. Naturalis est in qua predicatum est de eo subiecti vel p
primum eius ut homo est animal. homo est risibilis.**

Postquam autor determinauit de oppositio[n]ib[us] p[ro]positio[n]u[m] sic p[ro]sequens
vult determinare de legib[us] ear[um] et quia ille leges vlt[er]ius variantur secundum va
riationem materie p[ro]positionu[m]. id est antequam de ipsis determinet prius agit de ma
teria p[ro]positionu[m]. Et quia p[ro]positio secundum suum materiale quod est vox est accidens.
et quantum ad suum formale quod est esse signi p[ro]positio[n]is facit apud intellectum
est ens ratio[n]is. ideo non habet materiam p[ro]prie dictam sed solum similitudinem ac
ceptionis. Sciendum primo quod p[ro]positio habet materiam ex qua similitudina
rie et materiam in qua et circa quam vni subiectum et predicatum sunt materia ex qua
p[ro]positio[n]is et subiectum vocis est materia in qua vel ipsa vox si p[ro]positio[n]is p[ro]side
retur quantum ad suum formale. scilicet enunciable de quo fit p[ro]positio est sua materia
circa quam vni hic capit mataria p[ro]positio[n]is solum per p[ro]p[ri]etatem sue materie ex qua
scilicet per habitudinem predicationis ad subiectum. et ideo materia p[ro]positio[n]is ut hic sus
mitur est habitudo predicationis ad subiectum ex qua fit p[ro]positio predicationis et subie
cti et in qua subiectum et predicatum conueniunt. Sciendum secundo quod triplex est mate
ria. scilicet naturalis contingens et remota. quod per se sufficiens. Nam materia p[ro]positio
tionis est habitudo predicationis ad subiectum. vlt[er]ius illa habitudo de repugnancia
predicationis cum subiecto sic est materia remota. vlt[er]ius de conuenientia predicationis cum subie
cto et hoc dupliciter. quia vel dicit conuenientiam necessariam et sic est materia natu
ralis. vlt[er]ius dicit conuenientiam contingentem et accidenalem. et sic est materia contingens
Et quia conuenientia necessaria perfectior est contingens et contingens est remota. id
est materia naturalis est per alios. deinde contingens et vlt[er]ius remota que imperfectior ceteris
Sciendum tertio quod materia naturalis est illa in qua predicatum est de essentia subiecti

Tractatus primus

vel primum eius. ut hō est aīal. homo ē risibilis. z bī naturalis materia. qz
p̄dicatū naturalē puenit subiecto z hī naturalē habitudinē ad ipm. sed
illud qd hī naturalē habitudinē ad subiectū est de natura subiecti v̄l nes
cessario psequens naturā ei⁹ sicut p̄p̄tū psequit spēm. lz em̄ p̄tū nō sit de
natura sui subiecti. tñ immediate sequitur naturā eius. ¶ Sciendū quarto
q̄ essentia dī id q̄ format res hī esse sicut humanitas dī id q̄ format hō
habet esse. z sūt aīa rational. ¶ Estē p̄o fm̄ Boetii est inexistētia forme in
materia vel acc⁹ in potētia. Quid aut sit p̄tū videbit in p̄dicabilibz. z p̄
hoc patet intellect⁹ hui⁹ diuisionis z diffinitōis materie naturalis. Co
tra p̄dicta arguit p̄mo sic. Habitudo p̄dicatū ad subiectū ē forma ī qua
illa extrema p̄positōnis pueniūt. ergo illa habitudo nō ē materia. p̄positio
nis ē forma. Secūdo sic. illa p̄positio sortis ē ens est in materia p̄tingenti. qz
p̄dicatū p̄t adesse z abesse subiecto cū sortis p̄t esse vel nō ē. ergo mate
ria naturalis z p̄tingēs coincidūt. ergo mēbra diuisionis nō opponuntur

Tercio sic. hec ē in materia naturali. aīal est hō. z sūt hō ē hō. cū ille sint
necessarie z tñ p̄dicatū nō est de essentia subiecti. qz infer⁹ nō est de essen
tia sui sup̄ioris nec idē de essentia sui p̄p̄tū nec etiā est. p̄p̄tū ei⁹. ergo p̄tra
diffinitōem materie natural. Quarto sic. ista ignis est calid⁹ est in ma
teria naturali cū sit necessaria. z tñ p̄dicatū nō est de essentia sui subiecti
cū sit accidēs ei⁹ nec p̄p̄tū cū pueniat alijs. z sūt argueret de ista aqua ē
frigida. Quinto sic dicēdo. hō ē aīalitas p̄dicatū ē de essentia sui sub
iecti z tñ nō est in materia naturali. s̄ remota cū sit impossibil qz p̄dica
tū nō vere dī de subiecto. ergo diffinitio nō est bona.

Ad p̄mum dī q̄ lz illa habitudo sit forma respectu subiecti z p̄dicatū.
tñ habet modū materie respectu actuali p̄positōis. p̄positōnis. ideo bñ dī
materia p̄positōis. Ad scōm dī q̄ si capiat ens noialiter. ut idē est q̄
essentiā habēs sic ē de essentia substantie z ceteroz entū. z hoc mō illa sor
tes est ens est in materia naturali. s̄ si capiat ens p̄cipiat ut tñ valz sicut
existēs sic puenit substantie p̄tingent sūt sortis. z sic illa p̄positio ē in mate
ria p̄tingenti. s̄ nō est tñ idē p̄dicatū illi⁹ p̄positōis cū p̄iori quare nec
est eadē p̄positio in materia p̄tingenti z naturali. ideo mēbra diuisionis nō
coincidūt. Ad tertiū dī q̄ lz homo nō sit de essentia aīalis in cōi. est tñ
de essentia aliquoz suppositoz aīalis scz illoz q̄ tñent sub hoīe. vñ ī ista
aīal ē hō aīal supponit p̄suppositis suis z homo p̄ natura simplici z verifi
catur locutio p̄suppositis aīalis. ideo p̄dicatū est de essentia subiecti quan
tum ad supposita. p̄ q̄b̄ verificat. z in ista hō est homo. hō in subiecto sup
ponit p̄ suis suppositis. z in p̄dicato p̄ natura cōi. ideo p̄dicatū ē de essen
tia subiecti in quantum natura simplex q̄ ē homo verificat de suppositis sub
iecti. Ad quartū dī q̄ lz esse calidū nō sit p̄p̄tū q̄to mō respectu ignis
est tñ p̄p̄tū scdō mō z hoc sufficit ad hoc q̄ sibi cōuenit q̄ sit in materia
naturali qz p̄p̄tū scdō mō z p̄p̄tū q̄to mō necessario pueniūt suo subie
cto z ideo ambo faciūt p̄positōem in materia naturali. ¶ Est de ista aqua ē
frigida dī q̄ si ē frigidū dicat ap̄itudinē sic ēī materia naturali z ē p̄p̄tū
eius. s̄ si dicat accū tñ est in materia p̄tingenti qz p̄t adesse v̄l abesse aque
Ad quintū dī q̄ lz aīalitas fm̄ rem sit de essentia hoīs. nō tñ fm̄ mō

187

25. 1000 1000

Contingēs materia est in qua p

辰

Tractatus primus

predicatum non sit de natura subiecti nec proprium eius. nec in materia remota. quod est in materia contingenti. Secundo sic hec est in materia contingenti coruus est niger et tamen predicatum non potest abesse subiecto. scilicet coruus cum sit accidens eius inseparabile ergo contra diffinitioem eius. Tercio in ista oppositio hec vivit predicatum potest adesse vel abesse subiecto. et tamen non est in materia contingenti cum vita sit de essentia hominis et eadem cum anima eius. et sicut ar. de ista hec est. ergo diffinitio convenit alijs a diffinitio. Quarto sic. hec est in materia remota. sortes est albedo. sortes est qualitas. et tamen predicatum potest pervenire subiecto quod male diffinit materia remota. Quinto sic ista est in materia remota. et tamen predicatum potest pervenire subiecto. quod vere enunciat de subiecto. ergo diffinitio eius insufficientis.

Ad primum dicitur quod ista oppositio est in materia naturali. et licet quantitas non sit proprium quod tamen subiectum proprium secundo modo. et est proprium quod tamen modo respectu corporis de genere substantie quod est superius ad hominem et ideo est in materia naturali sicut ista. homo est risibilis. Ad secundum dicitur quod licet nigredo non potest abesse coruus manens tamen principijs complexionalibus tamen potest remoueri ab ipso per mutatioem complexio nis. Et dicitur accens inseparabile non quod possit separari vel abesse coruus. sed quod diffi culter remouetur. Ad tertium dicitur quod si vivit dicat actum vivendi et actuale esse vivens. sic potest abesse homini et ista est in materia contingenti. sed si dicat appetitum nem tamen sibi pervenit naturaliter ideo non potest sibi abesse. et hoc modo est in materia naturali. similiter de illa homo est. quod est potest dicere actum existens et sic sine esse in actu. quod contingit pervenit rei cum existentia cuilibet rei acci dat. vel potest dicere actum existentie ut est in suis causis quod semper co venit. primo modo est in materia contingenti. sed secundo modo est in materia naturali. Ad quartum dicitur quod ista est in materia remota. sortes est albedo. licet albedo possit inesse sortis secundum rem. non tamen secundum predicationem. ut designatur in abstracto quia sic significatur cum precisione a subiecto. Ideo de ipso verificari non potest propter repugnantiam quam habet cum ipso.

Ad quintum dicitur licet predicatum vere enuncietur negative de subiecto. non tamen propter hoc habet pervenientiam cum subiecto. sed magis repugnantiam et causa est. quod dicit de alio negative non sumit abesse in alio sed magis non inesse. **Ex et natura contrarietatis talis est. quod si una est vera. reliqua est falsa et non e converso. Possunt enim ambe esse false. in materia contingenti. ut ois homo est albus. nullus homo est albus. In naturali enim materia si una est vera reliqua erit falsa. et e converso. ut ois homo est animal. nullus homo est animal. Et sicut in materia remota. ut ois asinus est asinus. nullus homo est asinus. Et in materia contingenti quod accens est inseparabile ut ois coruus est niger nullus coruus est niger. Sed ille qui sunt de accidente separabili sunt ambe esse false. ut ois homo est albus. nullus homo est albus.**

Contrarietatum

Ad hoc dicitur quod si una est vera. reliqua est falsa. et non e converso. Possunt enim ambe esse false. in materia contingenti. ut ois homo est albus. nullus homo est albus. In naturali enim materia si una est vera reliqua erit falsa. et e converso. ut ois homo est animal. nullus homo est animal. Et sicut in materia remota. ut ois asinus est asinus. nullus homo est asinus. Et in materia contingenti quod accens est inseparabile ut ois coruus est niger nullus coruus est niger. Sed ille qui sunt de accidente separabili sunt ambe esse false. ut ois homo est albus. nullus homo est albus.

Petri hyspani

XIII

Postq̃ autor determinauit de materia ppositionū cui⁹ cognitio valz
ad cognoscendū leges ppositionū oppositarū. Nec p̃ter psequit de illis
legib⁹ ppositionū oppositarū. 7 q̃ p̃p̃ōes p̃trarie p̃cedunt oēs alias p̃p̃ōnes
fm̃ ordinē superi⁹ positū eo q̃ p̃trarie sunt ābe vles 7 h̃nt p̃fectiorē quā
ritatē alijs p̃p̃ōib⁹ oppositis iō autor p̃us determinat de legib⁹ p̃trariarū q̃
alijs. ¶ Sciendū est p̃mo q̃ due p̃trarie nūq̃ p̃nt s̃il eē p̃e in q̃cūq̃ matē
ria. Cui⁹ duplex ē rō. Una est q̃ in p̃trarijs vna ē vls affirmatiua deno
tans p̃dicatū puenire subiecto suo p̃ q̃libet supposito. Et alia ē vls nega
tiua denotās p̃dicatū remoueri a q̃libet supposito subiecti. s̃z ip̃ossibile est
idē p̃dicatū puenire cuilibet supposito subiecti 7 remoueri a q̃libet q̃ hoc
implicat p̃tradietōem. Ideo due p̃trarie nō p̃nt s̃il eē vere. Scd̃ rō ē q̃
si due p̃trarie q̃ sunt ābe vles essent s̃il vere. tūc cū ad veritatē vls sequit
veritas p̃ricularē p̃ legē subalternarū sic due p̃trarie essent s̃il p̃e cū ip̃is q̃
sunt due p̃ticulares 7 p̃ p̃ns p̃p̃ōes oēs de quattuor angulis q̃ sunt p̃tra
dictorie essent s̃il vere qd̃ ē ip̃ossibile. q̃ p̃trarie nō p̃nt s̃il eē vere. ¶ Scien
dū scd̃o. q̃ due p̃trarie bñ p̃nt s̃il eē falsē in p̃tingēti materia dūmodo acci
dens sit sepabile. Cui⁹ rō ē q̃ in materia p̃tingēti p̃dicatū p̃e puenire sub
iecto p̃ aliquib⁹ suppositis eius 7 nō p̃ alijs sicut album conuenit homini
pro aliquibus suppositis 7 pro alijs nō sed pro illa parte qua nō conuenit
subiecto vniuersalis affirmatiua falsificatur. 7 ea parte qua conuenit. vni
uersalis negatiua falsificat. ergo in tali materia ambe p̃trarie possunt s̃il
esse falsē. Et dicit̃ notant dūmodo accidens sit sepabile. q̃ si esset simplis
citer inseparabile affirmatiua sp̃ esset vera 7 negatiua falsa. 7 sic non possent
esse simul falsē. Sciendū tertio q̃ due p̃trarie in materia naturali 7 re
mota nūq̃ p̃nt s̃il eē falsē. Quia ratio est. q̃ in p̃trarijs in materia natu
rali semp̃ vniuersalis affirmatiua est vera cum p̃dicatū pueniat subiecto
p̃ q̃libet supposito 7 vls negatiua falsa ē. 7 econuerso in materia remota.
vls affirmatiua sp̃ est falsa cū p̃dicatū sp̃ repugnet subiecto 7 negatiua p̃a
et sic ibi due p̃trarie nūq̃ p̃nt esse s̃il falsē. Ex q̃b⁹ p̃z q̃ tres sunt p̃tes in le
ge p̃trariarū. Prima ē q̃ p̃trarie nō p̃nt s̃il eē vere. s̃z in q̃libet materia res
pugnant in veritate. Scd̃a q̃ in materia p̃tingēti ābe p̃nt simul esse falsē
et nō repugnāt in falsitate. Tertia q̃ i materia naturali 7 remota nō p̃nt
simul esse falsē. Sciendū quarto q̃ repugnātia in veritate puenit p̃trarijs
ratione sue forme oppositōis. q̃ in quacūq̃ materia sint semp̃ puenit eis. 7
iō p̃tinet ad legē ip̃arū. s̃z repugnātia i falsitate q̃nq̃ puenit ip̃is vt i mate
ria naturali 7 remota q̃nq̃ p̃o nō vt i materia p̃tingēti iō repugnātia i falsi
tate p̃tinet formalr̃ ad legē ip̃arū. p̃trariarū s̃z t̃m p̃mū mēbrū scz repugnātia
i veritate. Cōtra p̃dicta arguit p̃mo sic. lex ē institutio p̃cipies honestū
et p̃hibens malum. sed in p̃trarijs nō est talis institutio nec in alijs oppōi
bus. ergo nō ē lex p̃trariarū. Scd̃o sic. iste p̃trariantur. omnis homo
currit. nullus homo currit. 7 tamen possunt simul esse vere q̃ simul habēt
potentiam ad hoc q̃ sint vere cum quelibet sit in potētia ad veritatem. er
go p̃trarie possunt simul esse vere. Tercio sic. omnis homo est totum in
quantitate 7 nullus homo est totum in quantitate sunt p̃trarie. 7 tamen
sunt s̃il vere. q̃ zc. Quarto sic. in p̃trarijs includunt̃ p̃tradietorie. q̃ si
due p̃trarie sunt s̃il falsē sequet̃ q̃ due p̃dictorie eēnt simul falsē. qd̃ est im̃

Tractatus primus

possibile. Quinto sic. Iste p'terrie sunt in materia naturali vel remota
omne animal est homo. nullū animal est homo. 7 tamē sunt simul false. ergo
in materia naturali vel remota p'terrie possunt simul esse false.

Consequenter de la page 100
commencer à l'usage
plusieurs parties

Et siue natura subcontrariarū talis est qd si vna est falsa re

De materia in se separabile
materia contingenti et hoc quando accidens est separabile. vt

quidam homo est albus. quidam homo non est albus Un/

described by so
readily in the
spring

rotundior in

Radio 22
Radio 22

Divided into
two or three

63 impoſite
niſſe ſt no in

2nd to 2nd
 2nd to 2nd

12 1/2 Nov 4

Petri hyspani

impossibile. ideo in subcōtrarijs oportet q si vna sit falsa q altera sit vera et nō econuerso. ¶ Sciendū ē pmo q due subcōtrarie in materia ptingēti dūmodo sit accidēs sepabile pnt sit esse vere. Cuius ratio est. qz in materia ptingenti pdicatū pūenire subiecto. p aliq supposito ei? z p aliq nō sed p supposito cui puenit verificat picularis affirmatiua. z cū ad veritatem picularis negatiue sufficit pdicatū remoueri. p vico ei? supposito. et ideo due subcōtrarie pnt sit esse vere in materia ptingenti. vt iste qdā hō ē cecus. qdā hō nō est cecus. ¶ Sciendū scdo q in materia naturali et remota due subcōtrarie nunq pnt simul esse vere. Cuius ratio est. qz i materia naturali pdicatū puenit cuilibet supposito subiecti. ideo negatiua sp est falsa z affirmatiua pā z ecōtra est in materia remota. qz in ipa pdicatū remouet a qlibet supposito subiecti. ergo affirmatiua sp est falsa z negatiua sp vera. ¶ Et q pater q tres sunt ptes in lege subcōtrariarū. Prima est q nō possunt simul esse falsae. Scda q in materia ptingenti pnt sit esse vere. Tertia est q in materia naturali z remota nunq possunt esse sit vere. z sic sp repugnāt in falsitate. z hoc puenit ipis ratōe sue forme oppositōis. ideo pntner formalr ad legem ipaz. sed quādoqz repugnāt in veritate. z quādoqz nō. ideo hoc puenit ipis gratie materie nec pntner formalr ad legem vñ pte q lex subcōtrariarū ptrario mō se hz legi ptrariarū. Sciendū tertio q due ptradictorie in nulla materia pnt simul esse vere. Cuius ratio est. qz in ptradictorijs denotat idē inesse z nō inesse eidē. qz idē affirmat z negat de eodē. sed impossibile est idē inesse z nō inesse eidē. qz hoc est ptra pmut pncipiū oim pplexorū de quo agit Aresto. quarto metaph. ideo due ptradictorie nunq pnt simul esse vere. sz si vna ē vera reliqua ē falsa. ¶ Sciendū qro q due ptradictorie in nulla materia pnt simul esse falsae. Cuius ratio est. qz si pnt simul ē falsae tūc cū vñ ptradictoriorū sit ens z aliud nō ens seqret q inter ens z nō ens esset dare mediū. sz hoc est impossibile. qz ens pntner oia entia z omne aliud ab ente ē nō ens. ideo due ptradictorie nunq pnt simul esse falsae. sz habēt repugnantia in veritate z falsitate sit. z hoc pntner formalr ad legē ipaz. z sic pater q due ptradictorie magis repugnāt qz due subcōtrarie qz repugnāt in falsitate tm. Contra pdicta arguit pmo sic. due subcōtrarie pnt sit esse falsae. qz falsitas vñ pūenit ex falsitate picularis. ergo si due ptrarie pnt simul esse falsae due subcōtrarie sunt simul falsae. Scdo sic. idē nō pnt inesse z nō inesse eidē nec vere affirmari z negari de eodē. sed in subcōtrarijs sp idem affirmat z negat de eodē. ergo in materia ptingenti nō pnt sit esse vere. Tertio sic. iste sunt simul vere qdā ens est bonū. qdā ens nō est bonū. z tū sunt in materia naturali cū bonū sit ppietas entis. ergo in materia naturali due subcōtrarie pnt simul esse vere. Quarto sic. in morte sortis sortēs hz esse z nō ē sit. ergo due ptradictorie pnt sit ē vere. pbat aī. qz ēē z nō esse vel pueniūt sorti in v no instāti vñ in diuersis. nō in diuersis qz sic esset tempus mediū inter esse z nō ēē. ergo in eodē instāti sortēs hz esse z nō ēē. Quinto sic si vñ ptradictoriorū est falsum. ergo alterū ē falsum z sic ambo pnt simul esse falsae tener pna. qz alterū ē falsū vñ nō alterū z sic est neutz falsū cum nō alterum z neutrum eqpollent. ideo seqret q neutrum est falsum. ergo ambo cōtradietoria erunt simul vera.

Tractatus primus

Ad p^mū d^r q^d ad falsitatē v^lis nō seq^rur falsitas p^ricularis sed t^m v^lis
suo^r singulariū. z h^z veritas v^lis singularis sufficit ad veritatē p^ricula
ris. t^m falsitas v^lis singularis nō sufficit ad falsitatē p^ricularis. s^z plus re
q^ritur ad veritatē v^lis q^d p^ricularis. q^d v^lis p^reat p^rdicatum inesse v^l nō
inesse p^r omnib^z suppositis q^d nō req^ritur ad veritatē p^ricularis sed econuer
so plus requirit ad falsitatem p^ricularis q^d v^lniuersalis. Ad s^cdm d^r
citur q^d lic^z idem nō potest simul inesse eidem in numero z nō inesse. tamē
idem bene potest inesse z nō inesse eidem in specie p^r diuersis suppositis. z
sic verificantur subcōtrarie. Ad tertium dicit^r q^d si bonū capitur vt est
passio entis z vt p^ruertitur cum ente illo modo sunt in materia naturali et
negatiua est falsa. sed si capiatur vt dicat bonitatem moris illo modo est
accidens respectu entis z sic iste sunt in materia p^ringenti. Ad quartū
dicitur q^d in morte fortis ipse habet esse z nō esse in eodem instanti materi
aliter capto. tamē est diuersum formalit^r. q^d vt est finis p^reteriti habet in
eo esse. sed inquantū est p^rncipium futuri habz in eo nō esse. q^d em^z nō est
idē istas formalit^r. idē ēē z nō ēē nō debēt dici s^z p^ruenire sorti nec op^rz ibi ēē
temp^r intermediū. Ad q^{ntū} d^r q^d q^uq^z aliter cap^r indiffinitē seu p^ric
ularit^r put^r t^m valet sicut v^lnū v^l reliquū. z sic bⁿ valz p^ratio p^rntis. Alio
mō cap^r relatiue vt ē relatiuū diuersitat^r. z sic p^rsequētia nō valet neq^z p^r
batio eius. q^d hoc modo capiēdo nō aliter z neut^r nō equipollent.

Subalternaz

Lex siue natura subalternarū falsi est q^d si v^lis ē vera sua
p^ricularis erit vera et nō econuerso. Pot^r em^z p^ricularis ēē ve^r p^ric
ulari^r v^lniuersali existente falsa. Et si p^ricularis est falsa sua v^lnū
uerfalis erit falsa et nō econuerso.

Postq^z autor determinauit de lege p^rtrariarū subcōtrariarū z p^rdictoria
rū. hic p^rnter determinat de lege subalternarū. Cui^r ratio ē q^d subalterne
nō repugnāt i veritate. q^d p^rnt s^z ēē vere neq^z in falsitate q^d p^rnt s^z ēē false.
neq^z in q^litate tō repugnāt solū in quāitate. Ideo inter oēs p^rpositiōes op
positas subalterne minus opponunt ratōe cui^r autor determinat vltimo
de lege subalternarū sic dices. Si v^lis est vera etiā p^ricularis z nō econtra
q^d Sciendū est p^mo q^d ad veritatē v^lis seq^rur veritas p^ricularis s^z sub
alterne. Cui^r due sunt cause. Prima est q^d si p^rdicatū p^rp^rie dicat^r de q^liber
supposito subiecti sicut d^r in v^lietā d^r de aliq^z supposito q^d sufficit ad veri
tatem p^ricularis. Ideo ad veritatē v^lis sequit^r veritas p^ricularis. Scda est
q^d si v^lis esset vera sua p^riculari existēte falsa seq^rret q^d due contradictorie
essent s^z false z vere q^d si ista sit vera oīs hō currit. z ista sit falsa q^dam hō
currit cū sit subcōtraria ista q^d dā hō nō currit ipa p^r legē subcōtrariarū erit
vera. s^z hec q^d dā hō nō currit. p^rtradicit p^rme s^z oīs hō currit q^d ponebat^r
vera. q^d due p^rtradictorie erūt s^z vere etiā si illa sit vera oīs hō currit p^r legē
p^rtrariarū sua p^rtraria erit falsa s^z null^r hō currit s^z illa p^rtradicit p^riculari
s^z q^d dā hō currit. z iō si p^ricularis ponat^r falsa z v^lis falsa due p^radictio
rie eēnt false. q^d ē ipossibile. q^d si v^lis sit p^ra sua p^ricularis erit vera. Sci
endū scdo. q^d ad veritatē p^ricularis nō seq^rur veritas v^lis. Cui^r rō ē q^d in

Petri hyspani

materia contingenti predicatum peruenire alicui supposito subiecti et non oibus
Ideo particularis per se vera cum hoc sufficiat se predicatum vere dici de subie-
cto per aliquod supposito. vlti exire falsa. Ideo quis ad veritatem vltis sequat ve-
ritas particularis non tamen e contra. ¶ Sciendum tertio. quod ad falsitatem particularis se-
quitur falsitas vltis quod si predicatum non verificatur de aliquo supposito subiecti non ve-
rificabitur de quolibet supposito quod requiritur ad veritatem vltis. ¶ Si particularis est falsi-
sa vltis erit falsaliter non e contra. etiam si particularis ponatur falsa. et non vltis se-
quitur quod due contradictorie si essent false et vere quod probatur eodem modo quod supra.
¶ Sciendum quarto. quod ad falsitatem vltis non sequitur falsitas sue particularis. Cuius-
modi est quod ad falsitatem vltis sufficit predicatum false dici de aliquo supposito subie-
cto etiam ad falsitatem particularis requiritur predicatum false dici de omni supposito sub-
iecti si dicatur false de vno. non oportet quod false dicatur de omnibus. Ideo ad falsi-
tatem vltis non sequitur falsitas particularis et hoc est in materia contingenti. quod in
materia naturali vel remota si vltis est falsa et particularis erit falsa. Ex
dictis colligitur quod ad veritatem vltis affirmative requiritur quod predicatum insit sub-
iecto per omni supposito etiam ad falsitatem sufficit quod remoueat ab eo per vnicum
supposito subiecti. Sed ad veritatem particularis vel indefinite sufficit predi-
catum verificari de subiecto pro vnicum eius supposito sed ad falsitatem ei-
us oportet predicatum remoueri de subiecto pro quolibet supposito. Sed
ad veritatem singularis requiritur quod predicatum verificetur de subiecto pro
vnicum eius supposito determinato. Sed ad falsitatem eius sufficit quod remo-
ueatur ab eodem. ¶ Per dictis patet quod due subalterne non repugnant in ve-
ritate neque in falsitate cum possunt esse vere vel false nec in qualitate et ideo
dictum est prius quod repugnant in quantitate tantum. Contra dicta
arguitur primo sic. Ad positionem vniuersalis non sequitur positio particula-
ris quod ad positionem animalis non sequitur positio hominis. Ergo ad ve-
ritatem vniuersalis non sequitur veritas particularis. Secundo sic. Ad ve-
ritatem huius quidam homo est animal. sequitur veritas istius ois homo est
animal. similiter quidam sol lucet. ergo ois sol lucet. ergo ad veritatem particularis
sequitur veritas vltis. Tertio sic. non sequitur ois animal per se fortiter currit. quod quidam
animal per se fortiter currit. ergo ad veritatem vltis non sequitur veritas particularis
Quarto sic. in bona prima consequens includitur in antecedente. sed in falsitate
particularis non includitur falsitas vltis. quod in particulari non includitur sua vltis.
ergo ad falsitatem particularis non sequitur falsitas vniuersalis. Quinto sic.
vbi cumque subiectum tenet per equum multis suppositis et est idem predicatum ibi eadem est
causa veritatis et falsitatis. sed in vniuersali et particulari ibi subiectum
tenetur pro equum multis suppositis. aliter non essent opposite. ergo habent
eandem causam veritatis et falsitatis quare ad falsitatem vniuersalis se-
quitur falsitas particularis. Ad primum dicitur. quod ad positionem vni-
uersalis incomplexi quod est superius alicuius inferioris non sequitur positio
sui particularis. sed ad positionem vniuersalis complexi quod est vniuersalis
propositio sequitur positio sue particularis. et de ista vniuersali et parti-
culari est hic ad propositum. Ad secundum dicitur. quod licet in illis propo-
sitionibus sequatur ad particularem vniuersalis sua. hoc tamen est gratie ma-
terie. quia non sequitur in omnibus. unde due prime sunt in materia naturali
in qua vniuersalis et particularis equipollent quo ad veritatem. et in alijs est

Tractatus primus

Unū solū suppositū subiecti. quare si particularis est vera et vltis etiā est vera

Ad tertium dicitur quod male capit particularis illi vltis. quia exclusio non potest addi termino accepto in particulari. sed soli termino vlti capto. sed sic debet fieri particularis. aliquid autem aliud a sorte currit. et bene sequitur ad suam vltimam. Ad quartum dicitur quod si in falsitate particularis non formaliter includatur falsitas vltis. tamen bene virtualiter. quia in hoc quod predicatum falsum dicitur de subiecto per quolibet suppositum eius includitur quod falsum dicitur per aliquod quod sufficit ad falsitatem eius vltis. Ad quintum dicitur quod si in vlti et particulari predicatum de eodem multis suppositis subiecti dicitur. non tamen eodem modo. quia subiectum in vlti distribuitur per omnes suos suppositis in actu. sed in particulari solū tenet per omnia suppositis subiecti in aptitudine non actu. actu vero pro vno.

Item propositio participantium utroque termino ordine eorum est triplex. scilicet simplex per accensum et per contrapositionem.

Postquam autor determinauit de oppositione propositionum que est passio propositionum utroque termino participantium eodem ordine. sic consequenter determinat de persione que est passio propositionum utroque termino participantium ordine eorum. et quia persionis dicitur analogice de suis speciebus. ideo autor non diffinit illam in communi. sed solū diuidit eam. et postea diffinit eam in suis speciebus que diffinitiones dant de persione in particulari et non in communi. ¶ Sciendum primum quod conuersio capit dupliciter. Uno modo per quatuor mutationes rei in aliam sicut conuersio de bono in malum et aque in vinum. et sic dicitur tam de persione rerum quam propositionum que etiam consequuntur. Alio modo capit specialiter solus per persionem propositionis vni in aliam que est passio propositionum que puerunt et sic hic capitur et non primo modo. ¶ Sciendum secundum quod persionis adhuc triplici consideratur vno modo contra per omni mutatione vnius propositionis in aliam et sic pertinet conuersionem in terminis et persionem in opposita qualitate que puenit omnibus de contingenti ad vtrūlibet ut dicendo. forte currere est contingens. forte currere non est contingens. de qua agit Aristoteles in primo priorum. Secundo modo capit conuersio minus contra. put est mutatio subiecti in predicatum et contra. siue sit in bona consequentia siue non vni propositionis in aliam. Tercio capit proprie per mutationem predicati in subiectum et contra in bona consequentia vni propositionis ad aliam. Non tamen mutatio situs terminorum propositionis cum bona consequentia vni propositionis ad aliam hic vocatur persionis et dicitur debita et proprie dicta. ¶ Sciendum tertium quod persionis diffinit. Conuersio est propositionum cathegoricarum utroque termino participantium ordine eorum conuersio vni ad aliam formalis consequentia. In qua diffinitione ponitur formalis consequentia loco generis. Consequentia enim superius est ad persionem et ad alias consequentias simplices. Vni consequentia formalis est que tenet in omnibus terminis similitudinis formae arguendi cetera. Deinde ponitur propositionum utroque termino participantium ad differentiationem propositionum que non sunt utroque termino participantes sicut fit in entibus memore vel in exemplo. Et dicitur ordine eorum conuersio ad differentiationem propositionum eodem ordine participantium sicut est consequentia inter subalternas et equipollentes. Ex quibus patet quod in qualibet persione cum sit consequentia due requiruntur propositiones et prima dicitur persionis secundum antecedens respectu alterius. secunda

Petri hyspani

vero dicitur quod quersens et consequens in ordine ad primam. Sciendum quarto quod per positionum triplex est quersio. scilicet simplex per accidens et per contrapositionem. Quia divisionis sic habet sufficientiam. quia omnis quersio est consequentia unius propositionis ad aliam cum mutatione terminorum. vel ergo ille propositio habet contrariam positionem sic quod in una propositione ponantur termini finiti et in alia terminum infinitum et sic est quersio per contrapositionem. vel habens similem positionem sic quod in utraque termini teneant eodem modo. et hoc dupliciter. quia vel una immediate et quersibiliter sequitur ad aliam et sic est quersio simplex. vel una sequitur non quersibiliter ad aliam et non nisi ex consequenti. et sic est quersio per accidens in qua quersens non sequitur immediate ad quersam. sed per alteram. scilicet ratione unius propositionis quod primo sequitur ad quersam ad quam sequitur sua quersens ut patebit inferius. Contra predicta arguitur primo sic. Conuersio dicitur mutatio predicati ad subiectum. sed predicatum cum habeat rationem forme non potest mutari in subiectum quod habet rationem materie nec econtra. ergo quersio non est possibilis. Secundo sic. Conuersio est mutatio sita terminorum propositionis. ergo debet dici passio terminorum et non propositio. Tercio sic. Conuersio non est aliqua argumentatio cum in ipsa nullum sit medium. ergo quersio non est consequentia formalis. Quarto sic. hoc modo et risibile quersunt et tamen non quersunt per aliquam speciem quersionis ergo hic male ponunt tres species quersionis. Quinto sic. Aristoteles sufficienter enumerans species quersionis non ponit quersionem per contrapositionem. ergo male hic enumeratur. Ad primum dicitur quod quersio est possibilis cum omnes sue cause sint possibles. et licet predicatum formaliter captum sub ista intentione predicari non potest mutari in subiectum. tamen predicatum quantum ad id quod est bene conuertitur in subiectum et econtra. Ad secundum dicitur quod quersio considerata quo ad id a quo nomen imponitur est bene passio terminorum. Dicitur enim conuersio quasi simul versio subiecti in predicatum. sed quantum ad id cui nomen imponitur dicitur passio propositionum. et est autem mutatio terminorum non conuenit terminis absolute sed ut sunt in propositione. et ideo quersio est passio propositionum ex consequenti queniens propositionibus gratia terminorum. Ad tertium dicitur quod licet quersio non sit argumentatio propter hoc tamen non sequitur quod non sit consequentia formalis. quia consequentia est quedam superius ad argumentationem et ad consequentias simplices cuiusmodi est quersio. Ad quartum dicitur quod licet hoc et risibile habeant quersibilitatem inter se non tamen quersionem. Conuersio enim et quersibilitas et quersentia sic differunt. quia quersibilitas est passio terminorum qui de se inuicem verificantur conuersibiliter. Et conuersio est passio propositionum. sed conuertentia est passio relatiuorum que ad se inuicem referuntur. ut patet et similis. Ad quintum dicitur quod Aristoteles solum considerauit quersionem ut per ipsam fit reductio syllogismorum imperfectorum ad perfectos et quersio per contrapositionem ad hoc non deseruit quia in ipsa non manent idem termini qui debent manere in reductione syllogismorum imperfectorum ad perfectos. ideo non enumerat ab aristotele. Sed petrus hyspanus considerat quersionem ut est passio propositionum. sed conuersio per contrapositionem est passio propositionum. ideo ipse enumerauit tres species quersionis. unde puenit etiam quod iste auctor determinat de quersione in primo tractatu. sed aristoteles determinat de quersione in libro de syllogismo.

Tractatus primus

Conuersio simplex est quando de subiecto fit predicatum
et de predicato subiectum manente eadem qualitate et quan-
titate propositionis. Et hoc modo conuertitur vniuersalis ne-
gatiua in se. et particularis affirmatiua in se. vt nullus ho-
mo est lapis. ergo nullus lapis est homo. aliquis homo est ani-
mal. ergo aliquod animal est homo.

Post q̄s autō: posuit diuisionē p̄uersionis. Hic p̄sequēter determinat
de membris eius. Et q̄ in p̄uersione simplici ⁊ per accidens manet idē
termini fm rem ⁊ vocem simul ⁊ in p̄uersione per p̄trapositionem manet
idem termini solum fm vocem ⁊ variant fm significatōnem. Ideo prius
determinat de conuersione simplici ⁊ per accidens q̄s de alia. Et quia in
conuersione simplici est simplex mutatio situs terminorum ⁊ nō mutatur
quantitas nec qualitas p̄positiōnis. ⁊ in p̄uersione per accidens est mu-
tatio quantitatis cum mutatōne situs terminorū. Ideo prius agit de p̄uer-
sione simplici q̄s de p̄uersione per accidēs. ¶ Sciendum est p̄mo q̄ p̄uer-
sio simplex est mutatio p̄dicati in subiectum ⁊ e contra manente eadem
qualitate ⁊ quantitate. in qua diffinitōne ponitur mutatio loco generis.
Deinde ponit p̄dicati in subiectum ad differentiā p̄uersionis per cōtrapos-
itiōnem vbi nō mutat simpliciter p̄dicatum in subiectum. sed mutantur
termini finiti in terminos infinitos ⁊ sic variant fm significatā. Deinde
ponit manēte eadem qualitate ⁊ quāritate ad differentiā cōuersionis
per accidens vbi est mutatio quāritatis p̄pōnis. Nō tū est intelligendus
q̄ hic maneat eadē q̄litas ⁊ quāritas in numero cū p̄uertēs p̄uersa diffe-
rant numero. s̄ manet eadē qualitas ⁊ quāritas in specie. ¶ Sciendum
scdo q̄ ista p̄uersio d̄r simplex duplicide cā. Prima ē q̄ ibi ē mutatio sim-
plex p̄dicati in subiectū ⁊ e contra sine aliqua mutatōe qualitatē ⁊ quārita-
tis. Sed in p̄uersione p̄ accidens ⁊ p̄ p̄trapositionem nō est simplex mutatio
terminorū cū in p̄uersione p̄ accidens mutantur quantitas. In p̄uersione
aut per p̄trapositionem mutantur termini finiti in terminos infinitos. Se-
cūda causa est q̄ in hac p̄uersione p̄positio p̄ se p̄mo ⁊ fm se totam conuer-
titur ⁊ nō grātia p̄tis sicut in p̄uersione p̄ accidens vbi vniuersalis fm se
totam nō p̄uertit sed fm suam p̄ticularem. Et inde est q̄ in ista conuer-
sione vna p̄positio p̄uertitur simplr in aliam. ⁊ ideo in p̄uersione simplici
est p̄sequentia p̄uertibilis. quia sicut conuertēs sequitur ad p̄uersam. ita
e contra conuerfa ad conuertētem. quod nō fit in p̄uersione p̄ accidēs. vñ
de licz p̄ricularis conuertēs sequat ad vniuersale. nō tamē ecōtra. vt licz
hō sequat. omnis homo est aīal. ergo quoddā aīal est homo. nō tamē ecō-
tra. ¶ Sciendū tercio q̄ fm p̄uersionē simplici p̄uertit p̄ricularis affir-
matīua ⁊ vñs negatiua. q̄ bñ sequit quidam homo est aīal. ergo quodā
dam aīal est homo. ⁊ est ibi mutatio p̄dicati in subiectū ⁊ ecōtra. q̄ ē bona
p̄uersio. aīis p̄baq̄. q̄ si ista sit vera. qdā hō ē aīal opz q̄ aliquid idē sit hō
et aīal. ⁊ tūc sumat illud idē qd ē hō ⁊ aīal ⁊ vocetur fortēs. ⁊ tūc arguat p̄
syllogismū ex p̄positiōnū. i. ex terminis singularibz factum. fortēs est homo ⁊

Petri hyspani

nō sequat. nullus hō est lapis. ergo quidā lapis nō est hō. *Pradictorius*
psequēris stabit vere cum antecedēte. scz omnis lapis est homo. sed ad ip-
 sam sequit quidam homo est lapis p *uerfionem* p accidens. ergo *Pradi-*
ctorie stabunt simul in veritate quod est impossibile. Et similr posset pro-
 bari *uerfio* p accidens vltis affirmatiue. ¶ Sciendū quarto. q vt suppo-
 nitur in hac vltima. pbatōne in omni mala consequentia oppositum conse-
 quentis potest stare in veritate cum antecedēte. Cuius ratio est. quia in
 omni mala consequentia antecedēs potest esse. verum *psequēte* existente
 falso. Et ideo oppositum *psequēris* eius potest stare in veritate cum ante-
 cedente. Unde cum *psequētia* nō dicit mala nisi qz *psequens* eius nō in-
 eluditur in antecedēte. sed potest esse falsum antecedente existente vero.
 Ideo suum oppositū p̄t esse verum cum antecedēte talis *psequētie* Et ecō-
 tra in bona *psequētia* ex vero nunq sequit falsum licz ex falso aliquādo se-
 quat verum. Ex qbus p̄z qz vniuersalis affirmatiua z vltis negatiua bñ
 pueruntur per accidens. sed nulla p̄icularis potest puerri per accidens.
 quia sic puereret in vniuersalem sed ad p̄icularem nunq sequit formali-
 ter ppositio vniuersalis. Ideo p̄icularis nō conuertit per accidēs. Cō-
 tra p̄dicta arguit p̄mo sic. Qualitas retsequit quantitates eius. ergo mu-
 tata quantitate mutatur qualitas. ergo in *uerfione* per accidēs nō ma-
 net eadem qualitas quāitate mutata. Scdo sic. Non sequit om̄s ho-
 mo videt lapidem. ergo quidam lapis videt hominem. ergo vniuersalis
 affirmatiua nō bene conuertitur per accidens. Tercio sic. Non sequit
 tur. om̄s homo est mortuus. ergo quoddam mortuum est homo. cū an-
 tecedens posset esse verum *psequente* existente falso. ergo vniuersalis af-
 firmatiua nō bene conuertitur p accidēs. Quarto sic. Non sequit. nul-
 lus homo est mulier. ergo quedam mulier nō est homo. ergo vniuersalis
 negatiua nō conuertit per accidens. Quinto sic. Non sequitur. nullum
 animal p̄ter hominem est rationale. ergo quoddam ratōnale nō est ani-
 mal p̄ter hominem. ergo vniuersalis negatiua nō debite puerit p acc̄is
 Ad primum dicit. q mutata quāitate mutatur qualitas s̄m nume-
 rum. quia qualitas sequitur quantitatē in esse numerali. sed mutata quā-
 titate in specie nō oportet mutari qualitatē in specie. quia s̄m suum eē spe-
 cificum nō sequit quantitatē. z de ista mutacōne est ad ppositum. Ad
 scdm dicit. q illa nō bene puerit. om̄s homo videt lapidem. sed debet
 sic puerri. ergo quoddam videns lapidem est homo Unde in omni bona
uerfione totum id quod ponitur a pte p̄dicari in vna debet poni in alia
 a pte subiecti. Ad tertium dicit q illa nō bene puerit. quia in ista. ois
 homo est mortuus. homo supponit. p p̄sentibus z p̄teritis simul ratōne
 illius p̄cipij p̄teriti t̄pis mortuus z in alia p p̄sentibus solum. qz nō am-
 pliatur sed debet sic puerri. om̄s homo est mortuus. ergo quoddā mo-
 tuum est vel fuit homo. Unde tenēdum est p̄ regula q termini puerren-
 tis z puerse debent teneri eque ample z eque stricte scz p̄ ēm̄litis suppo-
 sitis. aliter ille nō essent p̄cipātes veroqz termino ideo ista sic pueritur.
 Om̄s homo est generādus. ergo quoddam generandum erit homo. z
 debet poni verbum futuri t̄pis. vt homo stet in sedā pro futuris sicut in
 p̄ma. Ad quartum dicitur. q illa nō bene pueritur. sed debet sic puerri.

Tractatus primus

Nullus hō est mulier. ergo qdam mulier nō est hō masculus & ponitur ibi masculus vt hō ster in scda. p viris sicut in pma. Ad quintū dicit. q illa male puerit. s; debet sic puerri. nullum aial pter hoīem est rāonale. ergo quoddā rāonale nō est aial. aliud ab hoīe resoluendo pter in aliud & ab et sic de exceptiis que habēt speciales modos puerionis. vt videtur in vris logicalibus quō specialr in speciali pueriuntur.

Cōuersio p cōtrapositōem est qn de subiecto fit p̄dicatus et de p̄dicato subiectum manēte eadē qualitate et quantitate s; mutatis terminis finitis in terminos infinitos. Et hoc modo cōuertitur vniuersalis affirmatiua in se. & p̄ticularis negatiua in se. vt oīs hō est aial. ergo omne nō aial est nō hō. **Q. 2.** Feci simplr cōuertit eua p acci. **A.** Sto p cōtra sic fit cōuersio tota. **A.** Iterū a negat ē sunt vniuersaliter ambe. **A.** Iterū negat o sunt particulariter ambe. Ecce tibi sum armigeros acarma bono cōn. Et notandum q illud signum quod est in subiecto ppositōnis q debet puerri qd cūq; sit illō debz poni supra totū p̄dicatū & reducere ipm ad subiectū. Et propterea eadē ē puerio in p̄ticularibus indiffinitis et singularibz.

Postq̄ autor dēt. de puerione simplici & p accis vbi mutant termini fm sicut solū. Vt dē p̄r determinat de puerione p p̄trapositōez vbi mutant termini finiti fm sicut & fecit silipaz pmo sic diffinit. Cōuersio p p̄pōez ē mutatio p̄dicati in subiectū & eō tra manēte eadē q̄litate & q̄antitate. sed mutatis terminis finitis in terminos infinitos. Cuius diffinitionis similis est explicatio. sicut p̄cedentium. nisi in hoc q ponit mutatis terminis finitis in terminos infinitos. ad differentiam puerionis simplicis. & per accidens. **¶** Sciendum est primo q terminus finitus & infinitus p̄radicunt ideo dicuntur habere p̄tariam positōnem & nō similem et qz in ista puerione. termini finiti mutant i terminos infinitos habētes p̄tariam positōnem terminis finitis. id talis puerio d̄r p p̄trapositōez. **¶** Vn qz terminus finitus & infinitus d̄citur vt dicitur ē. Et quāto vnū d̄dictorū ē magis cōe & de pluribz p̄dicat. tāto suū d̄dictorū ē min⁹ cōe & de paucis d̄ictibz d̄r. **¶** Id quāto terminus finitus ē generalior & cōior tāto terminus finitus ē specialior. vt p̄z p̄ exēpla. Aial est ē p̄muni q hō s; cōuerso. nō hō est cōmuni q nō aial q d̄r de oibz alijs ab aiali. & cū hō d̄r de alijs aialibz ab hoīe. s; nō aial solū d̄r de alijs ab aiali. **¶** Scdū ē scdō. q p ista puerione debite puerit vltis affirmatiua vltz affirmatiua. Probat qz hec ē bona cōsequētia & cōuersio p p̄trapositōem. vt omis hō ē aial. ergo omne nō animal est nō homo. & sic vniuersalis affirmatiua bñ puerit p p̄trapositōez.

7 m

Sextina
fuerunt uerba
Nunc tu quae
fuit melius do-
mestica quae
interdum quod
dixit fuit meum
quod nulla inter
est mea sententia
quod dicit ego

Tractatus primus

diuis homo est aial. ergo oīe nō aial est non homo. Tercio sic. si pti-
laris negatiua puerteret per p̄t̄apositionē argueret a non distributo ad
distributum ex pre subiecti puerse qđ distribueret in scđa. cum esset p̄ dica-
tum xp̄onis negatiue. et non in p̄ma cū esset subiectum xp̄onis pticularis.
ergo alius p̄uersio pticularis negatiue non valet. Quarto sic. hec est bo-
na p̄uersio aliqđ hmo est fortes. ergo fortes est hō. ⁊ tamē signū subiecti
non addit p̄dicato puerse. qz terminus singulari nō debet addi signū ergo
signū positū in subiecto non sp̄ debet addi p̄dicato in p̄uersione simplici.

Quinto sic. Due diuersae singulares opposite pradicunt. non aut due
pricularis. ergo de pricularibz & singularibz nō est idē iudiciū. Ad p̄mū
d̄. q. in p̄uisione p̄rpositiōem nō manēt iudē termini finitū sc̄atū. t̄ mo
dum sc̄andi. manēt tñ idē terminū fm vocē. q. in termino infinito includit
tota vox termini finiti. ergo ibi fit de p̄dicato subiectū. fm aliud sc̄atū. et
ita ille p̄pōnes aliquo modo verosq; termino sunt p̄cipantes. Ad sc̄
cundū negat maior. q. homo est inferius ad aīal. sed non hō est sup̄ius ad
nō aīal. Ideo nō sūt se h̄r. t̄ autoritas p̄dlegata intelligit sicut se h̄z affir
matio ad affirmatōem. ita negatio ad negatiōem in p̄uertibilibz. t̄ nō in
sup̄ius t̄ inferius. Ad tertū d̄. q. in hac p̄pōne subiectum p̄uerse nō re
manet sūt et fm sc̄atū eius. ideo non est idē qd̄ distribuit in p̄dicato p̄uer
teris. t̄ in subiecto p̄uerse nō distribuit. q̄re nō arguit a nō distributo ad
distributū respectu eiusdem termini simpl̄r. Ad quartū d̄. q. illud nō
rabile. solū intelligit qñ p̄dicatū p̄uerse est terminus cōis cui posset adh̄
di signū. non at qñ est terminus singularis. Ad quintū d̄. q. licet de
pricularibz ad conuersionē non sit idem iudiciū. q̄tum ad oppositiōem tñ
bene est quātū ad conuersionē p̄ter cām prius dictam.

R^opositio ypothetica est illa que habet duas pro-
positiones categoricas coniunctas tanq[ue] principa-
les ptes sut. vt homo currit ho mouet. Dicitur at ypothetica
ab ypo quod est sub. et thetis positio. quasi suppositio. q[ui]a in
ea vna ps supponitur alteri. Propositionu categoricarū
tres sunt spēs. scz. aditionalis copulatiua et disiunctiua

Postq̃ sup̃ius determinatū est de pp̃oe cathēgorica. q̃ est simplr vna enūciatio. de q̃ p̃ncipalr intēdit in h̃ tractatu. Nēc autor p̃nter dēmit nat de pp̃one yporhetica q̃ p̃ponit ex pluribz cathēgoricis. et sequit cathēgorica. sicut p̃positiū sua p̃ponētia ip̃am p̃mo tes diffinit. Prop̃o yporhetica est illa. q̃ h̃z duas cathēgoricas tanq̃ res p̃ncipales sui. iunctas p̃ aliquā p̃iunctōem. vt si hō est aial est. ¶ Sciēdū est p̃mo q̃ in illo relatiō illa intelligit̃ genus diffiniri. s. pp̃o q̃ h̃z modū generis respectu pp̃onis yporhetice ⁊ cathēgorice. ⁊ totū residuū p̃onit ad dīam pp̃ois cathēgorice. vñ ubi p̃onit q̃ h̃z duas cathēgoricas ad icludēdā materiā pp̃ois yporhetice. Due em cathēgorice materialiā p̃ponūt yporhetice. Et p̃onit p̃iunctas ad icludēdū formā totius yporhetice q̃ est esse. p̃iunctū duarū cathēgoricarū inter se. Est p̃onitur per aliquā p̃iunctōnem p̃pter formā partis.

Capitulum de
 de quibus in
 op. de h. m. m.

Petri hispani

Sicut enim in categorica predicatum et subiectum sunt materia. et copula est forma pris. et esse unum seu coniunctum predicatum cum subiecto est forma totius. Sic in hypothetica due categorice sunt materia. et coniunctio ipsas uniens est forma pris. et esse unum duarum categoricarum est forma totius etc. ¶ Sciendum est secundo quod propositio hypothetica potest dici affirmativa vel negativa. quod videtur dictum est hinc copula principalis. si ergo illa copula principalis ponatur cum negatione tunc talis propositio erit negativa. si autem ponatur sine negatione. tunc erit affirmativa. et potest dici quales. sed non potest dici quare. Cuius ratio est. quod quicquid propositio tenet se ex parte subiecti sed subiectum categorice non est propositio hypothetica nisi tamen remota et non propinqua. et a partibus remotis non debet fieri denotatio quare hypothetica non dicuntur esse alicuius quicquid ¶ Sciendum tertio quod predicata diffinitio propositio hypothetica potest dici quod dicitur a se modo. Cuius ratio est. quod explicat naturam propositio hypothetica per genus et differentiam per materiam et formas et ita ostendit naturam et essentiam diffinitum eodem modo quo habet essentiam. et per eam habet sufficienter quod sit propositio hypothetica. ¶ Et dicitur hypothetica ab ypos quod est sub. et theses positio quasi suppositiva locutio. quod in una propositio ypothetica una categorica est in potentia ad aliam. ¶ Unum primum quodammodo se habet ad secundam in ratione potentie. quare aliquo modo sibi subijcit et hoc maxime in conditionali ubi una sequitur ad aliam. ¶ Sciendum quarto quod propositio ypothetica dividitur per conditionalem copulativam et disiunctivam. quod dicuntur species eius per modum que divisio probatur sic. quod in omni propositio ypothetica coniunguntur due categorice vel ergo coniunguntur per vocem tamen. et sic est disiunctiva. vel per voces et scata sit et hoc est dupliciter. vel illa scata denotant se continere invicem sicut ascendens continet suum consequens et copulantur per modum unius. et sic est condicionalis. vel copulantur per modum diversorum et non per modum unius. et sic est copulativa. Et per hoc patet quod in conditionali ponuntur due categorice per modum unius. quod per modum antecedentis et consequentis. Et quia in illa unio est maior quam in alijs. Et adhuc magis ununtur in copulativa quam in disiunctiva Ideo condicionalis precedit copulativam et disiunctivam. et copulativa precedit disiunctivam.

Contra predicta arguitur primo sic. Idem est propositio et una propositio. sed ypothetica non est una propositio. ergo male ponitur propositio genus eius. Secundo sic. Ex duobus entibus in actu non fit unum tertium. sed due categorice sunt due propositiones in actu. ergo ypothetica non fit ex duabus categoricis. Tertio sic. hec est ypothetica sor. currit qui movetur. et tamen ibi non est coniunctio uniens illas duas categoricas. ergo contra diffinitionem propositio ypothetica. Quarto sic. Aliqua est propositio ypothetica causalis. ut quod sol lucet dies est. et alia propositio localis. ut ubi sor. currit plat. movetur. et alia temporalis. ut sor. studet quando pluvius legit et tamen ille species non ponitur in divisione propositio ypothetica. ergo ipsa est insufficientis. Quinto sic. Eadem est propositio copulativa et disiunctiva. ut sorres currit et plato disputat. vel cicero movetur. ergo membra divisionis coincidunt et per hoc est mala divisio. Ad primum dicitur quod licet propositio ypothetica non sit una simpliciter. est tamen una divisione. et sic capit unitatem a conjunctione uniente duas categoricas. Ad secundum dicitur quod licet ex duobus entibus in actu in quibus in actu sunt non fit tertium tamen ex ipsis in quantum unum est in potentia ad alterum bene fit tertium in actu. unde in propositio ypothetica una categorica est in potentia ad aliam. quare ex eis bene potest fieri tertium. Et licet categorica sit

Tractatus primus

eius p^{ri}u actū quē est vno p^{re}dicari et subicere sit in hypotetica Sed tñ ille
p^{ri}u actus nō est yporetice s^{ed} sub tali actu toti⁹ yporetice ip^a cathetorice
ponit^r Jo non d^{icit} ibi esse sub p^{ri}ia forma tanq^{am} sub vltia. q^{uia} ei⁹ forma h^{ab}e
p^{er} modū potentie ad formā totius yporetice Ad tertiū d^{icit} q^{uia} licet in illa
p^{ro}ne non sit p^{ri}uicio explicitē. est tñ bñ p^{ri}uicio implicitē. et ip^acat in h^{is} relat
uo q^{ui} q^{ui} tñ valet sicut ille. ideo sensus est. fortes currit et ille mouet Et sili
modo d^{icit} de alijs. vt fortes est tantus q^{ui}ntus est plato. iohānes est talis q^{ui}lis ē
petrus. fortes est alicuius q^{ui}ntat^r. et illius est plato zc. Ad q^{ui}ntū d^{icit} q^{uia}
ille spēs yporetice p^{re}inēt sub alijs trib^{us} tanq^{am} spēs inferiores. ideo non o^{mn}
eas enūerari inter illas. Unde cālis p^{re}inēt sub p^{ro}ditionali. Et p^{ro}p^{ri}alis et
localis sub copulatiua. q^{uia} cū d^{icit}. fortes currit q^{ui} plato disputat. Sensus ē.
fortes currit in aliquo tpe. z in eodē plato disputat. Sili cū d^{icit} vbi fortes
currit ibi plato disputat. sensus est. fortes currit in aliquo loco. z in eodē lo
co plato disputat. z sic in vtraq^{ue} regit copulatiua. Ad quintū d^{icit} q^{uia} licet
in eadē p^{ro}p^{ri}ōe yporetica material^{iter} p^{re}inēt copulatiua z disiunctiua nō tñ for
malit^{er} vñ ip^a p^{ro}p^{ri} cap^{it} diuerse p^{ri}uicioes p^{ro} copula. q^{uia} si z cap^{it} p^{ro} copula p^{ri}
cipali^{ter} est solū copulatiua. si āt vel. ip^a est solum disiunctiua. q^{ui}re est vñ
us speciei solum et non diuersaz zc.

Condiſionalis eſt illa in qua cōiunguntur due ppōſes ca-
thegorice mediante hac cōiunctione ſi. vt ſi ſortes currit ſor-
tes mouetur. Et illa cathegorica cui immediate cōiungit̃ur bec
cōiunctio ſi. dicit̃ur añs reliqua vero conſequens

Postq̃ autor poluit diffinitionē ppōnis p̃pōterice et diuisionē ei⁹. Dic
p̃r determinat de mēbris diuisionis eius. ⁊ qz conditionalis est p̃fectior
alijs p̃pōtericis. qz in ip̃a vniunt due cathegorice p̃ modū aſcedētis p̃ſe
q̃ētis et p̃ modū vniūſ In alijs ſc̃t vniunt p̃ modū diuerſoz. ideo autor
p̃us determinat. de cōditionali q̃s de alijs. ip̃am p̃mo ſc̃t diffiniēs. Cōdi
tionalis eſt illa in qua vniunt due ppōnes cathegorice p̃ hāc p̃iunctionē ſi.
¶ Sciēdus eſt p̃mo. q̃ talis ppō ēz conditionalis. que ponit veritatē ſue
p̃ſequentis cōditionaliſ t̃m. ⁊ non absolute. Unde ponit ſuā veritatē ſub
illa conditione. Si aſis eius ſit verū p̃ſeques eius etiā eſt verū. ⁊ qz iſta cō
iunctio ſi denotat p̃ſequentē ſc̃t ⁊ aſceſſionē vniūſ ppōnis ad aliā. ideo i cō
ditionali due cathegorice p̃uenienter p̃iungunt p̃ hanc p̃iunctionē ſi. ṽl aliā
ſibi equalentem. Et ⁊ quo p̃r q̃ ad p̃pletā rōem p̃ditionalis ſufficit q̃ vna
ppō denoret ſeq̃ ad aliā. ⁊ q̃ hoc fit in ppōne cauſali. vbi denotat q̃ aſis ē
cauſa p̃ſequentis. ⁊ inferit ip̃m ṽl h̃. q̃ ſoloz dies ſit Ideo cauſalis eſt vna
ſpēs p̃terea ſub p̃ditionali. ſed ṽltra rōnem p̃ditionalis addit cālitatē ſuā
aſcedētis reſpectu p̃ſitis. rōne cui⁹ plus requirit ad veritatē ei⁹ q̃ ad ve
ritatem cōditionalis. ¶ Sciēdū ſc̃do. q̃ ad veritatē p̃ditionalis requirit
q̃ aſis nunq̃ poſſit eſſe verū ſine p̃ſequentē hoc eſt ſine veritate ſui cōſeque
tis. Cuius ratio eſt. qz cōditionalis vera importat neceſſariā p̃ſequentiam.

Dixit implicat 22/
 quibus 3 potius abhinc
 abhinc in pons 22
 in pons 22
 nalis ut pds arizet
 Dixit fit in pons in
 pons fit pds vix
 Dixit fit pds quia
 fit in pds fit vt
 in pds Dixit
 fit pons 22 Dixit
 nalis Dixit nalis 22
 no temporalis
 Antecedent 22 pds
 Antecedent ante redit
 Consequent 22 pds
 medietate nota 22
 nota 22 ante redit
 in pds nota 22
 nota 22 pds
 vel adhibet 22
 tantum frequenter
 pds in pds

Petri hyspani

sed in omni bona psequencia. si añs sit verum psequens eius erit verus. q̄a
consequens actu et intellectu intelligitur in antecedente. et in eo includit̄. Sz
quare ex vero nunq̄ sequit̄ falsum. ratio est. qz in ip̄o nunq̄ includit̄ falsus
licet ex falso qñq̄ sequat̄ verū. ideo in cōditionali si añs sit verū psequens
erit verum ¶ Sciendū tertio. q̄ ad falsitatem conditionalis sufficit q̄ añs
possit esse verū sine psequente. Cuius rō est. qz pditionalis denotat cōse
quentiam vnius p̄pōnis ad aliam. sed ad hoc q̄ sit mala psequencia suffi
cit q̄ psequens non includit̄ in antecedente. ideo qz nō est necāria habitudo
añcedentis et psequētis non repugnat añs esse verū sine psequente. Un̄
in cōditionali illa p̄pō cui immediate p̄iungitur illa p̄iunctio si. d̄r añs alia
vero psequens ¶ Et qz om̄is añcessio d̄r psequens antecessio. ideo ad sig
nificatōem huius dēōnis añcessio d̄r psecutio relatiui zc. Ex predictis
p̄r q̄ ois conditionalis vera est necessaria. qz d̄r psequens necessariā p̄eqn
tiam vnius p̄pōnis ad aliam qd̄ requirit̄ ad veritatem eius. Licet tamen
quelibet pars eius per se sumpta qñq̄ sit falsa et impossibilis. Sed om̄is
pditionalis falsa est impossibilis. qz ip̄a d̄r psequentiā vnius p̄pōtionis
ad aliam. Et illa psequencia p̄ nullo tpe est necessaria. siue ibi sit habitus
do p̄tingens siue impossibilis. Ideo conditionalis falsa pro om̄i tempore
est falsa et impossibilis. ¶ Sciendū quarto. q̄ a tota conditionali duobus
modis arguit̄. Uno vno modo a p̄pōitione antecedentis ad p̄pōitionem
consequentis. vt hic. si sortes currit sortes mouet̄. sed sortes currit. ergo sor
tes mouetur. Secundo a destructione cōsequentis ad destructionem an
tecedentis. vt si sortes currit sortes mouetur. sed sortes non mouetur. ergo
sortes non currit. ¶ Et tales syllogismi d̄r icunt̄ yporeici. Posset etiam
aliter argui per regulas cōsequentiārum. vt iam patuit per istam. Quicqd̄
sequitur ad consequens bone consequentie etiam sequitur ad eius anteces
dens. ¶ Et per istam. Quicquid antecedit ad antecedēs bone consequētie
etiam antecedit ad eius cōsequens. Ratio illius. quia cōditionalis est q̄
dam consequentia. vt prius dictum est. Contra predicta arguit̄ p̄mo
sic. Nec est conditionalis. Si homo esset asinus. homo esset rudibilis.
et tamen ibi non coniunguntur due categorice. sed due orationes con
iunctiue. ergo male diffinitur conditionalis. Secundo sic. hec est con
ditionalis. Sortes currit. ergo sortes mouetur cum sit hypotetica. et non
est copulatiua nec disiunctiua. ergo conditionalis. et tamen ibi non con
iunguntur due categorice per hanc coniunctionem si. ergo contra diffi
nitionem. Tercio sic. In ista. si homo est asinus equus currit. anteces
dens non potest esse verum sine consequente. cum illud antecedens nullo
modo possit esse verum. ¶ Et tamen non est conditionalis vera ergo ad
veritatem eius non sufficit q̄ antecedens non possit esse verum sine conse
quente. Quarto sic. hec est conditionalis vera. si sortes currit. sortes
mouetur. et tamen non est necessaria cum vtraq̄ sit contingens. ergo nō
omnis conditionalis vera est necessaria. Quinto sic. Hec est conditio
nalis falsa. si homo currit homo est albus. Et tamen potest esse vera. sup
posito q̄ omne currens sit album. ergo non omnis conditionalis falsa est
impossibilis. Ad p̄mū dicit̄ q̄ illa nō est conditionalis p̄ se p̄mo. sz so
lum p̄ reductiōem illarū coniectiuarū ad p̄pōitiones indicatiuas

polino
in albu
muro
delinatio
in ingito

Tractatus primus

Ratio est. qz pditionalis denotat veritatem sui psequentis sed ad verita-
tem antecedentis. sed ams non pr esse verū vel falsum. nisi sit ozo indicatiua.

Ad sedm dr q licet in ista nō ponat illa p iunctio si formaliter. ponitur
tū pualiter in hac p iunctione ergo. que denotat psequētiā vnius ad aliā
sicut illa p iunctio si. Et licet illa pō ponat veritatē sui antecedentis. hoc tū
non est inq̄tum cōditionalis. sed p̄tute modi positōis. z plattonis cathe-
gorice p̄me Ad tertiu dr. q licet in illa pōne ams non pr esse verū sine cō-
sequente p̄tute repugnātiā suoz terminoz tamē hoc non repugnat p̄tute
habitudinē eius ad suum psequens. qn posset esse verū sine psequēte. qz si
poneret ams esse verum p impossibile. nō tū p̄tute hoc p̄ns poneret esse
verū. Ideo illa non est pditionalis vera. Ad quartū dr. q licet vtraz
pars eius sit p̄tingens. tū habitudo vnius ad aliā est necessaria. et h̄ suf-
ficat ad necessitatē cōditionalis. que solū denotat habitudinē necessariā
vnius ad aliā Ad q̄ntum dr q si ponat ista vniuersalis. omē currens
est albū tunc psequens de necessitate sequit. sed hoc erit de p̄tute illarum
duaz p̄missarū. Omē currens est album. et hō currit. z non p̄tute huius
solius p̄pōis. homo currit. Ideo illa pditionalis p̄ma non p̄tute hoc est
vera. sed sed semp est impossibilis. Sequit̄ ter.

**Copulatiua est illa in qua coniunguntur due propositio-
nes cathegorice per hanc cōiunctōem et. vel aliquā sibi similit
ut sortes currit et plato disputat. ioannes tacet et petrus can-
tat. et sic de similibus.**

Postq̄ autor determinauit de cōditionali. Nēc psequēter sim oz dis-
nem p̄pōnū p̄p̄theticez sup̄ius habitū determinat de p̄pōne p̄p̄thetica
copulatiua. ipam sic diffinit. Copulatiua est illa in qua p̄iungunt due ca-
thegorice p hanc p̄iunctōem et. vel aliā sibi equalentē Et ponit p hanc
p̄iunctōem et. ad differentiam aliaz speciez p̄p̄thetice in q̄bz cathegorice
p̄iungunt p alias p̄iunctōes vel per aliq̄ sibi equalens. Et talis p̄pō dr
copulatiua. magis q̄ disiunctiua. vel aliq̄ alia spēs p̄pōis p̄p̄thetice. q̄a
licet in alijs cōiungant due cathegorice p aliquā p̄iunctōem tamē in ista
solum copulant per p̄iunctōem copulatiuā. Unde in pditionali vniunt
per modū vnius scz antecedentis z psequens. que seinuicem includunt Et
in disiunctiua solum coniungunt q̄tum ad voces. z disiungunt q̄tum ad
scata. Ideo in sola copulatiua cathegorice copulant simplr z p modū dis-
uersoz ¶ Sciendū est p̄mo. q ad veritatem copulatiue requirit vtrāq̄z p-
tem esse verā. Cuius rō est. qz copulatiua ponit ambas p̄tes affirmādo
ip̄as sim sua scata. Ideo ad veritatem eius requirit q vtrāq̄z pars sit ve-
ra. Ip̄a em̄ est sicut totum integrale respectu suaz p̄tium. sz ad esse totius
integralis requirit esse cuiuslibet p̄tis eius. ideo ad veritatē copulatiue re-
quirit veritas cuiuslibet p̄tis eius. Quis in tp̄ali vltra hec requirat q am-
be p̄tes sint vere. p eodes tpe. et hoc est ideo. qz ois spēs addit aliqd vltra
suum genus. modo tp̄alis est vna spēs copulatiue. Et etiam in locali req̄-
ritur vtrāq̄z partem esse veram pro eodem loco. ut hic. Sortes currit vbi

*De copulatiua
Dicitur quodammodo
conueniens quod tunc
copulatiua est et
ita fit diffinitio
De impliatiua
Dicitur quodammodo
conueniens quod tunc
copulatiua est et
ita fit diffinitio
De impliatiua
Dicitur quodammodo
conueniens quod tunc
copulatiua est et
ita fit diffinitio*

De impliatiua

Petri hyspani

plato disputat. hoc tamē nō requiritur inquantū copulatiua. sed inquantū
 talis copulatiua est localis. ¶ Sciendū scđo. q̄ inter oēs spēs hipotetice
 copulatiua habet minore veritatē. q̄ ip̄a ponit duas categoricas simul
 quantū ad veritatē earū. p̄us dictū est. Conditionalis autē solū ponit habi-
 tudinem vnius p̄positōnis ad aliam. Et disiunctiua solū ponit veritates
 vnius categorice. Ideo copulatiua habet minore veritatē inter oēs spēs
 cōpositōnis hipotetice. et est simplr p̄positio plures. q̄ est solū vna p̄p̄-
 ositiue et p̄m q̄d. Unde q̄ copulatiua sit ponit veritatē vtriusq̄ p̄tis et seor-
 sum. ergo est bona p̄sequentia. vñ bñ sequit̄. homo est aīal. et deus est. ergo
 homo est animal. ¶ Sciendū tertio. q̄ ad falsitatem copulatiue sufficit al-
 teram partē esse falsam. Cuius ratio est. Nā ponit simul ambas p̄tes et
 sicut vltis oēs suas singulares. p̄pter falsitatem vni⁹ categorice ip̄a tota
 est falsa. Et copulatiua cui⁹ abe p̄tes sunt falsae. nō est magis falsa intēsi-
 ue q̄ illa q̄ habet tm̄ vñā falsam. Et sic magis falsa extēsiue. q̄ falsitas ei⁹
 ad plura se extendit. Et ex isto sequit̄ q̄ arguendo a falsitate vni⁹ cathe-
 gorice ad falsitatem totius copulatiue est bona p̄sequentia. Et etiā sequit̄
 tur q̄ ad possibilitatē totius copulatiue requiritur possibilitas vtriusq̄ p̄-
 tis. Et nō sufficit q̄ ambe p̄tes p̄m se sint possibiles. sed requiritur q̄ sint
 cōpossibiles inter se. Ideo illa nō est possibilis copulatiua. fortes est. et for-
 tes nō est. q̄ ille due nō sunt inter se cōpossibiles in veritate cū sint p̄tradi-
 ctorie. sed ad necessitatem copulatiue requirit̄ necessitas vtriusq̄ p̄tis. et
 ad p̄tingentiam eius sufficit p̄tingētia vnius p̄tis eius. nisi altera sit ip̄os-
 sibilis. ¶ Sciendū quarto. q̄ ad dandā p̄tradicentiā disiunctiue et copula-
 tiue habetur talis regula. q̄ copulatiua et disiunctiua de p̄tribus p̄tradicen-
 tibus p̄tradicunt. q̄ nō possunt simul esse vere neq̄ falsae. sed repugnāt in
 veritate et falsitate simul. et posset etiā alit̄ dari p̄tradicentiā ponēdo in omni-
 bus hipoteticis negatōem ad copulā p̄ncipalē toti⁹ hipotetice vñ p̄ponē-
 do negatōem toti p̄positioni. q̄ nō ē veri⁹ dare p̄tradicentiā q̄ toti p̄po-
 sitioni p̄ponere negatōem. Et p̄ hoc p̄z q̄d sit p̄positio copulatiua. et q̄d ad
 veritatē et falsitatē eius requirit̄. Cōtra p̄dicta arguit̄ p̄mo sic. Nec ē
 copulatiua. fortes et plato currūt. et tñ ibi nō sunt due categorice. q̄ diffi-
 nitiō copulatiue est insufficiēs. Scđo sic. hec est copulatiua. oīs hō cur-
 rit. q̄ p̄tinet oēs suas singulares copulatiue. vt fortes currūt plato currūt.
 sic de alijs. et tñ ibi nō est p̄iunctio copulatiua. q̄ p̄tra diffinitōem. Ter-
 tio. si hec est copulatiua vera. omnis hō est aīal. et lapis est lignum. ergo ad
 veritatem eius nō requirit̄ veritas vtriusq̄ p̄tis. Quis p̄t̄. q̄ omnis p̄po-
 sitio dicens aliqd esse sicut est. vera est. sed ista dicit hominē esse aīal. et ita ē
 ergo est vera. Quarto sic. in copulatiua magis vniunt̄ categorice q̄ in
 disiunctiua in qua vniunt̄ p̄m vocem tm̄. ergo si copulatiua est magis vna
 q̄ disiunctiua. nō p̄tinet minorem veritatem omnib⁹ alijs sicut dictum ē.
 Quinto sic. Torum valet tm̄ sicut quelibet ps. ergo ad hoc q̄ tota cop-
 ulatiua sit falsa oportet quālibet partē esse falsam.
 Ad p̄mū d̄z q̄ si in ista. fortes et plato currūt. cōiunctio et copulet inter
 terminos sc̄z inter fortes et plato nō ip̄a est categorica de copulato extremo
 sc̄z de subiecto. sed si copulet inter p̄positiones virtualit̄ est copulatiua et va-
 let illam fortes currūt et plato currūt. Ad scđm d̄z q̄ h̄ oīs homo currūt.

Tractatus primus

Deineat materialiter plures categoricas copulatio. tñ ille nō p̄tinent p̄ mo
dū pluriū. s̄ p̄ modū vni⁹ dicibilis. q̄re nō est copulatio. q̄ in copulatio
iungunt due categorice simp̄r z p̄ modū pluriū. Ad tertiu⁹ dī q̄ ista
Deo est aīal. z lapis est lignū dicit aliqd esse sicut est quantū ad prem
suis cati. nō tamē s̄m totum suum fecit. quod tamē requiritur ad ver
ritatem copulatiue. Ad quartū dicit. q̄ licet in disiunctiua categorice
minus vniatur q̄ in copulatio. tamen disiunctiua ponit veritatem vni⁹
categorice. ideo habet simpliciter maiorem veritatem q̄ copulatio.
Ad q̄ntum dicit q̄ si capiat̄ totum distributue tunc ad hoc q̄ tota
copulatio sit falsa requirit falsitas cuiuslibet partis eius. Sed si capiat̄
totum collectivē siue indefinite sicut capiat̄ in apposito. sic tota dicitur falsa
propter falsitatem vnius partis.

Disiunctiua est illa in qua cōiunguntur due p̄positōes ca
thegorice p̄ hāc cōiunctōem vel. vt sortes currit vel plato dispu
tat. Ad veritatē cōditionalis requirit q̄ antecedēs nō potest
esse verum sine cōsequente. vt si homo est animal est. Unde

ois cōditionalis vera ē necessaria et ois cōditional' falsa ē im
possibilis. Ad falsitatē p̄ditionalis sufficit q̄ aīas p̄t eē ver si
ne p̄sequere. vt si hō ē asinus ē. Ad veritatē copulatiue requirit
vt utraq̄ p̄t eē vera. vt hō ē aīal. et equus ē binnibilis. Ad falsi
tate ei⁹ sufficit alterā partē eē falsā. vt hō ē aīal. z equus ē la
pis.

Ad veritatē disiunctiue requirit vna p̄t esse veram. vt
homo est animal vel equus est lapis. Et p̄mittitur q̄ utraq̄
pars sit vera. sed nō ita p̄p̄ne. vt homo est animal. vel equ⁹
est binnibilis. Sed ad falsitatem eius requiritur vtrāq̄
partem esse falsam vt homo est asinus vel equus est lapis zc.

Postq̄ autor determinavit de copulatio in qua due categorice con
iunguntur s̄m voces z significata simul. hic p̄sequē determinat de p̄
positōe disiunctiua in qua iungunt due categorice s̄m vocem tantū.
ipam primo sic diffiniens. Disiunctiua est illa in qua iunguntur due ca
thegorice p̄ hāc iunctōem disiunctiua vel. vel aliquam sibi equivalen
tem. ¶ Sciendum primo. q̄ p̄positio dicitur disiunctiua. eo q̄ in ipa dis
iunguntur due categorice quantum ad significata. Et quia hoc fit cō
uenienter p̄ cōiunctōem disiunctiuam. Ideo in ipa vniuntur due cathe
gorice p̄ hanc cōiunctōem vel aut per aliam sibi equivalentem. Con
iunctōis autem disiunctiue duo sunt actus. Primus est coniungere vo
ces. In quo cōuenit cum alijs cōiunctōnibus. Ratiōne cuius dicitur con

Disiunctiua p̄positio
diffiniens p̄positio
latine dicitur q̄
materia eius nō ē
vniatur q̄ in copulatio.
tamen disiunctiua ponit
veritatem vni⁹
categorice. ideo habet
simpliciter maiorem
veritatem q̄ copulatio.
Ad q̄ntum dicit q̄ si
capiat̄ totum distributue
tunc ad hoc q̄ tota
copulatio sit falsa
requirit falsitas
cuiuslibet partis eius.
Sed si capiat̄
totum collectivē
siue indefinite
sicut capiat̄ in
apposito. sic tota
dicitur falsa
propter falsitatem
vnius partis.

Deinde Conditiōalis

Disiunctiua p̄positio
diffiniens p̄positio
latine dicitur q̄
materia eius nō ē
vniatur q̄ in copulatio.
tamen disiunctiua ponit
veritatem vni⁹
categorice. ideo habet
simpliciter maiorem
veritatem q̄ copulatio.
Ad q̄ntum dicit q̄ si
capiat̄ totum distributue
tunc ad hoc q̄ tota
copulatio sit falsa
requirit falsitas
cuiuslibet partis eius.
Sed si capiat̄
totum collectivē
siue indefinite
sicut capiat̄ in
apposito. sic tota
dicitur falsa
propter falsitatem
vnius partis.

Deinde Copulatiue

Disiunctiua p̄positio
diffiniens p̄positio
latine dicitur q̄
materia eius nō ē
vniatur q̄ in copulatio.
tamen disiunctiua ponit
veritatem vni⁹
categorice. ideo habet
simpliciter maiorem
veritatem q̄ copulatio.
Ad q̄ntum dicit q̄ si
capiat̄ totum distributue
tunc ad hoc q̄ tota
copulatio sit falsa
requirit falsitas
cuiuslibet partis eius.
Sed si capiat̄
totum collectivē
siue indefinite
sicut capiat̄ in
apposito. sic tota
dicitur falsa
propter falsitatem
vnius partis.

Petri hyspani

functio. Secundus actus est disiungere significata. ratione cuius dicitur
disiunctiua. et in hoc differt ab alijs coniunctiōibus et per hoc patet intelles-
sus per dicta diffinitionis. ¶ Sciendum secundo quod ad veritatem disiunctiue
sufficit alteram premissam esse veram. Cuius ratio est. quod disiunctiua ponit du-
as categoricas vnam scilicet sub disiunctiōe ad aliam. Ideo de suo scato
formali tantum ponit vnam categoricā non tamen determinate hanc vel illā
sed indeterminate. Ideo ad veritatem eius sufficit alteram premissam esse ve-
ram cum ponat vnam istarum partium. Ipsa enim est sicut totum, vniuersale
sed ad esse totius vltis sufficit positio vnius suarum partium. Sicut ad pos-
sitionem aialis sufficit positio hominis. Ideo ad veritatem disiunctiue suffi-
cit veritas vnius partis. ex quo patet. quod ad possibilitatem disiunctiue sufficit pos-
sibilitas alterius suarum partium. Et similiter ad necessitatem eius sufficit ne-
cessitas vnius partis. quod eadem ratio est de possibilitate et necessitate sicut de
veritate. 2c. ¶ Sciendum tertio quod ad falsitatem disiunctiue requiritur veritas
premissam esse falsam. Ratio est quod si tantum vna sit falsa et alia vera. cum ad
veritatem eius sufficiat veritas vnius partis. ipsa erit simpliciter vera. et non pote-
rit dici falsa. ideo ad hoc quod ipsa sit falsa requiritur falsitas vtriusque partis sicut
ad destructionem totius vltis requiritur destructio omnium suarum partium subiectina-
rum. Ex quo sequitur quod ad impossibilitatem disiunctiue requiritur impossibilitas
vtriusque partis. quod si vna pars esset possibilis. ipsa tota diceretur possibilis. Et
ad contingentiam eius requiritur veritas partem eius esse contingentem. vel quod vna
sit possibilis et alia contingens. quod si vna sit necessaria et alia contingens. tota dices-
set necessaria et intelligendum est in affirmatis quod prius modo intelligendum est in negati-
uis. ¶ Sciendum quarto. quod dupliciter contingit arguere in disiunctiuis. Vno modo a tota
disiunctiua cum destructione vnius partis ad positionem alterius partis. ut bene se-
quitur homo est aialis. vel equus est lapis. scilicet equus non est lapis. ergo homo est
animal. Secundo modo arguendo a veritate vnius partis disiunctiue. ad
veritatem totius disiunctiue. ut bene sequitur. hec est vera. homo currit. ergo
hec est vera homo est asinus vel homo currit. Et eodem modo posset argui
a falsitate totius disiunctiue ad falsitatem vtriusque partis et conuerso. Et
contra predicta arguitur primo sic. hec est disiunctiua ois propositio est vera vel falsa
cum ibi sit coniunctio disiunctiua. et tamen ibi non sunt due categorice. er-
go male diffinitur disiunctiua propositio. Secundo sic. disiungere et coniungere
cum sint actus oppositi non possunt simul conuenire eidem. sed coniun-
ctio disiunctiua habet disiungere propositiones. ergo per ipsam non coniun-
guntur due categorice propositiones. Tertio sic. omne totum integra-
le ponit simul omnes suas partes. sed disiunctiua est quoddam totum
integrale cum ipsa integretur ex duabus categoricis. ergo ponit vtriusque
partem simul. et sic ad veritatem eius non sufficit veritas vnius partis tan-
tum. Quarto sic disiunctiua non ponit veritatem alicuius partium eius
quia non ponit veritatem prime nec secunde. 3c. Quinto sic. hec est dis-
iunctiua falsa. omnes homines sunt asini. vel homines et asini sunt asini.
et tamen vna pars eius est vera. scilicet asini sunt asini. ergo ad falsitatem
disiunctiue non requiritur falsitas vtriusque partis.

Ad primum dicitur quod si hec coniunctio vel coniungat inter terminos
sic illa non est disiunctiua. sed est vna categorica de disiunctio predicato.

Tractatus primus

eius predicatum est hoc totū. scz. verum vel falsum et sic est vera. Sed si coniungit inter propositiones. sic est disiunctiva falsa. et in ea sunt due casus categorice. ista omnis propositio est vera et omnis propositio est falsa. Ad secundū dicitur quod si coniungere et disiungere non possunt provenire eisdem. secundum idem et respectu eiusdem. tamen bene respectu diversorum. Et hoc modo similiter proveniunt coniunctioni disiunctive quod coniungit voces et disiungit scata respectu alterius termini. Ad tertium dicitur quod si consideret disiunctiva secundum vocem. bene est totum integrale respectu suarum categoricarum. Sed si consideretur quantum ad scatum eius formale. sic non est totum integrale quod non ponit formaliter scatum utriusque partis sed unius tantum. sed magis habet modum totius vltis ut dictum est.

Ad quartū dicitur quod si disiunctiva non ponat veritatem alicuius partis eius desinere. ponit enim veritatem unius indeterminatam. scilicet sub disiunctioe eius ad aliam. Ad quintū dicitur quod in ista propositione prima categorica potest esse de disiuncto predicato. puta scz. hec disiunctio et. coniungit inter propositiones et hec coniunctio vlt inter terminos et sic ipsa est una copulativa vera. quod utraque pars eius est vera. scz. ista pars est vera. omnes homines sunt asini. et etiam ista. vel homines et asini sunt asini. Alio modo. scilicet a pars istius propositionis potest esse una categorica de copulato subiecto et sic et copulat inter terminos et vel inter propositiones et sic est disiunctiva falsa. quod utraque pars eius est falsa. Prima est omnes homines sunt asini. Secunda est homines et asini sunt asini. Et sic eo modo quo est disiunctiva habet utraque partem falsam.

Equitur de equipollentibus de quibus tales dantur regule.

Prima regula est quod si alicui signo univ ersali vel particulari preponatur negatio equipollet suo contra

dictorio. ut illa. non omnis homo currit. equi pollet isti quida

homo non currit. et ista non quidam homo currit. equipollet isti

nullus homo currit. Secunda regula talis est. quod si alicui

signo univ ersali postponatur negatio equipollet suo contra

dictorio. ut omnis homo non currit. equipollet isti nullus homo cur

rit. et ista nullus homo non currit. equipollet isti. omnis homo currit.

Postquam autor superius determinavit tam de propositionibus categoricis quam de hypotheticis. hic praeter determinat de quadam passione propositionis. scilicet equipollentia quod primo et per se provenit propositionibus categoricis. et per consequens hypotheticis. scilicet categoricis. Et hoc ordine nature equipollentie immediate deserviant ponit post oppositionem. et ante quersionem sicut posuit buridanus eo quod regule ipsarum dantur per respectum ad oppositionem. tamen ordine doctrine praevalentius ponunt post propositiones hypotheticas. ad innuendum quod equipollentie non solum proveniunt propositionibus categoricis. sed etiam ex consequenti proveniunt hypotheticis. scilicet ratione suarum partium. ut iste equipollent. si nullus homo movetur nullus homo currit. et si non quidam homo movetur. non quidam homo currit.

Petri hispani

¶ Sciendum est primo q̄ equipollentia est equivalencia duarū p̄p̄onū
viroq; termino participantū eodē ordine in qualitate et quantitate in ve-
ritate et falsitate per aduentū negationis facta. Et dicit equipollentia ab
equū qd̄ est equale. et polleo es qd̄ idem est q̄ valeo. Inde equipollentia
et equivalentia idem dicūt fm̄ rez. sed tñ equipollentia cōter sumit. p̄ equi-
ualencia rerū et nō terminorū p̄p̄onū. Equipollentia em̄ quāvis ita generalit̄
possit sumi pro oib; illis. tamē magis proprie sp̄aliter sumit. p̄ equivalen-
tia p̄positionū et nō pro alijs. ideo equivalencia se habet vt genus ad eq̄-
pollentiam. quare bene ponitur loco generis. et residuū loco differentie ad
explicandū sp̄aliter naturā equipollentie p̄positionū. Ex diffinitione
apparet q̄ oportet hic determinare de negatione eo q̄ rōne ipsius eq̄pollē-
tia p̄surgit pro quo. ¶ Sciendū q̄ triplex est negatio. scilicet negans infinis-
rans et priuās. Unde negatio negans est que negat totum qd̄ post se re-
perit et eius oppositum inducit. cuius proprius actus est negare p̄positio-
nem p̄p̄onis intrinsecam. Sed negatio infinirans est que negat p̄positio-
nem intrinsecam termini finiti faciens ip̄m infinitum sicut est negatio no-
minis infiniti et verbi infiniti que solum negat qualitatem vel actū sp̄cia-
lem termini finiti relinquens substantiam eius infinitam vel actum gene-
ralem eius. vt nō homo non currit. Sed priuās negatio est que negat ha-
bitum subiecti aut substantie derelinquens substantiam cū aptitudine ad
habitum. sicut ē cecitas que habet fieri circa oculos. et solum de negatiōe
negante intelligit̄ dicitū in diffinitione equipollentie. et etiam in regulis ses-
quentib; equipollentiarū. nō aut̄ de alijs negatiōib; duob; scilicet infinirante et
priuante. ¶ Sciendū tertio q̄ equipollentie p̄p̄onū quatuor regule nos-
cunt. Quarū prima est. q̄ si alicui signo vniuersali vel particulari p̄posi-
tū negatio eq̄poller suo p̄ractorio. Cuius ratio est. q̄ p̄ractorie
repugnant in qualitate et quantitate simul. sed negatio p̄posita signo p̄posi-
tū toti p̄p̄oni. et sic mutat quantitatem subiecti. et etiam mutat qualitatem
p̄p̄onis. q̄ ip̄a est malignatis nature euz negat totum qd̄ post se inuenit.
ideo facit p̄p̄ones prius repugnantes in qualitate et quantitate esse eius-
dem qualitatis et quantitatis. et p̄ aduentū eius facit p̄ractorias eq̄pol-
lere. ¶ Sciendū quarto q̄ secūda regula equipollentiarū est q̄ si alicui si-
gno vlt̄ postponat̄ negatio eq̄poller suo p̄rario. Cuius rō est. q̄ p̄rarie
repugnant in qualitate tantū. sed negatio postposita signo et addita copu-
le mutat qualitatem. et non quantitatem. q̄ nō agit in p̄cedēs. ideo facit ip̄as
p̄rarias esse eiusdem qualitatis et equipollere in se. Exempla aut̄ illarū
regulaz patet in textu. Cōtra p̄dicta arguit̄ primo sic. signo non est
addenda negatio. vt p̄t̄ in p̄mo p̄armentias. neq; infinirans neq; negās
eo q̄ act⁹ negatiōis negat⁹ est negare p̄positiōez p̄dicati cū subiecto. ergo
signo nō debet p̄poni aliqua negatio. qd̄ tñ vult prima regula. Sed
eundo sic. nulla negatio dat p̄p̄onū aliquā q̄ritatē. sed solū negat et des-
truit eam si post se reperit. ergo negatio addita signo p̄riculari nō dat q̄-
ritatē vlt̄ nec ecōuerso. ergo non facit equipollere p̄ractorias. Ter-
tio sic. p̄ractorie nunc sunt eq̄pollentes cū se repugnat in veritate et
falsitate in q̄ritate et qualitate. ergo negatio p̄posita non facit p̄ractori-
as equipollere. Quarto sic. Negatio postposita signo est eiusdem

Tractatus primus

virtutis sicut negatio preposita cum sit secū eiusdem rationis. ergo si negatio preposita nō facit contrarias equipollere ita nec negatio postposita qđ est contra secūdam regulam. Quinto sic. omne currens mouet. nullum currens non mouet est negatio postposita signo. et tñ non facit contrarias equipollere. qđ ille non equipollent in veritate. quare scđa regula est falsa

Ad p̄mū dicit qđ signo nō est addenda negatio infinitans. qđ non est infinitabile. tñ bene p̄t sibi addi negatio negans. Et licet actus negationis prius sit negare p̄p̄em orōnis. tñ secūdario p̄t negare quāritatem signi post se. et alia que post se repit. Ad secundū dī. qđ licet negatio negans per se p̄mo negat id qđ repit post se. tamē ex p̄nti p̄t ponere oppositum illius qđ ip̄a negat licet hoc sit p̄ acc̄is et nō per se. ideo negans p̄ticularē quāritatē ex p̄nti ponit vniuersalē. et ecōuerso. Sicut negando negatōem ex p̄sequenti ponit affirmatōem. Ad tertū dī. qđ si capiuntur contradictione formalit̄ vt contradictione sunt nunq̄ sunt equipollentes. Sed si capiuntur materialit̄ sūm id qđ sunt bene efficiunt equipollentes p̄ aduentum negatōis. sic qđ ille que p̄us erant contradictione p̄ aduentū negatōis sunt equipollentes. Et sic intelligit̄ regula et oēs alie regule. Ad quartū dī. qđ licet negatio postposita sūm se sit equalis virtutis sicut preposita. Tamen non est eodem mō applicata suo subiecto qđ dēbet negare. eo qđ post se non inuenit p̄ritatē ip̄ius p̄p̄onis sicut alia. Ideo non mutat p̄ritatē. et sic facit equipollere contrarias. Ad q̄ntum dī. qđ licet illa negatio sit p̄posita signo. non tñ fert̄ ad p̄ncipalem copulam p̄p̄onis. scđ supra illud p̄ncipiū currens. Ideo non facit contrarias equipollere. Unde regula sic intelligitur qđ negatio postposita signo et toti subiecto cadens supra copulam p̄ncipalē p̄p̄onis facit contrarias equipollere. quod nō fit in istis. quare etiam non equipollent

Tertia regula est. qđ si alicui signo vniuersali vel p̄ticulari preponat̄ et postponat̄ negatio equipollet suo subalterno. vt nō oīs homo non currit. equipollet isti. quidā homo currit. et non nullus homo nō currit. equipollet isti. quidā hō non currit. Ex istis tribus regulis sequitur quarta regula que talis est. qđ si duo signa vniuersalia negatiua ponant̄ in eade locutione. ita qđ vnū in subiecto et aliud in p̄dicato. tunc p̄mū equipollet suo cōtrario p̄ secūdā regulam. et secūdum suo contradictorio p̄ primā regulā. vt nihil est nihil. equipollet isti qđlibet est aliquid. qđ p̄t p̄ secūdā regulā. qđlibet non. et nihil equipollet. p̄ primā regulā. nō nihil et aliquid equipollet. Quā hec. nihil est nihil equipollet huic. qđlibet est aliqd. qđ

Petri hyspani

nō nihil et aliquid equipollent. sicut non nullus et quidam
vñ. Non omnis quidā nō. omnis nō quasi nullus. Nō nul
lus quidam. sed nullus non valet omnis. Non aliquis nul
lus. nō quidā non valet oīs. Nō alter neuter. neuter p̄stet nō
vterq;. Item p̄re cōtradic post contra. p̄re postq; subalter.

Postq; autor posuit duas regulas eq̄pollentia. s. p̄mā ad habēdā equi
pollentiā p̄radicatorioz. 2. secūda ad habēduz eq̄pollentiā p̄trarioz. Nec
p̄r ponit tertiā regulā q̄ valet ad habēduz eq̄pollentiā subalternaz. 2. est
talis. Si alicui signo vñ vel p̄ticulari p̄ponat 2. postponat negatio eq̄pol
let suo subalterno. Cuius ratio est. qz subalterne repugnāt in q̄ntitate so
lum 2. nō in qualitate. Et qz vna negatio p̄posita signo mutat q̄ntitatez.
et vna negatio destruit accū alterius negationis. ideo p̄ma negatio variat
quātitatē p̄pōnis 2. nō qualitatez. 2. p̄ p̄ns facit eq̄pollere subalternas.
¶ Sciendū est p̄mo. qz vñ habet ex illa regula Due negatōnes eq̄pollēt
vñ affirmationi. Cuius rō est. qz p̄ma negatio q̄ post se aliā reperit negat et
destruit eā. sed destructa negatōe ponit affirmatio. qz de quolibz dī affir
matio vel negatio. et de nullo ambo sit. ideo due negationes cadētes sup̄
se invicem equipollent vñ affirmationi. ¶ Sciendum secundo qz due af
firmationes non equipollent vñ negationi sicut due negatōnes equi
pollent vñ affirmationi. Cuius ratio est. quia vna affirmatio nō destruit
aliā. s. magis p̄firmat eā. Affirmatio em̄ nō est instrumentū intellectus ad
destruendū id qd̄ p̄us dcm̄ est. vel id qd̄ post se inuenit sicut est negatio q̄
destruit negatōem sequentem. ideo non p̄t ponere negatōem p̄ destructio
nem affirmatōis sicut fit in negatōibz. Et licet affirmatio ex p̄nti destru
at affirmatōem rōne oppōnis. non tñ p̄mo 2. p̄ se destruit eam sicut negat
tio. s. solū ex p̄sequenti. Et p̄ hoc p̄t qz affirmatio p̄mo ponit suū p̄carum
p̄p̄iū cū quo non p̄t stare p̄catio negatōis eius. ¶ Sciendū tertio. qz licet
in textu ponātur tres regule sp̄cales de eq̄pollentijs p̄trarioz. 2. p̄radictio
riarū. 2. subalternaz. tñ nulla ponit de subcōtrarijs. Cuius rō est. qz si das
retur eq̄pollentiā i subcōtrarijs tñ negatio p̄poneret. 2. postponeret signo
p̄ticulari vel p̄poneret tñ vel postponeret tñ. Si duobz p̄mis modis mu
taret quātitas p̄pōis. iō subcōtrarie nō essent eiusdē q̄ntitatis 2. p̄ p̄ns nec
eq̄pollentes. Si tertio mō hoc p̄tingit dupl̄r. vel esset in negativa vel in
affirmatiua. si in negativa ibi ponēde essent due negatōes imēdiate vt ibi
qd̄a bō non currit. si scdm̄ tñc penit̄. et eadē p̄pō cū alia. 2. sic nō esset eq̄
pollentiā illaz. p̄pōnū. ideo in ip̄is nō est dare eq̄pollentiā. ¶ Sciendū q̄ro
qz ex p̄cedentibz autor qd̄ā modo ponit q̄rtā regulā p̄mēre p̄mā 2. scdāz
q̄ talis est. Si in aliq̄ locutōe ponātur duo signa vñ negatiua. vñ i sub
tecto. reliquū in p̄dicato. p̄mū eq̄poller suo p̄trario. 2. scdm̄ suo p̄radictio
rio. Cuius rō est. qz p̄mo signo postponit negatio. 2. sic eq̄poller suo p̄rio p̄
secūda regulā. 2. secūdo signo p̄ponit negatio p̄ p̄mū signū. 2. sic eq̄poller
suo cōtradioz p̄ p̄mā regulam. vt iste eq̄pollent nihil est nihil. quod d̄

Tractatus primus

Modus est adiacens rei determinatio. et habet fieri per
adiectivum. ^{namque} Sed duplex est adiectivum. est enim adiecti/
vum quoddam nominis. vt albus niger et cetera. Et

De determinat
ipm vobm
Petri hyspani

quoddā est adiectiū verbiū vt aduerbiū qz fm Priscianū. ad
uerbiū est vi verbi adiectiū et ideo duplex est modus.

Ratio vobm / apostolus
Unus est nominalis. qz fit p adiectiū nōis vt hic homo alb⁹

no est lma of
modus hie
fructu p adiectiū
currit. Alius vero aduerbialis qui fit per aduerbia. vt homo

vel p p p
ad p m nōis
currit velociter. Itē aduerbiorum quedā determināt verbū

et p m mōis
nominalis
ratione compositionis vt hec sex. necessario cōtingēs possi-

p ad p m x b
et p m
biliter impossibiliter vero et falso. Alia determināt verbum

et p m
ad p m
ratione rei verbi. vt fortiter agit. velociter currit. Alia deter-

et p m
minant verbum ratione temporis. vt aduerbia temporalia

Alia determinant verbum ratione modi. vt aduerbia hortā

di et optandi et similia. et fm hoc modus sumitur multipli-

citer per aduerbia. *et p m*

et p m
Postq̃ autor determinauit de ppositione de inesse in qua denotat sim-
pliciter inherencia p̃dicari ad subiectum et etiā cōpositio simplex. Hic cō-
sequenter vult determinare de p̃pōe modalī in qua est cōpositio modis
ficata et p̃posita fm rationem ex p̃positione et modificatione. ratione cui⁹
modalis sequitur illam de inesse. sicut p̃positū sequitur suum simplex Et qz
p̃pō modalis dicitur a modo modalis per quem modificat formaliter. tō
anteq̃ autor notificat p̃pōnem modalem prius determinat de mō in cōi-
quātum ad diffinitionem et diuisionē eius. vt eliciat mēbrū de quo est hic
p̃ncipaliter ad p̃positum faciens p̃pōnem modalem ¶ Sciendū est primo
qz modus est adiacens rei determinatio. Cuius rō est. qz idem sunt realit̃
modus apud logicū. et adiectiū apud grāmaticū s; oē adiectiū est
determinatio adiacēs rei. s. suo substantiū ¶ Omne em̃ adiectiū est determinatio
sui substantiū et sibi adiacet. Itō bene d; qz modus est determinatio adia-
cens rei. Et ponit ibi determinatio loco generis. qz determinatio est qd
dam supius ad determinatōem que fit per adiectiū. et ad determinatōes
que fit p substantiū. Deinde ponit adiacens rei ad differentiā deter-
minatōis que fit p substantiū. Et ista diffinitione pr̃z qz omne adiectiū
sue sit determinatio p̃bi siue sit determinatio rei subiecte vel rei p̃dicare. si
ue subiecti et p̃dicari inq̃tum subiectū et p̃dicatum vt sunt signa vltia vel
p̃ricularia. et alie dispōnes respectiue possunt dici modi accipiendo mo-
dum cōiter. sicut hic capitur modus ¶ Sciendū est seōdo. qz modus in cōi-
sic diuidit. qz quidā est nōialis et alius aduerbialis. Ratio est. qz ois mo-
dus h̃z fieri p adiectiū cum sit adiacens rei determinatio. vel ergo fit p ad-
iectiū p̃bi et sic est modus aduerbialis q̃ est determinatio determinatōis
ipm et sibi adiacet. vnde talis modus potest dici verbalis rōe sui subiecti
qz determinat. qz est determinatio p̃bi. et potest dici aduerbialis rōe sui

Tractatus primus

quod est adiectiuum ¶ Sciēdū est tertio q̄ nomē fecit per modū pmanē
tis siue p modū quietis. verbum fecit p modū fluxus et fieri. Et q̄ adie
ctiuū nois fecit p modū pmanētis. ideo solum habet determinare nomē
vel aliquod acceptū loco nois. Sed aduerbiū fecit p modū fluxus et fieri
Rōne huius est pueniēs determinatio rei pbi. et est adiectiū ei? Ideo isti
modi inter se differūt. q̄ modus noialis est adiectiū nois et determinatio
nois substantiui. Sed modus verbalis h̄z fieri p aduerbia. et est determi
natio pbi. ¶ Sciēdū quarto. q̄ modus adverbialis sub diuis p quatuor
modos fm diuisionem aduerbioꝝ. q̄ quedā notificant pbi gratia pposi
tionis. vt possibiliter impossibiliter. necessario et ptingēter. Alia vero gra
tia rei verbi. vt fortiter velociter. Et aduerbia q̄ritatis. vt multū parum
Alia vero gratia t̄pis. vt aduerbia tēporalia. vt hodie et sūa. Alia gra
tia modi. vt aduerbia optandi. vt vniā. et hortandi. vt aye eya. Cui? rō
est q̄ verbū adiectiuū specialiter includit quatuor scz p̄pōem que est act?
generalis eius et rem verbi que d̄r actus sp̄ialis pbi vt in hoc verbo currit
importat p̄positio quedā que est actus generalis. et curius in ipa d̄r res
verbi. et est actus sp̄ialis p ipm importatus. Tertiū est tempus. et quar
tum ē modus. Et duo p̄ma sunt eēntialia pbi. duo vero vltima sunt mo
di fecandi accidentales eius. et fm illa quatuor p̄ba p diuersa aduerbia de
terminantur. Et p̄dictis p̄z adiectiuū diuisio in cōi et sub diuisio modi p̄z
etiam q̄ ois modus cadens in p̄pōne est determinatio subiecti vel p̄dicati
vel p̄positōis ipoz. q̄ sp̄ est determinatio alicuius nois vel verbi et.

Contra predicta arguit p̄mo sic. Omnis determinatio est actio. q̄ de
terminare est agere. sed modus non est actio. ergo non est determinatio
Secūdo sic. Impossibile est modus. et tñ non est determinatio adiacens rei
q̄ non fecit aliquā formā alteri adiacentē. ergo male ponit diffinitio moi.

Tertio sic. Omne nomē fecit p modū p se stantis cū oē nomē fecit p mo
dum substantie. ergo nullū nomē fecit p modum adiacentis et per p̄ns nō
erit aliquis modus noialis. Quarto sic. Vnius determinabilis est tñ
vna determinatio. s̄z verbū est vnicū determinabile. q̄ male ponitur plus
ra aduerbia que simul p̄nt determinare idē p̄bum Quinto sic. quedā
aduerbia determinant verbū gratia loci. vt aduerbia localia. et quedā gra
tia nūeri. vt aduerbia numeralia. q̄ insufficienter ponitur aduerbia deter
minātia verba Ad p̄mū d̄r q̄ determinare effectiue et p modū agentis
est agere. nō tñ determinare formaliter. iō licet determinatio actiua ē actio. nō
tñ determinatio formalis de qua intelligitur diffinitio modifit̄ p̄ caput
modus Ad secūm d̄r. q̄ licet impossibile nō fecit aliquā formā realē adia
centē p̄positōi q̄ fecit impossibilitatem que est p̄uatio potentie. tamen
fecit formā et determinatōem fm modū intelligēdi. q̄ impossibilitas bñ cō
p̄hendit p modū forme et determinatōis p̄pōis et sic fecit p hūc modum
impossibile Ad tertiū d̄r q̄ duplex est modus fecandi substantie. s̄ mod?
pmanētis. et modus p se stantis. et oē nomē fecit p modū substantie q̄ntum
ad modum permanentis. s̄z solum substantiua fecim p modum p se stantis.
Adiectiua vero fecit p modū alteri adiacentis. Ad quartū d̄r q̄ vni?
determinabilis fm idē esse veleādē rōem est vnica determinatio. tñ vni?
determinabilis materialr fm diuersas rōnes p̄nt esse plures determinatio
nes. et sic est de verbo q̄ diuersis rōnibz determinat p aduerbia diuersa.

Petri hyspani

Adhuc quid sit qd licet aduerbia loci et numeri et multa alia determinant
 pbi gratia rei verbi. et licet non fiat expresse mentio de ipis. tñ pñent in il
 la diuisione. Unde aduerbium numeri nō determinat verbū rōe numeri qd est
 mod⁹ secundi verbi. s; rōe numeri rei scate p verbū. vt cū dīz sores bis currit
 bi det mīat currit rōe dualitat⁹ curs⁹ scate p pbi. nō at rōe mōi absolute
 Sed omīssis oībus alijs solū de his quē ppositionē de
 terminat est dicendū. vt sunt hi sex modi necessario ptingēter
 possibiliter et cetera. Cū em̄ dicit hō currit necessario desig
 nat qd tota ppositio sit necessaria. Cū em̄ dicit hō currit bñ
 vel male vel velociter designat qd cursus hoīs est bonus vel
 mal⁹. v. velox. Et sic in istis determinat res pbi. in alijs pposi
 tio Et ita intelligendū est de alijs supradictis aduerbijs. Vñ
 solus ille modus qui cōpositōem determinat facit propōem
 modalem. et solum de tali hic intendimus. Et sciendū qd isti
 sex modi qñq; sumunt nōialiter vt possibile ipossibile necessa
 rium ptingens vez et falsus. Et qñq; sumunt aduerbialit. vt
 possibiliter ipossibiliter contingenter necessario vero et falso
 Postq; au. determinauit de mō tā diffinitie qd diuīsiue in cōi h pñr detmi
 nat de q mō spālī ē ad ppositū. dī. qd h solū determinādū ē ī spālī de mō qd
 determinat pbi grā pōis et pōnis. Cui⁹ rō est. qd h solū pñcipalr cōsiderat
 faciēs pōez modālē s; mod⁹ determinans pōez pōis facit pōez modālē
 eo qd pō est forma totī pōis. iō modus determinans pōem pōis modī
 ficat totā pōez modālē. s; mōi determinātes subiectū et pdicatū solū modī
 ficat pres materiales pōis. et iō nō faciūt pōem modālē. qre de ill nō est
 āplius determinādū. Sciendū est pmo qd pō pōis pñt duplr determinari
 Uno qñali determinatōe qñ sibi addit aliq; modus gñalis entis sine spe
 ciali āpliatōe īpius pōnis. et h mō determinat istis mōis vero et falso. S; qd
 gñalis determinatio nō est determinatio simplr s; fm qd soluz. iō pō h mō
 nō simplr modificat nec fit simplr pō modal. Alio determinat spālī mō
 entis et āpliat pō vltra pñs rps. et sic determinat istis mōis possibile ipossi
 bile ptingens et necessariuz. et h fit pō modalis. Sciendū est scdo qd ad
 modū facientē purā pōem modālē tres requirunt pditiones. Prīa est qd tal
 mod⁹ determinet pōem pōis. defectu cui⁹ adiectiua qd determinat subm
 et pdicatū materiale pōis vel pbi grā rei pbi forme mōi vel rps nō red
 dūt pōem modālē. Scda qd tal mod⁹ dicat. aliquā drām vel modū enī
 circa talē pōem. defectu cui⁹ negatio et isti mōi imaginabile vel inopina
 bile nō faciūt pōem modālē. Tercia est qd tal mod⁹ āpliet pōem vltra
 pñs rps sue pñcet. defectu cui⁹ vez et sñm nō faciūt pōem simplr s; gñā
 liter acceptā. Sciendū est tñio qd tñm qñq; s; modī faciētes pōez modālē

Sum vel de qñ
 fons est talis
 nomiale pñs
 26. 26

Propter inopiam
 non potest pñs
 26. 26

En em

premissa pñsio.
 ne mali incon
 nū Consequen
 26. 26

Tractatus primus

aperte dictam. scilicet possibile impossibile contingens et necesse. probat per sufficientiam
quod omnis modus faciens propositionem modalem determinat propositionem modalem. vel est
ergo circa ipsum dicitur non esse. et sic est impossibile vel dicitur esse et hoc dupliciter. quod dicitur
esse simpliciter et in actu et sic est necesse. vel esse mixtum potentie et hoc
dupliciter. vel dicitur ipsum per respectum ad suum actum et sic est possibile
vel per respectum ad suam causam contingentem et sic est contingens.
Unde patet quod isti modi determinat propositionem. quod cum dicitur sortes necessario currit
rit designat quod propositio cursus eius sorte est necessaria. et non ponit necessitas
sortis neque cursus finis. sed necessitas propositionis unius cum altero. Si dicatur
sortes currit fortiter. designat quod ille cursus sit vehemens et fortis. ¶ Sciendum est quarto quod predicti modi sunt dupliciter sumi. uno modo notialiter.
alio modo adverbialiter. Cuius ratio est. quod modus in compositis et nomine adiectum
idem sunt. sed adiectivum sumitur notialiter quando precat per modum permanens et ad
verbialiter quando precat per modum fluxus et fieri. ideo illi modi sunt accipiendi his
duobus modis. et utroque modo faciunt propositionem modalem simpliciter. quod deter-
minat simpliciter propositionem. propositionis differenter tamen. quod quando sumuntur notialiter deter-
minat totam propositionem acceptam per modum nominis. ut hic sortem currere est possi-
bile. Compositio illius dicitur sortem currere sumitur notialiter. sed quando sumuntur
adverbialiter determinat propositionem prebitaliter designatam. ut hic sortes curs-
rit possibiliter. ¶ Ex istis patet quod qui et quot sunt modi facientes propositiones mo-
dalem et etiam quod modis accipiuntur. ¶ Contra predicta arguitur primo sic.
omne determinabile est in potentia ad suam determinationem. sed compositio
propositionis cum sit forma totius est in actu tamen et non in potentia. ergo non est deter-
minabilis et per prius nullus modus determinat compositionem propositionis.
¶ Secundo sic. modus determinans partem totius ex parte determinat totum
sicut signum distributum primo et principaliter distribuit ipsum subiectum propositi-
onis et ex parte totam propositionem vel propositionem. ergo modus determinans sub-
iectum et predicatum dicitur determinare totam propositionem modalem. igitur modus non
solum est determinans compositionem. ¶ Tercio sic. determinationes entis incom-
plexi non determinant compositionem propositionis. sed necessarii vel contingens sunt
determinationes entis incomplexi. quod aliquod ens incomplexum dicitur necessarium
vel contingens. ergo isti modi non determinant compositionem propositionis. et per
prius non faciunt propositionem modalem. ¶ Quarto sic. per se et per accidens faciunt
propositionem modalem. ut dicitur sortes accidentaliter currit. homo per se est risibilis
lis. ergo non sunt tamen quatuor modi facientes propositionem modalem. ¶ Quinto
sic. nihil designatum notialiter determinat compositionem prebitaliter sed solum
illud quod designatur adverbialiter. sed modi facientes propositionem modalem des-
terminant verbum gratia compositionis. ergo non possunt notialiter prebitaliter. Ad
primum dicitur quod licet compositio propositionis non sit in potentia respectu esse totius
propositionis sed in actu. est tamen in potentia respectu determinationum accidentalium
eius. ideo potest determinari et modificari. idem enim respectu diversorum
bene est in actu et in potentia simul. Ad secundum dicitur quod licet in accidentibus
que non conveniunt toti nisi gratia partis accidens partis determinat bene to-
totum. Tamen in illis que possunt provenire toti et partibus accidens partis
non sufficit denotare totum. et sic est de modificatione. quod tota propositio potest
per se primo modificari quando modificatur sua forma totius. et possunt modi

Petri hyspani

ficari sue ptes. sz ab illa modificatōe nō denominatur ppositio modalis.

Ad tertiu dicitur q si ptingēs z necessariū capiant. put sunt differētie en-
ris inco plexi sic sunt determinatōes eius. sz si capiant vt sunt differētie en-
ris cōplexi qd est inherētia pdicati cū subiecto sic sunt determinatōes cō-
positōis sic sumunt in pposito. Ad quartū dicitur q p se z p accis nō sunt
modi distincti ab istis. qz p se sub necessario ptingitur. z reductiue z p ac-
cidens sub ptingenti. Ad quintū dicitur q licz illud qd fecatur noialiter nō
possit determinare ppositōem verbaliter acceptā sed solū aduerbiū. tñ
bene potest determinare ppositōem nominaliter acceptā q modo deter-
minant isti modi noialiter capri vt dictum est.

Propositio modalis est que modificatur aliquo istorum
sex modorum. scz possibile cōringens impossibile necesse ve-
re et false. vt sortem currere est possibile. sortem currere est cō-
ringens z sic de alijs. Et sciendū q in ppositiōibus verbis
debet subijci. modus autem predicari. Omnes alie ppositi-
ones dicunt de inesse id est de simplici inherētia pdicati ad
subiectū. et p hoc patet diuisio ppositiōis que solet fieri. Pro-
positiōnū alia modalis alia de inesse. Ille aut ppositiōes q
modificantur his modis vero et falso relinquunt. qz eodem
modo sumitur oppositio et eqpollētia in eis sicut in illis de
inesse. In his aut modis qui sunt possibile. impossibile. con-
tingens. et necessarium. nō sic sumitur oppositio et equipol-
lencia. vt postea patebit.

Postqz autor superius determinauit de mō q est pncipiū formale ppo-
sitiōis modalis. hic pñr determinat de ppositiōe modali. Et qz sub stā-
tia rei pcedit passionēs ei⁹. Ideo pñs determinat de ppo ne modali fm se
qz de eqpollētijs z oppositiōib⁹ ei⁹. ip am pmo sic diffinit. Propositio mo-
dalis ē q modificat aliq istoz sex modoz scz possibile. ipossibile. ptingēs
necesse. ver⁹ z falsus. Sciendū ē pmo. q ppositio modal duplī accipit
Uno modo cōmuniter p omni ppoē in qua modificatur z determinatur
cōpositio siue sit cum determinatōe generali siue speciali z sic verum et
falsus faciūt ppoēz modale. z isto mō hic diffinit in generali. Alio mō cap it
specialr solū p illa ppoē cui⁹ ppositio spēali determinatōe modificat am-
pliātē ipaz vltra pñs temp⁹. z sic solū fit ppo modal fm illos qtuor mo-
dos. possibile. ipossibile. ptingēs z necessariū. Un solū ille dicunt simplr
modales q modificant aliq istoz sex modoz z de illis i sequētib⁹ determi-
nabit eo q nō hnt eadē eqpollētijs z oppōēs sicut ille de inē. Ille aut

Tractatus primus

q̄ modificat p̄ verū z falsū h̄nt easdē edpollentias z oppōes sicut ille de
 inesse qz nō h̄nt apliatōem vltra p̄ns temp⁹. Ideo de illis nō est āplius
 determinandū. ¶ Sciendū ē scđo q̄ duplex ē p̄positio modalis scz p̄posita
 et diuisa. Cōposita est illa in qua p̄dicatū dicti p̄ponit cū materiali z for
 mali ipsius subiecti. Et debet p̄ferri dictū platōe p̄tinua ad designādū
 illā p̄positōem nō pausando int̄ pres dicti. s; inter dictū z modū debz so
 lum fieri pausa. Diuisa ē illa in q̄ p̄dicatū dicti solū cōponit cū materiali
 subiecti dicti. Et diuidit̄ a forma ei⁹. z debet p̄ferri platōe discontinua.
 ad denotandū illā diuisionē pausando int̄ pres dicti. z nō inter modū et
 dictū. vt hec albū ēē nigrū ē possibile. si nigrū p̄ponat cū albo p̄ subiecto al
 bedinis z cū ipa albedine. sic ē p̄positio cōposita z falsa. S; si cōponat cū
 albo p̄ subiecto albedinis. z diuidat̄ ab ipa albedine ē diuisa z vera. Et
 ad denotandū talē diuisionē debz fieri pausa discōtinuādo p̄tes dicti. Ex
 dictis p̄z q̄ tā in modalī diuisa q̄ cōposita mod⁹ determinat totā p̄positi
 onē dicti s; d̄nter. Ideo vtraqz ē simplr modalis. z de vtraqz itelligit̄ diffi
 nitio p̄ns. z sic nō d̄nt sp̄s essentiali diuisa z p̄posita de eodē mō. s; accidē
 tali t̄m. ¶ Sciendū ē tercio q̄ in p̄pōitibz modalibz dictū sp̄ ē subiectū et
 mod⁹ p̄dicatū. Cui⁹ rō ē qz sicut se hz ēē z nō ēē in illis de inesse. ita se hz
 mod⁹ in modalibz. s; in illis de inesse. ēē z nō ēē sunt p̄dicata formalia. q̄
 s̄nt in modalibz mod⁹ ē p̄dicatū formale z nō materiale. qz ē illud q̄ p̄di
 catū materiale sp̄ denotat̄ ēē in subiecto. Itē illud qd ē determinatio z se
 hz p̄ modū forme respectu cōpositōis dicti nūqz subijct̄ in p̄pōne modalī
 s; sp̄ p̄dicatō q̄ determinatio nō debet subijcti suo determinabili. sed mo
 dus se hz vt forma respectu p̄positōis dicti. qz est determinatio ei⁹. s; nō
 sit determinatio cōpositōis q̄ sit inter dictū z modū. q̄ in modalibz mod⁹
 nūqz subijct̄. s; sp̄ p̄dicat̄. ¶ Sciendū q̄rto. q̄ dictū ē illa oīō cui⁹ cōpositi
 tio modificat siue sit ex accusatiuo z p̄bo infinitiui modi cui addit̄ mod⁹
 notat̄ cap⁹ siue sit oīō p̄fecta cui addit̄ mod⁹ aduerbiat̄ sumpt⁹. z tal
 oratio an aduentū modi d̄r p̄iacens p̄pōnis modalis. Et mod⁹ determinis
 nans cōpositōem ei⁹ hz se vt forma p̄tis. Et ēē modificatū cōpositōis re
 sulat̄ ex vnione modi z cōpositōis dicti q̄ faciūt vnū. sicut determinatō
 et determinabile ē forma toti⁹ p̄pōnis modalis. Et p̄ hoc p̄z qd sit p̄positi
 tio modalis. z q̄r modis accipit̄. z qd sit subiectū z p̄dicatū ei⁹. ¶ Contra
 p̄dicta arguit̄ p̄mo sic. In ista. sorte currere ē possibile. hoc dictū sorte cur
 rere ē id qd modificat̄ p̄ istū modū possibile. z t̄m nō ē p̄positio modalis. sed
 t̄m subiectū ei⁹. q̄ modalis nō ē illa q̄ modificat̄ aliq̄ istoz modoz. Sed
 cūdo sic. hec ē modalis. hoīem ēē alinū ē impossibile. z t̄m nō modificat̄. q̄ con
 tra diffinitōem. ¶ Inoz. pbat̄ qz in ipa ille mod⁹ ipossibile destruit totā
 cōpositōem dicti. q̄ nō determinat nec modificat ipam. Tercio sic. ad
 uerbiū in oratōe nūqz p̄dicat̄. s; mod⁹ in modalibz q̄nqz ponit̄ aduerbia
 liter. q̄ modus in ipsis nō sp̄ p̄dicat̄. Quarto sic. Modus aliqui p̄uertit̄
 q̄ sit de p̄dicato subiectū z eōuerso. cum ergo p̄ p̄uersionē mutabit̄ p̄di
 catū in subiectū. z sic nō sp̄ p̄dicabit̄. Quinto sic. T̄ntens sp̄ ē forma
 lius vnito. s; sp̄ mod⁹ vnit̄ cū dicto mediante copula p̄balli. q̄ modus in
 modalibus se habet vt p̄dicatum materiale z nō vt formale.

¶ Ad p̄mū d̄r q̄ illud dictū p̄mo modificat̄ p̄ modū p̄s z canqz q̄

Petri hyspani

tñ tota ppositio modificat p modū totū. 2 tanq̃ qđ lz hoc sibi ſueniat p
 cōpoſitōez dicti qđ pmo modificat. iō tota ppoſitio dī modal. 2 nō ipm
 dictū tñ. Ad ſcđm dī qđ impoſſibile nō deſtruit p ſe pmo illā ppoſitio
 nem. lz ex pſequenti cantuz. Per ſe aut̃ pmo negat vnū ſpeciale modum
 entis in tali ppoſitōe. ſcđz poſſibilitatē ſine potentia ad eſſe qua negata ex
 pſequēti deſtruit cōpoſitio. Ad tertiu dī qđ aduerbiū p ſe ſumprū non
 poteſt eſſe p̄dicatū ppoſitōis. tñ aduerbiū iunctū verbo. ſicut determina
 tio ſuo determinabili p̄t eſſe formale p̄dicatū ppoſitōis. Et ſiceſt de mo
 do aduerbiat̄ poſito in ppoſitōe modalī. qđ determinat formali verbū
 gratia cōpoſitōis. 2 inde fit p̄dicatū formale. Ad quartū dicitur qđ p
 poſitio modalis nō puerit̄ ſm ſe totā ſic qđ modus ponat in ſubiecto
 ſed ſolū puerit̄ quantū ad dictū. faciedo de p̄dicato dicti ſubiectum 2
 ecōtra. Tñ ppoſitōes modales de poſſibili 2 neceſſario ſm dictū eodem
 mō puerit̄ ſicut ille de ineſſe. Et ſit̄ ille de p̄tingēti accepto p poſſibi
 li ſz in illis de p̄tingēti ad vtrūlibet fit puerſio in oppoſitā q̄litarē. 2 vltis
 negatiua in illis nō puerit̄ ſimpr̄ in terminis. ſed p̄icularis affirmatiua
 puerit̄ ſimpr̄. ſed in illis de impoſſibili primo ad puerit̄ dū ipas opoz
 tet videre quibus eq̄pollent de neceſſario 2 oportet puertere illas de im
 poſſibili ſicut conuertuntur ſue eq̄pollentes de neceſſario. Ad quin
 tum dicitur qđ modus non vnitur cum dicto mediante verbo inquantuz
 eſt modus. ſed ſolum inquantum nominaliter ſignificat. Ideo modus in
 ratōne modi nō eſt in potentia ad copulam v̄nientem. ſed eſt p̄dicatū
 formale reſpectu cōpoſitōis dicti.

Et ſciendum qđ vnūſquiſq̃ iſtorum quattuor modorum
 facit quattuor ppoſitōnes modales. et cum quattuor ſunt
 modi. erunt quatter quattuor ppoſitōes. et ſic ſunt ſedeciz
 ppoſitōnes. Verbi gratia. Iſte modus qui eſt poſſibile ſi ſu
 matur ſine negatōe facit vnā ppoſitōem modalem. vt
 ſortem currere eſt poſſibile. Si ſumatur cum negatōe poſi
 ta ad verbum facit ſecundam ppoſitōnem. vt ſortem non
 currere eſt poſſibile. Si ſumatur cum negatōe poſita ad mo
 dum facit tertiam ppoſitōnem. vt ſortem currere non eſt
 poſſibile. Si ſumatur cum duplici negatōe vna poſita ad
 modum. et alia poſita ad verbum facit quartam ppoſi
 tionem. vt ſortem non currere non eſt poſſibile. Et ſic ſm
 vnumquēq̃ iſtorum quattuor modorum ſumuntur quat
 tuor ppoſitōnes.

Trattatus primus

Postq̃ autor superius determinauit de p̃p̃one modalī quantū ad sub
stantiā ei⁹. Nūc p̃sequēter vult determinare de suis passionib⁹. s. de eq̃pol
lencia z oppositōe. Et q̃z eq̃pollencia z oppositōes p̃positōnū modalīū fa
cilit̃ cognosci nō possunt nisi p̃cognoscat multiplicitas modalīū p̃p̃onū
Ideo anteq̃ de istis passionib⁹ determinet. p̃mo ostēdit qualis ille p̃p̃os
p̃nt multiplicari s̃m quēlibet modū. ¶ Sciendū ē p̃mo. q̃ in p̃p̃oe moda
li duplex est p̃positio. Prima est p̃positio partiū dicti inter se. Secda ē p̃po
sicio dicti cū mō q̃ est p̃ncipalis copula in ip̃a. Et q̃z q̃litas p̃p̃os scz aff
firmatio z negatio sibi attribuunt ex p̃te p̃positōis. Ideo p̃positio modal
p̃t dici dupl̃ affirmatiua z negatiua scz tam ex p̃te dicti q̃ ex p̃te modi.
Illa aut̃ in q̃ negat̃ mod⁹ est simpl̃ negatiua modalis z format̃. S̃z illa
in qua negat̃ solū cōpositio dicti est s̃m q̃d negatiua. Et ṽt d̃t Aristot. p̃i
mo p̃oz. h̃z negatiua figurā. z p̃t dici negatiua de dicto. ¶ Sciendū est
scdo q̃ s̃m istū modū possibile penes variatōem affirmatōis z negatōis
p̃nt fieri q̃rtuor p̃p̃ones modales. Prima est affirmatiua tam de dicto q̃
de mō ṽt possibile est esse. Secda est negatiua de dicto t̃m. ṽt possibile est nō esse. Quarta
est negatiua de mō solū ṽt nō possibile est esse. Et s̃m format̃ p̃nt q̃rtuor
p̃p̃ones modales s̃m quēlibet alioz modoz. z sic in toto p̃nt multiplicari
ri q̃ erūt sedecim p̃p̃ones s̃m q̃rtuor modos p̃dictos. ṽt q̃rtuor p̃dicte p̃
positōes p̃ q̃rtuor vocales designant̃. Per a designat̃ ṽl̃s affirmatiua de
dicto z mō s̃m. z p̃ ṽt designat̃ negatiua de ṽtq̃z. z p̃ negatiua t̃m de di
cto. z p̃ negatiua t̃m de modo. iuxta illū versum. E dictū negat̃. I quo⁹
q̃z modū. A nil. s̃z ṽ totū. Et q̃ p̃t q̃z quālit̃as sumat̃ in modalib⁹.
¶ Sciendū ē tercio q̃ in p̃p̃onib⁹ modalib⁹ tripl̃ attendit̃ quātit̃as. Pri
mo ex p̃te dicti q̃d ē subiectū toti⁹ p̃p̃onis. Secdo mō ex p̃te subiecti dicti
Tercio ex p̃te modi. Ṽt ex p̃te dicti oēs modales sunt singulares. q̃z in
ip̃is dictū accipit̃ singularit̃ p̃ vno solo supposito dicti ex defectu vni⁹ vo
cis ip̃osite ad scandū ip̃m. S̃z ex p̃te subiecti dicti p̃nt ēē ṽl̃s. p̃ticulares
indiffinit̃e z singulares. s̃m q̃ tale subiectū tenet̃ ṽl̃ p̃ticularet̃ indiffinit̃e
et singularit̃. Et ex p̃te vero modi aliq̃ sunt ṽl̃s sicut sunt ille de necessario
et impossibili. Aliq̃ sunt p̃ticulares sicut sunt de p̃tingētī z possibili. Sed
null̃e sunt indiffinit̃e z singulares. Et p̃ hoc p̃t multiplicatio z variatio
quātit̃as modalīū. ¶ Sciendū q̃rtō q̃ quātit̃as modalis sumpta ex p̃
te modi nō ē quātit̃as suppositoꝝ. s̃z t̃p̃m q̃ quātit̃as ē mēsurā acceptōis
copule. respectu ip̃is s̃m ampliat̃ oēs modi. Sicut quātit̃as suppositoꝝ
ē mēsurā acceptōis subiecti respectu suoz suppositoꝝ. Ṽt modales de
necessario z impossibili dicunt̃ ṽl̃s eo q̃ necessariū ampliat̃ ad om̃e tēp⁹
affirmatiue. sicut oīs distribuit̃ ṽl̃ affirmatiue. Et impossibile ampliat̃ ad
om̃e temp⁹ negatiue. sicut null⁹ distribuit̃ ṽl̃ negatiue. Et ille de pos
sibili p̃tingenti sunt p̃ticulares. q̃z ṽtq̃z apliat̃ p̃ticularet̃ z affirmatiue.
q̃z solū ampliat̃ ad p̃is z futurū. z se h̃nt sicut illud signū quidā. Iuxta il
los versus. Om̃e necesse valet impossibile quasi null⁹. Possibile quidā.
q̃dā nō. possibile nō. Et p̃ hoc p̃t de multiplicitate. q̃litate. quātit̃ate. p̃
positiōnū modalīū q̃ requiruntur ad ostendendum equipollencias ip̃arum
¶ Contra p̃dicta arguit̃ p̃mo sic s̃m hunc modū possibile p̃nt fieri infini

Petri hyspani

ee ppos modales. ergo male dicitur quod solus secundum ipsum sunt quattuor ppos modales. Secundo sic. Omnes ppos de eodem ordine sunt eadem in specie. eo quod modales specie distinguuntur ex parte modi quod est forma ppositiois modalis. Si nullus modus facit quattuor ppositioes modales distinctas specie.

Tercio sic. ista ppositio forte currere non est possibile. et si forte alibi possibile negatur non sunt de possibili. sed de impossibili vel necessario. Si male dicitur quod possibile facit unam ppositioem negatiuam ex parte modi. Quarto sic. Quilibet rei est tamen una forma. sed qualitas est forma ppositiois. Si unus ppositiois modalis est una qualitas. et sic in ipsis non potest accipi multiplex qualitas.

Quinto sic. Modus in modalibus se habet per modum forme. Si in ipsis non sumitur quantitas ex parte modi. Ad primum dicitur quod secundum hunc modum possibile quicunque alium potest fieri infinite ppositioes in numero. non tamen sunt plures sed quattuor in specie. Et de illa multiplicatio specifica est hic ad ppositioem. Ad secundum dicitur quod licet omnes modales de eodem ordine sunt eadem in specie essentiali et ex parte modi. tamen bene variantur specie accidentaliter scilicet ex parte affirmationis et negationis. Ad tertium dicitur quod licet ppositio in qua negatur possibile quantu ad futurum est de impossibili aut necessario. non tamen est formali de impossibili. quia ibi ponitur secundum vocem ille modus possibile. Ad quartum dicitur quod licet unus modalis est tamen una forma principalis. potest tamen esse plures forme subordinate sibi inuicem quare una est minus principalis et subordinatur alteri. sicut compositio dicti respectu compositiois modi cum dicto. Ad quintum dicitur quod quantitas supposito sumitur ex parte subiecti et materie ppositiois. tamen quantitas temporis bene sumitur ex parte forme. Ideo potest sumi quantitas ex parte modi ampliantis compositioem ultra tempus eius.

Harum autem ppositionum eque pollentie siue consequentie quattuor regulis cognoscuntur. Prima regula est talis. Quicunque dicto affirmato attribuitur possibile. eadem attribuitur contingens. ab eodem remouetur impossibile. et ab eius contradictorio opposito remouetur necesse. Secunda regula est. Quicunque dicto negato attribuitur possibile. eadem attribuitur contingens ab eodem remouetur impossibile. et ab eius opposito contradictorio remouetur necesse. Tertia regula est. A quocunque dicto affirmato remouetur possibile. ab eodem remouetur contingens. eadem attribuitur impossibile. et eius opposito contradictorio attribuitur necesse. Quarta regula est. A quocunque dicto negato remouetur possibile. ab eodem remouetur contingens. eadem attribuitur impossibile. et eius contradictorio opposito attribuitur necesse. Omnis

Tractatus primus

nes aut ppositōes que sunt in prima linea eqpollent et cōuer-
tuntur inter se p primā regulā. Que in secunda p secundam.
Que in tertiā p tertiam. Et que in quarta per quartam.

Postq̄ autor determinauit de multiplicatōe ppositōnuz modalū ad
cognoscendū eaz eqpollentias. Nūc p̄r determinat in speciali de eqpol-
lentis earum quaz cognitio valet ad cognoscendū psequētiās ppositio-
num modalū qz inter equipollentes semp vna ppositio sequitur ad alias
et econuerso eo q sunt equipollentes in veritate z falsitate sūt. ¶ Sciens
dum est p̄mo. q hic magis in speciali determinat de eqpollentis moda-
liū qz de puerfionibus eaz eo q modales eodem mō puerfuntur sicut
et ille de inesse z solum puenit illis quantū ad dictum sed equipollētia nō
puenit ip̄is eodem modo sicut in illis de inesse. qz in ip̄is variatur equi-
pollentia z etiam sumitur ex pte modi ampliantis cōpositōnem z non ex
pte subiecti ppositōnis sicut in illis de inesse z etiam ip̄is puenit inquan-
tum sunt modales. ideo oportuit specialr determinare de equipollentis
ppositioū modalū. ¶ Sciendū est sc̄do q p̄dicte eqpollentie quattuor
regulis positis in textu cognoscuntur. Prima est. cuiusqz dicto affirma-
to attribuitur possibile. eidem attribuitur p̄tingens. z ab eodem remou-
ueretur impossibile. z ab eius contradictorio opposito remouetur necesse.
Cuius ratio est. qz possibile z p̄tingens puerfunt. ergo cuiqz attribuit
possibile eidem attribuitur p̄tingens. sed possibile z impossibile contras-
dicunt. ideo cuiusqz attribuitur possibile ab eodem remouetur impossi-
bile qz posito vno p̄radictoriorū remouetur reliquum. Et si aliquod sic
possibile potest quādoqz verificari z suum p̄radictoriū potest ēē falsum.
ideo si alicui dicto attribuat possibile a suo contradictorio remouetur ne-
cesse. Sc̄da regula est. cuiusqz dicto negato attribuitur possibile. ei-
dem attribuitur contingens ab eodem remouetur impossibile. z ab eius
contradictorio opposito remouetur necesse. Tertia regula est. a quocū-
qz dicto affirmato remo uetur possibile ab eodem remouetur contingēs
et eidem attribuitur impossibile. z suo contradictorio attribuitur necesse.
Quarta regula. a quocūqz dicto negato remouetur possibile ab eo-
dem remouetur p̄tingens. z eidem attribuitur impossibile. z suo opposi-
to attribuitur necesse. Et iste tres regule possunt eodem modo pbari sicut
tut p̄ma probata est. ¶ Sciendum tertio q modus dicit attribui dicto
quando de ip̄o p̄dicatur affirmatiue. Et dicitur remoueri ab ip̄o quādo
p̄dicatur de ip̄o negatiue. Dupliciter aut p̄t intelligi modū remoueri a
dicto. Vno modo q remoueat ab ip̄o s̄m rem z vocem simul. z sic nō
debet intelligi in pposito. qz si sic remoueretur nō maneret ppositio moda-
lis saltem illius modi. Alio modo q remoueat quantum ad modum
enunciandi p negatōnem. z sic accipitur hic remoueri vt tantum valet sicut
aut negari zc. ¶ Sciendum quarto. q p̄dictarum exempla satis patent
in textu in quattuor lineis siue ordinibus. Et omnes de p̄mo ordine equi-
pollent p primā regulā z sequuntur seinuicem. Et de sc̄do ordine per
sc̄dam regulā. z sic de alijs ordinibz. Et isti ordines habent p̄ hos p̄sūs.

Petri hispani

Pr^oim^o amabim⁹. edentulic⁹ sc⁹us. Terc^o yliace purpurea reliquisc⁹
 Un^o p^{ri}ma dictio amabim⁹ fecit p^{ri}imum ordinē. z quattuor er⁹ vocales
 dant intelligere q^uatuor p^{ro}pos^{it}iones p^{ri}mi ordinis. fecando p^{ri}ma vocalē sc⁹z a.
 p^{ro}positiōnem de possibili esse affirmatiuam de dicto z modo simul. Per se
 cundam vocalem sc⁹z e. p^{ro}positiōnem de p^{ri}ngenti esse affirmatiuam tam de
 dicto q^u de modo. Et p^{ri} tertiam vocalē sc⁹z i illam de impossibili esse nega
 tiuam de modo. Et p^{ri} v^o illam de necessario esse negatiuā de vtroq^{ue}. Et
 similiter possunt exponi alie dictiōnes p^{er} alijs ordinibus s^{ec}undū significatiōes
 suarum vocalium iuxta sensum illius versus. E dictum negat i⁹ modū
 a nil sed v^otorum. Et p^{er} hoc pat^{et} equipollentia p^{ro}positiōnum modalium.
 Contra p^{re}dicta arguit p^{ri}mo sic. Hoc dictum hominem esse animal est
 possibile. z tamē nō est p^{ri}ngens cū sit necessariū. ergo male dicitur in p^{ri}ma
 regula. Quicunq^{ue} dicto affirmato attribuit possibile eidem attribuit
 p^{ri}ngens. Sc⁹do sic. Huic dicto negato deum nō esse attribuitur possi
 bile. z tamē ab eo nō remouetur impossibile cum semp sit possibile. ergo
 p^{er} a sc⁹dam regulam. Terc^o sic. Impossibile semp negat dictum cui
 attribuitur. quia destruit compositiōnem eius. ergo nō potest attribui de
 cto affirmato. ergo contra tertiam regulam. Quarto sic. p^{ro}positio affir
 matiua z negatiua nūq^{uam} fiunt eq^{ui}pollētes. q^u nūq^{uam} eq^{ui}pollent in q^ulitate. et
 go p^{ro}positio negatiua de possibili. z affirmatiua de necessario nūq^{uam} eq^{ui}poll
 lent. p^{er} a quartā regulā. Quinto sic. Omnes p^{ro}pos^{it}iones eq^{ui}pollentes de
 bent eē eiusdē subiecti z p^{re}dicati cū eq^{ui}pollētia sit passio p^{ro}pos^{it}ionū vtroq^{ue} ter
 mino p^{ri}icipantiū s^{ec}undū eundē ordinē. s^{ed} ille de possibili z necessario q^{ui} eq^{ui}poll
 lent in quarta linea nō h^{ab}ent idē subiectū q^u in eis dicta p^{re}dictoria sub
 i^{ci}unt nec h^{ab}ent idē p^{re}dicatū eo q^{uod} nō ē idē mod^o in ip^{si}s. Ille p^{ro}pos^{it}es nō eq^{ui}
 pollent. Ad p^{ri}mū d^{icitur} q^{uod} si capiat p^{ri}ngēs special^{iter} p^{ri} p^{ri}ngēt nō nes
 cessario q^{uod} diuidit p^{ri}ngēs natū. p^{ri}ngēs raz. z p^{ri}ngēs ad vtrūq^{ue}
 liber. Illud dictū hōiem eē aīal nō ē p^{ri}ngēs. S^{ed} si capiat p^{ri}ngens ge
 neral^{iter} vt p^{ro}uerit cū possibili. z diuidit p^{ri} necessariū z nō necessariū. sic b^{on}
 ē p^{ri}ngēs. Ad sc⁹dm d^{icitur}. s^{ed} ab hoc dicto deū nō eē nō vere remouetur
 impossibile. t^{amen} false remouet^{ur} ab ip^{so} eodē mō sicut possibile false sibi attri
 buit. Ad tertiu^m d^{icitur}. q^{uod} h^{oc} impossibile negat dictū virtual^{iter} cui attribuitur
 nō t^{amen} formal^{iter}. p^{er} a attribui dicto affirmato. Ad quartū d^{icitur} q^{uod} licz affir
 matiua z negatiua p^{ro}pos^{it}iones de eis dē extremis nō sunt eq^{ui}pollētes. t^{amen} ille q^{ui}
 sunt de diuersis extremis p^{oss}unt b^{on} eq^{ui}pollere q^{uod} ad veritatē vel falsitatē z nō
 q^{uod} ad qualitatē. Ad q^untū d^{icitur} q^{uod} si capiat eq^{ui}pollētia special^{iter} p^{er} eq^{ui}pollen
 tia p^{ro}positiōnū vtroq^{ue} termino p^{ri}icipantiū s^{ec}undū eundē ordinē in qualitate
 quantitate in veritate z falsitate sic maior est vera. Sed si capiat^{ur} genes
 raliter p^{ro} quacūq^{ue} eq^{ui}pollentia duarum p^{ro}positiōnū in veritate z falsitate
 sic maior est falsa. z in p^{ro}posito accipitur general^{iter} p^{er} quacūq^{ue} eq^{ui}pollentia
 duarū p^{ro}positiōnum in veritate z falsitate.

Item eq^{ui}pollētia p^{ro}positiōnū modalium p^{oss}unt poni p^{er} has regu
 las. Omnes de possibili et impossibili eq^{ui}pollent verbo s^{ec}undū
 se habēre et mō dissimili. vt sortē currere ē possibile. sortē cur

Tractatus primus

rerē nō est impossibile. Et oēs ppositōes de possibili et de ne/ cesse eqpollēt verbo et mō dissimilr se habētibz. vt sortē cur/ rere ē possibile. sortē nō currere nō ē necesse. Et oēs ppōnes de impossibili et necesse eqpollēt pbo dissimilr se habēte z mō silr. vt sortē currere nō ē impossibile. et sortē nō currere nō ē ne/ cesse. Et intelligit mod⁹ silr se habere et dissimilr quantū ad affirmatōem et negatōez vt dicat mod⁹ silr se habere qū af/ firmat et negat vtrobiqz. Et dissilr qū negat in vna et affir/ mat in alia. Et eodē mō intelligēdū ē de pbo sicut de mō Et sciendū q pdicta regula nō facit mētōem de cōtingēti eo q cōtingēs cōuertit cū possibili. vñ idē ē iudiciū de ppōibus vtriūsqz. Exēpla aut hui⁹ qrant in supiori figura i pma scda tertia et quarta lineis. Quia ad oīa ista ē regula generalis.

Postqz auctor determinauit de qrtuor regulis eqpollētiar z psequētia rū ppōnū modalū. Nec pñr notificat eas pñr alias regulas. Et lz eqpol lentie modalū p quattuor pcedētes regulas sufficienter cognoscit pñr. tñ magis z facilius cognoscunt p has regulas sequētes cū alijs qz p alteram tñ. Ideo iste regule ad maiore z faciliore cognitōem hic pueniēter ponū tur z nō supflue. ¶ Sciendū ē pmo. q negatio posita ad modū negat qz titatē ampliātōis temporū q se tenet ex pte modi z etiā negat quātī/ tatē ppositōis. qz negat modificatōez z ex psequēti ppositōem modifica tā. Ideo mutat qūitatē z quātitatē ppōis z facit pcontradictōias eqpollere. Ipa em se bz in modalibz sicut negatio pposita signo in illis de inesse. sed negatio posita ad dictū solū negat qualitātē ppōis z nō quātitatē modi qz talis negatio nō ptingit ampliātōem modi. Ideo talis negatio mutat qualitātē tñ z nō quātitatē qz nō negat ante se z sic habet vt negatio postposita signo. z facit pcontrarias equipollere. sed negatio posita ad dictū et modum simul negat quantitatem solum. Ideo se habet vt negatio pre posita z postposita signo z facit subalternas equipollere. ¶ Sciendum scdo q ad cognoscendum predictas equipollentias ponuntur tres regu/ le. Prima est q ppositōnes de possibili z impossibili eqpollent verbo silr se habenti. z modū dissimilr. Ratio. qz ppositōes de possibili z impos sibili cōtradiciunt sed negatio posita ad modum tñ facit equipollere cōs/ tradictōias vt dictum est. Ideo ppositōnes de possibili z impossibili eq pollent modo dissimilr se habenti z verbo similr. Et dicitur mod⁹ dissimilr se habere qū in vna affirmat z in alia negat. Et dicitur silr se habere qū i vna qz affirmat vt negat z silr intelligit hic verbū silr vel dissimilr se habere

Petri hyspani

¶ Sciendū tertio. q̄ secūda regula est q̄ p̄pōnes de possibili z necessario equipollent p̄bo z modo dissimiliter se h̄ntibz. Cuius rō est. q̄ p̄pōes de possibili z necessario affirmatiue de dicto z modo sūt opponūt subalterne sed negatio preposita dicto z modo facit in modalibz subalternas eq̄pollere. q̄ se habet sicut negatio preposita z postposita signo in illis de inesse. Ideo ille de possibili z necessario equipollent negatione posita ad dictum et modū sūt. Un̄ ex istis regulis sequit̄ z trahit̄ p̄ modū correlarij q̄ p̄pōes de p̄tingenti z impossibili equipollent verbo sūt se h̄nti z modo dissimiliter sed ille de contingenti et necessario equipollent verbo z modo dissimiliter se h̄ntibz. Ratio correlarij est. q̄ ille de possibili z p̄tingenti ad inuicē se sequunt̄. ¶ Sciendū quarto. Tertia regula est. q̄ p̄pōes de impossibili et necessario equipollent verbo dissimiliter se h̄nti z modo sūt. Cuius rō est ille de impossibili z necessario affirmatiue de utroq̄ cōtrariant̄. sed negatio posita ad dictū tñ in modalibz facit p̄trarias equipollere. q̄ solū mutat qualitatem. ergo ille p̄pōnes de necessario z impossibilitequipollēt p̄bo dissimiliter se h̄nti z modo sūt. Hic autē non ponunt̄ regule in textu de equipollentibz p̄pōnū de p̄tingenti eo q̄ de illis est idēz iudiciū sicut in illis de possibili. eo q̄ possibile z cōtingens p̄uertunt̄ capiēdo cōtingens in cōt. v̄ se extendit tam ad necessariū q̄ ad non necessariū. Causa est. q̄ utrūq̄ ampliat̄ ad p̄ns z affirmatiue z non ad p̄teritū eo q̄ utrūq̄ dicit̄ potentiam. z potentia se habet ad p̄ns z futurū z nō ad p̄teritū q̄ respectu p̄teriti nulla est potentia. v̄ habet p̄mo de celo z mūdo Ideo p̄pōnes de p̄tingenti z possibili ad inuicē p̄uertunt̄ z equipollent p̄bo z modo sūt se h̄ntibz. ¶ Contra predicta arguit̄ primo sic. Iste due equipollent de possibili z impossibili. Sorte currere est possibile. Sorte currere nō est impossibile. tñ p̄bū habet se non sūt. q̄ in vna affirmatur hoc verbum est z in alia negatur. q̄ ille due de possibili z impossibili non equipollent verbo sūt se habenti. Secūdo sic. Omnes equipollentes in modalibz sūt eiusdem q̄ritatis ex p̄e modiciuz ergo modus in modalibz oibz eodem mō ampliet̄ z se habet sūt. q̄ ille de possibili z impossibili nō equipollent mō dissimiliter se h̄nti. Tercio sic. iste equipollent. sortem currere est possibile. sortem non currere non est necesse. q̄ p̄ma ponit̄ aliquid z secūda nihil cū sit negatiua taz de dicto q̄ de modo. ergo ille de possibili z necessario nō equipollēt p̄bo z modo dissimiliter se h̄ntibz. Quarto sic. Impossibile sūt includit negatōem z necesse affirmatiōem tñ. ergo impossibile z necessarium nō p̄nt sūt se habere q̄tū ad affirmatiōem z negatōem. q̄ p̄pōnes de ipsis nō equipollent mō sūt se h̄nti z p̄bo dissimiliter. Quinto sic. illa q̄ int̄ se sunt diuersa non p̄uertuntur. sed possibile et p̄tingens sunt diuersi mōt̄ als non essent quatuor modi facientes p̄pōem modalem. q̄ possibile et cōtingens non p̄uertunt. Ad p̄mū dicit̄. q̄ licet in illis p̄pōnibz p̄buz vniens modū cū dicto se habeat dissimiliter. tñ p̄būm dicti se habet sūt. z solū de illo hic intelligitur. Ad secūdū dicitur q̄ licet in oibz modalibus que equipollent modus sūt se habeant q̄tū ad ampliatiōem. nō tamē q̄tū ad affirmatiōem z negatōem. et hoc modo intelligitur hic similiter se habere et dissimiliter. Ad tertū d̄. q̄ ista sorte nō currere nō est necesse nihil ponit̄ per se primo. tñ bñ ex consequēt aliquid. q̄ em̄ negat dictum z mo

Tractatus primus

dum. ideo ex psequenti ponit suā subalternā. scz forte currere esse possibile
Ad quartum dicitur. q. licet impossibile quod ad negationem intrinsecam
nunquam se habet. sicut necessarium quod necessarium non includit negationem
per se habere sicut quod ad negationem extrinsecam sibi oppositam de qua
negatione hic intelligitur. Ad quintum dicitur. q. aliqua dupliciter conuertuntur.
Uno modo quo ad supposita tamen sicut risibile est homo. Alio modo quo ad
supposita et rationem formalem et illa que solū conuertuntur quo ad supposita bene
possunt esse diuersa quod ad rationes formales et sic se habet pringens et possibile
ideo sunt distincti modi et tamen inter se conuertuntur

Propositionū modalium alie sunt contrarie. alie subcon-
trarie. alie contradictorie. alie subalterne. Unde omnes pro-
positiones que sunt de quarta linea contrariantur his que sunt
in tertia linea. vii. Tertius est quarto se contrarijs ordo.
Item primus ordo et secundus subcontrariantur. vii. Sit
tibi linea subcontraria prima secunde. Item primus ordo et
tertius. secundus et quartus contradicunt. vii. Tertius est
primo contradictorijs ordo. Pugnat cum quarta predicendo secundus
Item prima linea subalternatur quarte et secunda tertie. vii. Prima
sub est quarte vice partis tenens in se. Habet ad serie sed lege secunda
sequente. Ordo subalternus sit primus siue secundus

Postquam autor determinauit de equipollentijs modalium que sunt inter pro-
positiones eiusdem qualitatis et quantitatis. Nunc prout determinat de opposi-
tionibus earum que quidem opposites sunt inter propositiones diuersae qualitatis et quan-
titatis. primo ponens talem diuisionem propositionum modalium quod sunt contrarie
quod sunt subcontrarie. quod sunt contradictorie. quod sunt subalterne. Cuius diuisionis
eadem possit dari ratio sicut data est de oppositis ibi. propositionum de inesse. Sciendum
est primo quod inter quatuor ordines propositionum modalium prius posuit in equipollen-
tijs. Quod de primo ordine que fecant per amabimus sunt omnes particulares ex p-
te in se formaliter vel equaliter. et omnes affirmatiue. quod omnes equipollent isti
forte currere est possibile que est particularis affirmatiua. Et omnes de secundo
ordine que fecant per edetuli sunt particulares negatiue quod omnes equipollent isti
forte non currere est possibile. Et omnes de tertio ordine que fecant per ilace sunt
vires negatiue. quod equipollent isti forte currere non est possibile. Et omnes pro-
positiones de quarto ordine que fecant per purpurea sunt vires affirmatiue quod equipol-
lent isti forte currere est necesse. Sciendum secundo quod quartus ordo et tertius
inter se contrariantur. Cuius ratio est. quod vires affirmatiue et vires negatiue con-
trariantur. ille autem de quarto ordine sunt vires affirmatiue et ille de tertio
sunt vires negatiue. § 26. Sed propositiones de secundo et primo ordine subcontra-

27

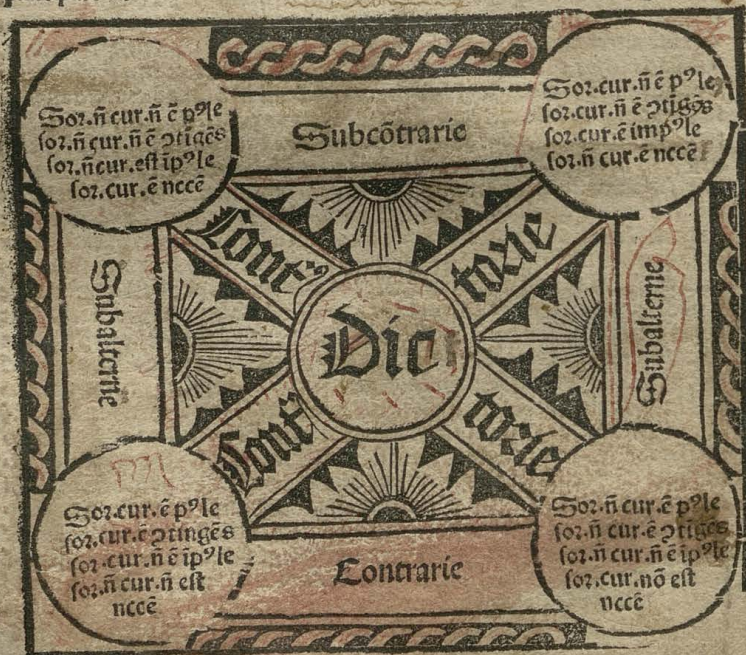
riant. Cuius ratio est. qz ille de pmo ordine sunt pliculares affirmatiue. et
 ille de secundo ordine sunt pliculares negatiue. modo plicularis affirmati
 ua. z plicularis negatiua subcontrariantur. Sed ille de pmo ordine ptra
 dicunt illis de tertio. qz in primo sunt pliculares affirmatiue. in tertio vni
 uersales negatiue. Si ista de secundo ordine que snt pliculares negatiue
 ptradictur illis de quarto q sunt vniuersales affirmatiue. sed ille de primo
 ordine subalternant illis de quarto ordine. z ille de secundo ordine subal
 ternantur illis de tertio. qz repugnat in quantitate solum. ¶ Sciendum
 tertio. q ad dandū ptradictōem in modalibz ferenda est negatio ad mo
 dum z nō ad dictū. Cuius rō est. qz cōtradictio est affirmatio z negatio
 eiusdē de eodem. s. in modalibz affirmatiua formaliter modus affirmati de
 pponē dicti z est pdicatū formale respectu ipius. q ad dandū ptradictio
 nem debet ferri negatio ad modū. Item sicut se hz vbi in illis de incēta
 modus in modalibz. sed ad dandū ptradictōem in illis de inesse debz ne
 gatio ferre ad verbū. q in modalibz debet ferre ad modū. z nō refert vtrū
 negatio imēdiate ponat ad modū noialr captum. vel ad pponem q ponit
 tur cū dicto. vt non refert dicere forte currere nō est possibile. vel forte cur
 rere est nō possibile. ¶ Sciendū qro. q fm eqpollentias z leges oppositio
 num pnt haberi ples pntie modalii. q oēs pliculares sequuntur ad vles
 qbz subalternantur. vt ille de pmo ordine sequuntur ad illas de qro ordine.
 Uti ad ista. for. currere ē necesse sequuntur oēs de qro ordine p eqpollentia
 z oēs de pmo ordine p legē subalternaz. s. ita for. nō currere est necē
 sequuntur oēs de secō ordine p leges subalternaz. z tertio p eqpollentia. et
 sic ad illas duas sequuntur oēs alie modales de qro ordinibz. ¶ Ex pdictis
 piz q ad necesse esse sequitur possibile eē p legē subalternaz. z etiā ad neces
 sariū sequit possibile. Quimū parz p legem subalternaz. qz necesse esse est
 de qro ordine z possibile esse est de pmo. Scdm pz. qz possibile in cōi dē
 tā de necario qz de nō necario. qz dē de oī illo qd nō est ipossibile. iō qntuz
 ad supposita de qbz pificat necessariū possibile sequit ad ncariū sicut ge
 nus ad spēm. s. qz ad āpliatōem tpis. qz ncariū āpliat vtr z affirmatiue
 z possibile pliculariter z affirmatiue. iō possibile sequit ad necessariū sicut
 ps in qritate ad suū totū. ¶ Contra pdicta arguit pmo sic. oēs prie sunt
 vles. s. nulle modales snt vles. s. oēs singulares. q nulle modales prianē
 Scō sic. oēs prie repugnant in qlitate. s. ppones de qro ordine z tertio
 nō repugnat in qlitate. qz ita for. currere est necē. for. nō currere est necē snt
 ambe affirmatiue. qz modus est affirmatiuus. q ille de qro ordine tertio
 nō prianē Tertio sic. subcōtrarie snt eiusdē subiecti. s. ille de pmo z secō
 ordinibz nō snt eiusdē subiecti. vtz de illis. for. currere est possibile. for. non
 currere ē possibile. q ille nō snt subcōtrarie. Quarto sic. ppones de secō
 ordine sequuntur ad illas de qro. q ille nō pdicunt sibi. Tis pz. qz bñ sequit
 for. currere est necē. q for. cur. est ptingens p legē subalternaz. z vltra sequit
 for. currere est ptingēs. q for. nō currere. est ptingēs p uestionē in oppos
 itas qlitatē. q ista de secō ordine sequit ad pma q est de qro. Quinto
 sic. pliculare nō sequit ad suuz vles. s. necesse est vlr respectu possibilis. q ad
 necesse esse non sequitur possibile esse. ergo ppones de primo ordine non
 sequuntur ad illam de quarto. z p psequēs nō sub alternantur ipis.

Tractatus primus

Ad primū dicitur q̄ licet ex pte totius dicti omēs modales sine singu-
lares tñ ex pte subiecti dicti aliq̄ sunt vles aliq̄e p̄culares. 2 sic de alijs
Nū ergo p̄pōes vles ex pte subiecti repugnāt in qualitate tñ sunt p̄ra-
rie Ad secundū d̄r q̄ licet ista sorte nō currere est necesse sit affirmatiua
formali ex pte modiet̄i p̄bualis negatiua ex pte dicti. q̄z eq̄poller isti sorte
currere non est possibile Ad tertium d̄r q̄ licet in illis de inesse sub con-
trarie sint eiusdē predicari formaliter. tñ hoc non requirit̄ in modalibz. q̄a
in illis non sumit̄ eodē mō oppositio sicut in illis de inesse rē. Ad quātū
negerur aīis 2 ad p̄batōem d̄r. q̄ licet p̄pōes de p̄tingenti ad vtrūlibz
p̄uertunt in oppositam qualitatez. non tñ p̄pōes de p̄tingenti in cōi q̄d
se extendit ad necessariū et non necessariū. Et de illo p̄tingenti h̄ solū est
positum. Et licet ille p̄pōes realiter sint de p̄tingenti ad vtrūlibet. nō
tñ habēt q̄ sint p̄pōes modales inq̄tum s̄z de p̄tingenti ad vtrūlibet.
s̄z vt sunt de p̄tingenti raro Ad quintū d̄r. q̄ licet ad v̄le in p̄dicādo nō
sequit̄ p̄culare suū sicut ad genus non sequit̄ species. Tñ ad v̄le in distri-
buendo vel ampliando sicut est necessarium. respectu possibilis bene se-
quitur suū particulare rē.

Purpurea

Aliae



Amabimus

Edentuli

Petri hyspani

Redicabile quandonz

sumitur proprie et sic dicitur predicabile quod
de pluribus predicatur. Quandoque sumitur co-
muniter sive large. et sic dicitur predicabile
quod de uno solo predicatur sive de pluribus. Un predicabile p-
prie sumptum id est quod uniuersale. Sed differunt in hoc.
quod predicabile diffinitur per dici de. uniuersale vero per esse. in est
aut predicabile quod aptum natum est dici de pluribus. uniuersale autem
quod aptum natum est esse in multis.

Postquam autor superius determinauit in primo tractatu de enunciatōe sive
propositōe quod componitur ex terminis incomplexis quod sunt principia enunciatōis
aut determinat de terminis incomplexis. Rō ordinis est. quod licet via nature
termini incomplexi pcedat enunciatōem. Tamen via doctrine scia de enunciatōe
one pueniēter pponitur scia de incomplexis terminis. et de predicabilibus et de
predicamentis. eo quod totum est nobis notum suis prius. Et etiam quod orō perfecta et
propositio nomen et verbum de quibus agit in primo tractatu psumponunt esse cogni-
ta in grammatice libris. Ideo pcedendo a notioribus nobis autor prius deter-
minat de enunciatōe. et pfirmat de terminis incomplexis quantum ad rationes
uniuersales in hoc secundo tractatu. deinde quantum ad rationes ordinabiles in ge-
nere sive sub et supra in tertio tractatu. ¶ Sciendum primo. quod licet vlt dicat
multiplex. quod quiddam est vlt in causando sicut deus. Aliud est vlt in cognosce-
do. sicut intellectus possibilis. Aliud est vlt in distribuendo sicut signum vlt.
Aliud est vlt in replendo do sicut species intelligibilis. Aliud est vlt in predica-
do. Et hic est solum ad propositum de vlt in predicando quod est natura cōis quod
predicari de multis. Et tale vlt itez capit duplex. Uno modo per illa natura ab-
solute et non per comparationem ad intensiōem vltis. Et sic pconsideratio ei⁹ p-
tinet ad metaphysicū. Alio modo pconsiderat formam quantum ad intensiōem et rationes
vltis. Et sic pconsiderat a logico. Et est proprium subiectum hui⁹ tractatus. quod
ut sit principium pconsiderat in hac scia. Et sub ratione formaliter oia hic tradi-
ta pconsiderant et in nulla alia scia pconsiderat sub ratione vltis. Predicabile autem
eius propria passio. ¶ Sciendum secundo. quod argumentatio ex enunciatōibus compo-
nit. Enunciatō autem componitur ex terminis incomplexis quod sunt ordinabiles in
genere sive sub et supra sicut subiectum et predicatum quod quiddam ordinatio fit sive rationes
vltum ut genus et species. Nec potest cognosci ista ordinatio quod fit in predicamentis
nisi p-
cognoscant rationes vltum quod ordinare nescit quod predicabilium et ordinabilium
rationes ignorat. Ideo hec scia de vltis utilis est ad cognitiōem predicament-
torum enunciatōis et totius argumentatiōis quantum ad oēs species ei⁹. Secundo
utilis est ad assignandū diffinitōes quod fiunt ex genere et differētia vel ex ge-
nere et proprio. Et ad cognoscendū diuisionis. ut diuisiones generis in species.

Tractatus secundus

multis. sed vnum non potest esse verum in multis nisi per diuisionem eius
sed diuisio primo conuenit generi quod diuiditur per differentias formales
Et quia genus cum differentia constituit speciem. ideo sibi dat diuisibilitatem
etiam solam diuiditur diuisione materiali per sua indiuidua. Et quia differentia est
in specie et etiam proprium. Ideo vtraque diuiditur per diuisionem speciei. et per ipsam habet
esse in multis. Et si sit accensio eorum quod diuiditur diuisione speciei vel generis
diuiditur per diuersa indiuidua. et sic esse in multis primo conuenit generi et
secundo speciei tertio per speciem conuenit differentie. proprio et accidenti. ideo vltimo diuidi-
tur per ista quinque diuisione analogica et non diuisione generis in suas species
22. ¶ Contra predicta arguitur primo sic. Ens est predicabile. cum predice-
tur de multis. et tamen non continetur sub aliquo quinque vltimo. ergo diuisio est
mala. Secundo sic. vltimo quod hic diuiditur est aliquid vltimo cum sibi conueniat dis-
tinctio vltimo per se posita. et tamen non continetur sub aliquo istorum membro-
rum. ergo plura sunt predicabilia quinque. Tertio sic. predicabile et predi-
camentum idem sunt. sed decem sunt predicamenta. ergo male ponuntur tan-
tum quinque predicabilia. Quarto sic. genus vere predicatur de specie. et
species et genus non opponuntur. et sic ista diuisio non datur per opposita.
Quinto sic. qualitas est accedens et etiam genus cum sit vnum predicame-
ntum. ergo genus et accedens que sunt membra huius diuisionis coinci-
dunt. ergo diuisio est mala.

¶ Ad primum dicitur quod ens non predicatur tanquam aliquid vnum de mul-
tis quia non predicatur vniuersale. ideo non est vltimo nec predicabile proprie sumptum. licet
sit predicabile communiter sumptum. quia equivoce bene dicitur de multis vni-
uersale ibi diuiditur predicabile proprie sumptum. Ad secundum dicitur quod vniuersale
sane hic diuiditur non quod aliquam communem naturam dicat que sit in multis
talis. ideo non est aliquid vniuersale. sed est vna communis intentio dicta ana-
logice de quinque vniuersalibus. et ista diuisio non datur pro illa intentione.
fina se accepta sed pro re subiecta intentioni. Ad tertium dicitur quod licet
idem sint realiter predicabile et predicamentum. hoc tamen est diuersis ratio-
nibus. quia dicitur predicabile in quantum potest predicari de multis. et predicamentum in quantum
colligitur necesse est oia predicabilia eiusdem coordinatis sicut est genus generalissimum
vel ipsa tota coordinatio dicibilium eiusdem generis. Alii etiam distinguunt pre-
dicabile predicamentum et predicatum. Predicabilia enim distinguuntur
per modos predicandi de suis subiectibilibus. Et predicamenta sunt
diuersos modos predicandi de prima substantia sunt quod predicantur vni-
uersale vel denominatiue. Et predicata sunt diuersos modos inherendi su-
is subiectis. scilicet essentialiter vel accidentaliter. ideo non oportet tot esse pre-
dicabilia quod sunt predicamenta vel predicata. Ad quartum dicitur
quod si genus et species considerentur materialiter quantum ad id quod sunt
genus predicatur de specie et sic non opponuntur sed si considerentur forma-
liter scilicet quantum ad intentionem generis et speciei tunc opponuntur. quia
genus dicitur respectu ad diuersas species et species dicitur respectu ad suum genus
et ipsa est specificata et determinata. Ad quintum dicitur quod quicquid per respectum ad substantiam
dicitur accensio per respectum ad sua inferiora dicitur genus. ideo non est idem quod forma-
liter dicitur genus et accedens. sed materialiter tantum. quia sunt diuersas
formas respectivas sibi attribuuntur diuersas intentiones.

Petri hyspani

Genus dicitur tripliciter. Primo modo dicitur collectio multorum se habentium quodammodo ad se invicem et ad unum principium ut collectio eorum que sunt de eadem petra descendunt ab uno auro. Secundo modo dicitur genus quod est principium uniuscuiusque generationis. ut pater vel patria siue locus.

Tertio modo dicitur genus cui supponitur species. et hoc ultimo modo sumitur hic et diffinitur sic

¶ Postquam autor determinavit de vltimo in compositum tam diuisive quam diffinitive. hic inter autor in speciali determinat de quolibet quinq; predicabili. et quod genus species et diuisa essentialiter predicant. id prius de ipsis determinat quod de alijs que predicant accidentaliter. et prius de genere et specie que predicant in quod. quod de diuisa que predicant in quale. Illud enim quod predicant in quid importat essentialiter per modum substantie. et illud quod predicant in quale importat essentialiter per modum accidentis. et sub modo qualitatibus. Et quod genus est in multis speciebus. species vero solum in multis indiuiduis. ideo genus est verius predicabile quam species. id autem prius determinat de ipso genere quod de specie. primo ponens acceptiones eius ad eligendum membra de quo hic est adpositum. ¶ Sciendum est primo quod tres sunt acceptiones generis. Primo modo accipitur genus ut est collectio multorum quodammodo ad invicem se habentium et ad unum principium sicut est collectio multorum eiusdem cognationis vel progeniei sicut tota progenies romanorum que descendit a romulo dicitur unum genus. Secundo modo dicitur genus quod est principium alicuius generationis. ut primus pater vel genitor progeniei dicitur gentis respectu filiorum per hoc quod ab eo transmittitur semine unum illi generant. Et tertia locus est principium generationis eo quod in ipso est principium conservatiua vel generatiua locati ratione cuius homines nati in eodem loco pueniunt in colore vel in conditione vel in alio alio homini propter unitatem principii generationis loci que adunat propter generationem prius et inde locus dicitur genus. Tertio modo dicitur genus cui supponitur species. et illud dicitur genus logicum. Alii modi predicari capiunt in ciuilibus ad quorum similitudinem sumitur genus logicum. ¶ Sciendum secundo quod specialiter hic est determinandum de genere logico et non de alijs acceptioibus generis. et quod genus logicum sumptum est per similitudinem a genere in ciuilibus. ideo enumerant ille due prime acceptiones ad quod similitudinem dicitur genus logicum ut per illas habeat cognitionem generis logici. Et quod hic non enumerant omnes acceptiones generis. sed solum ille ad quam similitudinem sumitur genus logicum. ideo hic nulla fit mentio de genere masculino seuino activo et passiuo. et sic de alijs. quod ad eorum similitudinem non sumitur genus logicum. et forte san habeat aliquam similitudinem cum ipsis. ¶ Sciendum tertio. quod genus logicum puenientia habet cum genere primo dicto. puenit enim primo cum illo. quod sicut genus primo modo dictum dicitur de collectioibus multorum ad invicem. sicut genus logicum dicitur de collectioem omnium specierum que sub ipso continentur. sed habet diuersam cum illo. quod talis collectio est totum integrale respectu collatorum in ipso. sed genus est totum vltimum respectu specierum et non totum integrale. ¶ Sciendum quarto quod genus logicum et genus secundo modo dictum in hoc pueniunt. quod sicut genus secundo modo dictum trans-

Tractatus secundus

fundit virtutem generatiuā vel semē pparatōis p sua genita. sic genus logicū multiplicat suā eēntiam p suas spēs. Sed dñr. qz genus scdo mō dictū non est totū p eēntiam in quolibet gñatōz sed solū p rē. idē de ipis non p dīcat nōie z rōne. Sed genus logicū est totū p eēntiam in quolibet speciez. ideo de ipis p dīcat vniuoce. z sic p rē qz scda acceptio gñis maior rem hz pueniētiā cū gñe logico qz pma. idē iuxta genus logicū ponitur tanqz p rēs magis ad ppositū qz pma. z p hoc patet acceptiōes gñis et ordo ipaz. **C**ōtra p dīca arguit pmo sic. genus est vniuoce. qz nō oē genus est equocū. z p p rēs nō sūt tres acceptiōes gñis. Scdo sic. genus ē alīqd vñū. s. collectio multoz eiusdē pgeniei nō est alīqd vñū. z qz nō dīz dici genus. Tercio sic. genus est vñū. s. pncipiū generatōis sicut patet vel locus est singulare. qz nō debet dici genus. Quarto sic. illū qz est genus est generās vel gñatū. qz genus dīz de gigno nis nere vñū gignoz eris. sed patria vel locus nō est generās vel genitus. ergo nō est genus. Quinto sic. genus z spēs idē dīcūt. qz dīcūt eandē eēntiā. s. idem nō possunt sub seipso. qz genus non est cui supponit spēs. Ad p mū dīz qz genus logicū caprū p re subiecta intēioni sp est vniuoce. tñ intēntio gñis in cōt hene dīz equoce de genere ciuili z logico. Ad scdm dīz qz collectio multozum eiusdē pgeniei nō est alīqd vñū nisi ppter vnitatē pncipiū materialis qd est semē pparatōis multiplicatū in tota pgenie a quo oēs exīstētes in illa pgenie hñt affinitatē ad inuicē z ad suū pncipiū. Ad tertium dīz qz licet genus logicū sit sp vñū. nō tñ genus dictū in ciuilibz est vñū. s. est qñs p singulare sicut p rē aliquā plē generans. Ad qrtū dīz qz locus nō sit generās pncipale. tñ bñ adiuuat p rē pncipalis generatōis rōne p rēntis infuse loco a celestibz corpibz. Ad qntū dīz qz licet genus z spēs dīcūt eādem eēntiā. nō tñ sub eodē mō essendi s. sub diuersis. qz genus dīz eā sub esse p fusio in cōt z indeterminare. Spēs autē sub esse determinato p dīam ideo genus sub rōne cōitatis sue bñ ponit supra speciem rē.

Genus est quod predicat de pluribus differentibus specie in eo quod quid est. vt animal predicatur de homine et asino que differunt specie

Postqz auctor posuit tres acceptiōes gñis. hic p rē determinat in speciali de tertia acceptiōe. s. de gñe logico de quo hic est ad ppositum ipm sic diffiniens Genus est qd p dīcat de pluribz. In qua diffinitōe intelligitur vniuersale loco gñis. z p hoc relacm qd dat intelligi. Scdo ponit in quid ad dīam p rē dīntē z accntis qz p dīcant in quale. Tercio ponit dīntibus specie ad differentiam speciei que soluz predicatur de differentibus numero. p hoc etiam p rē distinguit genus ab indiuiduo. tñ ab eo distinguit p pma ptem diffinitōis in qua subintelligit vñū. **S**ciendū est pmo qz gen⁹ est nomē scde intēntiōis z in sua scatōe duo replentant. Prīmū ē natura cōis p dīcabilis de plibz spēbz qz dīz res subiecta eius. Secūdū est respectus nature cōis ad ipas diuersas spēs qui dīz gñalicas. Et pceptus illius generalitatis est intēntio generis p mū est materiale in genere z habet se vt res subiecta cui nomē generis attribuit. scdm est formale. et hz se

Petri hispani

ut qualitas a qua nomen generis imponitur. Ideo genus formaliter in quantum
genus de talem respectu generalitatis. Et quia talis respectus non est acutus
aliter in rebus. sed solum in intellectu qui abstrahit talem naturam a pluribus speciebus
et ipsam operatur ad ipsas. Ideo talis intentio solum habet fundamentum in re. et com-
plemētum in intellectu. Et predictis per ratio quare genus quicquid supponit per
naturam communem. ut dicitur genus predicatur in quid. Quicquid vero per intentionem genera-
litas. ut dicitur genus est secundum intentionem. In hac autem diffinitione diffinit genus
sub intentione communem. et per ipsam subiecta cui soli convenit predicari in quid de plu-
ribus differentibus speciebus. de qua definitio verificatur. ¶ Sciendum est secundo. quod predi-
cari in quid dupliciter consideratur. Uno modo generaliter ut apprehendit predicari
vere vel false affirmatiue vel negatiue. Alio specialiter solum per predicationem
vera et affirmatiua. habent autem sumitur predicari specialiter et non generaliter. quia indiuidu-
um potest predicari in quid vere vel false affirmatiue vel negatiue de differentibus
speciebus. hoc non est predicari simpliciter. sed solum secundum quid. Et hoc per hoc predicatur de
apprehensionem. et non actum sicut in aliis diffinitionibus universalium. Unde
ad hoc quod aliquid predicatur tres requiruntur conditiones. Prima quod sit forma. Ideo
materia non potest predicari de toto composito. Secunda quod sit forma totius. Ideo
forma partis non potest esse predicabile. ut hec non est vera homo est rationalis anima
Tercia quod illa forma totius designet per modum totius. Ideo forma totius
secunda per modum partis in abstracto non est predicabilis ut hec non est vera homo
est humanitas sicut illa. fortis est homo. quia ibi homo capitur per modum totius.

¶ Sciendum est tertio. quod illud predicatur in quid quod importat formam essen-
tialē rei sub modo essendi per se stantis et non presupponit autem se aliquid quod qualifi-
cet et determinet. et quia genus importat eentiam speciem per modum per se stantis et non
per modum adiacentis alteri. quia non presupponit aliquid autem se quod determinat sicut
domina facit. ideo genus predicatur in quid. Aliquid enim triplex potest dicere quid siue eentiam
rei. Uno modo secundum rem et modum sit. sicut genera et species de predicamento sub-
stantie. Alio secundum rem et modum sit sicut dicitur quod quid secundum rem per modum qualitatibus
Tercio modo secundum modum rem. ut genera et species accidentium. ¶ Sciendum quarto. quod gen-
us in sua potestate habet duas oppositas per quas diuiditur. scilicet quilibet domina unica spe-
ciem constituit sub genere. et ergo genus potest sub se habere plures species oppositas
et distinctas in quibus est essentialiter. ideo genus predicatur de pluribus speciebus
differentibus. et per hoc per intellectus diffinitionis generis. ¶ Contra predicta
arguitur primo sic. Omnis diffinitio debet notificare naturam diffiniti
sed in ista diffinitione ponitur illud nomen infinitum quod quod nihil potest
notificare. eo quod est infinitum et incertum. ergo diffinitio mala. Secundo sic.
omne predicabile dicitur forma totius. sed genus non dicitur formam totius speciem. sed se-
cundum ad ipsas. per modum partis materialis. et dicitur per modum forme. ergo male dicitur quod
genus predicatur de pluribus speciebus dominis. Tercio sic. omne quod predi-
catur de aliquo dicitur totum esse illius de quo predicatur. sed genus non
dicitur totum esse speciei cum non dicatur esse determinatum specie per differ-
entiam. ergo non predicatur de specie. ¶ Quarto sic. omnis forma
qualificans aliud dicitur quale et predicatur in quale. sed genus dicitur for-
mam qualificantem aliquid cum omnis forma qualificet suam materiam
ergo predicatur in quale et non in quid. Quinto sic. quicquid convenit in aliquo
indivisibile secundum essentiam sunt idem essentialiter. et idem in specie. sed quod

Tractatus secundus

cunq; ponitur sub genere pueniunt in vno indiuisibili p essentiaz. qz ge-
nus est indiuisibile fm eēntiā. ergo illa que sunt sub genere pueniūt i spē.
ergo genus nō p dicitur de differentiis spē. ¶ Ad primū dicitur qz licet hoc no-
men qd de se sit infinitū. tñ in illa diffinitōe caput finite qz finitū p ea q sibi
addunt p suū aīō rōne cuius pōt nō ificare diffinitū. Ad secundū dicitur qz
si p siderat genus vt est p rariū ad spēm p dīamtic bñ hz modū pris ma-
terialis z non modū totius. sed si p sideret in cōi vt sub se p tiner ples spēs
hz se p modū totius z est totum vlt respectu spē. iō hoc mō p de specie
p dicitur. ¶ Ad tertū dicitur qz spēs aliqua habet duplex esse. s. esse p sūus qd
hz in genere in quo cōuenit cū alijs spēs. z esse distinctū qd hz p dīam in
quo differt ab alijs spēs. z scilicet genus nō dicitur esse totū distinctū spē
tñ dicitur totū esse p sūum eius. z hoc sufficit qz de spē p dicitur. ¶ Ad quātū
dicitur qz licet forma qualificans designata p modū adiacentis alteri z quali-
ficatis p dicitur in quale. tñ forma eēntialiter designata p modū p se stāis
non dicitur quale. sed solū p dicitur in qd. eo q nō accipit formaliter sub illo res-
pectu quo qualificat. sed ab eo abstrahit. mō sic est de genere vt p us pas-
tuit. ¶ Ad quintū dicitur qz oīa p tenta sub genere pueniūt potēcialiter in
eodē fm eēntiā. nō āt actualit z specificē. iō nō oportet q inter se pueniāt
eēntialit z specificē. ideo genus nō solū p dicitur de puenientib; spēs s; etiam
de differentiis specie.

Ad cognoscendū autē hoc mēbrum scz differentiis specie
oportet scire quod differens dicitur tot modis quot modis dicitur
idē. Idē dicitur tripliciter. s. idē genere. idē specie. idē nūero. Eadē
genere sunt quecūq; sub eodē genere cōtinent. vt hō et aī-
nus sub animalī. Eadem spēs sunt quecūq; sub eadē spē con-
tinent. vt sortes et plato sub homine. Idem nūero dicitur qua-
drupliciter. s. noīe. diffinitione. idem pprio et accidēte. Eadē
noīe sunt quorū res est vna. noīa vero plura. vt marcus tul-
lius cicero. Eadem diffinitione dicunt quorū vnū est diffi-
nitio alterius. vt hō et animal rōnale mortale. Eadē pprio
dicuntur quorū vnū est ppum alterius et cōuertit cum eo.
vt risibile est ppum hoīs. Eadē accidēte dicunt quorū vnū est
accēs alterius. vt sor et albedo que est in ipō. Sūlt dicitur dīas
gñe differēs spē et differēs nūero. Dīas gñe sunt qēcūq; sub
diuasis generib; p tinent. vt hō et arbor. qz hō p tinet sub B
genere qd est animal et arbor sub hoc genere qd est planta.

Petri hispani

Differentia specie sunt quecumque sub diuersis speciebus continentur. vt sortes sub homine. et hic asinus sub asino in communi. Differentia numero sunt quecumque diuersum numerum constituunt. vt sortes et plato

Postquam autor posuit diffinitionem generis. hic consequenter declarat aliquas res eius. et primo illam periculam differentibus specie. et quod priuatio agnoscat per habitum. differens autem se habet vt priuatio respectu eiusdem. id est ad cognoscendum modos differentis. autor primo notificat modos eiusdem. quod tot modis dicitur differens quot modis dicitur idem. iuxta illud Quot modis dicitur vnum oppositorum tot modis dicitur et reliquum. Et etiam eadem forma est eadem identitatis inter illa quibus puenit et eadem diuersitatis ab alijs. Nam per eandem formam res habet identitatem in se et diuersitatem ab alijs. ideo prius videndum est de diffinitione eiusdem. ¶ Sciendum primo quod idem dicitur tripliciter. scilicet idem genere. idem specie. et idem numero per se sufficientiam. Nam omnis identitas vel unitas sumitur a forma. vel ergo sumitur a forma incōdicabili. et sic est idem numero. vel a forma cōdicabili et hoc dupliciter. vel sumitur a forma plena et determinata et sic est idem specie. vel a forma indeterminata et confusa et sic est idem genere. Et inter istos modos idem numero habet maiorem unitatem quam eadem genere vel specie. quod habet maiorem indiuiduationem. ideo ille est perfectior modus identitatis. Nec autem non ponitur idem secundum analogiam. quod ista identitas non est identitas simpliciter dicta nec sumitur ab aliqua vna forma. modo hic solū enūmerantur modi identitatis qui pueniunt ab aliqua unitate formali. ¶ Sciendum secundo. quod eadem genere sunt que sub eodem genere continentur. Et per oppositum diuersa genere que sub diuersis generibus continentur. Et licet genera generalissima quicunque dicantur diuersa genere magis tamen proprie dicuntur diuersa genere quam diuersa specie. Differunt enim diuersus et differens. quod diuersa sunt que in nullo cōiunctio pueniunt. Differentia vero que in aliquo cōiunctio pueniunt et in aliquo speciali distinguunt. quod non cōueniunt generibus generalissimis. Sed eadem specie sunt que sub eadem specie continentur. diuersa vero specie que sub diuersis speciebus continentur. Sed eadem numero sunt que non faciunt diuersum numerum inter se. vt sortes et homo. et puenit talis unitas a forma que terminat et accuat materiam. Et realiter idem sunt unitas numeralis et indiuiduatio. sed differunt ratione. quod dicitur vnitas vt causatur a forma que accuat et unitur per materiam. sed dicitur indiuiduatio in quantum puenit a forma que reddit formam suscetam incōdicabilem. sed dicitur numero sunt que faciunt diuersum numerum inter se. vt sortes et plato. et puenit illa diuersitas numeralis originaliter ex parte materie diuise ab agente in diuersas partes sub quantitate. Cōplectiue autem puenit a forma totius que variat secundum esse in diuersas partes materie prius diuise. Et per hoc habet quod species diuiditur diuisione materie. et quod indiuidua eiusdem specie differunt. ¶ Sciendum tertio quod idem numero dicitur quod dupliciter. idem nomine. idem diffinitione. idem proprio. idem accute. per se sufficientiam. quia quecumque sunt eadem numero vel sunt eadem essentialiter vel accidentaliter. Si primum hoc est dupliciter. vel sunt eadem secundum essentialitatem tamen et dicitur secundum rationem et sic sunt eadem diffinitione in quibus diffinitio secundum naturam precedit suam diffinitionem. vel sunt eadem secundum essentialitatem et rationem sicut et sic sunt eadem nomine. Si autem sunt eadem accidentaliter hoc est dupliciter

Tractatus secundus

vel sunt eadē accīdētr accidēte pprio. 7 sic sunt eadem pprio vel accīdēte cōi
et sic sunt eadē accīdētr 7 sic habet sufficiētia quatuor modorum eiusdē. ita
pōt dari sufficiētia modorū vnus. qz vnū 7 idē sunt realiter idē ¶ Sciēdū
quarto qz eadem noīe dicuntur quorū res est vna noīa vero plura. 7 hoc
modo oīa synonyma dicunt eadē noīe. Sed eadē diffinitōe sunt quorū
vnū est diffinitio alterius vel etiā de diffinitōe alterius sicut spēs est vnū
diffinitōe cū indiuiduo. 7 omne supius cōntalr cum inferiori est idē. S3
eadē pprio s3 quorū vnū est propriū alterius. Sed eadem accīdēte s3
quorū vnū est accīdētr alterius Et puenit h vnitas formalr ex pte forme ac
cidētalī. qz ipa accīdētr suo subiecto inest. s3 effectiue prouenit ex pte sui
subiecti qd dat accīdētr 7 vnitatē in genere cāe materialis efficiētis 7 sig
nalis ¶ Contra pōcā arguit pmo sic. celū 7 terra sub eodē gñe conti
nent. s. sub corpe. 7 tñ s3 eadē genere. qz corruptibile 7 incorruptibile plus
qz genere differūt. g male diffiniunt eadem genere. Scdo sic. hō 7 asinus
dñt spē. 7 tñ nō p̄tinent sub diuersis spēb. g male diffiniunt dñtia spē
¶ Tertio sic. sor. 7 plato differūt nūero. 7 tñ nō faciūt diuersum nūez. inter
se. s3 tñ vnū nūez. s. binariū. g hic male diffiniunt differentia numero
¶ Quarto sic. pla noīa sunt diuersa noīa. g nō p̄t esse eadē noīe quorū res
est vna noīe pō plura ¶ Quinto sic. vbi s3 diuersae forme ibi sunt diuersa
esse. sed subiectū 7 accīdētr iporant diuersas formas. g nō habēt vnū cē nec
sunt eadē nūero ¶ Ad p̄mū dī. qz corruptibile 7 incorruptibile nunq̄ s3
eadē genere physico qd est materia eo qz nō hñt materiā eiusdē rōis. tñ
bñ p̄t esse eadē gñe logico de quo solum hic ē ad p̄positū ¶ Ad secundū
dī. qz licet hō 7 asinus. nō sunt sub diuersis spēb. tñ habēt diuersas dñas
specificas qb differūt spē. id nō p̄t dici dñia. s3 magis pprie dicunt di
uerse spēs ¶ Ad tertū dī. qz si nūerus capiat pprie put est multitudo ex
vnitatibz aggregata. sic sor. 7 plato nō faciūt diuersū nūez. s3 si capiatur
imprope. p vnitate materiali vel cōiter vt se extendit ad nūez 7 vnitates
sicut h capī. sic sor. 7 plato faciūt diuersū nūez. i. diuersas vnitates ma
teriales siue nūerales ¶ Ad q̄rtū dī. qz licet plura noīa s3 dñā ex pte vo
cis siue noīs noiantis. tñ p̄t esse eadē ex pte rei noiate. 7 ppter illā vnita
tem dicunt eadē noīe ¶ Ad q̄ntū dī. qz licet subiectū 7 accīdētr habeāt di
uersa esse essentia tñ solū habēt vnū cē existētie p qd subiectū existat p se.
accīdētr pō solū existit ex p̄nti. s. ad existētiā substantie vel subiecti

Illud autē dicit̄ predicari in quid qd cōuenienter rñdet̄ ad
interrogatōnem factam per quid. vt cum queritur quid est
homo conuenienter respondetur animal. et ergo animal pre
dicatur de hoīe in quid Aliter autē diffinit̄ genus. Genus
est cui supponit̄ species.

Postq̄ autor notificauit illud mēbrū diffinitōis differētibz spē. h p̄nter
notificat aliud mēbrū. s. p̄dicari in qd dī. qz illud dī. p̄dicari in qd qd p̄nter

Petri hyspani

miter rñ det ad interrogatōem factā p qd. Cuius rō est. qz hoc interro-
 gatū qd querit de substantia z qd ditate rei. z qz interrogatōi d3 fieri p
 portionata rñsio. qd illud interrogatū qd d3 responderi illud qd d3 essen-
 tia siue qd ditate rei. iō qd pueniēter rñdet ad interrogatōem factā p
 qd d3 p dīcari in qd. ¶ Sciendum est pmo. qz forma. actus. essentia.
 qd ditas. z natura fm rē idē sunt. s3 dñt rōibz. qz eētia rei qnqz modis cō-
 siderat. Uno^o inq̄tum informat materiā z totū ppositū. z sic d3 forma.
 Secūdo put actuat potētiā materie. z sic d3 actus. Tercio mō vr est pñs
 cipii essendi. z sic d3 eētia. ē em essentia id quo res formatr h3 ēē Quarto
 p dīcat vr est pñcipii cognoscēdi rē. z sic d3 qd ditas. q. d. qd ē res. qz res
 p formā eius ab intellectu pgnoscit. Et qñqz etiā d3 rō. qz est illud q m
 rellectus vel rō pgnoscit ipam rem. Quinto vr est pñcipii opandi. z sic
 d3 natura. z derivat a nascor rō. qz ab ea nascunt motus z opatōes totū
 ppositi. vel qz est pñcipii nascētie rei. Et p hoc pr3 qd sit qd ditas rei. et
 qd p dīcat in qd. qz illud qd iporat qd ditate p modū substantie p dīcat in
 quid ¶ Sciendū est scdo qz genus spēs dñā z diffinitio iporat eandem
 essentia reāl. s3 sub diuersis modis eēdi. qz genus iporat eētiā sub ēē
 p fuso determinabili p dñas formales. Dñā pō iporat eandē eētiā
 p modū formātis z qñficātis potētiā generis p h3 qz determinat gen^o ad
 spēm. Spēs pō iporat illā eētiā p modū formati z determinat iplici-
 te tñ. s3 diffinitio iporat eētiā p modū ppleti z explicite. Explicat em
 eētiā rei a pma potētiā vsqz ad vltimā actū p gen^o z dñā. Iō diffinitio
 p dīcat in qd de spē. tñ nō est vnū p dīcabile tñ s3 pplectit plā p dīcabilia
 s3 genus et dñā. Alia vero qz itz incōpleta dicunt p dīcabilia. Et qā a
 modis eēdi sumunt modi p dīcandi z nō ab eētia fm se. Ideo gen^o et
 spēs q iporat eētiā sub mō eēntiali z substantie p dīcant in qd. non tñ
 dñā q iporat eētiā p modū qñtatis. z nō p modū substantie iō p dīca-
 tur in qle ¶ Sciendū est tercio qz genus duplr p dīcat. Uno^o sub rōe p
 dīcabilis. z sic de ipo data est diffinitio pus posita. Alio^o sub rōe generis
 et sic de ipo dat alia diffinitio s3 illa. Genus est cui supponit spēs. Cui^o
 ratio est. qz in ordine p dīcabiliū cōius debet poni sup minus cōe. cū possz
 p dīcari vlr de ipo et non ecōuerso. s3 genus est cōius qz spēs. qz ad hoc qz
 genus sit req̄rit qz sit in pluribz spēbz. z qz sub eo sint ples spēs i aptitudi-
 ne. Et qz in pperutis sicut itz vltia nō differūt ēē z posse fm tps. Iō cū ge-
 nus sit in potentia ad ples spēs etiā h3 esse in pluribz spēbz. Et licet gen^o
 fm totā eius eētiā possit saluari in vna spē nō tñ fm totā eius ptates. qz
 ptate pñet ples spēs sub se. Ideo sp manet cōius. z pueniēter spēs po-
 nit sub ipo. ¶ Sciendū quarto. qz aliqd ponit duplr sub genere. Uno^o
 laterāl sicut dñā qā a latere p trahit ptatē generis. z a latere pcurrit ad
 p dīcatōem pñt tanqz determinans eētiā gñis ad spēm. Alio^o dire-
 cte. vr illud quod iporat essentiam generis per modum determinare
 substantie et essentie. z sic species supponitur generi. z etiam immediate.
 quia essentia generis immediate z formaliter per differentiam determi-
 nat ad speciem. Individua vero sub genere ponuntur mediante specie
 et hoc materialiter. quia species semper diuiditur per individua solum di-
 uisione materiali et non formali. Ideo conuenienter dicitur. Genus

Tractatus primus

est cui supponit spēs et nō dīna rē. **C**ōtra p̄dicta arguit p̄mo sic. Si querat qd est orō. r̄ndet bñ qd est vox. et tñ vox nō predicat in qd de orōne cū orō nō habeat qdditatē ex quo ē ens rōis. g̃ male diffinit p̄dicta. r̄ in qd. S̄cō sic. si q̄rat quid est chymera. r̄ndet qd ē aliquid imaginabile p̄positū ex in cōponibilibz. et tñ nō predicat in quid. de chymera cum nō habeat quidditatē. Tercio sic. Unū diffinitio est tñ vna diffinitio cum vnius rei sit tñ vnicū esse. et diffinitio est oratio explicās esse rei. ergo sequit qd male ponit hēc sc̄da diffinitio generis. Quinto sic. potētia ponitur sub actu et nō eōuerso. sed genus est potentia respectu sp̄i. g̃ ponit sub specie. g̃ ei nō supponit spēs. Quinto sic. prius nō debet diffiniri p̄ posterius. sed spēs est posterior genere. g̃ genus male diffinit p̄ spēm.

Ad p̄mū dī. qd licet oratio nō habeat quidditatē fm̄ rem et qdditatē tñ simplr. habet tñ qdditatē fm̄ modū eo modo quo habet esse cū qd dītas nō sit aliud q̄ entitas rei vt est norificatiua ipsius. ideo vox de oratione predicat in quid eo modo quo respondet ad interrogatōem facit per quid. **A**d sc̄dū dī. qd si de chymera querat quid rei male dat diffinitio illa. sed si querat qd nois. bñ potest dari diffinitio p̄dicta. et p̄r predicari in quid nois de chymera. et igit fm̄ modū p̄r predicari in qd de ipsa oñdendo entitatem ipsius vt est ens rōis. **A**d tertium dī. qd licet vnius rei sit vnicū esse essentie et vnicā diffinitio quidditatiua. tñ p̄nt esse plures modi essendi vel plura esse accidētia q̄ explicant p̄ diffinitionem descriptiuā. ideo vnius rei fm̄ plures modos essendi p̄nt esse plures diffinitiones descriptiue. et sic est de genere in istis diffinitionibz. **A**d quartū dī. qd duplex est potentia. s. subiectiua que est potentia materie vel subiecti p̄ quā potest suscipere formā. Alia est potentia formalis q̄ est aptitudo forme apte determinari p̄ diuersas formas. et licet potentia subiectiua ponatur sub actu. nō tñ potētia formalis ponit sub actu. et solum hoc modo genus est potentia respectu speciei. **A**d quintū dī. qd si spēs capiat p̄r subiecta intentioni et sic est posterior genere. Sed si capiat p̄r intentione p̄cretiua rei adhuc dupl̄r p̄siderat. Vno modo vt habeat dependentiam ad suū genus qd determinat. et sic adhuc est posterior. Alio modo vt determinat respectum et dependentiā ipsius intentōnis generis et sic est p̄r or̄ genere cum determinās p̄cedat determinatū. et solum hoc modo capis in diffinitio ne generis. q̄re genus p̄ueniēter h̄z diffiniri p̄ spēm.

Et diuidit in genus generalissimū et genus subalternū. Genus generalissimū est super quod nō est aliud genus superueniens. Vel genus generalissimū est qd cū sit genus nō potest esse species. Et diuidit in decem predicamenta que sunt substantia quantitas qualitas ad aliquid actio passio vbi qñ sit et habitus. Hec aut p̄dicamēta dicunt g̃nā g̃nāissima qz nullū gen⁹ h̄nt supra se l̄z em̄ dicat de istis decem hoc tñ nō

Petri hyspani

est vniuoce sed equiuoce. et ideo non est genus eorum De his autem decem nihil modo dicemus. sed in predicamentis determinabimus de istis. Genus subalternum est quod cum sit genus potest esse species. ut animal est genus hominis et species corporis animati.

Postquam autor definitiue determinauit de genere ponendo duas definitiones eius. Hic persequetur determinat de ipso diuisione. dicens quod genus diuiditur in genus generalissimum et genus subalternum. Cuius ratio est. quia omne genus ordinatur in ordinatioe predicamentali. vel ergo est primum sui ordinis et sic quod non ponatur sub alio. et sic est generalissimum. vel ordinatur sub alio. et sic est genus subalternum. et istorum membrorum genus generalissimum dicitur esse perfectius genus quam genus subalternum. Ratio eius est. quia ratio seu intentio generis a generalitate sumitur et a cōitate sui ambitus. sed genus generalissimum habet maiorem cōitatem et generalitatem quam subalternum. quia sub se plura continet. ideo perfectius dicitur esse genus. Quare sequitur quod diuisio dicta est diuisio analogica. quia primum dicitur de genere generalissimo quod de subalterno. ¶ Sciendum est primum quod genus generalissimum dicitur quod cum sit genus non potest esse species. Cuius ratio. quia genus generalissimum habet quod sit genus et sit generalissimum. primum habet per respectum ad suas species quare dicitur genus. Et habet secundum per negationem generis prout. et utriusque explicatur in predicta definitione. Primum explicatur cum dicitur (quod cum sit genus) secundum cum dicitur (non potest esse species) quia si non potest esse species non habet genus communis ipso. ideo aliter potest definiri. Genus est substantia quod non est aliud supueniens genus. ubi subintelligitur genus definiti quod est vltimum. et per hoc remouetur chimera et alia entia ficta. ¶ Sciendum secundo quod genus generalissimum dupliciter exponitur. scilicet negatiue et affirmatiue. Negatiue exponitur sic. generalissimum est generale et nihil generalius ipso. Affirmatiue sic exponitur generalissimum est generale et omni alio generalius. quod potest dupliciter intelligi. Vel quod sit generalius omni alio simpliciter. vel est alio de suo ordine generalius. Quia si exponitur generalissimum affirmatiue. et intelligitur quod sit generalius omni alio simpliciter sic substantia non est genus generalissimum. ipsa enim non est omni alio generalior. quia si esset generalior cōitate tunc cōitas non esset genus generalissimum. et tunc oporteret ponere tamen vniuocum genus generalissimum. Sed si exponitur negatiue vel affirmatiue cum illa restrictione quod sit omni alio de suo ordine generalius. sic substantia vniuoca est genus generalissimum. et sunt alia predicamenta. et sic capit hic generalissimum. ¶ Sciendum tertio quod genus generalissimum diuiditur in decem genera generalissima que sunt suba cōitas et cetera. de quibus determinabitur in predicamentis. et dicuntur illa generalissima. quia non habent aliud genus supra se. Et licet genus generalissimum diuidatur in decem predicamenta. non tamen est genus ipsorum. sed est solū intentio eorum que de ipsis predicatur accidentaliter. et licet ens predicetur de omnibus istis. non tamen est genus ipsorum. quia non predicatur de ipsis vniuoce. Nam omne quod predicatur vniuoce oportet quod predicetur per vniuocum nomen et vniuocam rationem equaliter participatam a multis. scilicet rationis que est habere existentiam vel habere actum essendi non equaliter participat a decem predicamentis. quia actus essendi puenit primo subiecto et per subiectum secundum alios. scilicet accidentibus. et non puenit ipsis per se. Sic habere existentiam verius puenit subiecto quam alijs. Item omne genus diuiditur per duas formales oppositas que sunt

Tractatus secundus

Secundum

extra eñtiam generis. sed ens nō diuiditur in decē p̄dicamentis p̄ differē-
 tias formales que sunt extra naturam entis. vt habet. iij. topicor. qz tūc es-
 sent non entia. mō non ens nō p̄stituit spēm sub ente. ideo ens nō hz differē-
 tias formales nec est genus ad decē p̄dicamenta. sed est cōmune analogi-
 cum. ¶ Sciendū quarto. qz genus subalternū dī qd cū sit genus p̄ se spēs
 cles. Cuius rō est. qz subalternū mediat positōe vel rōne ordinis inter ge-
 neralissimū z spēalissimū rōne cuius hz duplicē respectū. Primū hz respectu
 generalissimū qd est sibi superius. z ab illo habet qd dī spēs. Scdm habz re-
 spectu suoz inferoz quibz dī genus. z sic bene dī qz cū sit genus p̄ se spēs
 Et dī subalternū quasi subalternatim sub z supra positum. scz positōe for-
 mali. Et nō dī subalternū quia est sub altero positum. qz tūc spēs spēalissī-
 ma diceret subalterna. Et p̄ hoc patent diuisiones generis generalissimū
 membrorū eius z diuisiones generis generalissimū. ¶ Contra p̄dicta ar-
 guit primo sic. omnis diuisio generis fit p̄ dñas oppositas in spēs eius. sed
 ista diuisio generis nō fit in spēs eius. cū generalissimū non p̄ se spēs. et
 go illa diuisio non est sufficiens. Scdo sic. omne quod p̄ se habere esse dī ter-
 minatū p̄ dñam potest ēē spēs. sed generalissimū est h̄mōi. quia substantia
 habet ēē determinatū p̄ rōnale ad hominem. ergo generalissimū p̄ se spēs
 cles. Tercio sic. qd dī p̄ supabūdantiā vni soli rei puenit. sed genus ge-
 neralissimū dicit p̄ supabūdantiā. q̄ non p̄ se esse decē genera generalissimā.
 Quarto sic. omne qd p̄dicat in quid z est p̄muniū altero est genus. sz
 ens p̄dicat in quid de quolibet decē p̄dicamentorū z est p̄muniū ipsis. quia
 si inquirat quid est substantia pueniētē respondetur ens. ergo ens est gen-
 us ad decē p̄dicamēta. Quinto sic. opposita nūq̄ possunt simul esse in eoz
 dem. sed genus z spēs sunt opposita f̄m eoz intentiones. ergo subalternū
 nō est simul genus z spēs. Ad p̄mū dī qz dupliciter dicit diuisio generis.
 Vno modo rōne modi diuisionis que fit f̄m formam diuisionis p̄ differē-
 tias oppositas. Alio mō dicit diuisio generis rōne diuiseo qz diuidit genus
 vel intentio generis. Et licz diuisio generis p̄mo modo dicta semp fiat in
 diuersas spēs. nō tū diuisio generis scdo modo dicta. z sic illa diuisio nō est
 p̄prie diuisio generis. sed est magis diuisio analogi in sua analogata. z hoc
 modo nō est diuisio generis. qz hic non diuiditur genus p̄ aliqua spēali re
 subiecta. sed p̄ intentōe p̄muniū generis p̄creta rei que nō hz dñtias forma-
 les. Ad scdm dī qz si generalissimū p̄sideret q̄tum ad eñtiam eius bene
 p̄ se habere esse determinatū p̄ dñam. sed si p̄sideretur f̄m modum eñdi
 quo dī p̄muniū sui ordinis. sic nō potest habere ēē determinatū p̄ dñam.
 Et qz genus generalissimū vtrūq̄ importat. scz eñtiam eius z tale modū
 eñdi. ideo vt generalissimū est nō potest ēē tale determinatū. Ad tercū
 dī qz licz illud qd dī p̄ supabūdantiā vni soli pueniat in vno ordine. tū bene
 p̄ se puenire diuersis in diuersis ordinibus. z sic est ibi de decē p̄dicamentis
 quoz qdlibet in suo ordine est generalissimū. Ad quartū dī qz ens duple
 accipit. Vno mō participialiter. z tūc tū valet sicut existēs vel ēē vel actus
 eñdi habens. z sic nō p̄dicat in quid de aliquo p̄dicamēto. sed ipsis accide-
 ntialiter puenit. z sic p̄dicat accētaliter z p̄tingēt. Alio mō notaliter vt ran-
 tum valet sicut eñtiam habens. z sic p̄dicat in quid de quolibet p̄dicamē-
 to. sed non est p̄muniū aliquo istoz p̄munitate nature vel rei qua diui-

Petri hyspani

dicitur p illa decē. sed est solum pmutius pmutate vocis. ideo nō dī vnus
eē dīplis. nec est eoz gen⁹. Ad q̄ntum dī. q̄ si pparet genus z spēs respec
tu eiūs de sic opponitur s^m suas intēdōes. sed respectu diuersoz nō opponit
et s^m mō sibi inuicē pueniūt. z gen⁹ subalternū p̄ eē genus z spēs

Species est qd̄ predicat̄ de plurib⁹ differentib⁹ numero
in eo qd̄ quid est. In hac autē diffinitione hoc verbū p/
dicat̄ dicit aptitudinē z nō actū. Similiter in alijs. vt homo
p̄dicatur de sorte z platone et de alijs particularib⁹ homini/
bus que sunt plura z differentia numero vt p̄us patuit Et p̄
dicatur de his in quid. quia cum queritur quid est fortes con
uenienter respondetur homo

Postq̄ autor determinauit de genere qd̄ est p̄ncipiū sp̄ei. Nē p̄sequē/
ter autor determinat de sp̄e q̄ capit rōnē z naturā vltis a genere. ipsuz p̄mo
sic diffinit. Spēs est qd̄ p̄dicat̄ de plurib⁹ differentib⁹ numero in eo qd̄ qd̄
est. In qua diffinitōe p̄ illam particulam (qd̄ p̄dicat̄ de plurib⁹) habetur q̄
spēs est vnū p̄dicabile p̄ quod intelligit̄ genū diffinitū. Deinde ponit (dif
ferentib⁹ numero) ad dīnam generis qd̄ p̄dicat̄ de plurib⁹ differentib⁹ sp̄e

Et ponit (in eo qd̄ qd̄ est) ad dīnam differentie. *ad dīnam differentie. qd̄ p̄dicat̄ de plurib⁹ differentib⁹ sp̄e*
tur in quāle. Et puenit hēc diffinitio sp̄ei sp̄ealissimē r̄m. qd̄ sp̄ei subalter
ne. Rō est. qz hīc diffinit spēs in rōnē p̄dicabilis. in cuius signū p̄ponit hoc re
latiū qd̄ referens vltē vel p̄dicabile. sed spēs sp̄ealissima solū est p̄dicabile
ab alijs distinctū. z nō spēs subalternā. qz illa p̄rimerur sub p̄dicabili qd̄ est

genus. **S**ciendū est primo q̄ spēs dupl̄r accipitur. Vno mō p̄rie vt est
vnus cuiusq̄ rei forma. vt pulcritudo formositas corpis. que cōsistit in des
bita q̄tate z debita p̄mensuratōe mēbroz corpōis cū pulcritudine color
is. z hoc mō dī spēs in ciuilib⁹. Scdō mō capī spēs trāsumptiue pro for
ma p̄municabili. q̄ ponit sub assignato genere. z isto mō dī spēs logica. Cū
de nomē sp̄ei p̄mo reptū est in ciuilib⁹. z p̄ similitudinē translātū est ad spēm lo
gicā. qz sicut in ciuilib⁹ spēs que est pulcritudo accuat ipm corpus remouē
do eius turpitudinē. sic spēs logica accuat z determinat gen⁹ z remouēdo
eius turpitudinē scz potēntialitātē z indeterminatōem limitat eius potēntiā
siue potestātē. Ab hoc em̄ qd̄ est specificare z determinare dī spēs scdō mō
dicta. de q̄ solū ē hīc ad p̄positū. **S**ciendū scdō. q̄ natura sp̄ei v̄rputa natu
ra hoīs tripl̄r p̄siderat̄. vno mō s̄m se z absolute. z sic nō dī vltis vlt̄ p̄icu
laris. qz nō capī sub aliq̄ scdā intēdōe. Scdō^o p̄siderat̄ sub respectu ad in
diuidua. z ab illo resp̄cū dī vltis. Tercio^o p̄siderat̄ sub resp̄cū ad suū gen⁹
et ab illo accipī intēdō sp̄ei. qz s̄m illū resp̄cū h̄z specificare gen⁹. Nē autē
diffinit spēs nō p̄ natura cōi absolute. sed p̄ natura vt substat intēdōi sp̄ei
vel p̄dicabilis. z qz hīc nō diffinitur in rōe p̄dicabilis r̄m. quia tūc per illā
diffinitionem nō differt ab alijs p̄dicabilib⁹. sed diffinit sub ratione p̄dic
abilis dererminati z contracti per speciale modū predicandi z p̄ intencio
nem sp̄ei. Unde spēs in suo noīe includit p̄dictā naturā cōem materialit̄ p̄

*Sanctus ad eadē
sententiā multē quid
in r̄m mēre dolo*

Tractatus secundus

quo verificamus definitiōem. Et formaliter includit intentiōem sp̄ei cū in
tentiōe vltis. ideo definit p̄ re illa subiecta inq̄rū substat intentiōi vltis z sp̄ei
¶ Sciendū tercio q̄ quotiescūq; in aliq̄ definitiōe ponit̄ p̄bū qd̄ h̄z scire ac
tum debet capi solū vt d̄t aptitudinē. Cuius rō. qz diffinitio semp̄ est de aliq̄
vlti z nō de singularibz. qz singulariū nō est demonstratio. z p̄ p̄ns nec ē diffi
nitio. qz diffinitio subiecti est mediū demonstratōis potissime. sed aptitudo
se tener ex parte vltim. actus aut̄ ex p̄te singulariū. qz actus z opatōes sūt
singulariū z suppositoy. Ideo d̄r qū p̄bū scians actū ponit̄ in definitiōe aliq̄
d̄z dicere aptitudinē. ideo p̄bū p̄dicat̄ qd̄ ponit̄ in definitiōe p̄nti d̄t ap
titudinē z nō actū p̄dicādi. ¶ Sciendū q̄ro. q̄ genus z sp̄es diuersimode
multiplicant̄ z diuidūt̄. Genus em̄ diuidit̄ diuisiōe formali. scz per d̄nās
formales formali p̄trahentes eēntiā ḡnis ad diuersas sp̄es. rōne cui⁹ ḡs
nūc p̄dicat̄ de differentiibz sp̄es. Sz sp̄es solū diuidit̄ diuisiōe materiali p̄hoc
scz q̄ ipsa recipit̄ in materia diuisa p̄ diuersas partes in q̄s diuidit̄ seu multi
plicat̄. Et qz talis diuisio materialis eā diuersa id̄ua nūero d̄nā. ideo
sp̄es p̄dicat̄ de differentiibz nūero. z qz ip̄a d̄t totā essentia p̄lectā suoy indi
uiduoy p̄ modū subie. ideo p̄dicat̄ de ipsis in qd̄ z nō in quale. Et p̄ hoc p̄z
intellectus hui⁹ definitiōis. Contra p̄dicta arguit̄ p̄mo sic. nullū ens cō
pletū z p̄fectū h̄z esse in pluribz. cū ens in alio sit ens imp̄fectū z nō ens p̄ se
existens. sed sp̄es est ens p̄lectū z p̄fectū. ḡ sp̄es nō h̄z esse in pluribz. nec etiā
p̄dicat̄ de multis. qd̄ tñ est p̄trahens definitiōem. Scdō sic. om̄e p̄dicabi
le d̄t totū esse sui subiectibilis. sed sp̄es nō d̄t totū esse indiuidui. qz indiuidū
vltra sp̄em addit̄ materia signatā acc̄tibz quā sp̄es nō includit. ḡ sp̄es non
p̄dicat̄ de pluribz differentiibz nūero. hoc est de indiuiduis. Tercio sic. in
diuidū nō h̄z qd̄ d̄tate neq; definitiōem. ḡ sp̄es nō d̄t totā qd̄ d̄tate in
diuiduoy. z p̄ns nō p̄dicat̄ de d̄nā nūero. Quarto sic. genus p̄di
cat̄ in eo qd̄ qd̄ est de d̄nā nūero. vt aīal de sorte z brunello. ḡ ista definitiō
tñ puenit̄ generi. nec valet dicere q̄ genus p̄dicat̄ de d̄nā nūero me
diatē solū. qz im̄mediate p̄dicat̄ de d̄nā sp̄es. sicut aīal p̄dicat̄ de homie z aī
no. sed diuersē sp̄es semp̄ differūt nūero. ḡ genus p̄dicatur im̄mediate d̄
d̄nā nūero. Quinto sic. materia p̄dicatur in eo qd̄ qd̄ est de hac ma
teria vel illa que differūt nūero. z non est sp̄es. cū non sit forma totius. ḡ
ista definitiō puenit̄ alijs a definito. Ad p̄mū d̄r. licz sp̄es sit ens p̄lectū
et p̄fectum p̄fectione essentie z p̄fectione formali. nō tamē est ens p̄fectū p̄
fectione suppositi. Ideo non est de se existens. sed bene potest esse in multis si
cut superius in suo inferiori. licet non sit in alio vt accidēs in suo subiecto.
quod est simpliciter imp̄fectum. Ad scdū d̄r. q̄ licet sp̄es non dicat̄ totū
esse materiale indiuidui. qz indiuidū addit̄ vltra sp̄em materiaz vlt̄ scatio
nem materie p̄m aliquos. tñ ipsa d̄t totū esse specificū suoy indiuiduoy.
qd̄ sufficit ad hoc qd̄ p̄dicetur de ipsis. Ad teciū d̄r q̄ indiuidū dupl̄
considerat̄. Vno mō vt est res particularis terminās fluxum nature cōis
et isto modo bñ habet eēntiam z quidditatē. Scdū mō p̄siderat̄ sub rō
ne discreti. vt includit̄ accidentia indiuiduaria. Et hoc mō nō habet essentia
nisi p̄ suas partes. qz includit̄ eēntias de diuersis p̄dicamentis. nec isto mō
sp̄es p̄dicatur in eo q̄ quid est de indiuiduo. sed primo modo. Ad quar
tū d̄r. q̄ licz genus p̄dicet̄ mediatē de differentiibz nūero. non tñ im̄medi

Petri hyspani

que sicut intelligitur de specie. et licet spēs p se pmo differant numerositate essentie. nō tñ numerositate suppositi. de qua solū hīc intelligit. Ad quī tū dī. q licet materia p dīcet in eo qd quid fm modū de differentib; numero nō tñ fm rem. qz ipsa nō est forma dicens esse huius materie vel illius nisi fm modū tñ. Et isto mō potest dici spēs logica fm modū. quo mō p dīca tur in eo qd quid est de differentib; numero

Diffinitur etiā sic spēs. Spēs est qd ponit sub assignato genere. et de qua genus in eo qd quid est predicat. Et dīni/ ditur in spēm spēalissimā z spēm subalternā Spēs spēalissi/ ma est que cū sit spēs non potest esse genus. vt homo equus asinus. z similia. Vel sic. Spēs spēalissima est sub qua non est alia inferior spēs. Species subalterna est que cū sit spēs potest esse genus. vt aīal. Vñ quecūq; sunt inter genus ge/ neralissimū z spēm spēalissimā possunt esse genera z species ad aliud qdem z ad aliud sumpta. Sūt em genera respectu inferiorum. species vero respectu superiorum. sicut patebit in arboze porphiriana

Postq; autor supius notificauit spēm sub rōne p dīcabilis. z etiā p respe ctū ad sua inferiora fm quē respectū ipsa dī vnū vlt. Sic psequenter diffi/ nit ipsam sub rōne spēi z p respectū ad sua superiora. quoz ipsa dī spēs. dīcēs q ipsa aliter diffinit. Spēs est q ponit sub assignato genere. z de qua gen/ in eo qd qd est p dīcat. Et debet intelligi q spēs directe ponit sub genere et nō lateraliter. sicut dīcīa que ponit a latere. et etiā ponit spēs immediate z nō mediante alio. sicut indiuiduū. Et puenit illa definitio tam spēi spēalissime q spēi subalterne. qz quelibet illaz ponit sub assignato genere. ideo ista defi/ nitio est p mūior pcedente definitōe. Sciendū est pmo q spēs sub gene re ponit positioē formali z ordine vel positioē pncipatōis. Cuius rō est. qz spēs ponit sub genere. eo q est minus p mūis z magis determinata q ges/ nus. Sed q sit magis determinata habet p dīnam formalem que formas/ liter p trahit z terminat genus ad spēm. Ideo spēs ponit sub genere posis/ tione formali Et etiā ordine pncipatōis. qz participare est rōne participati in se suscipe. spēs aut suscipit in se rōnem generis. Vñ p q spēs aliter pos/ nitur sub genere q indiuiduū qd sub ipso ponit positioē materiali tñ. In/ diuiduū em p trahit formā generis vel spēi p materiā solū que est pncipiū indiuiduationis. et reddit formā incōmunicabile p quaz efficit minus cō/ mūis. Et p talem determinatōem indiuiduū ponit sub genere vel specie Rōne cuius indiuiduū vagum. vt aliqd aīal respectu aīalis nō ponit sub aliqua determinata parte potestatis generis. sed indifferenter p trahit ges/

Tractatus secundus

nus ad indiuiduū cuiuslibet spēs. ¶ Sciendū scđo q spēs actu z intellectu includit essentia generis Et ideo ipsa nō p̄t indifferenter poni sub diuersis generibz. sed solū sub isto determinato genere cuius hz essentia Et ideo dē poni sub assignato genere. i. sub determinato genere cuius hz essentia. z de ista spēs genus in eo qđ qđ est p̄dicat. eo q đr cēntiam eius p modū sube. licet sub esse p̄fuso. vt p̄us dictū est. Et p hoc p̄ intellectus definitōis. ¶ Sciēdum tercio. q spēs diuidit in spēm spēalissimā z in spēm subalternā. Rō est qz omis spēs est determinata p dñas qua p̄stituit. vel ergo est totaliter determinata p dñam. z sic est spēs spēalissima. vel adhuc est determinabilis et diuisibilis p dñas oppositas. et sic est spēs subalternā. Et istaz spēs spēalissima est verior spēs q̄ subalternā. Rō est. qz rō spēs sumit ad hoc qđ est specificare potentialitatē z p̄fusione generis p similitudinē ad spēm in ciuilibz. que specificat ipm corpus. sed in spēs spēalissima genus v̄rius specificat et determinat q̄ in subalternā. cū in subalternā genus sit adhuc determinabile p dñam. z in spēs spēalissima est totaliter determinatū ¶ Sciendū quartō. q spēs spēalissima est q cū sit spēs nō p̄t esse genus. vñ ipa respectu generis sui đr spēs. sed inq̄tū est totaliter determinata p dñam z amplius nō est diuisibilis p dñas đr spēalissima. z qz nō est diuisibilis formalr. q nō p̄t esse genus. Ideo đr etiā spēalissima sub qua non est alia inferior spēs. Sed spēs subalternā est q cū sit spēs bñ p̄t esse genus. ipa em̄ est spēs respectu sui ori supior. Et qz p̄t diuidi p dñas formales quaz quelitit p̄stituit vnaz spēm sub se. ideo p̄t esse genus respectu illaz spēs. Et hoc mō oīa intermedia inter generalissimū z spēalissimū dicūtur genera respectu inferiorz spēs respectu supior. Et p̄ hec p̄ diuisio spēs z etiā patēt diuisiones mebroz ei? ¶ Contra p̄dicta arguit p̄mo sic. magis comune nō ponit sub minus cōl. s. spēs est cōior q̄ genus. qz plures sunt spēs q̄ genera Et sic spēs de pluribz đr. q nō ponit sub assignato genere Sed sic. idē nō est definiens z definitum respectu eiusdē. cū idē nō sit notius z ignoti? respectu eiusdē. sed gen? p̄us etiā est definitū p spēm. ergo spēs male hic definit p genus. Tercio sic. indiuiduū generis imediate ponit sub assignato genere. vt aliqđ aīal imediate ponit sub aīali. z tñ nō est spēs. q̄ ista definitio nō puenit soli spēi. Quarto sic. hō est spēs spēalissima. z tñ est genus viri z mulieris. vt p̄t metaphysice. cū vir z mulier spēs z formaliter differant. q̄ spēs spēalissima p̄t esse genus Quinto sic. nullū gen? hz aliquā dñam in actu. sed in potētia tñ. sed oīs spēs subalternā hz vnā dñam in actu. q̄ ipa nō p̄t esse genus Ad p̄mū đr. q si spēs capiat p intentōe spēs sic est cōior q̄ genus. s. si capiat p re subiecta intentiōi p qua hic definit nō est cōior genere. sed magis est determinata. ideo ponit sub genere. Ad secundū đr q in absolutis idē nō est definiens z definitū respectu eiusdē. sed bene in respectibus vnū definit p aliud z ecōuerso. mō genus z spēs dicūtur correlatiue. Vñ in relatiuis idē p̄t esse magis notū z minus notū nō eodē mō. sed bñ fm diuersas rōnes. Relatiua em̄ tr̄ p̄t p̄siderant. vñ mō fm subiecta z fundamēta relationū. z sic vnū est notius altero. z nō ecōuerso. Alio mō p̄siderant inq̄tū pueniūt in vna forma relatiōis. z sic sunt simul natura z ambo eque nota. Tercio p̄siderāt inq̄tū vnū terminat dependentiā alterius. z sic vnū est magis notū z minus notū altero. qz inq̄tū est terminas dependentiā alteri.

Petri hyspani

rius est magis notū. et inq̄tū terminat p̄ aliud est minus notū. Et hoc mō
relatiua p se inuicē definitur. Ad terciū dī. q̄ licz indiuiduū vaguz gene/
ris ponat sub genere positiōe et determinatiōe materiali. nō tñ ponit sub ge/
nere positiōe formali. de qua est hic ad ppositū. Ad quartū dī. q̄ vir et mu/
lier nō differūt sp̄s subali et logica. quare hō nō est genus ip̄oz. sed tñ diffe/
rūt sp̄s accidentali. scz p naturalē potentiā et impotentiā q̄ sunt qualitates et ex/
pre sex? et dīpōnis materialis. Ad q̄ntū dī. q̄ si genus pparet ad suas
dīntias p q̄s diuidit et inq̄tū est gen? sic nullū illaz hz in actu. Sed si com/
paret ad dīntias sui supioris tūc hz vnā in actu. sed hoc sibi nō puenit inq̄tū
est genus. sed inq̄trum est sp̄s sui supioris rē.

Ut autē hoc sit magis planū sumat exemplū de vno p̄dica/
mento. vt suba est genus primū. sub hac autē corp? sub cor?
pore corpus aīatū. sub quo aīal. sub aīali aīal. rōnale. sub quo
hō. sub hoīe sunt indiuidua. vt sortes plato.

Postq̄ p̄misit definitiōem sp̄is sp̄ealissimē et etiā subalterne. et p̄us posu/
erat definitiōes generis generalissimū et subalterni. Hic p̄sequēter declarat
oīa p̄dicta p exempla ponēdo coordinatiōem p̄dicamentale vni? p̄dicamenti.
scz sube. qd̄ p̄dicamentū est ceteris oīb? notius. Dīcēs q̄ in tali coordinatiōe
suba est p̄mū gen? qd̄ diuidit p̄ has dīntias corporeū et incorporeū. sub q̄
genere p corporeū p̄stituit corp? qd̄ diuidit p̄ aīatū et ināiatū. sub corpe est
aīatū. sub quo est aīal. sub aīali est aīal rōnale. sub q̄ est hō. et sub hoīe solū
sunt indiuidua. vt sortes plato. rēis. ¶ Sciendū est p̄mo q̄ hec coordina/
tio ad similitudinē arboris naturalis vocat quedā arbor. qz sicut in arboze
naturalis sunt trūcus rami et radices ita per similitudinē etiā est in ista coor/
dinatiōe. Tñ recta linea in qua sunt generalissimū et sp̄ealissimū se hz vt trū/
cus directe p̄tensus in arboze. Dīcē p̄o laterales sunt sicut rami laterali/
p̄tensi in arboze. Et q̄tū ad esse cēntie gen? generalissimū se hz p̄ modū ra/
dicis. qz sicut a radice tota arbor egredit et etiā tota virtus eius. sic in gene/
re generalissimo p̄mo p̄tinet totū esse essentie suoz inferioz. vñ tale esse p̄mo
puenit vltib? et p̄ illa vltia puenit singularib?. Sed q̄trum ad esse existētie ra/
dix p̄mo ponit in indiuiduis. qz illud esse p̄mo puenit indiuiduis. et p̄ ipsa cō/
uenit vltib?. qz vltia nō existūt nisi in singularib?. ¶ Sciendū scdo q̄ in ista co/
ordinatiōe bene est vñū genus generalissimū. scz suba. sed sunt plura sp̄eal/
lissima. Cuius rō est. qz descendendo a generalissimo in sp̄ealissima fit pro/
cessus p̄ diuisionē vnius in multa. Ideo sub genere generalissimo plura cō/
stituitur vel p̄tinetur. scz pcedendo a sp̄ealissimis ad generalissima pcedit p̄
collectiōem a multitudine in vnitatē. Et licz in hoc p̄dicamēto sint plura
sp̄ealissima tñ q̄a exēpli hic solū vñū ponit. vt hō q̄ est p̄fectior sp̄s aīalis.
Tñ intermedia inter hoīem et subam dīcūt subalterna. et dicunt interme/
dia nō p̄ abnegatiōem. qz de ip̄is nō p̄t negari duo supiora. scz p̄ participatiō/
nē. qz participant rōnes accidentales extremoz. qz generalissimū est supra/
mū. et sp̄ealissimū solum ponitur sub positione formali. Subalterna vero po/
nuntur sub positione formali et supra.

Tractatus secundus

¶ Sciendū tercio. q. in recta linea p̄dicamentali tria ponūtur. scz gen^o. qd̄
dr̄ qd̄. z spēs que dr̄ aliqd̄. z ipm̄ indiuiduū qd̄ dr̄ hoc aliqd̄. Et licz indiui
dua qñqz ponant a latere siue lateraliter sub spē. tñ hoc nō est ad denotādū
q nō sunt in recta linea p̄dicamentali. sed ad denotādū q spēs diuidit p plus
ra indiuidua. Ideo tñ nō ponūtur in recta linea p̄dicamentali positione forz
mali. sed materiali solū. qz p materiā sub spē ponūtur. Ideo qñ ad positio
nē formale generalissimū z spēalissimū dicunt extrema. ideo descendendo a
generalissimo fit status in spēalissimis s̄m positōem formale. ¶ Sciendū
quarto q in hac arboze dñe dextri lateris designātur positioe sinistri vero
p̄uatiue. Cuius rō est. qz differentie dextri lateris sunt nobis notiores. ideo
sunt sibi noia positiua imposita. z ideo in hac arboze solū ponit exemplū de
spēb̄ sub ipsis p̄rentis. Aliē rō minus note sunt. ideo ppter penurias vo
cum designātur p noia p̄uatiua dicētia p̄uatiuē dñaz sinistri lateris. Li
cet tñ ille dñe designent p̄uatiue. tñ dicūt veras dñas positiuas que p̄stis
tūt spēs sub genere sube. Et p hoc p̄ intellectus huius coordinatōis.

¶ Contra p̄dicta arguit p̄mo sic. suba nō p̄dicat vno noie z vna rōne de
substātijs corporeis z incorporeis. ergo nō p̄dicat vniuoce. nec est genus
earū. Ans p̄. qz suba nō dicit aliqd̄ vñū realiter qd̄ sit p̄mune ad illas dis
ferentias. q nō hz vñā rōnem cū vnitas definitōis p̄supponat vnitate des
finiti. Secō sic. nulla materia totius p̄positi est genus. sed corpus est ma
teria in corpe aiato cuius aia est forma. ergo hic corpus male ponit genus

¶ Tercio sic. nullū p̄plexū p se ponit in p̄dicamēto z directe. sed cor^o aiā
tum est p̄plexū. ergo male ponit hic. vt genus in recta linea. Quarto sic.
om̄e cor^o est sensibile. cū om̄e corpus possit videri. qz oē cor^o colore p̄tici
pat. q nullū est insensibile. q male diuidit corpus aiātū p sensibile z insensibi
bile. Quinto sic. aial rōnale p̄uenit cū hoīe. cuius sic p̄pna definitio hoīs. q
nō est genus hoīs. z p̄sequēs male ordinat supra ipm̄ tanq̄ genus eius.

¶ Ad p̄mū dr̄. q suba in cōt nō dr̄ aliqd̄ vnūz in spē vel in numero. tñ dr̄
aliqd̄ vñū vnitate generis. que vnitas est p̄uenietia plurū spēz equaliter
in eodē gradu p̄fectōis cōis. Tñ sube corporee z incorporee eq̄lter in vno
gradu p̄fectōis p̄ueniūt. scz in illo qd̄ sunt p se subsistentes z nō in subiecto

¶ Ad scōm dr̄. q corpus dupl̄ accipit. vno mō vt est pars materialis cor
poris aiati. z sic nō ponit vt genus. Alio mō vt dr̄ formā totius que resuls
tat ex vnione materie partis z forme p̄is corporeitatis p quā suba est apta
nata suscipe tres dimensiones. Et hoc mō nō est materia corporis aiati. sed
forma totius. z sic ponit esse genus. **¶** Ad tercū dr̄. q cor^o aiātum s̄m rē
et scātū eius p̄pinquū qd̄ est p̄ceptus p̄plexus corporis aiati est quoddā cō
plexū. tñ s̄m scātū remotū eius scz vlt qd̄ circūloquit est incōplexū. z h̄ mō
do est genus.

¶ Ad quartū dr̄. q si sensibile capiat passiuē vt est aptū natūz
sentiri. sic om̄e corpus est sensibile z maxime sensu visu s. sed si capiat acti
ue prout tñ valet sicut aptū natūz sentire. sicut hic capis sic solū aial est sensibi
le. **¶** Ad quintū dr̄. q s̄m rei veritatē aial rōnale nō est genus hoīs. sed
p̄uenit cū ipso. et hic solū ponit supra hominē ad declarandū op̄inōē por
phirij qui sequēdo op̄inōē stoicoz ponebat aial rōnale diuidi p homines
et deos. z sic posuit aial rōnale superius ad hominē. quod tamen est errone
um. et ideo illud non est dicendū.

III

m
 n n
 m 7
 v o

Tractatus secundus

Postquam superius determinatum est de specie. Nunc inter determinat de indi-
 viduo eo quod in diffinitione speciei dicitur quod ipsa predicatur de duobus numero que sunt
 individua et etiam quod in coordinacione predicamentali prius posita dicitur quod
 sub specie specialissima solum ponitur individua. Ideo hic definitur individuum
 sic. Individuum est quod de uno solo predicatur. Ibi ponitur quod loco generis. Et capi-
 tur predicabile in communi put se extendit ad predicabile proprie sumptum. Et ad pre-
 dicabile communiter sumptum. Deinde ponitur de uno solo ad duos terminos predica-
 bilis proprie sumpti. Sciendum est primo quod res particularis ut sortes duplici-
 ter consideratur. Uno modo secundum se et absolute et significatur nomine prime inten-
 tionis ut nomine sortis vel platonis. Alio modo inquantum est communicabile et habet
 negationem communicabilitatis respectu plurium individuum et sic fecatur hoc nomine ses-
 cunde intentionis secundum individuum. Unum individuum in sua fecatione duo represen-
 tat. Primum est illa res materialis vel particularis quam importat materialiter
 ter. Secundum est intentio incommunicabilitatis quam importat formaliter et a qua im-
 portatur quod cum sumitur hoc nomen individuum per notionem intentionis secunde quod non per suum
 significato quod est res particularis sub esse incommunicabili. Et per tali significato definitur
 individuum et non per ipsam voce. Sciendum secundo quod duplex est individuum vagum
 quod importat naturam tractatam ad indeterminatum suppositum ut aliquis homo et dicitur
 vagum et indeterminatum quod ad nos. Licet sit determinatum secundum rem cum sit unum
 ens in numero. Aliud est individuum determinatum quod importat naturam tractatam
 etiam ad determinatum suppositum et discretum quod ad nos. Et est quod duplex quod quod
 dam est determinatum notatione quod fecatur nomine proprio sibi imposito ut sortes. Ali-
 ud est individuum determinatum demonstratione quod fecatur per terminum commune cum
 per notionem demonstrativam ut iste homo. Aliud est determinatum ex circumlocutione quod si-
 gnificatur per circumlocutionem suam proprietatem ut talis homo cum grosso capite et lon-
 go naso et sic de aliis. Quartum est determinatum ex suppositione ut sortis filius vel sortis
 et filius non est per se individuum cum possit sumi per multos. Sed solum ex ista suppositione quod
 sortes habeat unum filium et cunctis istorum convenit definitio prius data. Sci-
 endum tertio quod de ratione individui est quod ipsum sit incommunicabile multis. Et per hoc
 differt ab universali et ideo illud quod reddit formam incommunicabilem quod de se est communicabile
 est principium individuationis. Sed materia que est de se hec est incommunicabilis vel
 reddit formam in ea receptam incommunicabilem. Ideo materia est principium individua-
 tionis et ideo ratione ipsius habet quod predicatur de uno solo et non possit provenire multis.
 Unum patet quod species secundum se sumpta non includit materiam cum materia sit principium in-
 dividualis et sit incommunicabilis. Item in suis suppositis includit materiam et for-
 mam. Ideo individuum ultra speciem secundum se acceptam addit materiam. Sciendum quod
 totum quod septem sunt proprietates sue accidentia individui que continentur in istis personis. For-
 ma figura loci stirps nomen patria tempus hoc septem propria continentur ois homo. Unum
 individuum cuius sunt ille proprietates dupliciter consideratur. Uno quod ipsum adesse indi-
 cui inquantum est ens incommunicabile. Et isto modo ille proprietates non sunt aliquid in eo per
 cipia individui. Sed capiunt individuationem a suo subiecto. Alio quod ipsum ad rem
 nem discreti. Et isto modo ille proprietates sunt principia individui quantum ad
 sensibilem discretionem et quo ad nos quod dicitur discretum quasi diversis creaturis
 id est diversis accidentibus alijs distinctum. Et quibus partem quod caput indi-
 vidui in propria definitione et quod modis caput et quod sit principium individua-
 tionis et quod proprietates individui concurrunt ad rationem eius. Contra predicta

Petri hyspani

arguit pmo sic Vniuersaliū est tñ definitio z nō singulariū. vt habet pmo
posteriorū. Sz indiuiduū nō est vlē. g male ponit definitō eius Secūdo
sic a pma suba nulla exiū p dcatio. ut habet i p dcatōis. sz indiuiduū dī p
ma suba. g indiuiduū nō p dcat. Tercio sic. Indiuiduū p dcat de mul
tis z vniuoce vt cū dī sortes ē indiuiduū plato ē indiuiduū. g indiuiduum
nō p dcat de vno solo Quarto sic. sortes p dcat vniuoce de isto sorte et
de alio qz p dcat de istis vno noie z vna rōne qā eadē ē rō hui⁹ sortis z al
terius. g indiuiduū nō p dcat de vno solo Quinto sic. aliqz hō ē indi
duū z tñ p dcat vniuoce de vno hoie z de alijs cū eadē rōe ille sit aliquis
hō z alijs eiusdē speciei. g definitio ista mala Ad p mū dī q si indiuidu
um capitur p aliq re subiecta intentōi sic nō ē vlē tñ si capī p intentōe
rōi p q hic definit ē qdā vlē vltate intentōis lz nō vltate nature. z illud
p quo definit est singulare z indiuiduū Ad scōm dī q a pma suba nulla
erit p dcatō directa z ordiata tñ bñ ordiata z y dēpita q nō ē ordiata sz ordi
nē superioris z inferioris vt qñ sortes p dcat de seipō hz tñ i p dcatō rōnē for
me z in subiecto rōnē materie Ad tercū dī q indiuiduū capitū p ipā cōt
intēōne p dcat de multis vniuoce loqndo de vniuoceatōne intentōis tñ in
diuiduū capitū p re subiecta intēōi p qua datur definitō non p dcat de
multis Ad quartū dī q licet ille sortes z alijs habeat vnā definitōnem
cōmūne sue speciei. nō tñ habent vnā definitōes cōem vt pueniunt in noie
sortis. Ideo sortes nō dī de ipis sū vnā definitōem seu rōnē. Vñ in suis
pprijs rōnibz ponunt sue conditiones indiuiduantes que non possunt sū
mul esse ecdem in diuersis indiuiduis Ideo duo indiuidua nō hñt vnā
et eandem definitōem ppriam. Ad quintū dicitur. q aliquis homo p
dicatōne speciei z rōne nature contracte p dcat de multis non tamen p
dicatōne indiuidui que consideratur ex parte signi contrahentis quod est
principium indiuiduatōis quod est differens in diuersis i indiuiduis.

Differentia dī tripliciter. scz cōiter. pprie et magis pprie.
Cōis differentia ē qua alterū differt ab altero vel a seipō sepa
bili accñte vt sortes sedēs differt a seipō nō sedēte vel ab alio
Propria differentia ē qua alterū differt ab altero inseparabili ac
cidēte. vt sortes sym⁹ a sorte nō symo. Vñ accñs inseparabile
dī vt symū aqū. Magis ppria dñtia ē qua alterum differt
ab altero specifica differentia. id ē p speciei dñtia vt bō dif
fert ab equo perrōnale Et isto mō sumitur hic differentia et
definitur.

Postqz autor superius determinauit de scō p dcatōi scz de specie. Vñ
pñr determinat de tercio. scz de differentia rō ordinis ē Qñ dīa sz natura p
cedat spēm vt pñcipium pñcipiū spēs. Tñ qñ ad rōnem vltis z p dcat

Tractatus secundus

bilis species prior est diuinitas. quia species dicitur essentia rei sub modo subiecti. Ideo per
dicat in eo quod quid est. Differentia pro sub modo accidentis. Ideo predicat in eo quod
quale. Ideo per rationem predicabilis species dicitur precedere differentiam. Item species dicitur correlati
ue ad genus. Item unum correlatiuum cognoscit per alterum et e contra. Eo quod relati
ua diffinunt per se inuicem. Ideo species ordine doctrine debet immediate po
ni post genus. ¶ Sciendum est primo quod diuinitas in eo est quoddam equocum. ideo
priusque diffinita diuidit. Unum triplex est differentia scilicet composita propria et magis pro
pria. Ratio est. quod omnis differentia facit differre. et ideo dicitur diuinitas. vel ergo facit dif
ferre essentialiter. Et sic est diuinitas magis propria vel accidentaliter. et hoc est
duplex vel facit differre per accens inseparabile quod habet causam stantem et permanentem
in suo subiecto. et sic est diuinitas propria. vel per accens separabile quod non habet causam
stantem et firmiter radicatum in suo subiecto et sic est differentia composita. Et quod differre est
sententialiter est perfectius differre quam actualiter. Et differre actualiter inseparabili
Ideo differentia magis propria est verior diuinitas quam alie et diuinitas propria quam composita.
Et ideo ultimo ponit in hac diuisione diuinitas magis propria de qua fit prius
determinatio. et primo ponit diuinitas composita tanquam remotior a vera differentia. ¶ Sciens
dum secundo quod diuinitas composita est qua unum differt ab alio separabili actualiter. et dicitur sepa
rabilis accens quod habet eam non stantem in suo subiecto. sed variabile ideo facilius
ipsum separatur a suo subiecto sicut canis quia insequitur ut albedo vel color in for
te. Et tale accens dicitur accens in quantum est in suo subiecto. Et dicitur differentia in quantum dicitur dif
ferre subiectum ab alijs que habent formam oppositam. et dicitur talis diuinitas composita non quod
causat ab accente composita. Sed quia primo dicta est diuinitas apud compositum loquen
tes quod dicitur aliqua differre per quicquid diuersitate actualitatis que precipit a sensu.
¶ Sciendum tertio quod diuinitas propria est qua unum differt ab alio inseparabili acci
dente. Et dicitur accens inseparabile quod habet eam stantem et permanentem in suo sub
iecto. ideo non facilius separatur a suo subiecto. Et tale duplex est. quia quod
dam est priuatiue inseparabile quod habet facilius non sepe tamen potest aliquo modo separari
cum difficultate sicut nigredo corui et tale dicitur sub predicabili accens. Aliud
est inseparabile negatiue quod nullo modo a subiecto realiter sepeatur sicut est acci
dens proprium. et de viroque intelligit et quod verumque habet causas permanentem in sub
iecto ideo verumque sibi quodammodo appropriat et inde vocatur diuinitas propria.
¶ Sciendum quarto quod diuinitas magis propria est qua unum differt ab alio specifi
ca diuinitas que constituit speciem sub aliquo genere. Talis enim dat speciei unitatem
tem et diuersitatem ab alijs et inde dicitur diuinitas. Et dicitur magis propria per respectum
ad propriam. quia illa diuinitas magis facit differre que facit differre essentialiter quam
propria que facit differre accidentaliter. et differt magis propria tripliciter ab alijs.
Primo quia ipsa facit aliud et alteratum sicut et differre essentialiter et ex conse
quenti actualiter. Alie faciunt alteratum tantum. Secundo quia diuinitas magis propria est
diuinitas per se alie vero per accidens. Tercio quia composita et propria diuinitas suscipiunt
magis et minus hec autem non sed constituit in inuisibili. Item composita diuinitas est se
parabilis alie vero inseparabilis. Unum sola diuinitas magis propria est unum predicabilis
le distinctum ab alijs predicabilibus. Alie vero continentur sub proprio et accidente.
Contra predicta arguitur primo sic. sortes et plato differunt et non per aliquam illam
diuinitatem quia non dicitur accente inseparabili nec separabili nec diuinitas specifica. Sed non
sufficienter ponunt omnes acceptiones diuinitatis. Secundo sic diuinitas composita est illud
quod diuidit in hac diuisione. Sed male ponit membrum huius diuisionis. Tercio

Petri hyspani

fic. Illud qd facit puenire nō facit differre. sed accēs sepabile facit puenire
 tñ sit qddā pūne in quo pueniūt multa. q nō facit differre. Quarto sic
 risibile est dñā ppria z tñ nō est accēs inseparabile. qz nō pñet sub accēre
 q dñā ppria male diffinit. Quinto sic. sensibile est dñā magis ppria z tñ
 nō est dñā specifica sed generica. q dñā magis ppria nō est qua vnū differt
 ab alio dñā specifica. Ad pñū dñ. q licet fortes z plato essentialr differ
 ferāt. tñ hoc fit originaliter p dñām materiale z nō formale. hic aut solum
 ponitur acceptōes dñe q faciūt differre formalt. Ad scōm dñ. q lz dñā
 q hic diuidit dicat cōis p pñcatōem. nō tñ dñ cōis rōne vsus. eo q pñove
 nit in vsum cōiter loquētū. sicut dñ dñā cōis q ponit membz diuisionis
 Ad tercū dñ. q licet accēs cōe sit cā puenientie suoz subiectoz qbz puenit
 tñ est bñ cā dñe suoz subiectoz ab alijs qhnt formā oppositā. qz idē respec
 tu diuerfoz tene facit puenire z differre. Ad quartū dñ. q risibile est accēs
 dens inseparabile pñtū sub accēre cōi. tñ si capiat inseparabile large seu ges
 neraliter p omi accēre qd nō sepat a suo subiecto sicut capīt in pposito risibi
 le est accēs inseparabile. Ad qñtū dñ. q sensibile nō est dñā sp.ifica pñi
 tiens spēm spēalissimā. tñ est dñā specifica pñtūes spēm subalternā. ideo
 capiēdo differentiam specificam generaliter p omi dñā pñtūia spē. si
 cur hic capīt potest dici specifica.

Differētia est qd pñdicat de pluribz differētibz specie in eo
 qd quale. vt rōale pñdicat de hoīe z de dñs que sunt dñā spē
 Sum? em rōales nos z dñ. vt vult Porphiri⁹. sed morta
 le additū nobis sepat nos ab illis. Illud aut dñ pñdicari in q
 le qd puenienter mñdetur ad interrogatōem factaz p qle. cum
 em dñ qualis est bō. puenienter mñdet rōnalis. et ideo rōnale
 pñdicat de homine in quale

Postqz autor supius posuit acceptōes dñe. vt accipet mēbruz de q est
 ad pñtūes dñām magis ppriā. Hic psequēter determinat de ipa dñā
 magis ppria sic eā diffinit. Dñā est qd pñdicat de pluribz dñtibz spē in eo
 qd quale. In definitōe ponit (qd pñdicat) loco generis. Secōdo ponitur (de
 pluribz) ad dñām inducū. Tercio (dñtibz spē) ad dñām spē z ppriā q
 solū de indiuiduis vñ? z eiusdē spē pñdicant. Quarto ponit (in eo q quale
 essentiale) ad dñām generis qd pñdicat in qd qd est. Et etiā ad dñām acci
 dentis qd pñdicat in qle accitiale z nō in eo qd est quale eēntiale. sicut dñā.
 ¶ Sciendū pmo. q sicut genus dñ essentia pñsūam respectu spē. ita dñā
 dicit vltimū actū spē. Rō est. qz illud qd facit spēm differre ab oibz alijs re
 bus est vltimus actus spē. qz p esse potēntiale vel actū cōem spēs nō differt
 ab alijs. sed cum ipis puenit. sed dñā dñ id quo vna spēs differt ab alijs. q
 de vltimū actū spē. Talis aut actus triphz pñderat. vno mō fm se z abso
 lute. z sic fecatur p nōmē pñe intentōis. vt p rōnale sensibile z insensibile. se
 cūdo pñderat vt est cōicablis multis inferioribz. z sic sibi attribuit intentio

patet nos per quod non

Tractatus secundus

*de quibus
dicitur*

et nomen vltis. Tercio considerat in quod facit differre spem in qua est ab alijs
spem. et ab illo respectu capit intentiōem et nomē dñe. Et sic dñā in suo sca
to duo importat. vñ est materiale. scz id cui nomen imponit. et illud est na
tura dñe. que est vltimus actus spēi. Aliud est formale. et est id a quo nomē
imponit. scz respectus quē intellectus attribuit nature dñe p respectū ad il
la in qb talis natura nō est. Et sic dñā q̄rum ad id cui nomen attribuit de
vltimū actū spēi. et q̄tū ad suū formale a quo sibi nomē imponit dicit respec
tum ad id a quo hz q̄ facit differre. ¶ Sciendū scdo q̄ hic diffinit dñā p re
subiecta eius vt stat sub intentiōe vltis et p̄dicabilis et nō sub rōne intentiōis
nō dñe. Et est rō. qz hic diffinit dñā vt hz respectū ad plura inferiora ei
scz ad plures spēs in qb est. sed fm tale respectū hz rōnem vltis et p̄dicabi
lis. ideo hic diffinit sub rōne vltis. et nō diffinit fm illū respectū quo facit dif
ferre a quo sumit rō dñe. ideo hic nō diffinit q̄tū ad rōnem intentiōis dñe
quare puenient? dñ. Dñā est qd p̄dicat. qd diceret. dñā est que p̄dicat. qz
qd dat intelligere suū aūs qd est p̄dicabile. ¶ Sciendū tercio. q̄ dñā ma
gis p̄pria duplr considerat. vno mō generalit p quacūqz dñā p̄stituitua spēi.
siue spēalissime siue subalterne. et hoc mō nō diffinit hic. qz hec definitio non
puenit dñe pueribili cū spē spēalissima. Scdo caput spēalr solū p dñā ges
nerica que puerit cū genere subalterno et p̄stituit spēm subalternā q̄ diuidi
tur p plures spēs. Ideo est cōis pluribz spēbz etiam imediate q̄rum ad suū mō
dū p̄dicandi. qz p̄dicatur de ipsis in quale. ¶ Sciendū quarto. q̄ illud dicit
p̄dicari in quale qd importat formā vel essentiam p modū qualitatis. scz dif
ferentia importat essentiam spēi p modum qualitatis qualificantis et deter
minantis genus ad ipsam spēm. ideo differentia predicatur in quale de ip
sa specie. Et dñā puenienter responderetur ad interrogatiōem factā p quas
le de ipsa specie. Ideo de ipsa p̄dicatur in quale essentiale et nō accidentale.
Est aut triplex quale. scz quāle generis qd importat p dñā. et illud quale
nō est quale simplr. qz dñā generis nō aduenit generi post eius esse p̄ples
tūm. sicut accidēs aduenit subiecto. sed dicit eandē essentia cū ipso. ideo dī
cit quale essentiale. Aliud est quale spēi qd importat per p̄prium. et illud est
quale simpliciter. Tercū est indiuiduū. et est pure accidentale. qd importat
per accidens p̄mune. quod est quale simpliciter. quia aduenit respōt eius
esse p̄pletum. ¶ Contra p̄dicta arguit p̄mo sic omne p̄dicabile dicit totū
esse rei subijcibilis de qua p̄dicatur. sed differentia nō dicit totum esse
spēi. cum tñ sit pars eius et nō dicat esse p̄solum eius qd importat p gen.
ergo dñā nō p̄dicat de specie. Secundo sic. differentia solū p̄dicat de
vna specie quā p̄stituit. ergo nō de pluribz. Tercio sic. rōnale est differen
tia. et tñ nō p̄dicatur de pluribz differentibz spē. qz puerit cūz homine. ergo
definitio non puenit omni cōtento sub definito. Quarto sic. illud qd dī
cit quid dicitate rei p̄dicatur in quid. sed differentia dicit qd dicitatem spēi. er
go p̄dicatur in quid et nō in quale. Quinto sic. accidēs p̄mune p̄dicatur
de pluribz differentibz spē in quale. ergo definitio puenit alijs a definito
Ad primū dicit q̄ licz dñā nō dicat totū esse spēi fm oēs modos eius.
qz nō dicit ipsum p modū p̄suli. tñ ipsa dicit totū esse eius fm vñ modū
scz actuantis et determinantis genus ad dñā. et qz dicit solum illud esse

*pater noster quies in celi sanctifica
tunomen*

Petri hyspani

¶ In vñu modū essendi. ideo differentia dicitur pars sp̄ci nō q̄ritum ad esse essentie sed q̄ritum ad suos modos essendi. Ad scdm̄ dicitur q̄ licet dñā generica im-
mediate solum p̄stituat vñā sp̄m subalternā primo. tñ ex p̄sequenti cōstituit
plures sp̄s inferiores eius de quibz p̄dicat in quale. Ad tertium dicitur q̄
rōnale est dñā specifica z nō generica de qua soluz datur ista definitio. ideo
nō p̄necitur sub definito. Et licet de ipsa auctor exemplificet in textu tñ hoc
solū est ad explicandū falsam opinionē stoicorū qui posuerūt aīal rōnale cōe
ad hoīes z ad deos. z nō ponit ad ostendēdū q̄ rōnale sit in multis sp̄ibus
qz solū est in hoīe. Exemploz em̄ nō requirit veritas. sed vt ad discētes in-
telligant. vt dicit p̄mo p̄p̄. Ad quartū dicitur q̄ licet dñā dicat quid dicitur
sp̄i fm̄ rem. nō tñ sub mō qd dicitur sed qualitatē. Et qz a mō essendi et
nō ab essentia fm̄ s̄m̄ modus p̄dicandi. ideo ipsa p̄dicat in quale z nō
quid. Ad qntū dicitur q̄ licet accūs p̄mune p̄dicet in quale accūsitate de pluribz
sp̄ibz. nō tñ in quale essentiale. de quo solū intelligitur in ista definitiōe. Ideo
ista definitio nō conuenit alijs a definito

**Differētia est qua sp̄s habūdat a genere. vt homo habuit
dat ab aīali his differētijs que sunt rōnale mortale.**

¶ Postq̄ auctor posuit definitiōem dñe sub rōne p̄dicabilis. Hic p̄sequē-
ter ponit aliam definitiōem eius. que puenit sibi vt est p̄stitutua sp̄i q̄ras
lis est. Dñā est qua habūdat sp̄s a genere. sicut hō habūdat ab aīali p̄
rōnale. Et p̄mo loco huius definitiōis intelligit genus definiti qd est natu-
ra vel forma p̄ illud relatiū qua. qz sensus est. differentia est forma qua spe-
cies habūdat a genere. Et p̄ eorum residū differentia distinguit ab omni-
bus alijs p̄dicabilibz. qz nullo aliorū sp̄s habūdat a genere. ¶ Sciē-
p̄mo. q̄ fm̄ q̄nqz actus dñe differentia quinqz modis p̄sideratur. z fm̄ h̄
habet diuersas definitiōes. Primo p̄siderat vt ē forma p̄municabilis plu-
ribz sp̄ibz. z p̄dicat de ipsis. z sic de ipsa datur p̄ma ista definitio. scz dñā ē
quod p̄dicat zc. Secūdo mō cōsiderat vt est p̄stitutua sp̄i z actualiter in-
cludit in ipsa z sic de ipsa datur p̄sēns definitio. Tercio vt facit differre so-
lum sp̄m quam p̄stituit ab omniibz alijs. z tunc sic definit. Differentia est
qua differūt a se singula. i. singule sp̄s alicuius generis. Quarto. vt est dñ
in sua generis z ex p̄sequenti sp̄ibz. que sunt in potestate generis. z tñ sic
definitur. Differentia est que ap̄ta nata est diuidere genus z ea que sub ge-
nere posita. illas sp̄s separat ab inuicē que sunt sub eodē genere. Quinto.
vt determinat genus ad essentiā sp̄i. z cū hoc est pars essentialis sp̄i. es-
tūc sic definitur. Differentia est qd p̄ducit ad esse rei. z eius esse rei pars est.
Et per hoc patet q̄ fm̄ diuersos modos essendi ipsius differētie sunt plures
res definitiōes. z quō hec secūda definitio differentie aliter dat q̄ p̄ma.

¶ Sciendū secūdo. q̄ species actu z intellectu includit differentia. cuius
ratio est. quia sp̄s p̄ponit z dñā ex genere. sicut statua ex ere. z figura
sed compositum actu z intellectu includit componētia. Ideo sp̄s actu et
intellectu includit dñā. qz ip̄sibile est intelligere sp̄m nō cōtelligēdo
dñā z cēptū eius. s. in cēntia siue definitiōe sp̄i est dñā. q̄ ipsa est intellectu

Tractatus secundus

spēi. sed genus nō includit suas dñas in actu. qz cū ille dñe sunt oppositē
tūc opposita simul z actualit̄ essent in eodē. qđ est impossibile. nec etiā includit
ēas fm̄ intellectu. qz genus fm̄ naturā pcedit suas dñas. mō posterius nō
est de intellectu pōis. ideo dñe nō sunt de intellectu generis. imo gen⁹ p̄
intelligi nō intelligēdo dñas ei⁹. ¶ Sciendū terciō. q̄ illud dī abūdare respē
ctu alterius qđ plus h̄z alio fm̄ actu. z dī notāter fm̄ actu. qz aliqd nō dī
abūdare vltra aliud qđ fm̄ potētiāz includat plura alio. sic hō paup̄ q̄uis
sit in potētia ad hñdū plures diuitias q̄ habeat diues. nō tñ dī abūdātiōz
diuite. qz illas diuitias actu vt diues nō h̄z. z qz spēs actu includit dñam
vt p̄us dcm̄ est. genus p̄o nullā includit actu sed potestate fm̄. ideo spēs dī
abūdare a genere p̄ dñam. q̄uis tñ genus includat plures dñas in sua pote
estate. vt dcm̄ ē. ¶ Sciendū quarto q̄ p̄as generis est aptitudo eētie ge
neris q̄ p̄t determinari p̄ diuersas dñas. eētia cū gñis est de se indetermina
ta z p̄fusa. z est in potētia vt determinet ad diuersas spēs p̄ diuersas dñas
ferētiās. vt natura aīalis de se est indeterminata. respectu suaz spēs. z cū
hoc est in potētia vt determinet ad hōiem vel equū p̄ dñas ei⁹. z talis potē
tia vel aptitudo p̄ quā p̄t determinari vocat̄ p̄as gñis. Quāq̄ p̄o vocatur
ambit⁹ vel cōitas gñis. qz est cōis respect⁹ essētie gñis ad oēs suas spēs
q̄nq̄ p̄o vocat̄ habit⁹ p̄fusus formaz gñis. qz in tali aptitudine p̄fusa z po
tentialit̄ p̄tinetur oēs dñe eius q̄ postea distincte accipiunt p̄ intellectu ab
strahente illas dñas ab illo p̄fuso esse z nō differt illa potestas realiter ab es
sētia generis sed rōne tñ. qz essētia est ens absolutū z importat naturas
vel essētiā generis absolute. p̄as p̄o est ens respectiū. qz dī respectū illius
nature ad suas spēs. Et p̄dictis p̄ intellectus definitiōis p̄us posite.

¶ Contra p̄dca ar. p̄mo sic. hec definitio notificat dñam vt est p̄stitutia
spēi in q̄ est p̄cedēs explicat dñas p̄ respectū ad inferiora spēi p̄stituta p̄ dñas
sed dñā p̄us respicit spēm q̄ inferiora eius. ḡ illa definitio dī p̄cedere p̄mā

Secūdo sic. genus includit plures dñas. spēs vero vnā tñ. ḡ spēs nō abū
dat a genere p̄ dñam. Tercio sic. dñā nihil addit realiter vltra genus. s̄
totaliter p̄tinet in genere. ḡ p̄ dñam spēs nō abūdāt a genere. Quis p̄. qz si
dñā aliqd adderet vltra genus cū sit in spē essentialiter genus nō diceret to
tam essētiā spēi. Quarto sic. qđ separat a genere separatur ab eius spē. s̄
dñā est separata a genere. cū sit extra naturā ei⁹. vt habet. iij. topicor. ḡ est
sepata a spē. z sic spēs nō abūdāt a genere p̄ dñas. Quinto sic. spēs inclu
dit p̄mū sicut hō n̄ibile. qđ tñ nō includit genus. ḡ p̄mū est quo spēs abū
dat a genere. et ista definitio puenit alijs a definitio. quia conuenit proprio.

Ad primū dicitur q̄ licet differentia in ratione p̄tius respiciat speciem
quam constituit q̄ inferiora determinat a illius speciei. tamen non prius re
spicit illam speciem partis essentialis communicabilis multis q̄ inferiora
indeterminata in ratione forme. Ideo prima definitio que explicans dif
ferentiam in ratione predicabilis preponitur conuenienter huic definitioni.

Ad secūdū dicitur q̄ licet genus includat plures differentias vltra
liter z fm̄ potestatem. non tamen in actu. ideo non dicitur abūdare respect
tu speciei. Ad terciū dicit q̄ licet differentia nihil addat realiter vltra ge
nus fm̄ essētiā. tñ aliquid addit fm̄ determinatōem z p̄mū modū essēdi. qz
genus dicit essētiā speciei fm̄ esse indeterminatū z confusū. differentia

Petri hyspani

vero dicit eam p modū determinātis z causat modū determinati in ipsa.
Ad quartū dicit qd illud qd ē separātū fm subam z fm rōne sūa gñe est
separātū a specie. nō tñ oportet de illo qd separātū ē a gñe fm rōne tñ. fm mo
dū essendi tñ. z sic dīa dī esse extra gen⁹. qā nō includit in essentia generis
sed psequitur ipam. nec gen⁹ includit in dīa que de suo formali solū dicit
vltimū actū speciei nō includens esse confusū generis nec gen⁹ includit eē
determinatū ipsius dīcie. Ad qntū dī q hī spēs includat ppiū accidentalē
tanq³ dīs eēntiā eius. nō tamē includit ipū essentialē sicut includit diffe
rentiam. z de tali inclusiōe intelligitur in hac definitōe scz q species abun
det essentialiter a genere.

Sciendū q eadem differentia est diuisiua z constitutiua sz
diuisiua generi s. constitutiua vero speciei vt rōnale diuidit
animal cū differentia sibi opposita scz irrōnale. Dicimus em̄
animaliū aliū d rōnale aliud irrōnale. z iste differentie cōstitu
unt diuersas spēs sub aīali. Dis em̄ differentia adueniens ge
neri cōstituit spēm. ideo constitutiua seu specifica nominat.
Vnde ale em̄ additū super hoc genus aīal cōstituit boīem.
Et ideo dicit boetius q sola species diffinit.

Postq³ autor determinauit de dīa ponēdo duas definitōnes ei⁹. hic cō
sequenter ponit vñū notabile ad declaratiōem seu dīam eaz dī. q eadē est dīa
pstitutiua z diuisiua. s. diuisiua gñis. z pstitutiua spēi. L^o rō ē qz ipius dīe
per ordinē sūt tres act⁹. Prim⁹ ē diuidere gen⁹ vñ dī diuisiua. Secundus
act⁹ ē pstituere spēm sub gñe qd diuidit vñ dī pstitutiua. Tercius ē facere
differre spēm quā pstituit ab alijs a q dī dīa. z vñq³ caput denotatiōnez
ab vltio actu q ē formalior alijs. iō pueniētius vocat dīa ab vltio actu qz
vocaret diuisiua vel pstitutiua a pcedētib⁹ actib⁹. Sciendū est pmo q ges
nus dupl^r psiderat. Vno⁹ qtrū ad eēntiā ei⁹ q est natura iportata p genus
et qā illa natura est forma vel eēntia simplex. iō est indiuisibilis z tota ptra
hitur p quālibet eius spēm sicut tota eēntia aīalis est in hoīe z tota in equo
variatur tñ in diuersis speciebus eēntialiter fm esse formale qd caput a diuer
sis dīcijs que ptrahit ipz ad diuersas spēs. Secdo mō psiderat qtrū ad
ptatem eius q est potentia distinguibilis qua ptrahit p dīas ad diuer
sas spēs. z qz hec potētia iportat plures respect⁹ z qā vna dīctia adueniēs
generi solū ptrahit ipm fm vñū respectū que hz ad vñā spēm p aliū res
pectū genus ptrahit ad aliā spēm. iō genus qtrū ad suā ptatē diuidit per
duas dīctias. iō pueniētē dī dīa diuisiua generis. Sciendū secdo q illū
est pstitutiū spēi qd trahit z determinat genus ad certū esse speciei. Per h⁹
em̄ q genus specificat causas species. sz dīa ptrahit genus ad determinatū
esse z distinctū spēi. iō dīa cū gñe est pstitutiua speciei. z in tali pstitutiōne ge
nus hz se p modum materie. nō tñ ē materia spēi sz solū fm modū. qā sicut
materiae determinabilis p diuersas formas. sic etiā gen⁹ dicit potētia for

Tractatus secundus

malem que est distinguibilis in diuersas species. Differentia vero habet se per modum forme vel actus et species habet se ut totum compositum ex genere et differentia. ideo ut dicit porphyrius. species constituitur ex genere et differentia sicut statua ex ere et figura. quare puenienter differentia dicitur esse diuisiua generis et constitutiua speciei. in genere cause formalis et efficientis. quia illud quod causat effectiue est extrinsecum eius causato vel constituto. Et per hoc patet quod tota essentia speciei complectitur genus et differentiam quorum utrumque est forma et non materia. ideo species secundum se accepta in sua essentia vel specie non includit materiam proprie dictam. licet tamen includat eam in se ipso physico in suis suppositis. Sciendum tertio quod duplex est compositio. quedam est compositio realis quod habet extrema realiter distincta. ut compositio hominis ex corpore et anima. et ad tales compositionem duo requiruntur. Primo quod sit entium realium. Secundo quod illa entia realia sint realiter distincta. Alia est compositio rationis que est inter entia rationis vel eorum extrema sola ratione distinguuntur. Exemplum primum ut compositio chimere imaginabilis et cuiuslibet entis ficti. Exemplum secundum ut compositio prime cause et volutatis eius. Et quia in compositione speciei extrema non sunt realiter distincta. quia genus et differentia non realiter distinguuntur sed ratione tantum et secundum modum essendi. ideo compositio speciei ex genere et differentia non est compositio realis sed rationis tantum. Sciendum quarto quod vniuersum quodlibet resoluitur in ea ex quibus componitur. quod si ent res componitur ex suis partibus. ita in suas partes diuiditur. quia species componitur ex genere et differentia ut dictum est. ideo resoluitur per genus et differentiam quod fit in definitione quidditatiua speciei. consequenter ex dictis patet quod sola species definitur per genus et differentiam definitione quidditatiua. Cuius ratio est. quia omnis talis definitio continet genus et differentias. quia debet explicare definitum a prima potentia usque ad ultimum actum. prima autem potentia est genus. ultimus autem actus est differentia. sed sola species habet genus et differentias. quia genus generalissimum non habet genus supra se. Nec differentia. quia superior differentia non est genus inferioris. Nec etiam individuum habet genus et differentiam nisi mediante specie. sed sola species habet genus et differentiam. ideo sola species definitur quidditatiue.

Contra predicta arguitur primo sic. Diuidere et constituere sunt actus oppositi ergo non possunt simul eidem conuenire. ergo eadem differentia nunquam est diuisiua generis et constitutiua speciei. Secundo sic. genus est indiuisibile. sed differentia non est diuisiua generis. Nec valet dicere quod sit diuisibile secundum partem eius. nam potestas et essentia idem sunt realiter. si essentia generis est indiuisibilis. et etiam potestas. Tercio sic. idem non est diuisiui et constitutiui eiusdem. sed differentia est diuisiua speciei. quia apta nata est diuidere genus et ea que sub genere sunt species. si non est constitutiua speciei. Quarto sic. suba est genus generalissimum et tamen definitur definitione quidditatiua. dicendo suba est ens per se existens. quia ibi explicat esse sube per sua essentialia. si non solum species definitur quidditatiua definitione. Quinto sic. differentia distinctum est speciei in actu. si in definitione speciei per differentiam non requiritur genus. cum differentia sufficienter notificet esse rei ergo non omnis definitio speciei datur per genus et differentias. Ad primum dicitur licet diuidere et constituere comparata ad idem secundum idem sunt actus oppositi tamen ipsa comparata ad diuersa vel ad idem secundum diuersa non opponuntur. ideo idem bene potest esse diuisiui respectu vnius et constitutiui respectu alterius et sic est differentia. Ad secundum dicitur quod licet genus sit indiuisibile secundum essentiam

Petri hyspani

tiam est tamē diuisibile s̄m potestātē eius. z licz illa potestas nō distinguat
realiter ab essentia distinguitur tamen in modo essendi. quia essentia gene-
ris est ens absolutum. quia essentia est natura generis simpliciter z absolu-
te sumpta. potestas vero est ens respectiuū. ideo potestas potest diuidi nō
diuisa essentia. Ad tertiū dicitur q̄ licz differētia sit diuisiua vni? speciei
ab alijs sp̄ibus per hoc q̄ separat z facit differre eam ab alijs. nā tamē ē diuisi-
ua sp̄i s̄m se. s̄ est constitutiva ipsius. Ad quartū dicit q̄ illa definitio
substātie nō ē quidditativa sed descriptiua tantū q̄a ens qd ibi ponit in
definitōe nō ē prius s̄m rem z naturam. nec ē cōius ipsa substantia sed
solum est genus s̄m vocem. nec per se ē differētia formalis. que contrahat
ipm ens ad substantiā. ideo substantia nō diffinit definitōe quidditativa.
Ad quintū dicit q̄ licet dicitur dicat totum esse speciei implicite z s̄m
modum essendi. nō tamē dicit explicite s̄m omnes modos essendi. quod
tamē requiritur ad definitōē sc̄z q̄ explicat esse diffiniti s̄m esse actuale z
potentiale simul. ideo in definitōe nō sufficit differētia tm nec genus tm
sed requiritur vtrūq̄ simul.

Proprium dicitur quadrupliciter. Primo modo dicit
pprium quod inest alicui speciei z non omni. vt esse me-
dicum vel grāmaticum conuenit alicui sed non omni. Se-
cundo modo dicitur proprium quod inest omni z non soli vt
esse bipedem inest omni homini sed non soli. Tercio modo
dicitur pprium quod inest omni soli sed non semper. vt cane-
scere inest omni homini z soli sed non semper. quia solum in
senectute. Quarto modo dicitur pprium quod appellatur p-
prie pprium. et diffinitur sic. Propriū est quod inest omni et
soli z semper. vt risibile inest omni homini soli homini z sem-
per. Non ideo quia actu semper rideat. sed q̄ aptus natus ē
ad ridendū. Et hoc quarto modo pprium dicitur vnum de
quinq̄ predicabilibus.

Postq̄ autor determinauit de vniuersalibus que predicantur essentiali-
ter sc̄z de genere z specie z differētia. Sic consequenter determinat de al-
ijs duobus vltimis vniuersalibus sc̄z pprio z accidente que predicantur
accidentaliter. Et ratio ordinis est. quia illa que predicantur essentialiter
et indicant esse essentielle rei veriori modo p̄dicantur q̄ illa que p̄dicantur
tantum accidentaliter. quia illa solum dicunt esse accidentale rei. Et inter

Petri hyspani

sic est tertius modus. vel transmutabilis et sic est quartus modus. Si inadequate hoc est dupliciter vel principia speciei excedunt proprium. et sic est primus modus vel excedunt ab eo. et est secundus modus. Et inter istos modos proprium quarto modo est verius proprium et contra alia secundum quod magis attingunt ipsum. et solum proprium quarto modo est predicabile distinctum ab alijs. alia vero sub accute cōi cōtinent. Contra predicta arguitur primo sic. Phisicus qui sufficienter assignat aut modos proprii non ponit nisi tres modos eius. scilicet proprium quando ad aliquid et proprium simpliciter. sed male dicitur quod proprium dicitur quadrupliciter. Secundo sic. species cōuenit omni individuo necessario. sed proprium primo modo non cōuenit soli speciei. imo cōuenit omni individuo eius. Tercio sic. esse bipedem est proprium secundo modo. et tunc cōuenit soli homini. sed male dicitur quod proprium secundo modo inest omni et non soli. Minor pars quod esse bipedem est ultima differentia definitionis hominis cum dicitur homo est animal gressibile bipes. sed ultima differentia semper est conuertibilis cum definito. sed bipes deitas soli homini purnit. Quarto sic. illud quod inest omni cōuenit pluribus et non soli. sed si proprium tertio modo cōueniat omni non potest cōuenire soli. Quinto sic. omne quod inest omni est cōe multis. sed proprium quarto modo non est commune multis. ergo non cōuenit omni. Ad primum dicitur quod Aristotle. primo topicorum sub proprio ad aliquid comprehendit duos istorum modorum. scilicet primum et secundum. quia utrumque dicitur proprium suo subiecto solum per respectum ad aliquid. ut esse bipedem est proprium homini comparato ad equum cui non cōuenit. sed quia isti modi distinguuntur ab invicem ut dicitur est. ideo hic bene ponuntur quatuor modi. Ad secundum dicitur quod licet illud quod cōuenit necessario speciei etiam necessario cōueniat omni individuo eius. non tamen oportet de illo quod inest speciei contingenter et accidentaliter sicut est proprium primo modo cōuenire omnibus individuis speciei. Ad tertium dicitur quod licet definitione quidditativa in qua ponitur propria differentia sub nomine proprio ultima differentia sit cōuertibilis cum definito non tamen oportet de illa ubi propria differentia speciei ponitur per circulo locutionem tamen. sicut est in ista homo est animal gressibile bipes. quia hec duo scilicet gressibile bipes circulo loquuntur propriam differentiam hominis scilicet rationale. ideo non oportet quod bipes cōuertatur cum homine. Ad quartum dicitur quod licet illud quod inest omni in se pluribus individuis. tamen non inest pluribus speciebus. sed potest inesse uni soli. hic enim omni refertur ad individua et soli ad speciem. Ad quintum dicitur quod licet proprium comparatum ad speciem non dicatur commune sed proprium respectu tamen individuum speciei dicitur commune et uniuersale. ergo potest cōuenire omni et soli.

Et diffinitio sic ab aristotele. Proprium est quod inest omni soli et semper. et conuersum predicatur de re et non indicat quid est esse rei. ut risibile inest homini et non indicat quid est esse rei quod ponitur in definitione proprii ad differentiam diffinitionis. Diffinitio enim conuersum predicatur de re et indicat quid est esse rei. ut substantia animata sensibilis cōuertitur cum animali et indicat quid est esse eius. quia omnis definitio fit per substantiaalia. omne autem

Tractatus secundus

potest intelligi albus et ethiops nitens candore p̄ter subie-
cti corruptōem. Item accidentium aliud cōmune. vt nigrus
album. Aliud proprium. vt albedo fortis.

Postq̄ autor notificauit accidens p̄ diffinitōnem ponēdo tres diffini-
tiones eius. hic p̄sequenter notificat ipm p̄ diuisionē ponendo duas diuisi-
ones ipsius. quarū p̄ma est. Accidentiū aliud sepabile. aliud inseparabile.
Cuius diuisionis ratio est. q̄z omne accidens vel habet causam firmam
et p̄manentem in subiecto. et sic est inseparabile. vel habet causam variabilē
et nō stantem in suo subiecto sic est accidens sepabile. Unde sepabile
et inseparabile sunt quidā modi accidentales p̄ueniētes ipi accidenti p̄ respe-
ctum ad subiecta in q̄bus sunt. ideo hec diuisio potest dici diuisio subiecti
in accidentia. ¶ Sciendū p̄mo q̄ accidens sepabile est qd̄ aptum natūz
est facili separari ab alio. Sed dupl̄ p̄tingit vñ separari ab alio. Vno mo-
do p̄ realem separatiōem sic q̄ ambo extrema realiter manent facta separatiōe
et isto modo nullū accidens potest separari a substantia. licz quādoq̄ super
naturalr accidens separatur a subiecto. vt in sacramento altaris vbi remas-
nent accidentia separata a subiecto. Alio mō aliqd̄ potest separari ab alio per
corruptōem eius. et sic accidens est sepabile a suo subiecto. q̄z potest ab eo
faciliter separari p̄ eius corruptōem eo q̄ nō habet causam stantem et forti-
ter radicatam in subiecto. ¶ Sciendū est sc̄do q̄ accidens inseparabile est
qd̄ nō potest faciliter separari a suo subiecto. eo q̄ habet causam fortiter ra-
dicatam in suo subiecto. vt nigredo corui que radicatur in p̄pria cōplexio-
ne corui q̄ nō potest ab eo faciliter separari. Aliquid tamē dupl̄ dicitur in-
sepabile. Vno modo negatiue sic q̄ nullo modo separari potest. vt ista ne-
gatio in addita separabili negat actum et potentiam simul et sic proprius
est inseparabile a sua specie et etiam differentia. Alio modo dicitur insepa-
rabile priuatiue quod nō separatur actu vñ nō faciliter separatur. et sic ista ne-
gatio intellecta per in negat actum vel facilita rem actus et relinquē potē-
tiam. Et hoc modo accidens cōmune dicitur quod non faciliter separatur
capiendo inseparabile priuatiue et nō negatiue sic q̄ nullo modo potest se-
parari. sicut nigredo corui transmutata complexionē corui potest ab eo se-
parari. nō tamen faciliter. ¶ Sciendum tertio q̄ accidens sc̄do modo di-
uiditur per accēs cōe et p̄p̄iū. Ratio est q̄z omne accēs vel p̄t p̄uenire plu-
ribus indiuiduis et indifferenter pluribz p̄p̄iis sui subiecti. et sic ē accidens
cōe. vt albedo vel nigredo vel est appropriatū alicui p̄t subiecti vel alicui
indiuiduo et sic est accēs p̄p̄iū sicut sup̄ius. Et quo p̄t q̄ ista diuisio vt
diuisio p̄cedens est diuisio subiecti in accidentia. q̄z omne cōmune et p̄p̄iū
accidunt ipi accidenti. Et licz accidens nunq̄ sit p̄ncipale subiectum ali-
terius accidentis potest tamē esse subiectum p̄pinquum et minus p̄ncipa-
le qd̄ vocatur subiectum quo vt sup̄icies est subiectum p̄ximū albedi-
nis siue est subiectum quo accidentia insunt subiecto substantiali. ¶ Sci-
endum quarto. q̄ accidens cōmune dicitur dupl̄citer. vno mō quātū ad
causalitātē eius eo q̄ indifferēter causat a pluribz causis. et hoc mō accēs
qd̄ hic diuidit dicit accēs cōe. Alio mō dicit cōmune p̄ p̄dicatiōem vel

Petri hyspani

inherentiā eo q̄ puenit pluribus indiuiduis aut speciebus et etiā pluribus
tribus corpōis indifferēter. et hoc modo accēs cōmune est vñi membrū hu
ius diuisionis. tale em̄ dicitur cōmune p̄ causalitatē et p̄dicatōez sil. sed accēs
pprium licet sit cōmune p̄ causalitatē nō tamē est cōmune p̄ p̄dicatōem
Ideo dicitur pprium q̄ est appropriatū vñi indiuiduo vel determinate p̄ti sui
subiecti. et p̄ hoc patet due diuisiones accidentis. **C**ōtra p̄dicta arguit
tur p̄mo sic. Sicut nō esse in subiecto est pprium substantie. sic esse in sub
iecto est pprium accidentis. ergo puenit omni soli et semp. ergo accidens
semp̄ habet esse in subiecto. et p̄ sequens nō est accidens aliqd̄ sepabile.

Secūdo sic. omne accēs adest vel abest subiecto p̄ter eius corruptōez. vt
p̄ter p̄ diuisionem eius. ergo omne accēs est sepabile et nullum insepabile
Tercio sic. idē accēs in specie est sepabile et insepabile. vt albū in cigno est
insepabile et in lapide est sepabile. ergo mēbra huius diuisionis coincidūt

Quarto sic. accidens cōe diuidit in scda diuisione. sed illud nō dicitur
de acciderē pprio. q̄ p̄uertit cū vno mēbro istius diuisionis. ergo diuisio
est insufficiens. **Q**uinto sic. accidens pprium est p̄dicabile distinctum
ab acciderē cōt et nō p̄tinet sub ipso. q̄ male ponit mēbra diuisionis acci
dentis in scda diuisione eius. **A**d p̄mū dicitur q̄ licet esse in subiecto in ap
p̄titudine semp̄ pueniat accidenti. tamen esse in subiecto in actu nō semper
conuenit sibi simpliciter. sed solum q̄ diu durat in esse. Ideo potest se
parari a subiecto p̄ter ei⁹ corruptōem. **A**d scdm dicitur q̄ licet omne accēs
potest aliquo mō separari a suo subiecto et abesse. nō tñ q̄libet p̄t facill se
pari. Ideo nō omne accēs dicitur insepabile negatiue sic q̄ nullo mō sepeatur a
subiecto. sed bene p̄uatiue. q̄ nō facilliter separatur. **A**d tertium dicitur
q̄ idē accēs in sp̄cib⁹ est sepabile et insepabile respectu diuersorum subie
ctorum. nō tamen respectu eiusdem subiecti. Ideo ista mēbra nō coin
cidunt in eodem accidente in numero. **A**d quartū dicitur q̄ licet accēs diuisus
in scda diuisione dicatur cōmune p̄ causalitatē nō tamen p̄ p̄dicatōem.
Ideo verificatur de accidente pprio. quia illud est cōmune per causalita
tem nō tamen per p̄dicatōem nec p̄uertitur cum acciderē cōmuni. q̄
est mēbrum diuisionis. quia illud dicitur cōmune per p̄dicatōem.

Ad quintum dicitur q̄ licet accidens quod est proprium speciei sit p̄
dicabile distinctum ab accidente non tamen accidens proprium indiui
dui de quo solum est hic ad propositum. Sed tale bene continetur sub
predicabili accidentis.

Cōmune est omnibus quinq̄ p̄dicabilibus de
pluribus predicari. Differunt autem quia ge
nus de pluribus predicatur q̄ alia. et ideo differt
ab alijs. Differētia vero differt a genere in eo q̄ predica
tur in quale. genus vero in quid. Item differētia differt a spe
cie et a proprio q̄ differētia p̄dicatur de pluribus differenti

Tractatus secundus

bus specie. illa autem nō. differt em̄ ab accidente. qz accidēs
suscipit intentōem z remissionē. Differētia vero nō suscipit
magis neqz min⁹. Differt at spēs a gñe. qz gen⁹ p̄tinet spēs
et nō p̄tinet ab eis. Spēs aut differt a differētia. qz ex pluri
bus dñtijs bñ p̄stituit vna spēs. vt iste dñtie rōnale morta
le p̄iungunt ad p̄stitutōem hui⁹ spēi hō. Species vero non
p̄iungit spēi vt gignat aliam speciē. qdā em̄ p̄ticularis equa
cuidā p̄ticulari asino p̄miscet ad muli generatōem. Sed nō
equa eas in cōi. Species aut differt a pp̄rio qz spēs na
tura p̄or est pp̄rio pp̄riū vero posteri⁹ est specie. P̄terea q
rum termini z dñfinitōes sunt differētes ip̄a sunt dñtia. g
spēs z pp̄riū sunt differētia. Spēs aut differt ab accidente.
qz spēs p̄dicat in qd. accñs vero in quale. vel quō se hz Spe
cies etiā natura p̄or est accidēte. Dñe em̄ accidens natura
posterior est suo subiecto. P̄ropriū aut differt ab acciden
te. qz pp̄riū de vna sola specie p̄dicatur cuius est pp̄riū. Ac
cidens vero de pluribus speciebus z accñs p̄mo inest indiui
duis. z p̄ posteri⁹ generibz z p̄sēbz. nō em̄ hō aut aīal currit
nisi qz sortes vel plato currit. P̄ropriū aut p̄mo puenit spēi.
et p̄ spēm puenit indiuiduis Itē gen⁹ differētia spēs pp̄riū
equaliter p̄ticipantur ab omnibz de qbz p̄dicat. accidēs ve
ro nō. sed suscipit intentōem z remissionem. Item genus
differētia species pp̄riū vniuoce p̄dicant. accidēs aut nō p̄e
dicat vniuoce sed denominatiue. P̄dicari aut vniuoce est
p̄dicari fm̄ vnum nomē et ratōnem vnā fm̄ illud nomen
sumptam. vt homo fm̄ vnū nomē p̄dicatur de sorte et pla
tone. vt sortes est homo. plato est homo. et ratio eius fm̄ il
lud nomē est vna. vt animal ratōnale mortale et ob hoc ens

Petri hyspani

nō potest esse genus. quia licet fm vnum nomen predicatur
nō tamen fm vnam ratōnem. Ratio enim entis fm q̄ dici
tur de substantia est ens per se. fm autem q̄ dicitur de alijs
nouem predicamentis est eius in alioz sic predicatur fm di
uersas ratōnes. z ideo non predicatur vniuoce. sed potius
equiuoce aut multipliciter. Predicari aut equiuoce est p̄di
cari vno noīez ratōnibus diuersis fm illud nomen sumptis
vt canis vno nomine p̄dicatur de cane latrabili fidere celesti
et pisce marino. Nō aut fm illud nomen ratio est eadem om
nibus sed alia z alia. Denominatiua dicunt quecunq; ab
aliquo solo casu sunt differētia z fm illud nomē habent ap
pelatōem. vta grāmatica grāmaticus. a fortitudine fortis.
Vnde grāmatica et fortis p̄dicantur denominatiue. z ergo
accidens denominatiue dicitur predicari.

Post q̄ auctor determinauit in speciali de quinq; predicabilibus z ab
solute hic p̄sequēter determinat de his compatiue compando ip̄a inter
se fm puenientiam z differentiam ip̄orum. Prius em̄ habet vnumq; d̄
q̄ cognosci fm se q̄ per respectum ad aliud. z quia puenientia est vt ha
bitus. differētia vero vt p̄uatio. Ideo anteq̄ ip̄e cōper ip̄a fm differēti
am ostendit puenientiam ip̄orum. Dicens q̄ cōmune est omnib; quin
q; p̄dicabilibus de pluribus predicari. Et ratio est. quia hoc est de ratio
ne predicabilis in cōmuni. scz predicari de multis. Ideo in hoc omnia p̄
dicabilia conueniunt sed ad videndum de differētijs eorum. ¶ Scien
dum primo q̄ genus differt ab omnibus alijs in generali in hoc q̄d p̄es
dicatur de pluribus q̄ quodcūq; aliorum. Et etiam quia genus est prin
cipium aliorum predicabilium. est em̄ principium differētiarum que in
choantur in potestate generis z etiam specierum que sub ip̄so sunt. Et qz
p̄prium causatur a specie. accidens vero ab indiuiduis quorum genus
est p̄ncipium. ergo etiam est p̄ncipium p̄prij z accidentis. Et sic ē p̄n
cipium aliorum predicabilium. quod nulli aliorum conuenit. Sed in spe
ciali genus p̄mo differt a differētia. qz genus se habet vt determinabile
differētia vero vt determinans. Sc̄do differt a specie. qz genus p̄dica
tur de pluribus differētijs specie. Species vero solū de differētijs nu
mero. scz de indiuiduis. Tertio differt a p̄prio. qz gen^{us} nō p̄dicat p̄uers
tiliter. p̄prium vero p̄uertibiliter. Quarto vero ab accidente differt ge
nus. quia genus predicatur essentialiter. Accidēs aut accidentalr p̄dicat
¶ Sciendum secūdo q̄ differētia in generali differt ab omnib; alijs p̄di

Tractatus secundus

cabilibus p hoc qd est diuina generis z facie differre essentialr qd nulli
 aliorum puenit. sed in speciali primo differt a genere per hoc qd ipa pres
 dicatur in eo quod quale est. qz dicit essentiam rei per modum qualitaris
 Genus vero pdicatur in eo quod quid est. qz dicit essentiam rei per mo
 dū substantie. z per hoc etiam differt differentia a specie. sed secundo mo
 do differt a pprio z a specie. qz ipa pdicatur de multis speciebus. sed spe
 cies z pprium solum pdicantur de indiuiduis vnius speciei z hoc intelli
 gendum est de differentia generica. z nō de differentia specifica. Tercio diff
 fert ab accidere. qz accidens suscipit magis z minus. Differentia vero nō
 eo qd ē ipius pūstite in indiuisibili cū sit vltimus actus spēi qd est sp in aliq
 determinato gradu entis. ¶ Sciendū ē tertio qd spēs in generali differe
 ab alijs p hoc qd ipa subicitur respectu aliorū pdicabiliū scz generi z differe
 rentie pū pdicatioem accidentale. Et hoc nulli aliorū puenit sz in speciali
 pmo differt a genere. qz genus pūner oēs spēs sub se eo qd est totum vni
 uersale respectu suarū specierū. sed species nō pūner genus qz ps nō pū
 net suum totū. Scdo differt a differentia qz ex pluribus differentijs fit vna
 differentia. sed ex pluribz speciebz nō fit vna tertia spēs. qz ex duobz entibz
 cōpletis existentibz in actu nō potest fieri vnum tertiaz. Due autē species
 sunt entia cōpleta in actu. Tercio differt a proprio. qz species naturaliter
 prior est proprio cum sit causa eius. z causa naturaliter pcedit suum effe
 ctum. Item diffinitiones speciei z proprii differunt vt prius paruit. ideo
 species differt a proprio. Quarto differt ab accidente. qz species natura
 liter prior est accidente. z etiam pdicatur in eo qd quid est. Accidēs vero
 in eo qd quale. ¶ Sciendū qto qd proprium differt ab omnibus alijs p
 dicabilibus in generali. qz pdicatur puerisim. quod nulli aliorum conue
 nit sed in speciali primo differt a genere specie z differentia per differentijs
 as prius politas. assignando differentias aliorum pdicabiliū a proprio.
 Scdo differt ab accidere qz proprium de vna sola specie predicatur eo qd
 psequitur propria principia speciei. Accidens vero de pluribus. Item p
 prium primo inest speciei z per speciem indiuiduis. Accidens primo inest
 indiuiduis z posteriū inest speciebus eo qd fluit a principijs indiuidui.
 Ex quo satis paret quomō accidens differt in speciali ab omnibus alijs
 predicabilibus quia posite sunt differentie aliorum ab ipō tamen in gene
 rali differt dupliciter ab alijs. Primo quia accidens suscipit magis z
 minus. alia vero nō. sed equaliter picipantur a suis inferioribus. Secū
 do quia alia predicantur vniuoce. accidens vero denominatiue. Et ad
 declarationem huius differentie diffinit vniuoce predicari equiuoce z des
 nominatiue. Unde predicari vniuoce est pdicari vno nomine z vna ratio
 ne de multis. vt homo pdicatur vno nomine z vna ratioe de sorte z pla
 tone. Predicari equiuoce est pdicari vno nomine z diuersis ratioibus. vt
 homo pdicatur de homine viuo z mortuo. Sed denominatiue ē pdicare
 vno nomine tantum. z nō ratioe. vt album predicatur denominatiue de
 sorte et platone vno nomine sz nō vna ratioe. ¶ Contra predicta argu
 tur primo sic. Genus non differt ab alijs predicabilibus per hoc in quo
 conuenit cum ipsis sed conuenit cum ipsis in hoc quod est de pluribus p
 dicari. ergo non differt ab alijs per hoc quod predicatur de pluribus.

Petri hispani

Sed sic omne superius actu et intellectu in suo inferiori continetur. sed species est inferius. ergo continetur suum genus. ergo male dicitur quod genus continet species et non continetur ab eis. Tercio sic. Et duobus entibus existentibus in actu non potest fieri unum tertium. sed due dñe sunt duo entia in actu. ergo ex duobus differentiis non potest fieri una alia differentia. Quarto sic. Non est in subiecto est proprium substantie et tunc predicatur de multis speciebus sed de omnibus speciebus substantie. ergo proprium non predicatur de una sola specie. Quinto sic. Omne verbum debet predicari univoce de multis. sed accidens est unum univocale. ergo predicatur univoce et non denotative. Ad primum dicitur quod de pluribus uno modo accipitur absolute et positive ut tunc valet sicut de multis et hoc modo genus pervenit cum alijs per hoc quod predicatur de pluribus vel de multis. Alio modo capit per partem et sic differt ab alijs per hoc quod predicatur de pluribus quam alia predicabilia. Ideo non est idem in quo genus pervenit cum alijs in quo differt ab alijs. Ad secundum dicitur quod licet species contineat genus sicut totum essentiale suas partes vel sicut inferius suum superius. sed quo ad prepotestatis eius non tamen sicut totum univocale suas partes sic quod contineat genus secundum totum potestatem et coextensionem eius. Ad tertium dicitur quod licet ex duobus entibus existentibus in actu incommensurum entia sunt in actu non fiat unum tertium. tunc incommensurum unum est in potentia ad alterum ex duobus entibus in actu potest fieri unum tertium. Modo duorum differentiarum una potest se habere in potentia respectu alterius. per hoc quod differentia superior constituit unum genus quod est distinguishibile et determinabile per differentiam inferiorem. Non tamen est intelligendum quod differentia incommensurum homini est et incommensurum est ultimum actus species sit in potentia ad aliam speciem. Sed incommensurum se habet ut actus confusus speciei inferioris et est constitutiva generis illius speciei. Ad quartum dicitur quod si proprium capiat communiter pro omni proprio generis vel speciei sic potest predicari de multis speciebus. quia proprium generis predicatur de ipso ut est in multis speciebus. sed quia tale commune est in multis speciebus ideo non habet nomen proprium simpliciter sed accidentis communis. Sed si capitur solus pro proprio speciei specialissime. ut hic capit de una sola specie predicatur. Ad quintum dicitur quod si capiatur univoce predicari generaliter pro omni illo quod secundum unum significatum predicatur de multis. sic omne univocale debet predicari de multis univoce. Et hoc modo accidens univoce predicatur. quia accidens dicit totum esse accidentale sui subiecti. sed si capiatur univoce predicari specialiter pro predicari uno nomine et una ratione essentiali de subiecto. sic accidens non predicatur univoce nec requiritur hoc ad esse univocale hoc modo univoce predicari de multis. Et hec est de secundo tractatu

¶ Sequitur tertius tractatus.

medicinis sapientie

*ut dicitur in 1a sententia sapientie ubi dicitur quod si in
hunc in loco sicut aqua sicut in ordo quo sanctus voluit
baptizari per aqua sic et ego sanctus per baptismum*

Tractatus tercius

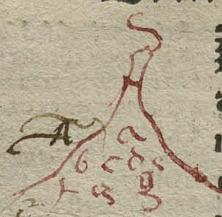
Cognoscendū pre

dicamenta quedam sunt necessario pre
mittenda sine quorum cognitione ne
quaquam potest haberi cognitio predica
mentorum. et ideo distinguimus cum are

stotele triplicem modum predicandi. Eorum que predicā
tur. quedā sunt uniuoca quedā equiuoca quedā denotatiua.

¶ Iste est tercius tractatus predicamentorum magistri Petri hispani. In
quo postquam in precedenti determinauit de dicibili incomplexo in ratione uniuers
salis predicabilis. Nunc persequetur determinare de dicibili incomplexo sub ratione
ordinabilis in genere secundum sub et supra. Cuius ordinis ratio est. quia ordinatio
secundum sub et supra est ordinatio in recta linea predicamentali. in qua genus ordi
natur supra speciem et species sub genere et supra individua. et sic de alijs. Et
quia talis ordinatio fit secundum rationes uniuersaliū et predicabilium. Ideo oportuit
primo determinare de dicibilibus incomplexis quantum ad rationes uniuersaliū
quia secundum rationes ordinabiliū in genere secundum sub et supra quod fit in isto tractatu.
quia ordinare nescit quod rationes ordinabiliū ignorat. et intitulat iste liber. liber
predicamentorum. quia inter dicibilia incomplexa predicamenta sunt principaliora. et a
principaliori parte subiecti sepe fit denotatio scientie. Ideo prout enter deno
minat iste liber a predicamentis. ¶ Sciendum est primo quod predicamenta que sunt
genera generalissima dupliciter considerantur. Uno modo in quantum sunt prima
principia formalia diuersitatis rerum. et hoc modo de ipsis non potest aliquid denotare.
Nec de ipsis sub tali ratione est scia sed solum intellectus. Alio modo considerantur
per reductionem ad aliquod commune. Et hoc dupliciter. Uno in quantum reducuntur
ad ens et sunt pres entis. Et hoc modo considerantur de ipsis in metaphysica que
considerat ens in quantum ens. Alio in quantum reducuntur ad dicibile incomplexum
ordinabile in genere secundum sub et supra. et sub tali ratione considerantur in logica. Lo
gicus enim non considerat res absolute. sed in quantum referunt ad rationem dicibi
lis et predicabilis. ut in ipsis aliquod se habent intentiones fundant. ¶ Sciendum secundo
quod huius tractatus subiectum est ens dicibile incomplexum ordinabile in gene
re secundum sub et supra. put stat sub voce tale ordine se habere. Oportet enim dicibile
eo quod solum hic considerantur res ut referunt ad dici. Et dicitur incomplexum ad dif
ferentiam subiecti primi tractatus quod est dicibile complexum. scilicet enuntiatio. Et de
ordinabile in genere ad ordinem subiecti libri predicabilium quod est dicibile
incomplexum sub ratione vltis. et non sub ratione ordinabilis in genere. Et non est
predicamentum subiectum huius tractatus quous sit principalior pars eius
quia non omnia hic considerata principaliter considerantur sub ratione predica
menti sed sub ratione dicibilis incomplexi ordinabilis in genere. Et per hoc patet
que sit causa materialis huius tractatus. Subiectum enim attributionis
et materia circa quam idem sunt sicut dictum est prius. Et per hoc etiam habet

Consequenter ad m
tenon ad sup m
m: vult qd arguit
matte
in p. vult in m. h
est de omni h. p.
dunt p. vult in m. h
nunt in p. vult in m. h
est in m. h. vult in m. h
est in m. h. vult in m. h
est in m. h. vult in m. h



Petri hyspani

causa finalis. qz finis intrinsecus huius tractatus est perfecta cognitio sui sub
iecti sicut in alijs scientijs speculatiuis finis intrinsecus. est perfecta cognitio
sui subiecti attributis. Si finis extrinsecus est perfecta cognitio enunciatōis q
fit ex dictis libris incomplexis et etiam argumētatōis et generalr acq̄sitio oim
sciaz. Causa at̄ formalis ē modus pcedendi q̄ est diffinitiuus diuisionis
pbatiuus et exemplor̄ positiuus. Forma vero tractatus ē diuisiō eius p
capitula et capitulor̄ p̄tes. Unde huius tractatus sunt t̄m tres p̄tes
p̄ncipales. In p̄ma tradunt̄ antep̄dicamēta. In sc̄da predicamēta. Et in
tertia post̄dicamēta. ¶ Sciendū tertio. q̄ antep̄dicamētum est docu
mentum pcedens spēalem determinatōnem predicamētorum imediate
ordinatum ad cognitōnem eor̄ habēdam. Vt̄cūq̄ imediate ordinatū
ad cognitōnem eor̄ habēdam. qz licet diffinitōes p̄dicabilium valeant ad
cognitōnem p̄dicamētor̄ t̄m nō ordināt̄ imediate ad cognoscēdū ip̄a p̄dic
amēta s̄z vlt̄a. Et s̄z tria antep̄dicamēta in genere sc̄z diffinitio diuisiō et re
gula. Et septem in specie. s̄z tres diffinitōes. due diuisiones. et due regule.
Quaz̄ sufficientia patet. quia oīe antep̄dicamētū valet ad cognitio
nem p̄dicamētorū habēdam. ergo valet ad cognoscēdum cōuenientiam
vel d̄rām vel ordinē. Si primū hoc est tripliciter. vel valet ad cognosce
ndū reductōnem predicamētorū in suū commune equuocū qd̄ est ens. et
sic est diffinitio equiuocorum. vel valet ad cognoscēdū reductōnem dicibi
lium vnius generis ad suum genus generalissimū. et sic diffinitio vniuoc
orum. vel valet ad cognoscēdum cōuenientia et reductōnem omnium p̄res
dicamētor̄ accidētis in suum subiectum. qd̄ est substantia. de qua dicun
tur denotatiue. et sic est diffinitio denotatiuorū. si valet ad cognoscēdum
d̄rām hoc est dupl̄r. vel docet d̄rām eorū que ponūt̄ in genere ab alijs.
sic est p̄ma diuisiō. vel docet d̄rām eor̄ que ponūt̄ in diuersis generib̄.
et sic est diuisiō sc̄da. Si valet ad cognoscēdū ordinem dicibilium. in re
cta linea predicamentū hoc est dupliciter. vel hoc est respectu vnius cō
ordinatōis. et sic est p̄ma regula. vel diuersarū. et sic est sc̄da regula. Et
ista antep̄dicamēta p̄mittēda sunt ante vera predicamēta. qz sine eor̄
cognitōne non potest haberi cognitio p̄dicamētorū. ¶ Sciendum quat
to. q̄ ad cognoscēdū antep̄dicamēta auctor ponit vñā diuisionē modo
rum p̄dicandi sic. Eor̄ que predicantur. quedam sunt equiuoca. quedā
sunt vniuoca. quedam denominatiua. Cuius diuisionis ratio est. quia
oīe quod predicatur. vel predicatur tanq̄ multa vel tanq̄ vñum si p̄
mum sic est equiuocum. si sc̄dum. hoc est dupliciter. quia vel predica
tur nomine t̄m. et sic est denotari vñū vel noīe et rōe simul. et sic est vniuocū
Et de his tribus videbitur in spēali. et est illa diuisiō analogi in sua ana
logata. quia per prius dicitur de vniuoca predicatione. sc̄do de denomi
natiua. tertio de equiuoca. ¶ Contra predica arguitur primo sic.
Omne id de quo est scientia debet habere principia per que cognoscit̄
eur. sed predicamenta non habent principia per que cognoscit̄ur. ergo de
ip̄is non est scientia. Vñoz patet. quia sunt prima prima rerum princi
pia. ¶ Secundo sic. Logica non habet considerare de rebus realis
bus cum logica sit scientia rationis et non realis. sed predicamenta sunt
res reales. ergo male hic determinatur de ip̄is.

Tractatus tertius

Tertio sic. Prima principia sunt simpliciter per se nota et quo ad nos. sed predicamenta sunt prima principia. ergo sunt per se nota et quo ad nos ergo ad cognoscendum predicamenta non sunt aliqua necessaria premittenda. **Quarto sic.** In libro predicabili determinat sufficienter de modis predicandi. ergo in hoc tractatu non debet determinari de ipsis quare hic male distinguit triplicem modum predicandi. **Quinto sic.** Quibus diuisionibus coincidit. ergo diuisio est insufficiens. **Ans pater.** quod homo vniuoce predicatur de sorte et platone. et equiuoce de homine viuo et mortuo. et sic idem est vniuocum et equiuocum. **Ad primum dicit.** quod licet predicamenta non habeant principia formalia et vniuoca. eo quod sunt prima tamen habent principia effectiua et analogia. ideo de ipsis vt reducunt ad vnum commune potest esse scientia per talia principia. **Ad secundum dicit.** quod licet logicus non consideret principaliter de rebus secundum se acceptis. tamen considerat de rebus vt stant sub intentionibus primis vel secundis ex quibus fiunt argumentationes. Ideo in logica prouenerit determinat de ipsis predicamentis. **Ad tertium dicit.** quod licet prima principia complexa sunt per se nota simpliciter et quo ad nos. vt omne totum est magis sua parte. Non tamen prima principia incompleta sunt. enim talia nobis difficillima ad cognoscendum sicut sunt decem predicamenta. Ideo antepredicamenta necessario sunt premittenda. **Ad quartum dicit.** quod licet in hoc tractatu non debeat determinari de modis predicandi quousque predicabili in speciali tamen per de ipsis determinari in generali ad ostendendum quoniam genus predicet de suis inferioribus. et accidentia de prima substantia. **Ad quintum dicit.** quod licet homo pur accipitur per omnem significatis eius predicet equiuce. tamen pur accipitur per vnum tamen scato predicet vniuoce. Ideo non est vniuocum et equiuocum secundum eandem acceptionem eius. sed secundum diuersas rationes eius. ideo membra non coincidunt.

Quiuoca dicuntur quorum solum nomen est commune et ratione substantie secundum illud nomen est diuersa. vt animal significat animal verum et pictum et nomen solus eius est commune. et secundum illud nomen ratio substantie est diuersa. Dicimus enim de leone picto in pariete. Ecce terribile animal et de leone viuo idem dicimus equiuoce. de statuis regum dicimus. Isti sunt tales reges et de his que adhuc regnant dicimus. Isti sunt tales reges sumendo nomen regis equiuce.

Postquam auctor primum diuisionem dicibilium per vniuoca et equiuoca et denotatiua. hic primum ponit diffinitiones membrorum. Et primum diffinitionem equiuocorum. Cuius ratio est. quod illa valet ad cognoscendum reductionem predicamentorum ad vnum commune quod est ens quod dicitur equiuoce de ipsis. Et diffinitio valet ad cognoscendum reductionem omnium dicibilium eiusdem generis in suum genus generalissimum. Et diffinitio denotatiuorum valet ad cognoscendum reductionem predicamentorum accidentium ad substantiam de qua dicuntur.

Petri hyspani

denominatiue. Et qz reductio omnium pdicamentorum ad ens prior est alijs. Ideo puenienter diffinitio equiuocorum pcedit alias. z qz reductio dicibilium ad suum genus pcedit reductioem accidentium ad substantiam. Ideo diffinitio vniuocorum pcedit diffinitioem denominatiuorum. Ideo sic ponitur diffinitio equiuocorum Equiuoca dicuntur zc. vrs In q diffinitioe ponit dicuntur. i. sunt dicibilia. ad explicandu gen⁹ diffinitio qd e dicibile z no ponit sunt qz h no p considerant pdicamenta iquatu s⁹ entia s⁹ i q⁹ dicibilia sunt Et totu residuu ponit ad d⁹az vniuocoz z denotiati uoz qz vniuoca no hnt solu nome coe. s⁹ cu hoc r⁹doz Denotiatiua po no pdicant fm r⁹doem. ¶ Sciendu est primo. q duplicia sunt equiuoca. scz equiuoca equiuocata. z equiuoca equiuocata. Equiuocum equiuocans est vnum nomen diuersis r⁹doibus plura significans sicut hoc nomen animal diuersis r⁹doibus significat animal viuum z animal depictum. Sed equiuoca equiuocata sunt diuerse res diuersis r⁹doibus per vnum nome importate sicut animal viuum z animal depictum. Hec autem diffinitio solum datur de equocis equiuocatis. z no de equiuocis equiuocantibus. quia equiuoca equiuocata solum habet nome comune. Et per hanc diffinitioem potest haberi diffinitio equoci equocantis. quia sicut equoca equiuocata sunt diuerse res habentes vnum nomen z diuersas r⁹does. Ita equiuocum equocans est nome comune diuersis r⁹doibus plura fcans. z quia equoca equiuocata sunt plures res p vnum nome significare. Ideo dicit ad designandu illam pluralitatem diffiniuntur in plurali numero. ¶ Sciendu scdo. q adhuc duplex est equocum equocans z sicut equocu equocatu. scz equocu a casu z equocum a p⁹silio quod dicit analoz sum. Unde equoca a casu sunt illa que fcantur p idem nomen comune diuersis r⁹doibus simplr no habentibz ordinez inter se nec ad aliquod principium nec finem z dicitur a casu. qz casualr accidit q idē nome imponitur ad fcandu plura z differētia a casu qz imponēs ipm ad fcandu in scda imposirōne eius no habuit respectuz ad p⁹mum eius fcatu s⁹ a casu accidit q tale nome pus habuit aliud fcatur sicut equus fcatur idēz qd equale z etiam fcatur quoddā animal z imponēs ipm ad vnum fcatur fcandu no habuit respectu ad aliud. Et p hoc potest diffiniri equocum equocans a casu. vñ equocu equocans a casu est vñ nomen comune eque plura fcans. Szequocu equocans a p⁹silio est vñ nome fm pus z posteri⁹us plura fcans z dicit a p⁹silio qz sicut in p⁹silio vnus sequitur dictum alterius. Ita in tali nomine ateribuitur vna fcatio p respectum ad aliam sicut animal pmo fcatur animal viuum z ex p⁹sequenti p similitudine fcatur animal pictum. Sed equiuoca equiuocata a p⁹silio sunt res diuerse fm prius z posterius fcate p idem nome diuersis r⁹doibus. habētes tame ord⁹ dinem inter se z ad vnum principium vl finem sicut hoc nome ens dicitur de substantia z accide⁹te. z sanum de vrina de medicina z diera z de vtroz qz equiuoco scz a casu z a p⁹silio intelligitur diffinitio equiuocoz. zc. ¶ Sciendum est tercio q nomen comune dicitur duplr. Vno mo fm vocem que cōmunitas est ad plura fcata. sicut sortes dicitur nome comune ad hunc sortem z alium. Alio modo dicitur nome comune fm suum fcatur quod est comune ad plura supposita sicut fcatur hominis cō

volens quid
scire nihil est
difficile
alio modo

Tractatus tertius

munis est ad oia supposita hominis. et sic nullus terminus singularis dicitur communis cum suum scatum sit discretum. Ne autem sumitur nomen commune primo modo. pro illo quod est commune secundum vocem pro respectu ad plura scata et non secundo modo. quia si sic acciperetur. tunc nullus terminus singularis diceretur equus voce de multis. cum non sit nomen commune coitate sui scati. Unde equoca equocata ex quo sunt diuersae res sunt diuersa scata eiusdem vocis. Propter hoc nomen commune primo modo. ¶ Sciendum quarto. quod ratio substantiae dicitur dupliciter. Uno modo. pro diffinitione quod dicitur vere substantiae quod est per se et hoc modo non capit hoc. quia sic in accidentibus non esset equoca. cum non haberent rationem substantiae secundum modo. Alio modo accipitur generaliter. pro quocumque diffinitione substantiali. id est essentiali. quod aliquo modo explicat essentiam rei capiendam substantiam per se. et isto modo ratio substantiae equocorum est diuersa. Cuius ratio est. quia quocumque habent diuersas formas quibus scantur per unum nomen sub diuersis preceptibus habent diuersas diffinitiones secundum tale nomen. sed equoca equocata sunt diuersae res. et secundum diuersas formas habent diuersos preceptus speciales quibus scantur per unum nomen et non scantur per unum preceptum commune. Propter hoc nomen eorum ratio substantiae est diuersa. ¶ Contra praedicta arguitur primo sic. Canis est quoddam equocum ad canem latrabile piscem marinum et sydus celeste et tamen non habet unum nomen commune. Cuius ipsi sunt nomen commune. sed male dicitur quod equoca habent nomen commune.

Secundo sic. verba sunt equoca et tamen in ipsis non est unum nomen commune. Tercio sic. equoca a praesilio habent unam rationem communem communitate proportionis et analogie et tamen sunt equoca. sed male dicitur quod equoca habent solum nomen commune. tenet praesentia quia istis equocis ultra nomen est ratio communis. Quarto sic. Canis latrabilis et piscis marinus sunt equoca equiuocata et tamen non habent solum nomen commune sed perueniunt in ratione substantiali corporis aia et habent unam rationem communem commune dicitur quod equoca habent solum nomen commune et ratio substantiae secundum illud nomen est diuersa. Quinto sic. vnus rei est tamen vna forma. sed praecario est forma nois et sic vnus nois est tamen vna praecario et per praesens vnus scaturus. sed si equoca habeant vnus nomen commune habent etiam vnam rationem quod scaturus per tale nomen.

¶ Ad primum dicitur quod hoc nomen canis sit equocum equocas non tamen equocum equocatum iam de equocis equocatis solum datur haec diffinitio. Ad secundum dicitur quod si nomen capiatur formaliter pro noie quod scaturus per modum qualitatis sine per modum habitus et dicitur ut est praesens orationis distincta per verbum sic in verbis non reperitur nomen sed si capit generaliter ut est nota mentis. id est signum illius quod in mente percipitur sic verbum dicitur nomen. Ideo dicitur aristoteles primo per hermeneas. quia secundum se dicta noia sunt. et hoc secundo modo capitur in diffinitione. Ad tertium dicitur quod si equoca a praesilio habeant rationem communem secundum modum non tamen secundum rem quia vnitas analogie non est vnitas secundum rem sed secundum modum tantum. Ideo illa quae habent vnitatem proportionis sunt diuersa secundum rem et simpliciter. Ad quartum dicitur. quod licet canis latrabilis et piscis marinus et habeant vniam rationem. perueniunt in corpore aia et non tamen perueniunt in hoc nomen canis. Ideo rationes eorum sumptae secundum illud nomen sunt diuersae. et ideo dicitur in diffinitione secundum illud nomen et non secundum nomen.

¶ Ad quintum dicitur quod si praecario sit forma accidentalis nois non tamen essentialis. Et ideo sicut eiusdem rei praesentia esse plures forme accidentales. Ita vnus nomen praesentia esse plures scaturus. et forma essentialis nominis est debita articulatio sine debito modo proferendi. Materia vero eius est ipsa vox.

Petri hyspani

Vniuoca dicuntur quorū nomē est cōmune et ratio substantie sū illud nomen est eadē. vt hoc nomen animal ē cōmune homini leoniz bouiz simi-
liter ratio substantie sū illud nōmen est eadem. vt homo est animal. bos est animal. et homo est substantia animata sensibilibis et bos est substantia aiata sensibilibis et sic nomē est cō-

mune eis et ratio sū illud nomē est eadē. nihil em̄ aliud ē hō sū q̄ est aīal q̄ substantia animata sensibilibis et similiter bos

Postq̄ autor posuit diffinitōnem equocorum. Hic p̄sequenter ponit diffinitōnem vniuocorum. dicens. Vniuoca dicunt̄ 2c. vt 3. In qua diffinitōne ponit̄ dicunt̄. id est sunt dicibilia loco generis diffiniti. qd̄ est dicibilia vt notitur sunt. qz hic nō p̄siderant vniuoca sub ratōne entis. sed sub ratōne dicibilibis. Et totū illud quod sequit̄ ponit̄ ad differentiā aliorum vt statim declarabit. Et caput nomē generalit̄ pro voce significatiua quod est nota mentis et nō spectat̄ prout est pars oratōnis distincta a verbo. qz in verbo reperiunt̄ vniuoca sicut in nomine. ¶ Sciendum est p̄mo. qd̄ duplicia sunt vniuoca. scz vniuoca vniuocata. et vniuoca vniuocata. vnde de vniuocis vniuocata est nomē cōe sū vnā ratōem cōem attribuit̄ hōi et alii seu plura scans vt hoc noīe aīal sū vnā ratōem cōem attribuit̄ hōi et alii noīe q̄ scant̄ vniuocē p̄ ipm. Sed vniuoca vniuocata sunt diuerse res sū ratōem cōem p̄ vnū nomē impetrare. vt hō et asinus sū vnā ratōem cōem impetrant̄ p̄ hoc nomē aīal. Nec aut̄ diffiniunt̄ vniuoca vniuocata que sunt plures res et diuerse p̄tente sub eodem noīe. Ideo ad denotandum ista pluralitatē hic diffiniunt̄ vniuoca in plurali numero. ¶ Sciendū est scdo qd̄ vniuoca differūt a multiuocis et diuersiuocis. qz multiuoca sunt diuerse voces vni rei attribuite q̄ vocant̄ a grāmatico synonima. vt ensis mucro gladius. Sed diuersiuoca sunt diuerse voces diuersis rebus attribuite. et de istis nō determinat̄ hic sicut de vniuocis et equocis. qz nō valent̄ ad cognoscendum reductōnem p̄dicamentorum in aliquod vnum p̄dicamentorum nec necessario inquirunt̄ ad inquisitionem eoz et in ip̄is nō requirit̄ vnum nomē cōmune sed plura nomina vniuoca. nec habent vnum nomē cōe scans p̄ceptū vnū cōem in quo p̄ueniunt. Vniuoca aut̄ et equuoca hnt̄ vnū nomē cōe. Ideo in diffinitōnibz eoz ponit̄ quoz nomē cōe est ad differentiā multiuocoz et diuersiuocoz. ¶ Sciendū tertio. qd̄ vniuoca differunt ab equiuocis. qz equuoci hz plura scata formalia. ideo dicit̄ equuocum quasi format̄ plura vocans. Et licz equuocum a cōsilio ex p̄teritōis noīs nō equaliter vocet oīa sua scata. sed sū p̄us et posterius. t̄ ex p̄teritōis seclusa ratōne se habet equalit̄ ad oīa scata sua. Sed vniuocum habet tantū vnum scatum formale et immediatum Ideo d̄ vniuocū quasi vnū vocans sicut aīal immediate vocat aīalitatē. et qz vniuocata p̄ueniūt in vno scato formali qd̄ est forma cōis scata per nomē equiuocū

Tractatus tertius

cū. et ista forma cōmunis habet vnam ratōnem essentialē. Ideo vni-
uoca vniuocata habent eandē ratōem substantiē sumptā sū illud nomen
cōe. Ideo illa ptecula ratio substantiē est eadē puenienter ponitur ad diffe-
rentiam equiuocōz. ¶ Sciendū quarto. qd vniuoca et denominatiua sic
inter se differunt. qz vniuoca vniuocata essentialit̄ includūt fcatū forma-
le nominis vniuoci vniuocantis in quo pueniunt. Ideo ppta ratio illius
fcatū est ratio cōmunis et essentialis vniuocōz. Ideo vniuocū nomine et
ratōe dicit̄ de vniuocatis. sed denotiatiua nō includūt formalit̄ et essen-
tialit̄ fcatum formale ipsius denominati sed accidētāl̄ tū. Ideo ratio
illius fcatū nō est ratio denotiatiua. vt cū albū pdicat̄ de hoīe hō est des-
nominatū et albū denominatiū. et qz homo et equus includunt solū acci-
dētāl̄ formale fcatum albi quod est albedo. Ideo ratio illius signifi-
cati nō est ratio eorū denominatiuorum. Et ideo p hanc pteculā ratio
substantiē est eadem. differūt vniuoca a denominatiuis. At p hoc patz qd
ista diffinitio sufficēter explicat naturā vniuocōz faciens ipa differre ab
omnibz alijs. ¶ Contra pdicta arguitur pmo sic. Omne nomē vniuocū
habz tū vni fcatum. sed vniuoca vniuocata sunt res diuerse et nō sunt
vni fcatum. ergo vniuoca vniuocata nō impoztant p idē nomē. Ses-
cundo. homo et asinus sunt vniuoca vniuocata respectu aīalis. et tamen
ipoz nō est vna ratio substantiē sed habēt diuersas diffinitōes cū differāt
specie. ergo rō substantiē vniuocōz nō est eadem. Tercio sic. Albedo et
nigredo dicunt̄ vniuoca et tū nō habent eandē ratōem substantiē cū sint
accidētia. ergo ptra diffinitōem vniuocōz. Quarto sic. equocum dicit̄
quali equalit̄ plura vocans. sed aīal equalit̄ vocat hoīem alinū et equum cū
spēs equalit̄ ptenēt sub suo genere. ergo male ponitur exemplū qd animal
sit vniuocū ad hominē et ad equum. Quinto sic. Ratio aīalis sū vni
quodqz aīal ē altera et altera. vt pz pmo de animā. ergo male dicit̄ qd hō et
asinus pueniunt in vna ratōne animalis. ¶ Ad pimum dicit̄ qd si vni-
uoca vniuocata plderēt̄ sū se et suas ratōnes formales et pptias eorū
sic nō fcat̄ p vni nomē cōmune. s̄ fcat̄ p nomina specialia. s̄ si cōsi-
derēt̄ quantū ad naturā cōmunē vniuocā in qua pueniunt ex psequē-
ti impoztant p vni nomē cōmune vniuocū tanqz fcatā materialia eius.
scz noīs vniuoci. et illa natura cōmunis ē suū significatūz formale et im-
mediatū vniuoci vniuocantis. Ad scdm dicit̄ qd si homo et asinus cō-
siderēt̄ sū pptias ratōnes eorū. sic habēt diuersas diffinitōnes pptias.
sed si plderēt̄ vt pueniunt in animali. sic bñ habēt vnam diffinitōnem
cōmunē que sumit̄ sū formā cōmunē in qua pueniunt. Ad tertium
dicit̄ qd si capiatur substantiā ppte pte p se sic albedo et nigredo nō ha-
bent eandē ratōem substantiē. s̄ si capiatur generalit̄ p essentia sic capitur
in ista diffinitōne. sic bene habēt eandē ratōem substantiē cōmunē. Ad
quartū dicit̄ qd s̄ hoc nomē animal ex psequēti vocet plura equalit̄. vt scz
plures spēs fcatas. nō tū pmo et immediatē plura vocat et equalit̄. s̄ tū
vni pptium fcatū. ideo aīal est vniuocū et nō equiuocū. Tū vniuocū ex
pte vocis immediatē plura fcat. Aliter d̄ qd animal equalit̄ vocat homi-
nem et equū si cōmpent̄ in ordine ad animal. licz vni pcedat aliud per
cōparatōem ad seipm. Ad quintū d̄. qd si aīal plderēt̄ sū esse qd h̄

¶ Petri hyspani

in diuersis speciebus tractu p diuersas differentias. sic ratio aialis fm
vnā qsp spēm est altera r altera. Sed si p sideret aial fm simplice ei? cō
tiam. sic sua ratio est eadē r nō diuersa si accipit sua essentia indistincte ee
non diuersa p differentia. ideo explicans ipam sic accepta est eadē r nō di
uersa. Et hoc modo intelligitur autoritas philosophi

Et nominatiui dicuntur quocumque ab aliquo solo casu
 sunt differentia et fm illud nome habet appellatio-
 nem. vt a gramatica gramaticus et a fortitudine fortis. Dicit
 solo casu id est sola cadetia. que est ex pte rei z fm illud nome
 habent appellatioem. Nomen em denotatiui debet coica-
 re cum noie abstracto in principio et differre in fine. vt a gra-
 matica gramaticus

¶ Postq̃ autor posuit diffinitōem vniuocoz que docet reductiōem di-
cibilū in suū genus generalissimū qđ dicit̃ vniuoce de ip̃is. Hic p̃r po-
nit diffinitōem denotiatiuoꝝ p̃ qua cognoscitur reductio oīm p̃dicamen-
toꝝ accidentiū ad p̃mā substantiā de qua p̃dicant̃ denotiatiue. Dicit̃ qđ
denotiatiua dicit̃ur quēcūq; zc. vt sup̃ In qua diffinitioe ponit̃ dicit̃ur. i.
sunt dicibilia de p̃ma substantia loco gnis diffinit̃. vt dicit̃ in p̃cedēt̃
bus diffinitionib; equoꝝ z vniuocoz. Deinde ponuntur alie p̃tes ad
dram vniuocoz z equiuocoz. qz vniuoca z equoca non h̃nt appellatiōem
p̃m illud nomē vel aliqđ nomē abstractū a quo d̃r̃nt solo casu sicut deno-
minatiua. sed p̃mo z p̃ se importat̃ sua f̃cata z nō p̃ dependētiā ad aliqđ
aliud. ¶ Sciēdo est p̃mo. qđ ad denotiatiōem tria requirunt̃. sc̃. deno-
mināns denotiātū z denotiatiū. Denotiāns ē forma accidental̃ q̃ importat̃
p̃ nomē abstractū. Et d̃r̃ denotiāns qđ de se aliud notiāns. qz dat cōcreto
vt p̃dicat̃ z denotinet suū subiectū. Sz denotiatiū est accidēs p̃creti qđ
p̃dicat̃ de suo subiecto denotiatiue. vt albiū nigrū. Et d̃r̃ qđ de alio notiātū
qz ē denotiātū subiecti rōe forme accidental̃ q̃ est alia a subiecto sz denotiātū
est subiectū de quo accit̃ p̃creti p̃dicat̃. vt in hac p̃dicatiōe denotiatiua.
fortes est albo albedo f̃cata p̃ nomē albi est forma denotiāns. Et illud cō-
creti albiū est denotiatiū. fortes vero est subiectū denotiātū. Vñ p̃r qđ de
notiatiū z p̃creti idē sunt et denotiāns z abstractū idē ip̃orat̃ z etiā de
notiatiū et subiectū idem ip̃orat̃. ¶ Sciēdo sc̃do. qđ ad verā denotiā-
tiōē tres requirūt̃ur p̃ditōēs. Prima est. qđ forma denotiāns sit aliene
nature a subiecto denotiato sic qđ non sit de essentia subiecti sicut est genus
respectu sp̃ei. et qđ nō fluat a p̃ncipijs eēntialib; eius sicut p̃p̃riū. Defectus
cuius p̃dicata eēntialia non p̃dicant̃ denotiatiue vera denotiatiōe. Nec em̃
non est vera denotiatio. hō est hūanus vel hō est risibilis. Sc̃da p̃ditio est
qđ forma denotiāns f̃cet p̃m quādā inherētā ad subiectū qđ sit p̃ nomen
p̃creti qđ cadenter z adiectiue f̃cat formā accidentāle vt inherētē suo sub-
iecto rōne cui⁹ noia abstracta denotiatiue non p̃dicant̃ de substantia. Et

Tractatus tercius

tia p d llo est denominatiuū z abstractum conueniāt in pncipio vocis et
 differāt in fine. Defectu cuius studiosus non dē denotiatiue a pte. qā
 non pueniūt in pncipio vocis. ¶ Sciēdum tertio. q triplicia sūt denotiati
 ua qdam sunt fm vocē tñ que hñt puenientiā in pncipio z dñā in fine
 cū noie abstracto. z tñ non importāt naturā alienā a denotiato z sic hō et
 humanus dicunt ab hūanitate. Alia sunt denotiatiua fm rē tñ. z nō fm
 vocē in qbr. s. forma pcreti naturalr puenit cū forma abstracti et tñ nō ē
 puenientia in pncipio dcois z differētia in fine. z sic studiosus dē denoti
 tiue a vte. Alia sunt denotiatiua fm rē z vocē sūt. vt sunt illa quibus
 pueniūt ille res p d rōnes prius posice. sicut albu z nigrū. que sūt vera de
 notatiua. z solū de illis datur pñs diffinitio denotiatiuoz que qdē in plus
 rali diffiniūt ad denotandū multitu dñe formaz. accidentalit a quibz
 denotāt substantia. ¶ Sciēdū qro. q denotiāt z denotiāns siue pcretus
 et abstractū duplr pueniūt z duplr differūt. Primo pueniūt in re scata
 qz scāt eandē formā essentialr sicut albedo z albu scāt formā albedinis
 Albu em vt dicit Aristo. in p d icamētis. solū qūratē scāt Scdo pueniūt
 in pncipio dcois. vt albedo z albu illa puenientia in pncipio dcois scāt
 puenientiā eoz in pncipali scato. qz q nō pueniūt in pncipio dcois nō
 idē scāt. sicut albu z dulcedo Sz dñt. pmo in mō scandi. qz pcretū scāt
 formā cū cadētia z inherētia ad subiectū. Ideo dē qñ sūt pcrētis formā
 et subiectū eius sicut albu scāt albedinē inherēte subiecto. s. abstractū
 scāt formā fm se z sine inherētia siue cadētia ad subiectū z scāt substan
 tiue z p modū p se stātis. et inde dē abstractū quasi ab alio tractū. qz fm
 modū eius scādī scāt formā cū pccisione subiecti designādo ipam essen
 tiam vel formā sine subiecto. Et inde est q nō pōt verificari vel p d icari
 de suo subiecto. Scdo differūt in finali terminatōe vocis. et ista dñā scāt
 dñā q est in mō scādī. Id in diffinitōe denotiatiuoz pueniēt dē q solo
 casu dñt solū dñt ab ipis in cadētia vocis et in mō scādī. Et in h expli
 cātur due dñe denotiatiui z denotiāns. Et subiūgit. z fm illud nomen
 habēt appellatōem ad explicādū puenientiā eoz in pncipio scato z in pñ
 cipio dcois. vñ oz dñe nature pcretū hz appellatōem. i. denotiāde z a suo
 abstracto. qz ab ipō recipit suū scātū. Ex quo pñ intellectus huius diffi
 nitōis. ¶ Corā p d cā arguit pñmo sic. In nulla bona diffinitōe dē
 poni vltē sumptū. s. in ista diffinitōe ne ponit vltē vlt sumptū. scz que
 cūqz. ergo diffinitio est mala. Scdo sic. albu z nigrū sunt denotiatiua. et
 tñ non differūt solo casu. s. etiā pncipali scato. ergo male dē q differūt so
 lo casu. Tertio sic. denotiatiuū z abstractū differūt in modo scandi. er
 go nō differūt solo casu. Quarto sic. Solo casu studiosum est denomi
 natiuū pcrētis. qz p d icat denotiatiue de suo subiecto. et non hz hoc nisi
 a forma pcrētis. z tñ non hz appellatōem fm nomē pcrētis. erga male dicit
 q fm illud nomē hz appellatōem. Quinto sic. Abstractū denotiāt siue
 derivat a pcretō. sicut iusticia a iustus. et abstractum hz appellatōnem a
 pcretō z non ecōtra. ergo male dē q denotiatiuū fm illud nomē abstracti
 habeat appellatōem. ¶ Ad pñm dicit. q quecūqz in ista diffinitōe
 non tenet vniuersalr. s. indiffinitē. vt em valet sicut illa. Ad scdm dē. q
 licet albu z nigrū nō differūt inter se solo casu. tamē respectu abstractoz

Petri hyspani

Ad q̄rtū dī. q̄ licet studiosum sit denominatiū respectu virtutis p̄m
rem tū. nō tū p̄m rem et vocem simul. Dodo de talibz datur diffinitio.

Primum que dicuntur. quedam dicuntur cum com

ne. vt homo. vel currit.

22 22 22

Tractatus tertius

complexio ut hic innotuit est compositio ex pluribus vocibus significati-
uis. Et dici cum complexione est significari vel exprimi per vocem com-
plexam siue compositam ex duabus vocibus significatiuis. Et dici sine
complexione est fieri per unam solam dictionem. ¶ Sciendum tertio
q duplex est ppositio. scilicet distans in qua extrema copulantur per copulam pba-
lem sicut in qualibet oratione perfecta. Et dicitur pplexio distans q extrema illi com-
plexionis accipiuntur ab alia distincte et tanquam distincta entia. et postea unius
rur ad iunctum per copulam pbalem q est nota ppositio facit ab intellectu. Vel etiam
dicitur distans eo q inter duo extrema est mediat copula pbalis. Alia est com-
plexio indistans cuius extrema pponuntur sicut determinatio et suum determina-
bile sicut fit in oratione imperfecta. ut oratio homo albus. Et dicitur indistans q extrema ta-
lia ppositio sine fuisse designatur et apprehenduntur ab alia. ut unum in alio. vel etiam
q inter extrema eius non mediat copula pbalis. ¶ Sciendum quarto q illa q
dicuntur cum pplexione possunt dupliciter considerari. Uno modo inquantum habent
pplexionem ex pluribus vocibus et igitur accipiuntur pplexum. et isto modo pplexa non
ponuntur in predicamento nisi per suas pres. et ille pres sunt de diuersis predica-
mentis. ut si homo est albus. tale dicibile secundum suas pres reponitur in diuersis pre-
dicamentis. Et si ille pres sunt de eodem predicamento. ut animal rationale. tale dicti-
bile secundum suas pres ponitur in eodem predicamento. Et q non est tantum unum dicti-
bile sed plura. ideo simpliciter loquendo dicitur q dicibile pplexum non est repo-
nibile in predicamento. Secundo modo per considerari illud q dicitur cum pplexione. scilicet
dicibile pplexum inquantum sumitur ad circulo loquendum unum incomplexum et isto modo bene
ponitur in predicamento loco unius complexi qd circulo loquitur sicut qd diffinitio
ponitur loco diffinitum ad circulo loquendum ipsum diffinitum. Si tamen caperet diffini-
tio inquantum includit genus et differetia. hoc modo non ponitur in predicamento
per modum unius. sed per modum plurium. et secundum suas pres. scilicet generis et differetie. et
sic dicibilia pplexa ut sunt pplexa non ponuntur in predicamento. Incomplexa
vero ponuntur in predicamento. Per hanc ergo diuisionem cognoscimus quomodo
differunt dicibilia pplexa et incomplexa. ideo hec diuissio valde ad cognoscendum
naturam eorum que ponuntur in predicamento ab his que non ponuntur in predicame-
to etc. ¶ Contra predicta arguitur primo sic. Omne dicibile est predicabile
cum idem sit dici et predicari. sed omne predicabile erit incomplexum. er-
go omne dicibile erit incomplexum. et sic nulla dicuntur esse cum complexi-
one. Secundo sic. Unumquodque habet dici et significari eo modo quo habet
esse. si igitur ens habet esse incomplexum et esse unum. ergo omne dicibile est incomplexum.
Tertio sic. Lapis est unum dicibile. et tamen non est complexum cum non contineat
plures voces. nec incomplexum cum includat plura fecata. ergo male dicitur q dici-
bilia quedam dicuntur cum pplexione quedam sine pplexione. Quarto sic me-
bra huius diuisionis non sunt opposita. q pplexum et incomplexum in eodem con-
ueniunt. q diuissio est insufficientis. Quinto sic. omne ppositum ex voce et modo fecatum
est pplexum. sed omne dicibile habet modum fecatum et vocem. ergo nulla dicuntur sine
pplexione. Ad primum dicitur q si capiat dicibile. pur est apertum naturam predicari
sic omne dicibile est predicabile. Si si capiat. pur est apertum naturam exprimi et sig-
nificari per dictorem siue per vocem fecatiua. ut in pposito sumitur. sic non omne dicibile
est predicabile. Ad secundum dicitur q licet omne ens secundum se sit unum et incomplexum
tamen in ordine ad aliud cum quo est compositum vel componibile

¶ Petri hyspani

potest dici plexū. licet hoc sibi pueniat per respectū ad intellectū. Pone-
rem z diuidentem qui actualiter facit talem pplexionē que pūis est in res-
bus sūm apertitudine. Ad tertium dī. q. licet canis materialiter z ex pre-
vociis sit vnū dicibile. tū formaliter ex pre fcaroz non est vnū dicibile sed
plura. Non tamē debet dici dicibile complexum. q. illa fcarā inter se non
habēt aliquā vniōē vel ppositiōem. nec se habēt vt determinatio z deter-
minabile. Ad qrtū dī. q. licet cōplexum materialiter et incōplexū con-
ueniunt in vno eo q. incōplexū est pars materialis pplexi. tamē si formal-
iter accipiant quātū ad formas pplexi z incōplexi opponūtur sicut dictū
est in pmo tractatu. Ad qntū dī. q. licet cōpositum ex voce z modo
fcarā habeat pplexiōē generaliter acceptā. non tamē habet cōplexiō-
nem pzie dictam que est ex pluribz vocibz significatiuis. de qua solū
hic est ad ppositum.

Sed priusquam alterum membrum huius diuisionis subdiui
datur. distinguendi sunt octo modi essendi in qui necessarij
sunt ad sequentem diuisionem cognoscendam. et ad ea que po
stea dicentur. Primus igitur modus essendi in est quādo ali
quid dicitur in alio. sicut pars integralis in suo toto. vt digi
tus in manu. et paries in domo et similia. Secundus mo
dus essendi in. est sicut totum integrale est in suis partibus si
mul sumptis. vt domus in pariete. tecto et fundamento.
Tertius modus est sicut species in genere. vt homo in ani
mali vt vnūquodq; inferius in suo superiori. Quartus mo
dus essendi in. est sicut genus in specie. vt animal in homine
et quodlibet superius in suo inferiori. Quintus modus
essendi in dicitur. sicut forma in materia. Et iste quintus mo
dus subdiuiditur. quia quedā est forma substantialis. vt ani
ma est forma substantialis hoīs. Quedā est forma accidenta
lis. vt albedo hominis. Et prima harū dicitur proprie inesse
sicut forma in materia. vt anima in corpore. Alia autem di
citur esse in alio sicut accidens in subiecto. vt albedo in pa
riete. Sextus modus essendi in est aliqd esse in sua causa
efficiente. vt regnū in regente. Septimus modus essendi

Colum integrali

[illegible]

Forma p[er]p[et]ua
et acc[us]at[us] n[on] d[icitu]r
d[icitu]r q[uod] forma
acc[us]at[us] d[icitu]r
et forma p[er]p[et]ua
q[uod] p[er]p[et]ua
forma p[er]p[et]ua
d[icitu]r p[er]p[et]ua

Tractatus tercius

in. est sicut aliquid est in suo fine, vt virtus in beatitudine.

Octauus modus essendi in. est sicut aliquid est in suo continente, vt vinū in vase locatus in loco. Nos aut octo modos essendi in. distinguit Aristoteles quarto phisicorū Boetius aut assignat nouē. qz subdiuidit quintū. vt dictū est. yñ? In sunt pars totum species genus et calorigni. Rex in regno res in fine locoqz locatum.

Postqz posuit p̄mā diuisionē an̄predicamentalem. hic cōsequēter vult determinare de alia. Et qz illa diuissio nō p̄t p̄fecte cognosci nisi p̄cognoscant modi essendi in. ideo pus qz ponat aliā diuisionē diuidit esse in alio p̄ octo mōs qui in istis p̄libz p̄tinent. In sunt totū p̄s spēs genus calorigni Rex in regno. res in fine. locoqz locatū. quoz sic habet sufficientia. Quia oē qd est in aliquo vel puenit realr cū eo in quo est. vel differt realiter ab eo. Si p̄mū hoc est duplr. qz vel est i alio p̄ modū p̄tis. vel p̄ modū totū? Si p̄ modū p̄tis hoc est duplr. aut p̄ modū p̄tis integralis. z sic est p̄m^o modus. aut p̄ modū p̄tis subiectiue. z sic est tercius modus. aut per modū totius. hoc est duplr. vel p̄ modū totius integralis. z sic est scōs modus. vel p̄ modū totius v̄tis z sic est quartus modus. Si differt ab eo in quo est realiter. hoc est duplr. qz vel est in ip̄o actualr vel virtualr. Si p̄mū hoc est dupliciter. vel id qd inest dat esse alteri cui inest. et facit vñū esse cū eo. z sic est quintus modus quo. s. forma est in materia. Vel suscipit esse ab eo in quo est. z distinguit in esse ab eo in quo est. z sic est octau^o modus quo locatū est in loco. Si sit in alio virtualiter tñ hoc est duplr. quia vel est in aliquo q̄tum ad p̄tutē p̄ductiua qua p̄ducitur. Et sic est modus quo effectus est in cā efficiente. vel est in alio solū virtualr q̄tum ad bonitatē eius. z sic est septimus modus quo effect^o h̄z esse in suo fine. Nō est tñ hec diuissio vñū an̄predicamentū. qz nō imediate ordinat ad cognitionem p̄dicamentoz s̄z ad cognitionem vñius diuisionis an̄p̄dicamentaz s̄z. ex p̄sequenti tñ valet ad cognitionem p̄dicamentoz. sequit.

¶ Sciēdū primo. qz diuersimode p̄es s̄z in toto integrali z totū in integrale in suis p̄tibz. qz p̄es s̄z in toto p̄ modū materie z p̄ponit ip̄m totū. materialiter et actualr vñiunt z p̄tinetur ad inuicē p̄ formā totius sub qua vñiunt. Sed totū integrale est in suis p̄tibz p̄ modū forme cū sit vñis ens z p̄tinent suas p̄es ad inuicē. Unde cū totū habeat rōem actus. respectu suaz p̄tū. z p̄ponit ex ip̄is z actus est in eo cuius est actus. Ideo p̄nēnter totū dī esse in suis p̄tibz p̄iunctim acceptis. Et distinguitur solū rōne ab ip̄is p̄iunctim acceptis. s̄z realr distinguit ab ip̄is diuissim acceptis. Sicut fortres realiter distinguunt a manu ei⁹ p̄ hoc qz includit alias p̄es que a manu realiter distinguunt. z s̄z q̄libet alia p̄e diuissim accepta. ¶ Sciēdū est scōo. qz diuersimode spēs est in genere. z genus in sp̄e. qz

Petri hyspani

spēs est in genere potestatiue solū z nō actu. qz p̄tinet sub eo fm̄ totā cōs-
tātē eius. Et s̄lt̄ intelligendū est de qualibet p̄te subiectiua respectu sui
torius. S̄z genus est in spē actu z intellectu. qz nō p̄t̄ intelligi spēs nō in-
telligendo genus. Et etiā est in spē fm̄ cēntiā z fm̄ p̄tē sue p̄tātis. lz non
fm̄ totā cōstātē eius. et p̄ hoc habet d̄nā tertij z quartij mōi. Et lz spēs
et gen⁹ sint idē realiter q̄ntū ad cēntiā. nō tñ p̄pter hoc sequit̄ q̄ idē eodē
mō sit in seipso eo q̄ genus z spēs distinguunt fm̄ diuersos modos eēdi.
quare nō est incōueniēs sub illis diuersis mōis vñ esse in alio ¶ Sciēdū
tertio. q̄ forma substācialis dat esse simplr materie in qua sustinet qz sibi dat ēē
qz forma substācialis dat esse simplr. S̄z forma accidētalis dat esse fm̄ qd suo
subiecto. qz dat esse accētale in gñe cause formalis. z capit ēē a suo subiec-
to in tripli genere cause. s. cause efficienti. materialis. z finalis. Scdō dif-
ferūt. qz forma substācialis non p̄supponit esse in actu sui subiecti. lz esse in
potentiā tñ. Forma vero accētalis p̄supponit esse p̄teritū z in actu sui
subiecti. Tercio differūt. qz destructa forma substāciali destruit illud in q̄
est. nō autē destructa forma accētali alicui⁹. p̄pter h̄ q̄nt⁹ mod⁹ a Boetio
p̄uenient sub diuidit̄ ¶ Sciendū q̄rto. q̄ aliqd diuersimodē ē in cā sua effi-
cientē z in sua cā finali. qz res est in cā sua efficiente. p̄ hoc q̄ ipm̄ efficiens
h̄z p̄tē p̄ductiua q̄ p̄t̄ p̄ducere effectus. sicut domificator h̄z p̄tē p̄-
ductiua q̄ p̄t̄ p̄ducere domū. Unde in efficiente p̄ naturā nō est cognitio
sui effect⁹. lz i agere fm̄ p̄positū est cognitio effect⁹. z sic effect⁹ est in sua cā
efficientē q̄ntū ad eius s̄ltitudinē p̄ quā cognoscit̄. sicut domus in mente
artificis fm̄ suā s̄ltitudinē p̄ quā cognoscit̄ domus. ad cuius imaginē ipā
p̄ducit̄. Sed res est in suo fine accidētali tñ. s. quātū ad suā bonitatem.
qz tota bonitas ordinat̄ in finē. Et sic tota bonitas p̄tinet in suo fine sicut
bonitas securus p̄tinet in sectōne z bonitas equi in equitatōe
¶ Contra p̄dicta arguit̄ p̄mo sic. oē p̄tētū excedit̄ ab eo a quo p̄tinet. lz
totū integrale nō excedit̄ a suis p̄tibz lz p̄tinet ipas. q̄ nō p̄tinet a suis p̄-
tibz. z p̄ p̄tis nō est in ipis. Scdō sic. Unū oppositōz nō est i alio. lz mate-
ria z forma opponūt̄ cū materia sic potētia et forma actus. q̄ forma nō
est in materia qd est p̄tra q̄ntū modū. Tercio sic. effect⁹ essentialr z rea-
liter differt a suo efficiente z a suo fine cū ille due cause sint extrinsece. q̄ res
nō est in efficiente nec in fine. Quarto sic. locus z locatū distinguunt̄ eēn-
tialr z materialr. qz locus est in locatē z nō in locato. q̄ locatū nō h̄z ēē in
locante lz extra ipm̄. Quinto sic. aliqd est in tpe sicut aliqd est in loco. et
tñ ille modus eēdi in nō p̄nuerat̄ inter istos mōs. q̄ insufficienter ponū-
tur octo modi eēdi in. ¶ Ad primū d̄r. q̄ licet totū integrale fm̄ se
sumptū z ēē actuale nō excedit̄ a suis p̄tibz. tñ excedit̄ q̄ntū ad esse potē-
tiale z fm̄ rōez eo q̄ ēē potētiāle sibi p̄uenit ex suis p̄tibz in q̄b p̄mo repit̄
¶ Ad scdū d̄r. q̄ lz materia z forma quātū ad suos modos eēdi oppo-
nūt̄. s. q̄ntū ad modū actus z potētiē. nō tñ fm̄ suū esse. qz p̄ idē esse s̄lt̄
existūt̄ in toto p̄posito. id forma bñ est i materia cui dat esse. Ad terciū
d̄r. q̄ licet effectus nō sit eēntialr z actualr in sua causa efficiente z finali. tñ
est bene accidentaliter in ipis z virtualiter vt prius dictum est.
¶ Ad quartū d̄r. q̄ licet locatū nō sit in loco p̄ inhērentiā cū sibi nō in

Tractatus tertius

hereat. tñ est in ipso per pñentia. qz in eo pñet z circūdat. Ad qñtuz
dicif. qz licet esse in tempore non enūret hic distīctē z formaliter. tamen
enumerat hic equivalenter. qz pñet sub octauo modo. qz vterqz modus
essendi in. scz in loco z in tpe est esse in alio. vt in mēsurā extrīnseca zc.

Erum que sunt quedā dicunt de subiecto in subiec
to vero nullo sunt. vt genera et species substantie et
differentie earum que oia dicunt substantie vniuersales exten
so hoc noīe substantia. vt homo animal rationale. Dicit de
subiecto prout hic sumit est superius dici de inferiori. vt ani
mal dicif de hoīe. et homo de sorte. et color de albedine. Et
esse in subiecto similiter est esse in alio. sicut accidens est in
subiecto Alia vero neqz de subiecto dicunt neqz in subiecto
sunt. vt indiuidua substantie. Alia dicuntur de subiecto et
sunt in subiecto. vt genera et species aliorū nouē predicame
torum dicunt de inferioribz. et sunt in subiecto sicut accides
in subiecto. vt color dicif de albedine vt de inferiori. et est in
corpe vt in subiecto Alia vero in subiecto sunt et de subiecto
nullo dicunt. vt hec scientia est in aīa vt accides in subiecto
et nō dicif de aliquo inferiori. z iste color est in subiecto vt in
corpe. z nō dicif de subiecto. oīs em color in corpe est.

Postqz auctor pñit distīctōem modoz essendi in. qui valēt ad cog
noscendū scdām diuisionē aī predicamētalē. Hic pñter ponit illā scdām
diuisionē dicens. qz dicibilia quedā dicunt de subiecto z nō sunt in subiec
to. qdā vero nō dicunt de subiecto nec sūt in subiecto. alia vero sunt i sub
iecto z dicunt de subiecto. alia vero sūt in subiecto de subiecto vero nullo
dicunt. Cui⁹ diuisionis rō est hec. qz oēs ens dicibile vel est substantia vel
accidens. Si substantia hoc est duplr. vel est substantia vlis. z sic est primū mē
brū. vel pñcularis. et sic est scdm. Si accidens hoc est duplr. vel accidens vlē. z
sic est tertiū mēbrū. vel pñulare. z sic est quartū mēbrū. Et in hac diuisi
one sub diuidit scdm mēbrū pñme diuisionis aī predicamētalē. scilicet dicibile
incōplexū. nō tñ diuidit h dicibile incōplexū in tota cōitate eius. sed soluz
dicibile qd est ens reale. ideo Gre. ponit in textu pñdicamētoz in hac diuisi
one eoz q sūt z nō eoz q dicunt. Sciēdū pmo qz dici de subiecto z ee
in subiecto sic int se dñt. qz dici de subo vt h sumit ē aliqđ sup⁹ dici de in
feriori. Vñ supius eo qz dī coruz esse inferioris sui pñicat de suo inferiori.

Petri hispani

Et capitur hic subiectū nō pro subiecto accidentis. sed p inferiori vel sub
iicabili alicuius superioris. Sed esse in subiecto est esse in alio vt accidens in
subiecto. Accidens vero est in subiecto tanq̃ forma inherens ⁊ adueniens
ei post eius esse p̃pletū. Ad hoc em̃ q̃ sit accidens requirit ipsū habere ens
p̃pletum ad qd̃ cadat ⁊ cui inhereat. ⁊ sic capit hic subiectū p subiecto acci
dentis qd̃ est indiuiduū de genere substantie. et ppter hoc diuersimode capi
tur subiectū. dicēdo q̃ aliqua dicuntur de subiecto. ⁊ alia sunt in subiecto. qz
in primo capitur pro inferiori. in secūdo vero pro ente p̃pleto quod est subiec
tum accidentis. ¶ Sciendū secūdo. q̃ in primo membro huius diuisionis
dicit q̃ aliqua dicuntur de subiecto ⁊ nō sunt in subiecto. p qd̃ intelligit suba
vniuersalis. illa em̃ habet q̃ sit substantia. ⁊ q̃ sit vniuersalis ab alio ⁊ ab alio
inq̃tum substantia nō est in subiecto. quia p̃p̃riū substantie est in subiecto nō
esse. eo q̃ est ens p se ⁊ non in alio. sed inq̃tum est vniuersalis dicit de subie
cto. qz habet inferiora sub se. In secūdo vero membro dicit q̃ quedā non di
cuntur de subiecto nec sunt in subiecto. et p hoc intelliguntur substantie parti
culares. ille inq̃tum sunt substantie nō sunt in subiecto inq̃tum vero parti
culares nō dicuntur de subiecto. qz non habent aliqua inferiora sub se. ⁊ sic p
illos duos modos habet differentia inter substantias vniuersales ⁊ particula
res. ¶ Sciendū tercio q̃ in tercio membro huius diuisionis cum dicit. Alia
sunt in subiecto ⁊ de subiecto dicuntur intelliguntur accidentia vniuersalia. il
la em̃ inq̃tum accidentia sunt habent esse in subiecto. qz omne accidens est
in subiecto. Unde p̃p̃riū esse eius est inherere subiecto. sed inquārum sunt
vniuersalia dicuntur de subiecto. scilz de suis inferioribz. Sed cum in quarto
membro dicit q̃ aliqua sunt in subiecto ⁊ de subiecto nō dicuntur. p hoc intelli
guntur accidentia particularia que inq̃tū sunt accidentia sū in subiecto. inq̃
tum vero particularia nō dicuntur de subiecto. qz non habent inferiora sub se
et omnium istorum membrorum exempla satis patent in textu. ¶ Sciendū
quarto q̃ accidentia particularia ⁊ substantie particulares diuersimode par
ticularisunt ⁊ indiuiduantur. qz substantia particularis indiuiduat p mas
teriam signatā que est p̃ncipiū indiuiduarōis. ⁊ sic ille substantie indiuidu
antur p aliquid de suo genere. Et qz differūt a suis sp̃ibz per p̃ncipiū indi
uiduationis. ideo talia indiuidua de genere substantie per aliquid de suo ge
nere differūt a suis vlibz. Sed accidentia particularia indiuiduantur p indiui
duatōem sui subiecti. qz capiūt vnitatem vel pluralitatē ab vnitatem vel plu
ralitate materiali sui subiecti. ⁊ subiectū non est de suo genere. ideo nō indi
uiduat p aliquid sui generis. nec differūt a suis vlibz sicut sube indiui
duat. Unde ex p̃dictis p̃z q̃ p hanc diuisionē cognoscit dñā eoz que ponūt
tur in p̃dicamentis sube ab his que ponūtur in p̃dicamentis accidentiū. Et nā
cognoscit dñā eoz q̃ ponūtur in eodē p̃dicamento penes vlt̃ ⁊ p̃ticulare. et
p hoc p̃z ad qd̃ sit vlt̃ ista diuisio. Contra p̃dicta ar. p̃mo sic illud qd̃
dicit subiecto est in subiecto. qz dicit de p̃supponit esse in. ergo nulla dicuntur de
subiecto q̃ nō sunt in subiecto. Scdō sic. omne subiectū p̃us est illo cui⁹ est
subiectū. sed inferius nō est p̃us suo superiori. q̃ nō est subiectū sui superioris. ⁊
sic dicit de subiecto nō est dicit de suo inferiori. Tercio sic. aliq̃s hō est suba
particularis. ⁊ tamen dicit de subiecto. scz de suo inferiori. vt dicēdo sortes est
aliquis hō. ibi aliq̃s homo est sup̃ius ad sortes. q̃ male dicit q̃ substantie particula

Tractatus tertius

res nō dicuntur de subiecto nec sunt in subiecto. Quarto sic, omne qd ē in subiecto, vel est in eēntia subiecti vel in eē eius, sed accūs vlt uō est in eēntia subiecti, cū nō sit de eēntia subiecti, cū esse rei aliene nature nō pmisceatur. ergo accūs vltia nō sunt in subiecto. Quinto sic, oīs forma cōicābilis dī de subiecto hoc est de inferiori. s. accūs pīcularia sunt forme cōicābiles, cū oīs forma sit cōicābilis. illa accūs dicuntur de subiecto. Ad p̄mū dī qd si capiat semp eodē mō subiectū, tūc vey est qd qd dī de subiecto hoc est de inferiori est etiā in subiecto, i. in inferiori, sed capiēdo diuersimodē subiectum vt capī in istis mēbris, tūc nō oē qd dī de subiecto, i. inferiori est in subiecto sūpple sicut accūs est in subiecto. Ad scđm dī qd licz subiectū accūs nāz rāpialiter sit p̄ suo illo cui? est subiectū, nō tñ subiectū alicui? supioris, z isto capī hic subiectū in definitōe dici de subiecto. Ad tercū dī, qd licz aliqđ hō p̄dicatōe spēi z p̄siderādo ipm ex pte nature p̄tracte dī de forte vt de inferiori, nō tñ p̄dicatōe indiuidui, z p̄siderādo ipm ex pte signi p̄trahētis naturā. S. hoc mō dicēdo fortes est aliqđ hō p̄dicatur idē realiter de seipso z nō aliqđ supius de suo inferiori. Ad q̄rtū dī qd licz accūs nō sit de eēntia sui subiecti tan. p̄ p̄ncipiū illi? eēntie, tñ p̄ inherēntiā dī esse in eēntia sui subiecti ex p̄sequēti vt est in toto p̄posito z sub eē totius, sed tñ p̄mo z p̄ se nō inheret essēntie vel eē sed toti cōposito, licet qñqđ rōne materie z qñqđ rōne forme. Ad q̄ntū dī qd s. oīs forma p̄m se accepta sit cōicābilis non tñ forma recepta in materia z indiuiduata p̄ subiectū eius est cōicābilis, ideo p̄ accūs p̄ticulare i eo qd p̄ticulare ē nō ē cōicābile nec dī de suo subiecto. s. z

¶ Quando aut alterū de altero p̄dicat̄ vt de subiecto. q̄
cūq; de eo qd̄ p̄dicat̄ dicuntur oīa de subiecto dicunt̄. vt

sortes est homo. hō est aīal. ergo sortes est aīal. Diuersoꝝ
generū ⁊ nō subalternatim positoꝝ diuerse sunt spēs et dñe
vt aīalis et sciētie que sunt diuersa genera. Dñe em̄ aīalis
sunt rōnale ⁊ irrōnale. Diuidit em̄ p̄ has dñicias. vt aīalium
aliud rōnale aliud irrōnale. Dñe aut̄ sciētie sunt naturale mo
rale ⁊ fermocinale. Diuidit em̄ p̄ has differentias. vt sciāz
alia naturalis. alia moralis. alia fermocinalis

Postq̃ posuimus sup̃ius duas diuisiones antep̃dicamentales valentes ad cognoscendū dñas dicibilū inter se tam ordinabilū in p̃dicamento q̃ nō ordinabilū. Sic p̃sequēter ponit duas regulas antep̃dicamentales valentes ad cognoscendū oṛdine eozum que ponūtur in p̃dicamento. Prius em̃ oportet cognoscere dñas eoz que ponūtur in p̃dicamēto ab his q̃ non ponūtur in p̃dicamēto. et que ponūtur in diuersis p̃dicamētis q̃ d̃ docet p̃ duas diuisiones p̃cedentes q̃ cognoscere oṛdine eoz que sunt in p̃dicamento. Et q̃ prius est cognoscere oṛdine dicibilū respectu vnius p̃dicamēti. q̃ d̃ docet p̃ primā regulā q̃ cognoscere oṛdine entū respectu diuersoz p̃dicamen

ma recepta in materia diuina p subiectu eius est coicabilis. Ideo p
accens pculare i eo q pculare e no e coicabile nec or de suo subiecto. § 22

¶ Quando aut alteru de altero pdicat vt de subiecto. q
cuq de eo qd pdicat dicuntur oia de subiecto dicunt. vt
sortes est homo. ho est aial. ergo sortes est aial. Diuersoz
generu z no in balternatiu positoz diuersi sunt spes et drne
vt aiglis et scientie que sunt diuersa genera. Dñe em aialis
sunt ronale z irronale Diuidit em p has drnias. vt aialium
aliud ronale aliud irronale. Dñe aut sciencie sunt naturale mo
rale z fermocinale. Diuidit em p has differentias. vt sciaz
alia naturalis. alia moralis. ali a fermocinalis

¶ Post qd posuit supius duas diuisiones antepdicamentales valentes ad
cognoscendu drnas dicibiliu inter se tam ordinabiliu in pdicamento q no
ordinabiliu. Hic psequetur ponit duas regulas antepdicamentales valen
tes ad cognoscendu ordine eorum que ponuntur in pdicamento. Prius em
oportet cognoscere drnas eoz que ponuntur in pdicamento ab his q non pos
suntur in pdicamento. et que ponuntur in diuersis pdicamentis qd docet p du
as diuisiones pcedentes qd cognoscere ordine eoz que sunt in pdicamento.
Et qz pus est cognoscere ordine dicibiliu respectu vnius pdicamenti. qd do
cet p primā regulā qd cognoscere ordine eoru respectu diuersoz pdicamen

notū qđ sit p secundam regulam Ideo pueniēter pponit pma regulā que talis est. Quādo alterū zc. ut supra. ¶ Sciendū pmo. q in hac regula pñ lud qđ pđicat fuit per pđicatū intelligit fupius habens modū pđicandi aliz cuius predicabiliū. Et per subiectū intelligit inferius alicuius fupioris Ideo fentus regule est. Quā aliquđ fupius pđicat de fuo inferiori quecuqz pđicant eſſentialiter de iſto fupiori. etiam pđicantur de illo inferiori. Cuius rō est. qz fupius actualiter includitur in fuo inferiori. ideo quecuqz fuit eēſ tialiter in tali fupiori z de illo pđicantur. fuit etiā actualiter in fuo inferiori et de illo pđicant. etiam ſi pñ fupius pđicetur eſſentialiter de tali inferiori et ſi accidentaliter pđicetur pñ fupius fua fupiora etiā accidentaliter pđi cabūt. Et p hoc pz q iſta regula valet ad cognoscendū ordinē dicibilium in vna linea pđicamentali. Et iſto mō omia dicibilia fupiora alicuius gene ris fuit fupiora fua. pñ pñ z que pđicabilia poſſunt de ſe inuicē pđicari.

¶ Sciendū scđo q̄ arguendo p̄ istā regulā debent obseruari due p̄dictio-
nes. Prima est. q̄ in p̄ma p̄pōne sit directa ⁊ ordinata p̄dicatio siue ibi sit es-
sentialis p̄dicatio siue accidentalis. Opōz ēm aliq̄d p̄dicari fuit ordinē
alicuius q̄nq̄ predicabili. Secūda est. q̄ in secūda p̄positione sit essentialis
p̄dicatio ⁊ directa Defectu cuius hic non arguitur p̄ illā regulā. h̄o est
animal. aīa est aīnus. ergo homo est aīnus. q̄ in secūda p̄positione non est
essentialis p̄dicatio. q̄ inferius nō predicatur essentialiter de suo superiori
quod tñ requiritur hic. sc̄s q̄ superius essentialiter predicetur de suo inferiori.
p̄pter hoc q̄ reducendo talem argumentationem ad syllogismū secūda
p̄positio sit maior in prima figura Et ita semper debet esse vniuersalis ac-
tualiter vel virtualiter. si autem non esset essentialis p̄dicatio statim ma-
iorem non esse vniuersalem nec formaliter nec virtualiter. Et tenet etiā ista
regula negatiue. supposito tamen q̄ p̄ma p̄positio sit affirmatiua. q̄ debet
fieri minor in p̄ma figura. ⁊ q̄ in secūda p̄positione p̄dicatum negetur essen-
tialiter de p̄dicato prime. Unde bene seq̄r. sortes est homo. homo non
est aīnus. ergo sortes non est aīnus. q̄ secūda p̄positio debet fieri maior ⁊
in p̄ma figura. vt nullus h̄o est aīnus. ¶ Sciendū tercio. q̄ secūda regulā
ante p̄dicamentalis est. diuersoz generū ⁊c. vt supra. Cuius rō est. quia
spēs ⁊ dñe alicuius generis essentialiter descendit a suo genere. ⁊ dicit̄ ean-
dem essentia cū ip̄o. sed diuersa genera eēntialiter differūt. ergo spēs ⁊ dñe
diuersoz generū etiā differūt cū includant essentias oppositas illoz diuerso-
rū generū. ideo opōz q̄ diuersoz generū sint diuersē spēs ⁊ differentie. Et
p̄ hoc p̄z q̄ ista regula valet ad cognoscendū quomodo in diuersis p̄di-
camentis debent ordinari diuersē spēs ⁊ quomodo essentie p̄dicamentoz
sunt inpermixte. ¶ Sciendū quarto q̄ genera subalternatim posita dicū-
tur quoz vñ essentialiter sub alio p̄inet. sicut corpus ⁊ aīa. p̄ oppositū illa
nō dicūt subalternatim posita quoz nō vñ p̄inet sub alio. vt sunt substan-
tia ⁊ quantitas. Et in hac regula d̄z nō subalternatim positozum ad diffe-
rentiā generū subalternatim positoz. q̄ ip̄soz possunt esse eēdem spēs ⁊ dif-
ferentie. sicut spēs aīalis sunt spēs corporis ⁊ substantie. licet nō sint media
re respectu illoz generū. ⁊ similiter differentie aīalis ex p̄sequēti sunt differe-
tie corporis ⁊ sube. S̄ genera nō subalternatim posita nec p̄mo nec p̄ se nec
ex p̄sequēti possunt habere eadē spēs ⁊ dñas p̄pter causam p̄dictam.

Petri hyspani

Postq̃ autor determinauit de antepdicamentis que necessario valent
ad cognitōem pdicamentoz. Hic psequēter incipit determinare de pdica
mentis. Et q̃ cognitio generalis z pfusa pcedit cognitōem in nobis dis
tinctam z determinatā. ideo pus determinat de ipis in generali q̃ in spēali
pmitrens talē diuisione. Eoz que dicūtur fm nullā pplexione. i. dicibilia
incōplexoz singulū eoz. aut feat subam. aut qualitatez. z sic de alijs pdeas
mentis. Et de omibz his exempla patent in textu. Unde p̃ q̃ ista diuio
non est antepdicamentoz. q̃ nō pcedit determinatōem pdicamentoz. sed
determinat de ipis pdicamentis in generali distinguendo ipa z exemplis
tando de quolibet. ¶ Sciendū p̃mo. q̃ dicibile incōplexum dupl̃r accipit.
¶ Uno mō generaliter p omi illo qd feat p vocem incōplexā quomodo aez
tipiebat in p̃ma diuisione antepdicamentoz. z sic nō accipit hic. cū d̃r. Eoz
rum que dicūtur. q̃ hoc mō multa sunt dicibilia incōplexa que nō reponun
tur in pdicamento. sicut noia ficta. vt chymera qd depēdet a rōne nostra.
Talia em̃ nō sunt in pdicamento. Et ideo Buridanus minus bene posu
it pdicamentū signū ad reponendū in eo omia signa z entia rōnis. Alio mō
capit spēaliter p dicibilia incōplexa ordinabīlū in genere fm sub z supra. put
stat sub voce talē ordinē faciente. et illo mō dicibile incōplexum diuidit in p̃
sentū diuisione. z omē tale aut feat subam aut q̃ritare zē. Et d̃r notanter
put stat sub voce. q̃ hic nō p̃siderant res sub rōne entis. sed put stat sub
vocibz per quas res fecantur et vt sub vocibz res ordinātur. ¶ Sciendū est
secūdo q̃ ad hoc q̃ aliquid sit ordinabile in genere quatuor p̃ditōes requirū
tur. Prima est q̃ tale dicibile sit vniū formaliter z vniūcū. q̃ si esset equocū
essent plura dicibilia. z posset ordinari in diuersis pdicamentis. z per hoc p̃
q̃ equiuoca vt equiuoca sunt nō ordinātur in pdicamentis. Secūda est q̃
sit incōplexū. q̃ si esset p̃plexū fm diuersas eius p̃es posset poni in diuersis
pdicamentis vel diuersis locis eiusdem coordinatōis. sicut patz in diffini
tione in qua genus ponit in recta linea pdicamentali. Differentia vero las
teraliter. z p̃pter hoc complexa nō ponūtur in pdicamento fm q̃ p̃plexa sunt
sed fm diuersas partes vel inq̃rū sumūtur p vno incōplexo. Tercia con
ditio est q̃ tale dicibile sit ens reale z q̃ habeat certū ordinem in rebz. p̃pter
hoc entia rōnis vt chymera vel negatōes non ponūtur in genere. Quarta
p̃ditio q̃ tale dicibile sit ṽle vel particulare. q̃ coordinatio fm sub z supra
fit fm rōnem ṽlis vel particularis. sicut ṽle ponit supra z particulare sub.
et p̃pter hoc deus nō est in pdicamento. q̃ nō est ṽle cū nō possint esse plures
dij. nec particulare. eo q̃ nō hz aliqd̃ supius vniūcū. ¶ Sciendū tercio q̃
hui⁹ diuisionis sic habet sufficiētia. q̃ omē dicibile incōplexū ordinabile in
genere. vel dicit ens per se. vel ens in alio. Si p̃mū sic est suba. Si scdm h̃
est dupl̃r. vel d̃r ens absolutū vel ens respectiū. Si absolutū hoc est dupl̃r
vel p̃sequitur subam grā materie. z sic est q̃ritas. vel forme z sic est qualitas.
Si sit ens respectiū hoc est dupl̃r. ṽl sumit a respectu sube ad aliqd̃ extrin
sectū. vel econtra a respectu alicui⁹ extrinsect ad subaz. Si p̃mū hoc est dupl̃r
vel d̃r respectū p̃iū sube ad suū totū z ad locū simul et sic est situs. vel dicit
simpliciter respectū sube ad aliqd̃ extrinsecum. z hoc est tripl̃r. vel q̃z ouis a for
ma. z sic est actio. vel a materia z sic est passio. vel a toto p̃posito. z sic est ad

Tractatus tercius

aliqd. Si vero dicat respectu alicuius extrinseci ad subam. hoc est dupliciter. qz vel illud extrinsecum est adiacens et applicatum simul. et sic est habitus. vel adiacens tñ. hoc est duplr. vel adiacet rei fm q est in motu. et sic est qñ. vl fm. q est in qere. et sic est vbi. Et p hoc pz q sunt decē pdicamēta ¶ Sciendum qro q pdicamentū est gen? generalissimū alicui? coordinatōis. vel est ipsa. tota coordinatio alicui? pdicamēti. Et dr pdicamentum ad pdicari et metior metiris. qz est mēsurā illorū q sunt in tali genere vel sub ipo. et in se colligit oia dicibilia eius dē generis. Et sic pz ex definitōe pdicamēti q pdicamētus p sum duplr. et vtrozq mō sunt decē pdicamēta. qz si sumat p mō mō p genere generalissimo tñ sunt. x. pdicamēta. Et qz coordinatōes pdicamenta des distinguuntur fm genera generalissima q sunt pma pncipia formalia illa tñ. ideo si sumat scdo mō p coordinatōe. sic iterū folia erūt decē pdicamenta. Contra p dicta aī. pmo sic ens est dicibile incōplexū. et sūt res. aliqui vñ verū bonū. que sunt trāscēdētia. et tñ nō ponūt in pdicamēto. cū ens sit cōius quoliter pdicamentorū. gilla diuisio nō valet. Scdo sic. de? est in pdicamēto et nō in aliquo istoz. gilla diuisio nō est bona. Aliis pz. qz oīe ens pcculare dicibile incōplexū ponit in pdicamēto. sed deus est qddā pcculare. qz est vñ ens in numero. sed ens in numero et pcculare idēz sunt. g deus est in pdicamēto. Tercio sic gen? et spēs sunt dicibilia incōplexa. et tñ nō sunt in aliq pdicamēto. g zc. Quarto sic. isti termini incōplexi oīo et pō sunt dicibilia incōplexa et ordinā. ut in genere. qz pō est spēs oīonis res mota. et tñ nō sunt in aliq istoz pdicamentorū. Quinto sic. materia est dicibile icōplexū et ens vocale et sibi pueniūt aliē pditōes pdicabilū ordinabilū in genere. et tñ nō ponit in aliq istoz pdicamentorū. g illicūctēter hic enumerant pdicamēta. Ad p mū dr. q licz ens ex pte vocis sit aliqd dicibile in icōplexū. nō tñ ex pte pccator est vñ dicibile. sed multa. qz ipm in cōi acceptum nō est vñ vocū. ideo nō ponit in aliq vno pdicamēto. sed fm pccata eius ponit in diuersis pdicamentis. Et sūt vñ dīm est de alijs trāscēdētib. Ad scdm dr. q licz de? sit vñ ens in nūero. qz indiuisibilis. nō tñ est vñ pccator. lare. qz pcculare dr pte alicui? ton? de? aut sub nullo pccatē. et licz vnus in numero et pcculare in aliquo sunt idē scz materialr. tñ differunt formalr vt dictū est Ad tēciū dr. q licz gen? et spēs de materiali pccato eoz. dicit ali? qd ens reale. tñ qstū ad pccata formalia importat entia ratiōis. qz importat respect? accitales a qb? sumūt dē intētiōes. et illi respect? sunt entia ratiōis et nō entia realia. Ideo gen? et spēs nō ponūt p se in pdicamento Ad qrtūz q illi termini oīo et pō sunt dicibilia incōplexa ex pte vocis. tñ ex pte pccatorū sunt pplexa. et qz hic pcciderant p respectū ad re pccatā ideo pō et oīo ex alia sūta q importat dicibilia pplexa nō sunt in pdicamento. ideo male pō sunt buridan? vñ decimū pdicamētū ad reponēdū in eo entia ratiōis. licz em in illis sit ordo ratiōis nō tñ ordo realis seu ordo rerū. qlis dī esse in veris pdicamentis. et gille sedē intētiōes solū hñt modū generis et spēs Ad qntūz dr. q licz materia sit ens reductiue in pdicamēto et p modū pncipiū. tñ quia nō est ens ppletū s; ps eius. ideo q se nō ponit in pdicamēto. sed reductiue in pdicamēto sube p modū pncipiū substantie materialis. in finali

It **I**s habitis dicēdū est de vnoquoq; p̄dicamētoꝝ p̄mo

[illegible]

De tri hyſpani

de suba cum sit prior alijs. Substantia aut diuidit p pman
et secunda. Prima substantia est que pprie pncipaliter et mari
me substantare dz. Vel pma substantia est que neq in subiecto
est neq de subiecto dz. vt aliquis hō aliq equus

Postq̃q̃ autor determinauit de decē pdicamētis in generali. Dic̃ p̃nter
incipit determinare de ipis in sp̃iali. z q̃ suba est p̃or acc̃ntib̃ natura. definit̃
tione. z tpe. vt dr̃. viij. **Meraph.** z est cā oīm acc̃ntiū in triplici genere cause
sc̃z materialis. efficientis. z finalis. z cā naturalr̃ pcedit sui effectū. ideo pus
determinat de suba q̃s de acc̃ntib̃. ipam p̃mo diuidēs p̃ p̃mā z secūda **L**
ius diuisiōis rō est. qz oīs suba vel p̃mo z p̃ se substat acc̃ntib̃ p̃mo z p̃ se sed ex p̃es
pticularis. z sic est p̃ma suba. vel p̃mo z p̃ se substat acc̃ntib̃ p̃mo z p̃ se sed ex p̃es
quenti. vt suba ṽlis. z sic est sc̃da suba **E**t p̃ hoc p̃z q̃ nō sunt ponēde tercie
sube vel q̃re. eo q̃ oīs suba aut est ṽlis. vel p̃ticularis. z oēs ṽles sube se
cūdario substat acc̃ntib̃ p̃ hoc q̃ sunt in p̃mis. p̃ticularis p̃o sube p̃mo z p̃
se substat **S**ciendū p̃mo. q̃ suba p̃siderat trip̃lt. vno mō vt ē p̃ma z p̃n
cipalior ps entis. z sic est de p̃sideratōe meraphysici. Sc̃do vt est gen^o ge
neralissimū z p̃ncipiū oīm sc̃az. ad qd̃ oīs alie sube reducūtur. Tercio
vt est subiectū p̃mū acc̃ntiū. z istis duob̃ modis p̃siderat̃ hie a logico **P**ri
cipalius tū vt est subiectū acc̃ntiū q̃ distinguūtur inter se p̃m diuersos mo
dos pdicandi de p̃ma suba. Ideo hic p̃ueniēter diuidit̃ p̃ p̃mā z secūda in
q̃tū est subiectū acc̃ntiū. z diuersimode substat ipis q̃s diuidat̃ sub rōne ge
neris. sed in suas sp̃es **S**ciendū sc̃do. q̃ nōm̃ sube duob̃ modis sumit̃ a
reb̃. Vno mō a p̃ se essendo. z sic sumit̃ a p̃prio esse sube qd̃ est esse p̃ se z ab
solutū. z hoc mō suba ṽniuoce dr̃ de oib̃ substat̃ijs z est gen^o ipoz. Alio
sumit̃ a substantando. z sic sumit̃ ab esse respectu sube que est in potentia ad
substantiū acc̃ntib̃. z isto mō substantia p̃ pus dr̃ de substat̃ijs particularis
bus que p̃mario substant̃ acc̃ntib̃ q̃s de substat̃ijs ṽlib̃. que secūdario sub
stant. **E**t qz hic diuiditur substantia inq̃atūm habet substantia accidentib̃
et hoc modo dicitur per prius de primis substantiis q̃s de secūdis. ideo hec
diuisio est analogi in sua analogata. **E**t hec est ratio quare substantia pri
us diuiditur q̃s definitur. quare quiuoce p̃us est diuidendū q̃s definitiōdū.
Sciendū est tercio. q̃ vno modo definitur prima substantia sic videlicet.
Prima substantia est que p̃prie p̃ncipaliter z maxime substat dr̃. In qua
definitione p̃ illud relatiū que intelligit̃ suba loco generis definiti. **E**t ponit̃
p̃prie ad d̃nam accidentiū in quib̃ vñū accidens aliquo modo substat alte
ri. sicut sup̃ficies alteri d̃ni. hoc tamen non est p̃prie nec tanquā subiectū p̃nci
pale z per se subsistens. sicut prima suba. **D**einde ponit̃ p̃ncipaliter ad dis
ferentiā secūdar̃ subaz. q̃ minus p̃ncipalr̃ z secūdario substat acc̃ntib̃. sc̃lz
inq̃tum sunt in p̃mis substat̃ijs. Tercio ponit̃ maxime ad d̃nam sp̃erum
de genere sube. q̃ adhuc p̃ncipalr̃ substat q̃s sua genera. sed adhuc p̃mie sub
stantie plurib̃ substat̃ q̃ ille sp̃es. qz q̃buscuq̃ substat sp̃es eide substat p̃ri
ma suba seu indiuiduū. z vltra hoc ipsi sp̃ei substat **E**t ponit̃ substat ad ex
plicandū modū vel esse quo ipsa substantia est receptiua acc̃ntiū p̃mo z p̃ se

Tractatus tertius

Sciendum quarto quod aliter definitur prima substantia. Prima substantia est que neque est in subiecto neque de subiecto dicitur. ut aliquis homo alius equus. In qua definitione intelligitur sub loco generis definiti. Deinde ponitur neque in subiecto est ad determinatum accitum que omnia sunt in subiecto. Deinde ponitur neque de subiecto dicitur ad determinatum secundum subiectum. quod licet ille non sint in subiecto tamen dicitur de subiecto. Prima enim substantia habet quod sit substantia. et quod prima ab alio et ab alio. Insuper enim est substantia sibi spectat non esse in subiecto. quod hoc est commune omni substantie. sed inquantum est prima non habet inferiora sub se. Ideo non dicitur de subiecto. et per hoc differt a secundis substantiis. Et in ista definitione exemplificatur per individuum vagum. ut aliquis homo. alius equus. magis quam individuum determinatum. quod individua determinata per predicationes individuales sunt infinita et ab arte relinquenda. quod etiam sunt generabilia et corruptibilia et variabilia. sed individuum vagum est indeterminatum et quodammodo vltimum ratione nature commune quam importat. ut aliquis homo alius equus. et per hoc per divisionem substantie et definitionem substantie prime. Contra predicta arguitur primo sic. ubi est equus liras ibi non est primus nec secundum. sed substantia dicitur equaliter de omnibus substantiis. cum sit genus ipsorum. ergo male dividitur per primam et secundam. Secundo sic. vnum membrum divisionis predicat de alio. quod secunda substantia predicat de prima. ergo prima et secunda non opponuntur. et sic divisio non datur per opposita. Tercio sic. materia prima principaliter substantiat quam prima substantia. quod substantiat forme substantialem. et prima substantia solum substantiat accidentibus. et tamen non est prima substantia. ergo definitio mala. Quarto sic. omnis passio conveniens multis convenit ipsis ratione alicuius superioris communis in quo conveniunt. sed substantiare est passio communis omnibus primis substantiis. ergo convenit ipsis ratione alicuius superioris. sed superius non est nisi secunda substantia. Ideo substantiare per prius et principaliter convenit secundis substantiis quam primis. Quinto sic. definitio prime substantie datur per negationem. ergo non sufficienter explicat naturam definiti. Ad primum dicitur. quod licet substantia que dicitur a per se essendo dicatur equaliter de omnibus substantiis et uniuoce. non tamen ut dicitur a substantando. et hoc modo hic definitur. Ad secundum dicitur. quod licet prima substantia et secunda sint id quod sunt non opponantur. et secunda substantia predicatur de prima tamen sunt rationes prime et secunde opponuntur. et sic sunt membra huius divisionis. Ad tertium dicitur quod licet materia prima proprie et principaliter substantiet respectu forme substantialis. non tamen respectu accidentium. sed totum compositum primo substantiat accidentibus et materia et forma ex consequenti in quantum sunt in eodem composito. et de tali substantiare accidentibus solum debet intelligi in ista definitione. Ad quartum dicitur quod licet substantiare per prius conveniat secundis substantiis sicut causa a qua provenit talis passio. non tamen convenit ipsis tanquam subiecto. sed hoc modo per prius convenit prime substantie que est subiectum et compositum per se subsistens. Ad quintum dicitur. quod licet in definitione secunda prime substantie ponantur due negationes. tamen ponitur ad explicandum aliquam affirmationem. explicat enim quod prima substantia est prima in substantando. per hoc quod non est in subiecto. et quod est vltimum in essendo. per hoc quod non dicitur de subiecto infertur etiam prima pars est affirmativa.

Petri hyspani

Secunde substantie sunt species in quibus sunt prime substantie et harum specierum genera ut homo est animal. Est enim aliquis homo in homine qui est species et homo in animalis quod est genus. Individua dicuntur prime substantie quia primo substant alijs. Genera vero et species dicuntur secunde substantie quia secundo substant. Aliquis enim homo dicitur grammaticus et currens et animal et substantia. ergo homo dicitur grammaticus currens animal et substantia. Item ea que dicuntur de subiecto omnia predicantur nomine et ratione. ut homo predicatur de sorte et platone. Eorum vero que sunt in subiecto in pluribus quidem neque nomen neque ratio predicatur de subiecto ut hec albedo. vel hoc album. In aliquibus autem nomen nihil prohibet predicari de subiecto. Ratio nem vero predicari de subiecto est impossibile. ut album predicatur de subiecto. Ratio vero albi nunquam de subiecto predicatur.

Postquam autor superius determinavit de primo membro divisionis substantie scilicet de primis substantiis. Nunc oportet determinare de secundo membro scilicet de secundis substantiis dicens quod secunde substantie sunt substantie viles que sunt genera et species in quibus sunt prime substantie ut homo et animal et dicuntur substantie viles secunde eo quod tales substantie secundario substant et non primo et per se ut substantia particularis. Cuius ratio est. quia cum actus fluat immediate a principijs proprijs individui primo et per se inest individuis sed substantie viles non includunt principia individui. Ideo non primo substant accidunt sed solum ex sequenti inquantum habent esse in primis substantiis. Individua autem dicuntur prime sube quia primo substant alijs. ut aliquis homo dicitur grammaticus. animal vero et substantia ex consequenti. Sciendum primo. quod substantie viles considerant dupliciter. Uno modo quantum ad esse essentie et quantum ad hoc quod est esse per se. et hoc modo sunt priores substantijs particularibus eo quod cause formales ipsarum dantes ipsis esse nomine et ratione. Alio modo considerant quantum ad esse existentie et quantum ad hoc quod est substantiare accidentibus. et isto modo substantie particulares precedunt viles. Cuius ratio est. quia substantie viles non habent esse existentie. nec substantiare accidentibus nisi ex parte et secundum esse quod habent in primis substantiis. Ideo sube viles quantum ad existere et substantiare preueniunt ter dicuntur secunde sube. Sciendum est secundo. quod secunde substantie diversimode sunt in primis. et prime in secundis. Prime enim sunt in secundis potentialiter et secundum

Tractatus tertius

tñ sicut ptes totius vñs sunt in toto vñi z inferius in suo supiori. sed secus
 de sube sunt in pñis actu z intellectu qz sunt de essentia pñis substantia/
 rum. Et solū habent esse exñie in pñis substantiis nō tñ capiūt illud esse exi
 stētie a pñis in genere cause formalis. sed in gñe cause efficiētie z finalis ca
 piūt ipm ab extrinsecis causis sicut a pñia causa a z natura sed in gñe caus
 se formalis hñt esse a seipis qz sunt forme quedā z nō hñt esse ab alia causa
 formali. Et in genere cause materialis quodāmo esse illud capiūt a pñis
 que sunt materia in qua respectu scōaz substantiaz. Sciendū tertio q ea
 que dicūt de subiecto scz supiora aliquoz inferiorz z ea que sunt in subie
 cto sicut accidētia diuersimode pñcant de suis subiectibz. qz supiora pñi
 cant de suis inferioribz noie z rōne. Et causa est qz illud dī pñcari fm nō
 men cur? nomē de aliquo pñcat seu verificat. Et illud dī pñcari rōne cur?
 diffinitio vel essentia includit eēntialiter in alio. Sed omē supius fm nomē
 eius verificatur de suo inferiori z includit eēntialiter i suo inferiori. z etiaz
 diffinitio cōuenit eēntialiter suo inferiori. Ideo omē supius eēntiale pñcat
 tur noie z rōne de suis inferioribz. z sic pñcat vniuoce. sed accētia aliqua
 nec noie nec rōne pñcant de subiecto. vt albedo nigredo. Alia vero noie
 pñcant sed nō rōne. vt albū nigrū. z sic solū pñcant denoiatiue de suis sub
 iectis. Sciendū quarto. q duplex est accidens. qz quoddā est accidēs ab
 stractū qd importat formā accidētale fm se z nō fm inherētia ei⁹ ad sub
 iectū vt albedo. z tale accēs nullo mō pñcat de subiecto. qz omē qd de alio
 pñcat debet dicere totū esse illi⁹ de quo pñcatur. sed accidens abstractū
 nō dicit totū esse subiecti sui. sed importat formā accēntalem cū precisione
 sui subiecti z sine inherētia ad ipm. Ideo nō pñcat de subiecto noie nec
 rōne. Aliud est accidens cōcretū qd importat formā accidētale cū inhes
 rentia ad ipm subiectū z tale pñcat noie non rōne. Cui⁹ rō est. qz pñcari
 rōne est pñcatū eēntialiter includi in rōne alterius. modo accēs cōcretū
 nō includit eēntialiter in rōne subiecti sui. ideo nō pñcat de ipso fm rōnem
 et per hoc cognoscit dñetia scōaz substantiaz. z accidētiū respectu pñie sub
 stantie. Secūde em sube pñcant vniuoce de ipis. accidētia vero denoiat
 tiue tñ. z per hoc cognoscit quid sit esse in subiecto z dici de subiecto que in
 diffinitōne pñie substantie ponebantur. Contra predicta arguitur pñ
 mo sic. Secūde substantie secundario substant accidentibus. sed substā
 tie vniuersales non substant accētibz cum accedens sit solum in indiuis
 ouis quia fluit a principiis indiuidui. ergo substantie vniuersales nō sunt
 secūde substantie. Secūdo sic. Substātie vñs sunt pñiores particulari/
 bus. z p prius sibi cōuenit rō substantie scz esse p se qz indiuiduis. ergo sub
 stātie vñs dicūtur pñie z nō ipse pñculares. Tercio sic. Gen⁹ genera/
 lissimū dī de subiecto scz de suis inferioribz z tñ nō pñcatur rōne cum non
 habeat diffinitōem. ergo non omē superius pñcat nomie z rōne de suo inf
 feriori. Quarto sic. Dis forma dans alteri esse dat etiā sibi nomē z pñca
 tur noie de ipso. sz accēs abstractū ē forma dans esse suo subiecto. q fm suū
 nomē pñcabit de subiecto. Quinto sic. de quocūqz pñcat diffinitū z dif
 finitio eius z per consequens ea que sunt in subiecto predicantur nomine z rō
 ne simul. Ad primū dicit q licet substantie vniuersales non substant accē

Petri hyspani

videntibus primo et per se tamen substantiā secundario ut sunt in primis et accidens conueniens primis substantiis etiam conuenit secundis ex consequenti in quibus sunt in primis ut cum dicitur fortis est albus ex consequenti dicitur homo albus et animal et substantia. Ad secundum dicitur quod licet substantie vniuersales sunt priores primis quibus ad esse essentie et quibus ad esse per se tamen sunt posteriores quibus ad actus substantiandi accidentibus. Ad tertium dicitur quod licet genus generalissimum non habeat proprie definitiōem quidditativā qua predicetur de suis inferioribus tamen includit essentialiter in ratione sua totum inferiorum et etiam definitio notificans essentia eius conuenit ipsis. Item predicatur nomine et ratione de suis inferioribus. Ad quartum dicitur quod licet omnis forma designata per modum totius det nomen suo subiecto et predictetur nomine de ipso non tamen forma designata per modum partis cum illa non dicat totum esse subiecti modo accidentia in abstracto designata per modum partis significantur. Ad quintum dicitur quod licet definitio accidentis concreti predicetur de suo subiecto denominatiue sicut suum accidens non tamen predicatur de eo essentialiter. Ideo non predicatur de suo subiecto ut ratio vel definitio. Definitio enim conuertibiliter et essentialiter conuenit suo subiecto.

Item secundarum substantiarum species est magis substantia quam genus. quia species est propinquior prime substantie quam genus et etiam quia pluribus substantiis. Quibuscunque enim substantiis substantatur genus eiusdem substantiatur species. et cum hoc species substantatur ipsi generi. Sed species specialissime equaliter substantatur et equaliter sunt substantie. ut homo equus et similia. His visis dicendum est de comparationibus et proprietatibus substantie.

Postquam autor determinauit de primis substantiis et secundis. scilicet secundum seipsas de finiendo et expandendo ipsas ad invicem. Hic oportet comparare ipsas secundas substantias inter se dicentes quod secundarum substantiarum species est magis substantia quam genus. Cuius assignat duas causas. Prima est quod secundarum substantiarum illa est magis substantia quam propinquior est prime substantie. Cum in omni analogia inter media sequentia primum illud est propinquius primo quam magis precipue eandem analogi sed species est propinquior prime substantie quam genus quod ordinatur inter primam substantiam et suum genus. Item species est magis substantia quam genus. Secunda ratio quod secundarum substantiarum illa est magis substantia que pluribus substantatur secundum diuersos modos substantandi. Sed species pluribus substantatur quam genus quia substantatur accidentibus communibus ut subiectus inhesionis. et cum hoc substantatur ipsi generi. et ut inferius superiori. Genus autem non substantatur ut inferius superiori. Ideo species est magis substantia quam genus. Sciendum primo quod substantia dupliciter consideratur. Uno modo quibus ad suum esse proprium quod est esse per se ut dicitur a per se essendo. et sic una substantia non potest dici magis vel minus substantia quam alia. Secundo modo quibus ad esse est

Tractatus tertius

sentiale quod est in potentia ad substantiū alteri et hoc modo vna suba p̄t
 dici magis suba q̄ alia. sed q̄a tale esse potentiale ad substantiū alteri non
 est p̄p̄riū esse sube sed q̄ p̄sequitur suū esse p̄p̄riū. Ideo ip̄a in suo p̄prio esse
 non intenditur neq̄ remittit̄. Ideo p̄pter hoc nō debet dici suscipe magis
 et min⁹ sicut etiā dicit̄ in vna p̄p̄rietate ei⁹. Sciendū sc̄do. q̄ specie esse p̄
 p̄p̄riū q̄ p̄me sube intelligit̄ dupl̄r. Vno mō q̄ sit p̄p̄riū q̄ p̄me sub
 stantie q̄ p̄m ad esse eius p̄p̄riū q̄d ē esse per se. et hoc mō ip̄a nō est p̄p̄riū q̄
 q̄ genus. q̄a mēse subali p̄me sube genus et spēs sunt idem essentialiter. et
 sunt in actu simul. et faciūt vñū essentialiter cū indiuiduo et nō insunt magis
 et minus cū esse substantiale in indiuisibili p̄sistat. Ideo q̄ p̄m ad tale esse spēs
 cū nō d̄r p̄p̄riū q̄ p̄me substantie q̄ genus. Sc̄do mō q̄ sit p̄p̄riū q̄ p̄me sube
 q̄ p̄m ad modū substanti alij. et hoc mō spēs est p̄p̄riū q̄ p̄me sube q̄ genus.
 q̄ genus h̄z ēē indeterminatū et confusum. ip̄es vero h̄z
 esse determinatū p̄ d̄m specificatū nō s̄m numerū sed s̄m specie. et p̄ma sub
 stantia habet esse determinatū s̄m numerū et sic ad istū modū spēs ē p̄p̄riū q̄
 p̄me sube et etiā spēs substanti acc̄tib⁹ et etiā suis sup̄iorib⁹. Genus autē vt
 genus est solū substanti acc̄tib⁹ et nō sup̄iorib⁹. Ideo ad hoc q̄d ē substanti a
 lijs. species magis cōuenit cū p̄mis substantijs q̄ genus. Sciendū sc̄do sub
 stantie. Qui⁹ rō est. q̄a ille se d̄e sube que equaliter appropinquant p̄mis sub
 stantijs et equaliter h̄nt substanti suis acc̄tib⁹ sunt equaliter secūde substanti
 tie. Sed omnes spēs specialissime equaliter appropinquant p̄mis substan
 tijs. et sicut species specialissime equaliter p̄ueniunt et p̄stirunt sub gene
 re p̄ suas d̄as. Ita etiā omnes equaliter et immediate sub se cōstituiūt indiui
 dua s̄m q̄ species immediate diuisione materiali descendūt ad indiuidua. et
 sic iste spēs specialissime sunt equaliter sube. Et licet in analogia membra
 subordinata nūq̄ equaliter suscipiunt rōnem analogi. tamē membra non
 subordinata inter se que solū ordinata sunt in tercio p̄nt equaliter suscipere
 rōnem sui superioris. Modo diuerse spēs specialissime nō sunt subordina
 te inter se. Ideo licet suba sit quoddā analogū nō tamē est incōueniens q̄
 equaliter dicant sube. Sciendū quarto. q̄ oēs p̄me sube dicūt equalit̄
 ter substantie. Vñ fortis nō est magis suba q̄ plato nec ecōtra. Qui⁹ rō ē
 q̄a illa dicūt eq̄ sube q̄ eq̄ p̄mo substanti acc̄tib⁹ s̄z oēs p̄me sube eq̄ p̄mo sub
 stanti acc̄tib⁹. s̄ equaliter d̄nt dici substantie. et licet vñū indiuiduū q̄nq̄ sub
 stant. plurib⁹ acc̄tib⁹ q̄ aliud. tamē eque p̄mo substanti. Modo substantia
 nō dicit̄ magis suba p̄pter numerū illoꝝ q̄bus substanti. sed s̄m hoc q̄ habet
 plures modos substanti. et p̄fectiores q̄ alie sube. Cōtra p̄dicta arguit̄
 p̄mo sic. Omnis substantia est ens p̄ se. sed genus et spēs non sunt entia p̄ se.
 quia solū habent esse in alio sc̄z in p̄ma suba. s̄ gen⁹ et spēs nō sunt sube. et
 sic vñū nō est magis suba q̄ aliud. Sc̄do sic. Gen⁹ substanti plurib⁹ acc̄tib⁹
 bus q̄ spēs. q̄ substanti oib⁹ acc̄tib⁹ plurū specieꝝ eius. Spēs autē substanti
 solū acc̄tib⁹ vnus specie. sicut aīal substanti acc̄tib⁹ oīm aīaliū homo vero
 substanti solū acc̄tib⁹ hoīm. s̄ genus est magis suba q̄ spēs. et p̄ d̄as male dicit̄ q̄
 species est sibi p̄p̄riū. Quarto sic. genus et indiuiduū in hoc p̄ueniūt

Petri hyspani

q^{uod} vtrūq^{ue} est indeterminatū z quod ā modo infinitum. q^{uod} indiuidua varian-
tur in infinitū fm potentiā. z etiā genus habet de se esse p^{er}sum. ergo gen^{us}
magis puenit cū p^{ri}ma substā q^{uam} spēs. ergo est sibi p^{ro}p^{ri}us. Quinto sic.
vna spēs spēalissima est p^{er}fectior q^{uam} alia. sicut homo est p^{er}fectior ceteris spēs^{bus}
animalis. ergo vna species spēalissima est p^{ri}or alijs. z per cōsequens
nō sunt equaliter substantie. Ad p^{ri}mū d^{icitur}. q^{uod} licet spēs z genus sint in alio
sicut superius in inferiori. nō tū sunt in alio sicut accidens in suo subiecto.
modo id quod est in alio sicut superius in suo inferiori potest esse ens per se
et etiam substantia. quia per vnū z idem esse sunt superius z inferius in ip^s
so. Unde cum substantia dicat^{ur} ens per se. ibi per se nō dicit negationem eē
in illo cui dat esse. sed solum dicit negationem entis p^{er} se. q^{uod} sit causa ma^{ter}
terialis in qua ip^sius per cuius existentiam habeat esse. Ad secūdū d^{icitur}.
genus quātum ad numerū accidentiū plurib^{us} substat q^{uam} species. nō ta^{men}
men plurib^{us} substat quātum ad plures modos substandi alijs. q^{uam} species.
quia species substat alteri vt subiectum accidentib^{us} z vt inferius superiori.
Ad terciū d^{icitur}. q^{uod} licet fm viam generatōis genus p^{ri}us p^{er}currat ad
esse substantie p^{ri}me q^{uam} species. nō tamen est p^{ro}p^{ri}us p^{ri}me substātie q^{uam}
rum ad modum essendi eius. nec etiā q^{uod}rum ad modum substandi alijs. s^{ed}
species illo modo est p^{ro}p^{ri}us p^{ri}me substantie q^{uam} genus. Ad quar^{um}
tum d^{icitur}. q^{uod} licet indiuiduū sit indeterminatū q^{uod}rum ad conditiōes acci^{den}
dentales eius que variantur in infinitū. tamen quātum ad esse substantiale
est determinatū cum illud esse sit tū vnū in numero. genus autē non est hoc
modo determinatū. Ad quintū d^{icitur}. q^{uod} licet spēs spēalissima vna sit p^{er}
fectior alijs quātum ad gradum perfectionis sue nature. z fm hoc dicatur
p^{ri}or perfectione alijs speciebus. tamen quātum ad p^{ro}p^{ri}etatem p^{ri}me subst
stantie. et quātum ad modum substandi suis accidentib^{us} vna non est p^{er}
fectior alia. sed hoc modo omnes species spēalissime de genere substantie
equaliter dicuntur substantie secunde

Omnine est omni substātie in subiecto nō esse quia
esse in subiecto conuenit solum accidenti. hoc p^{ro}p^{ri}us in
p^{ri}mis substantijs per definitionem p^{ri}me substan-
tie. In secūdis autem patet inductione et syllogismo. Indu-
ctione sic homo nō est in subiecto. equus non est in subie-
cto. leo non est in subiecto neq^{ue} animal. et sic de singulis. er-
go nulla secūda substātia est in subiecto. Syllogismo sic. ni-
hil eorum que sunt in subiecto predicant^{ur} nōie z rōne de sub-
iecto. sed omis secūda substātia predicat^{ur} nōie z rōne de subiecto
ergo nulla secūda substātia est in subiecto. Hoc alitē nō est p^{ro}p^{ri}
p^{ri}mi substātie. sed etiā d^{icitur}ne cōpetit. et hoc intelligit de diffe-

24 Sept 1894

no. 1000000000

Postq̃ autor determinauit de substantia s̃m se q̃tum ad esse substan-
tiale. Hic p̃sequēter determinat de p̃prietatibz eius. Cuius rō est. quia ēē
substantialē rei p̃cedit p̃prietates eius. cum tale esse sit causa illarū p̃prietatū
rum. p̃mo ponens illam p̃prietatē substantiē dicens. q̃ cōmune est om̃i sube-
iuncto p̃mo non esse. Cuius rō est. q̃ nullū ens p̃ se est in subiecto p̃ cuius ēē
subsistat. q̃z tūc nō esset ens p̃ se sed in alio. Unde esse in alio solum cōuenit
accidentibz. sed om̃is suba est ens p̃ se. cū hoc sit definitio eius. Ideo p̃mu-
ne est om̃i sube in subiecto nō esse. ¶ Sciendū p̃mo. q̃ p̃ hoc qd̃ d̃r in subie-
cto nō esse non intelligit̃ pura negatio. sed ista negatio fundat̃ in affirmatiōe
ne et dar̃ intelligere affirmatiōem. sc̃z q̃ p̃prium est om̃i substantiē esse ens p̃
se et nō esse in subiecto. Unde in tali esse duo sunt s̃m rōnem. sc̃z esse per se
quod est modus essendi substantiē. et negatio modi essendi accidentis q̃ est
esse in alio. Et licet esse p̃ se non sit p̃prias substantiē. q̃z non p̃sequit̃ esse cō-
pletū ipsius substantiē. sed est ip̃m mer̃ esse. tamen negatio modi essendi ac-
cidentis tene ponitur p̃prias substantiē. q̃z p̃sequitur s̃m rōnem esse substā-
tiē. licet nō distinguat̃ realiter a tali esse. Et p̃ hoc patz q̃ hęc p̃prias nō cō-
uenit chymere nec entibz rōnis. q̃z licet talia nō sint in subiecto tamen non
habent esse quod supponitur in ista p̃prietate. ¶ Sciendum est secūdo
q̃ ista p̃prias conuenit tam primis substantiis q̃ secundis. De primis
patet per suam definitionem. De secundis probatur inductione et syllogis-
mo. que probationes satis clare habentur in textu. ideo p̃termittunt̃ hic.
Alter etiam probatur. quia esse in subiecto vt accidens est in subiecto est ēē
in alio. sicut forma sibi inherens et adueniens post eius esse completū. sed se-
cunde substantiē non adueniūt primis post earum esse completū. cu3 sine
causē formales primarum substantiarum dantes eis esse substantiale. ideo
secūde substantiē non sunt in subiecto. ¶ Sciendū est tercio. q̃ substantia
dupliciter capitur. Uno modo generaliter pro om̃i illo quod importat̃ ess-
sentiā vel naturā de genere substantiē. et hoc modo substantia compre-
hendit substantias completas et differentias substantiales. Et si hoc mo-
do sumatur hic substantia. illa p̃prias est p̃prium substantiē quarto mo-
do. Alio modo capitur substantia specialiter pro substantia completa que
est substantia s̃m rem et modum simul. per hoc q̃ importat̃ essentiam sub-
stantiē et p̃prium modum essendi. Et sic modum continet substantias per
secas que ponunt̃ in recta linea predicamentali. Et hoc modo hęc p̃p-
rias est p̃pria substantiē secūdo modo. conuenit em̃ om̃i substantiē. sed
non soli. quia p̃uenit differentijs substantialibz. que non sunt substantiē
hunc modum. quia non important p̃prium modum essendi substantiē s̃z
qualitatis. ¶ Sciendum est quarto. q̃ licet partes substantiē que sunt in
suo toto aliquo modo videantur esse in subiecto sicut accidens non tamen

Petri hyspani

sunt in suo toto sicut accidens in subiecto suo. quia aliud est modus essendi in quo partes sunt in toto. et quo accidens est in subiecto. Unde tripliciter differunt. Primo modo. quia pars integralis est de compositione et per sectione sui totius et requiritur ad esse completum eius. accidens vero non sed consequitur esse completum sui subiecti. Secundo modo. quia per separationem partis a toto aliquo modo destruitur totus. sed accidens potest separari preter subiecti corruptionem. Tercio modo. quia pars integralis potest manere separata a suo toto naturaliter. accidens vero non nisi fuerit supernaturaliter. quia secundum naturam accidens est semper in subiecto subsistens. Et per hoc patet prima proprietas substantie. **C**ontra predicta arguitur primo sic. proprium est substantie in subiecto non esse. ergo male dicitur quod illud est ei commune. Secundo sic. Ista proprietas non conuenit omni substantie neque soli. ergo nullo modo est sibi propria. Antecedens patet pro prima eius parte. quia forma substantialis est substantia. quia tamen est in subiecto cum sit in materia. Et secunda pars antecedentis probatur. quia accidens quandoque non est in subiecto. ut in sacramento altaris ubi accidentia subsistunt sine subiecto. et sic antecedens est verum. Tercio sic. Illud quod est in ente completo et in actu est in subiecto. sed secundae substantie sunt in ente completo et in actu scilicet in primis. ergo secundae substantie sunt in subiecto. Quarto sic. omne qualificans aliud est in illo quod qualificat ut in subiecto. sed differentia substantialis qualificat essentiam generis. ergo est in ipsa sicut in subiecto. et sic male dicitur quod hec proprietas conuenit differentiis. Quinto sic. differentia substantie est substantia. ergo ista proprietas non conuenit alijs a substantia per hoc quod conuenit ipsi differentiis. ergo male dicitur in textu quod non esse in subiecto conuenit alijs scilicet differentiis. Sexto arguitur sic. ex non substantiis non fit substantia. sed ex differentia cum genere suo fit substantia. ergo differentia est substantia et per consequens male dicitur quod ista proprietas conuenit alijs a substantia. scilicet differentiis. **A**d primum dicitur. quod licet non esse in subiecto sit proprium substantie in communi et secundum se considerare. non tamen est proprium substantie diuise et multiplicare per sua inferiora. **A**d secundum dicitur quod licet forma substantialis sit in materia tanquam in illo quod recipit ipsam. tamen non aduenit materie post eius esse completum. sed dat sibi esse in actu. ideo non est in ea ut accidens in subiecto. **E**t ad probationem secundam dicitur. quod licet accidens supernaturaliter quandoque sit sine subiecto secundum actum. tamen est semper in subiecto secundum aptitudinem. substantia vero non est in subiecto nec actu nec aptitudine. **A**d tertium dicitur. quod licet secunda substantia sit in prima ut principium eius. non tamen aduenit sibi post eius esse completum. ideo non est in prima substantia ut accidens in subiecto. **A**d quartum dicitur quod differentia non aduenit generi post eius esse completum. sed completet et perficit suum esse determinando ipsum ad certam speciem. **A**d quintum dicitur quod licet differentia substantie sit substantia secundum rem. quia importat essentiam substantie. non tamen est substantia secundum modum et rem simul. quia importat illas sub modo qualitaris. **A**d sextum dicitur quod ex non substantiis simpliciter non fit substantia. tamen bene ex non substantiis secundum modum. ex substantia tamen secundum rem fit substantia sicut est differentia.

Tractatus tercius

Item omnibus secundis substantiis et differentiis earum con-
uenit uniuoce predicari. Hec enim omnia predicantur de primis
substantiis nomine et ratione. quare uniuoce predicantur. Item omnis pri-
ma substantia fecit hoc aliquid. id est individuum unum numero. Sed se-
cunda substantia videtur fecit hoc aliquid sub appellationis figura-
re quod est in prima substantia et etiam de essentia eius. non tamen signifi-
cat hoc aliquid. sed potius quod est commune. Hec enim
illud quod fecatur per secundam substantiam est unum numero sicut illud
quod fecatur per primam substantiam.

Postquam autor determinauit de prima proprietate substantie. Nunc prosequen-
ter determinat de secunda dicens. quod omnibus secundis substantiis et differentiis
earum conuenit uniuoce predicari de primis. Cuius ratio est. quod predicari uniuoce est
predicari uno nomine et una ratione. sed omnes secundae substantie et differentie earum
una ratione predicantur de primis substantiis. et includuntur essentialiter in ratione
primarum substantiarum. ideo omnibus secundis substantiis et differentiis earum conue-
nit uniuoce predicari de primis. Et hoc notatur de primis substantiis ad unam
accidentium uniuersalium. que licet predicentur uniuoce de suis inferioribus. tamen de pri-
mis substantiis predicantur denotatiue et non uniuoce. Sciendum primo quod pre-
dicari uniuoce accipitur triplex. Uno modo communiter per omni illo quod est unum signifi-
ficatum predicat de multis. et sic prius sub se denotatiue predicat. et sic acci-
dens predicat de primis substantiis uniuoce. ut album de sorte et platone. Alio
modo accipitur minus contra iter solus pro illo quod predicatur uno nomine et una ratione de
multis. siue hoc sit ratione quidam diuina siue descriptiua. et sic prius bene predi-
cat uniuoce de primis substantiis. ut dictum est in predicabilibus. Tercio sumitur per
prius ut solus conuenit illi quod predicat per unum fecit quod inest essentialiter sub
iecto suo. et ratio est essentialis subiecti. et hoc modo prius et accis non predicant
uniuoce de primis substantiis. et hoc solus conuenit secundis substantiis et earum dif-
ferentiis. et sic caput in proposito. et sic patet quod si capiat substantia generaliter pro
omni substantia vel completa vel incompleta. tunc hec proprietates est propria quod modo
dicitur. sed si capiat substantia solus pro substantia completa que importat substantiam
sub modo substantie sic est propria secundo modo. quod conuenit omni et non soli. Sciendum
duo secundo quod tertia proprietates subiecti est quod omnis prima substantia fecit hoc aliquid. Cuius
ratio est. quod hoc aliquid est individuum per se subsistens in specie completa. sed omnis
prima substantia est individuum completum in specie. aliter enim non esset prima substantia que dicitur
recte ponitur sub specie per se subsistens. quod omnis particularis substantia est per se subsistens
ergo omnis prima substantia fecit hoc aliquid. Et ad rationem eius quod est hoc aliquid
quid tria requiruntur. Primo quod sit individuum. ideo nullus uniuersalis est hoc
aliquid. Secundo quod sit per se subsistens. ratione cuius nulla accidentia significat
hoc aliquid. nec etiam secundae substantie. quia per se non subsistit sed in primis
Unde subsistere est sub suo proprio esse stare. Tercio requiritur. quod tale indiui-

Petri hispani

dui sit in specie completum propter hoc anima rationalis a corpore separata non est hoc
aliquid quod licet sit individuum et subsistens per se non tamen est in specie com-
pletum cum sit pars speciei humane. Et si hec tria requirunt ad suppositum
quod idem dicitur sicut hoc aliquid et primum importat cum dicitur hoc. Hoc enim est pro
nomen demonstrativum rei singularis et secundum importat per hoc quod dicitur aliquid
Aliquid enim dicitur quidditatem substantie. Sed tertium puenit sibi scilicet quod sit per
se subsistens ex connotatione illorum duorum et per hoc patet quod prima substantia ha-
bet quod significet hoc a principio individuationis eius quod est materia quod de se
est hec et individua et quod fecerit aliquid habet a forma speciei quam includit. Sci-
endum tertio quod licet secunda subiecta non significet hoc aliquid eo quod non est individuum
sed vltis tamen videtur fecisse hoc aliquid propter hoc quod inest prime substantie
essentialiter et est eadem cum ipsa prima subiecta realiter. Secundo propter figuram ap-
pellationis quod eadem res quicquid nominatur nomine prime subiecte et quicquid nomine secunde sub-
stantie sicut fortes quicquid vocatur sub nomine fortis quicquid sub nomine hominis. Et sic per
hoc nomen homo quicquid vocatur homo in communi et quicquid homo in particulari sub
eadem formatione vocis que est figura appellationis. Sciendum quarto quod omnis
secunda subiecta significat quale quid sicut prima substantia hoc aliquid fecit. Cum
ratio est quia quale quid dicitur forma substantialis connotabilis pluribus que
incommensurata forma est dicitur qualis finis modus quia aliquo modo qualificat id
cuius est forma et incommensurata substantialis est dicitur quid. Quid dicas enim prius
prior substantia importat. Sed omnis secunda substantia importat substantialem
formam communicabilem multis ideo qualiter significat quale quid. Et hoc
patet de genere quod importat essentiam qualificabilem per differentias eius
et ratione essentie dicitur quid et ratione huius quod est esse qualificabile dicitur
quale similiter differentia dicitur essentiam qualificantem. Species vero dicitur esse
sententiam qualificantem per differentiam et per hoc patet secunda ratio et tertia
propter substantiam. Contra predicta arguitur primo sic. Prima substantia
vniuoce predicatur de seipsa quia non predicatur equivoce nec denominatiue. Et
non est prius secundis substantiis vniuoce predicari de primis substantiis. Se-
cundo sic. Differentia substantie non habet genus et differentiam quia differe-
ntia non est differentia ergo non habet rationem et sic non predicatur nomine et ratio
ne de primis substantiis et per prius nec vniuoce. Tercio sic. Idem non fecit se
ipsum sed prima substantia est hoc aliquid ergo non significat hoc aliquid.

Quarto sic hoc album significat hoc aliquid et tamen non est prima sub-
stantia ergo fecit hoc aliquid non est prius subiecte. Antecedens patet quod significat
hoc quia est individuum et fecit aliquid probatur quia significat aliquid vel
nihil sed non significat nihil ergo aliquid. Quinto sic. Idem significat
per primam substantiam et secundam sed prima substantia significat hoc aliquid
ergo et secunda et sic non solum fecit quale quid. Ad primum dicitur quod licet predica-
tione impropria prima substantia de seipsa predicetur tamen non predicatur proprie
quia predicatione propria denotatur predicatum inesse subiecto sed idem ra-
tionaliter non est proprie in seipso. Ideo non predicatur predicatione propria dicta de se
ipso. Ideo dicitur Aristoteles quod a prima substantia nulla erit predicatio. Ad se-
cundum dicitur quod licet differentia non habeat distinctionem quidditativam tamen
ipsa est essentialiter in distinctione prime subiecte inclusa et hoc sufficit ad predi-
candum ipsam vniuoce. Ad tertium dicitur quod licet prima substantia accepta

Tractatus tertius

*Quoniam
vellemus
inimicis
deum
habere
viam
quod sit
nihil
tam vellemus
inimicis*

pro re subiecta intentioni nō significet hoc aliquid. tamē ipa accepta p̄ in-
tentione concretā rei bene significat hoc aliquid. & sic considerat a logico q̄
considerat res que per voces important. Ad quartū dicitur q̄ si capiat
aliquid transcendenter vt conuertit cum ente hoc albus scilicet hoc aliquid.
Sed si capiat in pposito non significat hoc aliquid. licet bene significet hoc
quale. album em̄ solam qualitatem significat. Ad quintū dicit q̄ licet p̄
ma substantia & secūda dicunt idem fm̄ essentiam. hoc tamē est sub diuer-
sis modis essendi quia secūda substantia dicit illud sub esse cōmuni. p̄ma ve-
ro sub esse particulari. Ideo nō oportet q̄ si prima substantia significet hoc
aliquid q̄ etiam secūda cū istī modi significandi sumant a diuersis modis
essendi.

Item substantie nihil est contrarium. sed hoc non est p̄-
priū substantie. quia non conuenit soli substantie sed etiam
quantitati & quibusdam alijs. Item substantia non suscipit
magis neq; minus. Non enim dico q̄ vna substantia non
magis substat q̄ alia. sed dico q̄ vnaqueq; substantia fm̄ es-
se suum non intenditur neq; remittitur vnde album quan-
doq; est magis album quandoq; minus album. Sortes ve-
ro nō est magis homo vno tempore q̄ alio tempore nec ma-
gis homo q̄ plato.

Postq̄ posuit terciā p̄prietatem substantie. hic p̄sequenter ponit quar-
tam dicens q̄ substantie nihil est cōtrariū. Cuius ratio est. quia contraria
sunt forme actiue & passiue sub eodem genere maxime a se inuicem distan-
tes que ab eodem subiecto mutuo se expellunt actu vel aptitudine. Sed
nulla substantia est in subiecto vt dictum est. ergo nulle substantie ad se in-
uicem contrariant. Et hec p̄prietas non est p̄pria quarto modo ipi substan-
tie. quia cōuenit alijs scz quantitati & multis alijs. Sciendū primo q̄ cō-
trarietas dupliciter accipit. Vno modo generaliter vt se extendit ad cōs-
trarietate p̄fectā & i p̄fectā. & isto mō cōtrarietas cōtinet p̄uaciones & habitus
oppositōnem. & etiā continet sub se repugnantias duarū differentiarū que es-
contrario diuidunt aliquod genus que quodāmodo dicunt contrarie fm̄
qd̄ dicit q̄ in vnoquoq; predicamento est vna prima contrarietas scz diffe-
rentiarū que immediate diuidunt aliquod genus. Alio modo capit contras-
prietas specialiter solū pro contrarietate perfecta que est repugnantia forma-
rum actiuarū vel passiuarū eiusdem generis que mutuo se expellunt ab eo-
dem subiecto. Et talis contrarietas solum reperit inter qualitates de ter-
cia specie qualitatis. Sciendū secūdo. q̄ si capiat substantia generaliter p̄
omni illo qd̄ ponit per se vel reductiue in p̄dicamento substantie siue ponat

Petri hyspani

ut substantia completa et perfecta in recta linea predicamentali ut genera et species vel individua. Siue ponat reductiue tanquam principium diuisiuius generis et constitutiuius speciei sicut sunt differentie siue ponat ut principium speciei de tali genere. ut materia et forma que ponitur in genere substantie siue ponatur ut via ad substantiam siue ad terminum in genere substantie ut generatio vel corruptio. vel ut negatio vel priuatio aliquorum de tali genere hoc modo in substantia reperitur contrarietas imperfecta quia ibi reperitur repugnancia diuersarum que imperfecte contrariantur. Et ibi reperitur oppositio forme et priuationis. et contrarietas formarum naturalium que aliquo modo se expellunt ab eodem subiecto. quia generatio et corruptio aliquo modo contrariantur licet imperfecte. Sed si capiat substantia specialiter solum pro completa substantia que est substantia secundum essentiam et modum essendi simul. que est in recta linea predicamentali. sic in substantia non reperitur nec perfecta nec imperfecta contrarietas. Et quia hoc modo accipitur hic substantia. ideo bene dicitur quod substantie nihil est contrarium. eo quod nulla talis substantia est in subiecto. Et per hoc patet intellectus huius proprietatis. Sciendum tertio circa quintam proprietatem substantie que est quod substantia non suscipit magis et minus quod ratio est. quia suscipit magis et minus est aliquid intendi et remitti secundum suum proprium esse. Et quia esse substantie totum simul acquirit et consistit in indiuisibili. ideo substantia non suscipit magis neque minus. Et licet una substantia quantum ad esse accidentale eius scilicet quantum ad actum substantie di. dicatur magis substantia quam alia ut prima quam secunda tamen quantum ad suum proprium esse scilicet esse per se una non dicitur magis substantia esse quam alia. Non intenditur nec remittitur secundum suum proprium esse nec suscipit magis neque minus. Sciendum quarto quod intendi est aliquid in suo esse successiue perfici ut aliquid est album. et efficitur albius ibi albedo perficit in suo proprio esse. et talis augmentatio perfectionis vocatur intentio. quia ibi illa forma tendit ab esse imperfecto. ad esse completum. sed contra remitti est aliquid imperfecti in suo esse. Et illa imperfectio dicitur remissio forme. vel dicitur iterata remissio ad suum esse imperfectum retro suum esse perfectum. Pro quo tamen considerandum quod dupliciter aliquid potest suscipere intensionem et remissionem. Uno modo secundum maiorem vel minorem permutationem contrarii ut aliquid est albius quod nigro est permixtius. Alio modo fit intentio vel remissio secundum maiorem vel minorem radicacionem forme in subiecto. que radicatio consistit in actionem contrariorum que magis vel minus disponit subiectum ad susceptionem talis forme. Et quia substantia non est in subiecto nec habet contrarium. ideo nullo istorum modorum potest suscipere magis et minus. siue intensionem et remissionem capiendos substantiam per substantiam completam. Et hec proprietas est eodem modo propria sicut precedens. Contra predicta arguitur primo sic. Ignis et aqua contrariantur. tamen sunt substantie ergo substantie est aliquid contrarium. Secundo sic. Omne quod corrumpitur a suo contrario corrumpitur. et habet contrarium. sed multe substantie corrumpuntur. ergo substantia habet contrarium. Tercio sic. Elementa ut ignis et aqua sunt substantie et tamen in mixto intendunt et remittuntur ergo substantia suscipit magis et minus. Quarto sic. Rationale est substantia et tamen suscipit magis et minus. Quinto sic. Ignis

Tractatus tercius

lux ē magis lux q̄ ignis flamma. et ignis flamma magis q̄ ignis carbo. cū q̄ ignis sit suba cōpleta sequitur q̄ suba suscipit magis et minus. Ad p̄mū d̄r q̄ ignis et aqua s̄m accēs p̄rariant sēz s̄m suas qualitates que sūt calidus frigidus siccus et humidus. nō tamē cōtrariant s̄m se et suas formas subales. de qua p̄rrietate solū est hic ad p̄positū. Ad sc̄m d̄r. Om̄e q̄d corrūpit per se et nō per accēs corrūpit a suo p̄rario et h̄z p̄rariū. Modo suba que corrūpit ab alio corrūpit solum per accidens. sicut ignis per aquam corrūpit. Vel om̄e quod corrūpit a suo cōtrario per se vel per accidēs corrūpit. Modo substantia bene habet p̄rarium p̄ accidens licet nō per se. tō nō oportet q̄ om̄e quod corrūpit debeat per se habere p̄rariū. Ad terciū dicit q̄ licet elementa in mixto s̄m suas qualitates intendant et remittant nō tñ s̄m esse essentiale. ideo nō suscipiunt magis et minus. Ad q̄rtū dicit q̄ rōnale dupliciter considerat. Uno modo q̄tum ad formam quā importat s̄m se et sic nō suscipit magis et minus. Secundo modo ut ē p̄ncipiū op̄atōis. et hoc modo adhuc dupliciter cōsiderat. Uno modo ex p̄te forme eius. et sic nō suscipit magis et minus. Alio modo ex p̄te materie que magis et minus potest esse disposita ad talem op̄atōem rōnis. Et sic ex p̄te materie rōnale q̄tum ad op̄atōes eius suscipit magis et minus. sed hoc est s̄m accētia sua et sic illa s̄m suū p̄p̄iū esse nō suscipiunt magis et minus intensionē et remissionē. Ad quintū d̄r q̄ ignis lux q̄tū ad esse substantiale non est magis vel minus ignis q̄ ignis flamma. sed solus q̄tū ad accidentia eius ut sunt raritas et densitas luciditas et sic de alijs. Ideo s̄m p̄p̄iū suū esse non suscipit magis et minus.

Item p̄p̄ie p̄p̄iū est substantie cum sit vna et eadē numero s̄m sui mutationem esse susceptible contrariorū. ut idem homo aliquando est albus. aliquando est niger. aliquando est calidus aliquando est frigidus. aliquando prauus aliquando studiosus. Neq̄ est instantia de oratione. quia licet hec eadem oratio sortes sedet aliquando est vera aliquando falsa. tamen hoc non est s̄m sui mutationem sed rei. ut q̄z sortes currit vel sedet. Et ideo nota q̄ verum et falsum sunt in rebus. ut in subiecto. et sunt in oratione ut in signo. Unde equiuocatur modus essendi in. cum dicitur verum et falsum esse in rebus et in oratione. Similiter equiuocatur susceptible cū dicitur res est susceptible veri et falsi. et oratio est susceptible veri et falsi. Sicut enim equiuocatur susceptible cum

Petri hyspani

dicatur vna hominis vel animalis est susceptibilis sanitatis
et animal est susceptibile sanitatis. Nec enim suscipit sanita-
tem quia significat eam illud vero quia est subiectum eius.
Et ita hec proprietates non conveniunt orationi sed soli substantie

Postquam autor posuit quintam proprietatem subiectionis. Hic prius posuit sextam et
ultimam dicens quod maxime proprium est substantie cuius sit una et eadem numero
sibi sui mutationem suscepibilem esse contrariarum. Cuius ratio est quia omnia contra-
ria sunt forme accidentales cum substantia non habeat contrarium ut dictum est. Sed ista
la accidentia sunt in substantia ut in subiecto et etiam contraria sunt circa idem in nume-
ro a quo mutuo se expellunt ut patet per definitionem eorum ergo substantia manens
eadem numero est susceptiva contrariarum sicut idem homo est quandoque niger quandoque
albus aliquando calidus aliquando frigidus et sic de alijs contrariis. Sciendum primum
est quod contraria non possunt recipi in eodem subiecto in numero sine aliqua mu-
tatione subiectionis. Ideo substantia non potest sine aliqua mutatione recipere contraria. Talis
autem mutatio non est ipsorum contrariarum tanquam subiecti quod mutat cum illa contraria
sint termini mutationis. Ideo illa mutatio est subiectionis tanquam subiecti que quidem
substantia manet eadem et una sub utroque contrariarum. Ideo in ista proprietate bene
dicitur substantia sibi sui mutationem esse susceptivam contrariarum et licet substantia sibi
sui esse substantiale non mutetur sed maneat sub utroque contrariarum tamen mutatio
sibi convenit sibi esse accidentale suum quod capit ab ipsis contrariis. Sciendum se-
cundo quod hec proprietates subiectionis conveniunt omnibus substantijs tam primis quam secundis
licet diversimode quia prima substantia est per se primo susceptiva contrariarum et secundum
de substantie suscipiunt contraria ex consequenti per hoc quod habent esse in primis per hoc
etiam quod sortis est albus et niger. Ideo ex prius homo fit albus vel niger. Et simili-
ter corpus vel substantia. Et sic ista proprietates conveniunt soli et omni substantie quia
nulla essentia manens eadem numero est susceptibilis contrariarum sicut eadem
linea in numero non est recta et curva. Similiter nec aliqua eadem qualitas su-
scipit contraria nec eadem actio in numero potest esse bona et mala et sic de alijs
accidentibus. Et sic ista proprietates conveniunt omni substantie et soli et semper sibi apertu-
dinem et sic est sibi propria quarto modo. Sciendum tertio est quod licet eadem ora-
tio quandoque sit vera quandoque falsa. Et per hoc videatur manens una numero esse suscep-
tiva contrariarum tamen sibi non conveniunt hec proprietates propter duas rationes. Prima
est quia ipsa eadem numero non suscipit contraria sibi sui mutationem sed sibi
mutationem rei significate. Tamen veritas orationis est adequatio eius ad rem
significatam. Et falsitas est inadequatio eius ad rem significatam. Sed talis
adequatio vel inadequatio mutat per mutationem rei significate et non per
mutationem orationis sicut hec oratio fortis currit est vera forte currite illo
vero sedente est falsa propter mutationem rei significate. Secunda ratio est quia
oratio non est susceptiva veri et falsi per modum subiecti sed tamen per modum signi-
ficati. Et in ista proprietate intelligitur quod substantia sit susceptibilis contrariarum tanquam sub-
iecti ipsorum adeo oratio non est susceptibilis contrariarum ut hic accipitur susceptibilis
contrariarum. Sciendum quarto quod verum et falsum sunt in oratione ut in signo
sibi quod oratio est signum adequatum vel inadequatum propositionis extremorum que

De Petri hyspani

Petri hyspani

titas continua est cuius partes copulantur ad eundem termi
nū cōmunem. vt partes linee copulant ad punctum;

Postq̃ autor superius determinauit de substantia que est primū predi
camentū. Sic cōsequenter determinat de predicamentis accidentiū. Et p
mo de quantitate. Cuius ratio quia predicamenta accidentiū ordinantur
inter se sū q̃ propinquius se habent ad substantiam. Sed inter omnia p
dicamenta accidentiū quantitas inest immediatus substantie materiali. et
cetera predicamenta accidentiū insunt substantie mediante quantitate. eo
q̃ alia accidentia mediante quantitate in substantia materiali acquiruntur
per motū vel primū vel ex cōsequenti. Sed substantia materialis nō subij
citur motui nisi per quantitate. Ideo alia accidentia mediante quantitas
te acquirunt in subiecto. Ideo quantitas conuenienter preponit alijs acci
dentibus. Sciendum primo est q̃ licet quantitas dicatur vniūce de
omnibus quantitatibus quia predicatur de ipsis sū vñ nomen et vñam
rōnem que est q̃ quantitas est ens mensuratiū substantie. Tamen quia
quantitas non habet diffinitionem quidditatiā et a priori. adeo non diffi
nitur quidditatiue. Et etiam diffinitio non posset notificare quantitatem
discrete q̃tum ad diuersos modos quibus mensurat substantiam. Sed
isti modi sufficienter notificantur per diuisionem. Ideo quantitas cōueni
enter diuiditantes diffiniat. Unde si diffiniret talis diffinitio parum noti
ficaret ipam. Ideo ipa magis notificatur a posteriori per diuisionem. sicut
alia genera generalissima que quandoq̃ magis notificantur et facilius per
diuisionem q̃ per diffinitionem. Et magis distincte cognoscitur q̃tum ad
suas species. Sciendum secūdo q̃ quantitas in textu sic diuidit. quan
titatis aliud continuū aliud discretū. Cuius diuisionis ratio est. quia om
nis quantitas est mensura substantie vel ergo mensurat ipm sū q̃ habet
partes separatas ab inuicem. et sic est discreta quantitas. vel sū q̃ habet par
tes continuas ad inuicem non separatas. et sic est quantitas continua. Unde
in quantitate discreta partes sunt ab inuicem distincte. Et in quantitate cō
tinua partes copulant ad vñ terminū cōmunē qui est finis vnus partis
et principium alterius. Unde in hac diuisione dicitur quantitas in singu
lari numero. et non plurali. Ad ostendendū vnitatem generis predicamētis
talis. Et ponit aliud et non alia ad ostendendū q̃ illa diuisio non est diuisio
generis in species specialissimas sed in genera subalterna. Unde sensus di
uisionis est. Generū quantitatatis aliud continuū aliud discretum. Et mas
gis ponitur aliud q̃ alterum ad ostendendū diuersitatem essentialem quā
titatis continue et discrete. Sciendum tercio q̃ iste due species quantita
tis scz continuum et discretum possunt dupliciter considerari. Vno modo
cōpando eas ad quantitatem in cōmuni. Et hoc modo vna non est prior
altera imo quantitas eque primo et vniūce predicatur de ipsis. Alio mo
do compando eas inter se et hoc sū dupliciter quia possunt considerari or
dinem cognitionis et quo ad nos. et sic quantitas continua precedit
quantitatem discretam. quia per diuisionem continuū causat quodā mō

Tractatus tertius

numerus et cognoscitur a nobis. Alio modo comparantur secundum ordinem nature et simpliciter. Et hoc modo discreta precedit continuam quia unitas que est principium quantitatis discreti simplicior est puncto qui est principium quantitatis continui. Et hoc quia unitas non habet positionem in continuo sicut habet punctus. Et per hoc patet ordo istarum specierum inter se et ad suum genus. Sciendum quarto quod in divisione quantitatis ponitur continuum ante discretum et determinatio de ipsis preponitur discreti continuo et hoc facit ad ostendendum duplicem ordinem illarum specierum inter se. Per hoc enim quod in divisione continuum preponitur discreti ostenditur ordo istarum specierum secundum ordinem cognitionis nostre et quo ad nos sed determinando de ipsis discretum preponitur continuo quod ostenditur quod ordine nature discretum precedit continuum. Et sic patet ordo quantitatis inter alia predicamenta et quare prius dividitur quam diffinitur. Patet etiam declaratio divisionis et ordinatio suarum specierum inter se et ad suum genus. Contra predicta arguitur primo sic. Omne predicamentum accipitur habere unum modum denominandi primam substantiam cum predicamenta distinguantur secundum diversos modos predicandi de prima subiecta. Unde illa que non habent modum eundem predicandi de prima subiecta semper sunt in diversis predicamentis. Sed quantitas habet unum modum predicandi de prima subiecta quia quantitas continua denominat eam quantam et discreta denominat eam quotam. Ergo quantitas non est unum predicamentum. Secundo sic. Omne genus dicitur equaliter de suis speciebus. Sed quantitas non dicitur equaliter de suis speciebus. Ergo non est unum genus. Tercio sic. In omni genere est unum minimum quod est metrum mensura omnium illorum que sunt in tali genere sed in quantitate sunt duo minima scilicet unitas punctus. Ergo quantitas non est unum genus. Quarto sic. Omne uniuersum debet prius diffiniri quam dividi sed quantitas est quoddam uniuersum. Ergo prius debet diffiniri quam dividi. Quinto sic. Omne continuum est discretum cum omne continuum sit unum in se et diuisum ab alijs. Ergo continuum et discretum coincidunt et sic non sunt membra divisionis. Ad primum dicitur quod licet secundum unum non habeant unum modum denominandi primam substantiam per quantitatem tamen secundum rem quantitas habet unum modum commune denominandi ipsam quia omnis quantitas dat subiectum esse quantum et sic denominat substantiam quantam licet illud denotatum quantum quo ad nos sit appropriatum quantitati continue eo quod habemus aliud denotatum proprium quantitatis discreti scilicet quotum. Et sic omnis quantitas denominat substantiam mensurabilem vel mensuratum. Ad secundum dicitur quod licet comparando illas species inter se discreta sit uno modo prior continua tamen respectu ad suum genus equaliter se habent et sic quantitas dicitur uniuersum de ipsis. Ad tertium dicitur quod licet unitas et punctus sint minima respectu aliquarum specierum quantitatis tamen nullum eorum est simpliciter minimum respectu totius generis quantitatis quia nullum istorum est commune principium omnium specierum eius sed essentia quantitatis in commune est minimum in illo predicamento. Ad quartum dicitur quod omne uniuersum cum quod potest melius notificari per diffinitionem quam per diuisionem prius debet diffiniri quam dividi. tamen quoniam facilius et magis distincte notificatur per diuisionem quam per diffinitionem. prius dividitur quam diffinitur et sic est de quantitate. Ad quintum dicitur quod licet continuum et discretum materialiter in uno coincidunt et habent diversas rationes non tamen coincidunt formaliter secundum unam rationem. Unde aliquod subiectum in proprium partes eius copulantur per unum terminum commune dicitur continuum sed in quantum est distinctum et separatum ab alijs indiuiduis dicitur discretum.

Petri hyspani

et sic habz mēsurari quantitate discreta sed respectu termini cōmunis ad quem partes copulantur dicitur primum.

Est autē discreta quantitas vt numerus et oratio. vñ due sunt species eius. nō em̄ est in numero aliquis terminus cōmunis ad quem partes numeri copulantur. vt in decē quinqz et quinqz aut tria et septem ad nullum terminum copulantur sed semp discreta sunt. Est autē numer⁹ multitudo ex vnitatibz aggregata silt in oratōne syllabe nō copulant ad aliquem terminū. sed vnaqueqz est separata ab alia.

Postqz auctor posuit diuisionē quātitatis hic pñr determinat de mēbris ei⁹ scz de quātitate prīua et discreta. Et qz ordine nature quātitas discreta pōr ē prīua cū sit simplicior. iō pñr determinat de ipa qz prīua qz tñ prīua ē nobis notior qz discreta. Ideo notificat discretā p abnegationē ei⁹ qd puenit prīue scz p hoc qd ē habere pres qz p vñū terminū cōm copulant ad inuicē. Vñ sic diffinit. quātitas discreta est illa cuius pres nō copulant ad aliquē terminū cōm s; remanēt ab inuicē discrete et separate. Et diuidit in duas spēs scz in numez et ordē. Cui⁹ rō ē qz ois quātitas discreta vltz pres pmanētes vel successiuas. Si pñm sic ē numerus. si scdm sic ē orō. Sicut autē numer⁹ causat ex diuisione prīui pmanētis sic oratio causat ex diuisione prīui successiuī scz tpis mēsurantis pñrdē vocis. ¶ Sciendū est pñmo. qz numer⁹ ē multitudo ex vnitatibus aggregata. Et ponit multitudo loco generis. Et dicit ex vnitatibus aggregata scz ex vnitatibz de genere quātitat⁹ ad denotandū qz numer⁹ ē multitudo formalis qz ex talibz vnitatibz. Surgit ad differētiā multitudinis materialis sicut est multitudo subiectoz habentiū tales vnitates et est talis numerus quātitas discreta. Et qz sit quātitas prz. qz omnis mēsurā substantie est quātitas sed p numez mēsuramus substantiā. s; tū p numez denariū mēsuramus decem canes vel hoies. ergo numer⁹ est quātitas et qz sit discreta prz. qz pres eius nō copulantur ad aliquem terminū cōmunem qui sit finis vnius prīs et principium alterius. Sed omnes vnitates in numero remanent diuise et discrete inter se. Cum que libet possit indifferenter separari ab alia. ¶ Sciendū scdo. qz causa formalis numeri est vñio suarum vnitatum sub forma discretōnis que puenit ab vltima vnitare numeri que dat sibi nomen et ratiōnem. vt denarius capit formam et speciem numeri denarij a decima vnitare et licet sic vniatur ille vnitates sub forma discreti tamen nō vniuntur per copulatōnem ad aliquem terminū cōmunem. Sed causa materialis in qua numeri sunt res numerate in quibus est numerus vt in subiecto. vt denarius est subiectiue in decem canibus vel lapidibus. Causa autē finalis eius est certificatio vel mēsuratio substantie acceptę fm suas pres separatas et discretas. Et eius cā efficiēs ē causa efficiēs substantie quātū ad suū formale et

Tractatus tertius

quantum ad actū numerādi est aīa numerās. Et capis hic numer⁹ non p numero numerato q̄ est res numerare sicut canes ⁊ lapides. Nec p numero numerāte effectiue q̄ dī aīa numerās s; p numero numerāte forma liter q̄ ē quāritas formāl exis in rebo numerat⁹. ¶ Sciendū tertio q̄ orō capis triplr. Vno mō p voce plata ⁊ sic est de tertia sp̄e qualitatīs. Alio mō capis p voce cōpleta vt fcatina est cōplexi ⁊ sic est ens ratiōis quantū ad suū esse formale qd̄ est ordinatio ⁊ habitudo ad fcaudū ⁊ sic nō ponit in aliquo p̄dicamēto. Tercio sumit p mēsurā sonoz litteraz ⁊ syllabaz existentū in voce plata s; m quā mēsuraz vna syllaba formāl dī breuis ⁊ alia longa. Et dicit mēsurat p platiōes suaz syllabaz ⁊ syllabe p sonū litteraz. Et isto modo capis hic oratio p ista mēsurā sonoz vocis prolata. ¶ Sciendū quarto q̄ talis mēsurā vocis prolata ē quāritas discreta. Et q̄ sit quāritas partz qz omne accidens mēsuratiuum sui subiecti est quāritas sed oratio est mēsuratiua sui subiecti quod ē vox prolata ergo est quantitas ⁊ q̄ sit discreta partz quia partes eius non cōpulantur ad aliquem terminum cōmunem qui sit principiū vnius paris ⁊ finis alterius. Unde in voce prolata vna syllaba nō est principiū vni⁹ ⁊ finis alterius sed omnes syllabe sunt discrete ⁊ distincte ab inuicem et licz sint distincte tamē capiunt formam vnius discreti per aggregatiōem ⁊ p ordinem eaz inter se ⁊ sic aliquo modo vniū ⁊ differt oratio a numero qz licz vtrūqz incipiat ab vno indiuisibili tamē in numero illud in diuisibile qd̄ est p̄ncipiū s; ipa vnitas resumit plures cū psequenti ad certificandum ipm subiectū vel numez. sed in oratiōe illud primum in diuisibile nō resumitur cum sequentibus qz sunt pres nō pmanētes ⁊ per hec satis parent species quāritatis discretē. ¶ Contra p̄dicta arguit p̄mo sic. Multitudo nō est quāritas s; relatio cū multū sit de genere relationis sicut est paucū s; numer⁹ ē multitudo. s; nō est q̄ritas. Secdo sic. Vīs spēs h; aliqd vniū indiuidū in nūero s; nūer⁹ nō h; aliqd indiuidū vniū in nūero. Cū null⁹ p̄cularis numer⁹ h; vniū subiectū in nūero s; in duersis est sicut decē vnitates ex qbus est denari⁹ numerus sicut in decē canibus ergo numerus non est species quantitatīs discretē. Tercio sic. Omne compositum ex indiuisibilibus est indiuisibile sed numerus si est ex indiuisibilibus ergo nō est multitudo aggregata ex vnitatibus quia vnitates sunt indiuisibiles. Quarto sic. Omnis quantitas est mēsurā substantie sed oratio nō est mēsurā substantie sed est mēsurā vocis ergo oratio nō est quantitas. Quinto sic. Vox prolata est continua qz passiōes vocis sunt cōtinuitas melodia ⁊ dearticulatio sonozum q̄ mēsurā vocis est continua ⁊ per psequens nō est quantitas discreta ⁊c.

¶ Ad p̄mum dicit q̄ si capiatur multitudo vel multum relatiue vt opponitur paucō sic est in genere relatiōis sed si capiatur absolute vt opponitur vni sicut multitudo opponitur vnitati sic multitudo est in genere quantitatīs. Ad scdm dicit q̄ licet numerus nō habz vniū subiectū simpliciter tamen habet subiectum vniū vnitate aggregationis. Et hoc sufficit ad vnitatem indiuiduatōis alicuius numeri quia sicut non est vniū nisi vnitate aggregationis ita etiam sufficit ad vnitatem indiuiduatōis alicuius numeri q̄ habeat vniū subiectum vnitate aggregationis ⁊

Petri hyspani

realiter est multitudo. Ad tertium dicitur quod licet compositum ex indiuisibilibus sub forma continuatōis sit indiuisibile. tamen compositum ex indiuisibilibus sub forma discretōis et aggregatōis solum indiuisibile nō debet esse. Ideo licet numerus sit diuisibilis tamē bene hoc modo potest componi ex unitatibus indiuisibilibus quae remanēt ad inuicem distincte. Ad quartū dicitur quod licet orō nō mēsurat verā substantiā per se primo. tamen mēsurat aliqd quod habet modū substantie respectu ipsius scilicet ipsam vocem. platam quae subiectum eius. Ad quintū dicitur quod licet in voce sit cōtinuitas et melodia quantū ad eius sonū tamen ibi est discōtinuitas quantū ad figuratōem et formatōem sonorū litterarū et syllabarū et mēsurā huius platōis dicitur formale oratio. Ideo et discreta quantitas.

Quantitatis cōtinuae. alia linea. alia superficies. alia corpus. alia tempus. alia locus. Unde quinq; sunt species eius. quod autem linea sit quantitas continua patet. quod partes eius copulantur ad aliquem terminum communem puta ad punctum. et partes superficiei ad lineam. et partes corporis ad superficiem.

Postquam autor determinauit de quantitate discreta hic prius determinat quantitate primum. quae est cuius partes copulantur ad aliquem terminum communem. Ipam primo sic diuidens per quinq; species quae sunt linea. superficies. corpus. locus. et tempus. Quarū sic habetur sufficiētia. Omnis quantitas primum mēsurat substantiam secundum aliquam extēsiōem. vel ergo secundum extēsiōem duratōis et sic est tempus. vel secundum extēsiōem magnitudinis et hoc est dupliciter. vel mēsurat extrinsece. et sic est locus. vel intrinsece et hoc est dupliciter vel secundum unam dimensionem et sic est linea. vel secundum plures dimensiones et hoc est dupliciter. vel secundum duas et sic est superficies quae mēsurat secundum longitudinem et latitudinem. vel secundum tres et sic est corpus quod mēsurat secundum tres dimensiones scilicet longitudinem latitudinem et profunditatem. Et quia illae tres species scilicet linea superficies corpus mēsurant intrinsece alie vero extrinsece. Ideo de ipsis prius dicendū est quod de alijs. ¶ Sciendum est primo. quod linea est longitudo sine latitudine et profunditate cuius extrema sunt duo puncta. Cuius ratio est. quia linea intelligitur causari ex fluxu puncti in longum. Ideo linea a fluxu puncti habet longitudinem sed punctus non debet intelligi fluere nec in latum nec in profundum. Ideo linea est sine latitudine et profunditate quod debet intelligi sine latitudine et profunditate ipsius lineae et nō superficiei vel corporis. quia nō potest esse linea quin sit in corpore. Ideo nō potest esse sine latitudine et profunditate corporis quia fluxus puncti semper a puncto incipitur et terminatur in punctum. Ideo extremitates lineae sunt duo puncta. et per hoc patet quod in linea punctus est materiale eius habet enim modum materie in hoc quod substat suo fluxui. Et fluxus eius est forma substantialis lineae quia ipsam formale constituit per hoc patet etiam ratio quod linea est diuisibilis solum secundum longitudinem.

Tractatus tertius

rudinem qz ipsa nō habz diuisibilitatē a puncto. cū sit indiuisibilis. z flux⁹ eius puncti solū vnā dimensionē causat scz longitudinē. ¶ Sciendū scz cūdo qz superficies est longitudo cū latitudine sine pfunditate cuius extremitates sunt due linee. Cur⁹ rō ē. qz superficies imaginariē causat ex fluxu linee in latū. Et ideo superficies habet longitudinē a lineaz a fluxu linee in latum habet latitudinē. Et qz linea nō potest intelligi fluere in pfundum. Ideo superficies est sine pfunditate z qz fluxus incipit a linea z in lineā terminatur. Ideo superficies que a tali fluxu causat habz extremitates q̄ sunt due linee. ¶ Sciendū tertio qz corpus est longitudo cū latitudine z pfunditate cuius extrema sunt due superficies. Quis rō est. qz corpus imaginariē causat ex fluxu superficie in profundū. Et ideo a superficie hz longitudo z latitudinē z a fluxu superficie hz pfunditatē. Et qz ille flux⁹ ab vna superficie incipit z ad aliā terminat. Ideo extremitates corpis sunt due superficies z p hoc ptz qz superficies habz duas dimensiones. z corpus tres. scz longitudinē latitudinē z pfunditatē. Et qz in toto sunt nisi tres dimensiones scz longitudo latitudo z pfunditas. Ideo corpus hz oēm dimensionem z est vndiqz diuisibile. ¶ Sciendū quarto qz sicut in linea punctus est pncipium materiale linee z fluxus puncti est pncipium formale. z sic etiā in superficie linea se habet vt pncipium materiale z fluxus linee vt pncipium formale sic etiā in corpore superficies se hz vt materiale pncipiu fluxus vero superficie se hz vt pncipium formale. Et de qualibet haz species rum pbat. Primo qz sit quātitas qz quātitas est mensura substantie. Et qz sit p̄tinua pbat. qz quātitas p̄tinua est cuius ptes copulantur ad aliquē terminū cōm q̄ est pncipium vnius p̄tis z finis alteri⁹ sed cuiuslibet istarū species ptes copulant ad vnū terminū cōm sicut ptes linee copulant ad punctū q̄ est pncipium vnius p̄tis linee z finis alterius qz vbiqz cadit diuisio linee cadit supra punctū. Partes superficie copulant ad lineam. qz vbiqz diuidat superficies erit p lineā q̄ terminat am⁹ has ptes eius z ptes corpis terminant ad superficie corpis. qz corpus p superficie habet diuidi. Et hic capit terminus cōis vt est cōis in terminādo z nō in p̄dicando. z sic p̄z declaratio istaz species. ¶ Contra p̄dicta arguitur p̄mo sic. Vna spēs opposita alteri nō est de p̄stitutiōe alterius nec intelligit nec includit in alia. sed linea in superficie includit z in corpore. ergo nō est distincta ab ipis. Secūdo sic. Perfectū z imperfectū nō variāt spēm. sz linea z superficies se habent ad corpus sicut p̄fectū z imperfectū. ergo nō distinguunt spē a corpore. z sic nō sunt quinqz spēs quātitatis p̄tinue. Tercio sic. Corpus est spēs substantie. ergo nō est quātitatis spēs. Quarto sic. Illud qd copulat ptes linee ad inuicē se hz p modū forme respectu linee. qz copulare z terminare sunt actus ipsius forme. sz punctus nō est pncipiu formale ipsius linee sz materiale. Ideo ptes linee non copulant ad punctū. Quinto sic. Omnis terminus est indiuisibilis. qz si esset diuisibilis posset diuidi. z sic vna p̄s terminaret aliā z sic nō terminaret nisi gratia p̄tis. sz superficies nō est indiuisibilis. ergo nō est termin⁹ cōis ad quē ptes corpis copulant. ¶ Ad p̄mū dī qz linea inducat materiale in superficie z in corpore nō tū includit materiale tanqz p̄tinens vel se tenens ex preforme corpis vel superficie. Vñ nō est incoherēs qz spēs

Petri hyspani

distinctayz formali q vna pcurrat materiali z virtuali ad pstituentem al
terius sicut binarius est materialiter de pstitutione ternarij. Ad scdm dī.
q lz pfectum z impfectū fm esse tm nō variāt spēm. tamē pfectum z im
pfectum fm essentia bene variant spēm mō superficies z linea fm pfectio
nem essentialem distinguunt a corpore. ideo ab ipo corpe differūt. Ad
tertiū dī. q lz corpus acceptū fm potentia p subiecto trine dimensionis
sit spēs substantie. tamē corpus captū p actuali dimensione vt capī hīc
nō est substantia sed quātitas. Ad quartū dī q si psideat punct⁹ vt est
pīnuās z copulās ptes linee inter se. sic hīc modū forme respectu linee. et
hoc mō solū ē punct⁹ in potētia z nō in actu. Sed si psideat vt suo fluxu
causat lineā sic est pīncipium materiale respectu linee. Ad qntum z vl
timum dī q lz superficies sit diuisibilis fm longitudinē z latitudinē suam
est tamē indiuisibilis fm pfunditatē z respectu pfunditatis est termin⁹
corpis. Ideo eo modo quo est terminus est indiuisibilis zc.

Partes autem temporis ad nunc. vt preteritum et futu
rum ad presens. Partes autem loci ad eundem terminum
copulantur ad quem corporis pīcule.

Postq̄ autor determinauit de linea superficie z corpore q mēsurāt sub
stantia intrinsece. hīc pīr determinat ipse de alijs quātitatibz pīnuis que
mēsurāt substantia extrinsece. scz de loco z tpe. z inde sumit ratio huius
ordinis. Potest etiā sumi alia ratio q lz capiēdo quātitatē sub rōe mē
sure vt psideat a logico z mathematico temp⁹ z loc⁹ sunt spēs quātitatē
tis p se distīcte ab alijs tm si psideat quātitas quantū ad suā diuisibili
tatem z sub ratōne entis. vt in metaphysica psideatur tunc locus z tem
pus nō sunt species quantitatē p se distīcte ab alijs. Hoc em modo lo
cus nō distīgitur a superficie. Tempus etiam habet esse diuisibile soluz
a motu. Ideo in qnto metaphysice inter quātitates p se nō enumerantur
locus z tempus. Ideo iste due spēs impfectius habent ratōnem quantē
tatis. Ideo post alias puenienter numerantur. ¶ Sciendum primo. q
tempus tripliciter potest capi. Uno modo pro quacunqz mēsurā durat
ionis. siue distīguat realit a mēsurato siue nō. Et hoc mō tēpus sub se
pīnet eternitatē que est mēsurā rei carentis pīncipio z fine scz pīne cau
se. Et euiternitatē que est mēsurā rei habentis pīncipium z carentē
fine vt sunt angeli z tempus proprie dictum quod est mēsurā rei habent
is pīncipium z finem vt sunt omnia corruptibilia. Secundo modo ca
pitur tempus minus generaliter pro mēsurā duratōnis que est realiter
distīcta a mēsuratoz sic solum continet euiternitatē z tempus propē
dictum z nō eternitatē cum ipa nō distīguatur realiter ab eterno. Cū
in deum nullum cadat accidēs. sed omnia sunt sibi essentialia Tercio mo
do capitur proprie solum pro mēsurā duratōnis rei corruptibilis z spect
aliter motus. Et hoc modo diffinitur tempus. Tempus est numerus
motus fm pīus z posterius. z sic in pposito sumitur tempus z etiam pue
accipitur scdo modo. scz pro mēsurā duratōnis que est quantitas distī
cta a mēsurato. ¶ Sciendū scdo. q motus z etiā duratio rez pducitaz

Tractatus tertius

habet mensurari per aliquam quantitatem et certificari quo ad nos eo quod aliquae res dicuntur equalis durationis et alie inequalis. Quale enim et inaequale accipiuntur secundum quantitatem sed motus et talis duratio non mensurantur per aliam speciem quantitatis quam per tempus ut probatur inductiue in omnibus alijs speciebus. ergo habet mensurari per tempus. et sic tempus est quantitas. Sed quia mensura rei continue debet esse continua. quia debet esse proportionata mensurae ad mensuratum. sed motus est continuus etiam duratio esse continua. Igitur tempus est quantitas continua. Sed aliter sic probatur in textu quia partes temporis ad unum terminum communem copulantur ut praeteritum et futurum copulantur ad nunc praesens quod est finis praeteriti et principium futuri. et tempus est quantitas continua. Ut sicut in linea punctus est tota substantia lineae. et fluxu suo causat lineam et copulat praesens eius. Ita etiam in tempore nunc est tota substantia vel essentia temporis. Et fluxu suo de priori in posterius causat tempus et copulat praesens eius ad inuicem et ad videndum de loco. ¶ Sed etiam tertio. quod locus accipitur tripliciter. Uno modo physice pro superficie corporis continens secundum quod in eo est virtus generatiua et seruatiua locati insinua a corporibus celestibus. Et hoc modo sic diffinitur. Est superficies corporis continens immobilem primum etc. Alio modo mathematice vel logice solum per superficie corporis continens sine ista virtute generatiua locati et seruatiua que est quedam quantitas in predicamento quantitatis et hoc modo capitur hic et diffinitur sic. Est superficies corporis continens mensuram locati sicut superficies aeris circundantis lapidem dicitur locus lapidis et superficies potest considerari dupliciter. Uno modo respectu corporis continens in quo est subiectiue et quod mensurat intrinsece secundum duas dimensiones scilicet et superficies. Alio modo respectu corporis continens quod mensurat extrinsece secundum tres dimensiones. et sic dicitur locus. ¶ Sciendum quareo quod sicut per longitudinem latitudinem et profunditatem mensurat locatum intrinsece sic etiam mensurat extrinsece secundum tres dimensiones loci in quo suscipitur. ut vinum extrinsece mensurat secundum longitudinem latitudinem et profunditatem superficie vasis et caui in quo suscipitur. Et per hoc habet quod locus est quantitas quae est mensura substantiae et quod sit continua per quod partes eius copulantur ad eundem terminum eodem ad quem partes corporis locati copulantur quod sicut partes corporis locati copulantur omnes ad centrum eius sic etiam omnes particulae loci. quod est idem centrum locati intrinsecum et extrinsecum loci et sunt equales diametri. praesens a superficie que est locus aut a superficie locati usque ad centrum eius. et diametri loci et locati ad idem centrum copulantur et ille diametri dicuntur partes loci non essentiales eius. quia ille partes in superficie eius sunt sed dicuntur partes continencie loci et etiam licet partes corporis in quantum est corpus copulantur ad superficiem. tamen partes ut est locorum copulantur ad centrum. Et etiam partes loci. ¶ Contra praedicta arguitur primo sic. Motus localis primi mobilis in quo est tempus subiectiue per prius est continuus quam sit tempus quod datur ipsi continuitatem et tamen ille motus non est species quantitatis. ergo a maiori tempus non est species quantitatis. Secundo sic. omne illud cuius partes copulantur ad eundem terminum communem habet plures partes simul. sed tempus non possunt esse plures partes simul. ergo partes eius non copulantur ad eundem terminum communem et sic non est quantitas continua. Ter-

Petri hyspani

rio sic. Numerus nō est quātitas p̄tinua sed discreta sed tempus est m̄s
 merus motus. ergo nō est quātitas p̄tinua. Quarto sic. Sup̄ficies z
 locus idem dicunt essentialiter seu realiter. Igitur nō sunt species distin
 cte. ergo locus male ponit̄ alia species a sup̄ficie. Quinto sic. Om̄e qđ
 mensurat fm̄ tres dimēssiones z includit ipas est corpus sed locus habz
 longitudinem latitudinem z pfunditatem z mēsurat fm̄ ipas. ergo loc⁹
 nō est species distincta a corpore. ¶ Ad p̄mum dicit̄ qđ licz motus lo
 calis fm̄ esse sit p̄tinuus nō tamē fm̄ essentiam eius que est vbi. Et quia
 res ponitur in genere fm̄ essentiam suam. Ideo motus nō est quantitas
 sed tempus est p̄tinuum fm̄ esse z essentia simul. licet effectiue capiat con
 tinuitatem a motu. Ideo magis ponit̄ in genere quātitatis qđ motus.

¶ Ad scđm dicit̄ qđ licet plures p̄tes t̄pis nō p̄nt esse s̄l̄ in p̄manētia. t̄n
 p̄nt esse plures in successione z in fieri quod sufficit ad hoc qđ copulent̄ ad
 vnum terminū cōmunē. ¶ Ad tertium dicit̄ qđ licet tempus sit numer⁹
 materialis z numerus numeratus nō t̄n est numerus formalis. Ideo nō
 est quātitas discreta. ¶ Ad quartū dī qđ si locus z sup̄ficies p̄siderentur
 materialr̄ quantū ad id qđ sunt dicant̄ idē esse materialr̄ si t̄n p̄siderentur
 formalr̄ quantum ad suos modos mensurādi sic sp̄e distinguuntur z nō
 sunt idem quia sup̄ficies mensurat intrinsece z fm̄ duas dimēssiones
 tantum. ¶ Ad quintum dī qđ licz locus habeat tres dimēssiones fm̄ cō
 tinentiam eius. tamē fm̄ essentiam habet duas tantum. scz longitudinē
 et latitudinē z solū illud est corpus quod fm̄ essentia hz tres dimēssiones.

¶ Prima cōmunitas est. Quātitati nihil est contrarium. vt
 bicubito. tricubito. vel sup̄ficie nihil est contrarium. quia cō
 trarietas p̄mo inest qualit̄ibus nō omnibus sed q̄busdā
 quantitas nō est qualitas quare sequitur qđ contrarietas non
 est in quantitate. Item quātitas nō suscipit magis neqz mi
 nus Non em̄ vna linea est magis linea qđ alia. nec numerus
 ternarius est magis numerus qđ binarius. z sic de alijs. Itē
 propriū est quantitati fm̄ eam equale vel ineq̄ale dici. vt
 vnus numerus ē equalis vel ineq̄alis alteri numero. z vnū
 corpus est equale vel ineq̄ale alteri corpori. z vna linea est
 equalis vel ineq̄alis alteri linee.

¶ Postqđ autor superius determinauit de quātitate fm̄ se z quāntū ad
 suas species. Nē p̄sequenter determinat de ipa quārum ad suas p̄p̄ies
 rates que fluunt ab ipa considerata per inclināōnem ad materiaz z ad
 sua inferiora enumerans tres p̄p̄ietates eius. quarū p̄ma est. Quātitati
 nihil est p̄trarium. Cuius ratio est. quia illud nō habet p̄trarium quod in

Tractatus tertius

materia pcedit omnem pparietatem. Sed quantitas in materia siue in substantia materiali pcedit omnia pparia. ergo quantitas nō habz cōtrarium. Vnoqz patz quia pparia recipiuntur in materia p motum z mutatiōnem. quia ab eodem subiecto mutuo se expellunt sed substantia non subijcitur motui nisi per quātitatem. quia omne quod mouetur oportet esse diuisibile z ptenum. sed substantia nō est diuisibilis nisi per quantitatē. ergo per eam subijcitur motui. Vt autē etia pparietatem probat pbs inductiue in textu declarando ipam in diuersis speciebus quantitatē et exemplariter. ¶ Sciendum est pmo q quantitas consideratur dupliciter. Vno modo fm simplicem essentiam eius vel sub ratōe mensure. vt consideratur a mathematico vel logico. z sic in quantitate non est motus vel pparietas perfecta nec imperfecta nisi capiatur pparietas pro repugnantiā duarum differentiarū vnum genus pdiuidentium. Alio modo pconsideratur vt est terminus rei naturalis prout dicitur in scō de anima q omibz videntibz positus est certus termin⁹ augmenti vel decrementi ab anima. Et sic in ea repitur pparietas accepta generalr p qcuqz repugnantiā pfecti z imperfecti z isto modo pconsideratur in naturalibus z nō in logicis et hoc modo in ea est motus ad quem sufficit talis pparietas fm pfectū et imperfectū. qz nō semp oportet motum esse inter illa que ppariantur fm suas formas. vt patet de motu qui fit de minus albo ad magis album. Et per hoc patz q nō habere pparium vt capitur contrarium pro ppario pfecto puenit omni quātitati sed nō soli qz puenit substantie. ideo est sibi pparia scō mo ¶ Sciendū scō q quātitatis scōa pparietas est q quātitas nō suscipit magis z minus. Cuius ratio est qz recipe magis z minus est aliquid pfici in suo proprio esse specifico. sed quantitas nō potest magis z minus pfici in suo proprio esse specifico. qz esse eius in indiuisibilitate pstitit vt patz in numeris. quia in ipis addita vel subtracta vnitatem de necessitate variatur species numeri. Ideo in ipis pparium esse speciei non potest variari fm magis pfectum z minus pfectum. Similr patz de quātitate p continua qz in ipa remota vel addita aliqua parte quantū. quantū qz pua sit variatur species quātitatis pconsiderate sub ratōe mensure. quia ex hoc oritur inequalitas mensure. ergo diuerse species quantitatē. ideo quantitas nō potest magis vel minus pfici remanente eadem spē. ¶ Sciendū tertio q maius z minus z magis z minus ab inuicem differunt. qz maius z minus attendunt fm maiorem z minorem additiōem prium quātitatis z acquirunt p augmentatiōem z diminutiōnem. Sed magis z minus dicunt intentiōem z remissionem forme fm q est in subiecto. id ē maiorem vel minorem pfectiōem forme. z fiunt fm additiōem vel remotiōnem forme in subiecto. Et ideo licz quantitas suscipiat maius z minus extensiuē per augmentatiōem vel diminutiōnem. nō tamen oportet eaz suscipere magis z minus intensiuē. Et hec proprietas est sibi propria scō modo. quia puenit omni sed nō soli. ¶ Sciendū quarto q tercia pparietas quantitatē est q proprium est quantitati fm eam equale vl inaequale dici vt fm duas longitudines duo corpora dicuntur equalia vel inaequalia z fm duos numeros due res numerate dicuntur equalēs vl inaequales. Cui⁹ ratio est. qz equalia sunt q sibi inuicē supposita nō excedūt

Petri hyspani

neq; excedunt. z inaequalia quoz vnū excedit aliud. sz excessus sumit ex pte
te mēsure. z mēsurā sumit ex pte q̄ntitatis z solū fm ipam. ergo omni q̄nti-
tati puenit z solū fm eam equale vel inaequale dici. Item equalitas est re-
rum differentīū eadē q̄ntitas in specie. z inaequalitas est reꝝ differentium
diuersa q̄ntitas. Ideo equalia sunt res diuerse eiusdē q̄ntitatis in spē. Itē
solū fm q̄ntitate dīz equale vel inaequale. z illa p̄prietas est ipi q̄ntitati p̄p̄a
quarto modo. Contra p̄dicta arguit primo sic. Omnis motus est
de p̄trario in p̄trariū sed in q̄ntitate est motus. s. augmētatio z diminutio
ergo in q̄ntitate est p̄trarietas. z sic habet p̄trarium. Secūdo sic. Loc⁹ sur-
sus z locus deorsum p̄trariānt. z tamē sunt q̄ntitates. ergo q̄ntitati aliqd
est p̄trariū. Tercio sic. q̄ntitas magis z minus p̄ficiť fm esse q̄ntitatis.
q̄ habet p̄fectius esse in quaternario q̄ in binario. ergo ipa suscipit magis
et minus. Quarto sic. fm equalitatem aliqd dīz equale vel inaequale fm
inequalitatē. tñ equalitas z inaequalitas sunt relatōes. ergo nō puenit solū
q̄ntitati fm eā equale vel inaequale dici. Quinto sic. fm p̄tutē duo hōi-
mines q̄ p̄nt portare equale pondus dicūtur equales. z tñ virtus non est
q̄ntitas. ergo non est p̄p̄iū q̄ntitati fm eā equale vel inaequale dici.
Ad primū dīz q̄ licet in q̄ntitate p̄siderata fm esse physicū sic motus
et p̄trarietas imperfecta. Tamē in q̄ntitate p̄siderata sub rōne mēsure non
est motus neq; etiam contrarietas. z solū isto modo p̄siderat in logica.
Ad scđm dīz q̄ si locus sursum z locus deorsum p̄siderent fm suas eēntias
vel rōne mēsure non p̄trariānt. sz si p̄siderent q̄ntum ad suas qualitates
et influentias que sunt in illis locis diuersis bene p̄trariānt. sz illo mō nō
sunt in genere q̄ntitatis. q̄ hoc mō non dicunt simplices formas de p̄dicta
mentro q̄ntitatis. sed importāt q̄ntitatē sub qualitatibz. Ad tertū dīz q̄
licet q̄ntitas posset magis et minus p̄fici in suo esse diuersay spēz. eo q̄
vna spēs est p̄fectior alia. tñ non p̄r magis z minus p̄fici in proprio eē vni-
us speciei. qđ tñ requirit ad susceptōem magis et minus. Ad quartū dīz.
q̄ licet fm equalitatē aliquid dicat equale formaliter. non tñ effectiue. sz
hoc solū puenit q̄ntitati. Unde in illa p̄prietate hec p̄positio fm dicit circū-
stantiā cause efficientis p̄pinque z non cause formalis. Ad quintū dīz.
q̄ licet alique dicant equales vel inaequales fm virtutē. hoc tñ non est p̄p̄-
rie. sz similitudinarie tñ. imo magis debēt dici siles vel dissiles fm suā vir-
tutē. sed fm q̄ illa p̄tus p̄siderat p̄ respectū ad obiectū habet modū q̄nti-
tatis et mēsure. Ideo similitudinarie aliqui dicunt equales fm p̄tutem
eo modo quo ipsa est quantitas fm quādā similitudinē zc.

¶ Aliquid vero talia dicunt quecunq; hoc ipsuz qđ
sunt aliorū dicūt vť quomodolibet aliter ad aliud. vt
duplum dimidiū duplū. et dimidiū dupli dimidiū. pater filiū
pater. filiū patris filiū. et maius minore maius. et minus
maioze minus vel sub habitudine alterius casus vt similis si-
mili similis. vicinus vicino vicinus. Relatiuoz tres sunt

Tractatus tertius

species. Quedam dicuntur fm equiparatiōem. vt quęcunq;
eodem noīe dicuntur. vt similis simili similis. vicinus vicino
vicinus. equalis equali equalis. Alia fm suppositionē di
cunt. vt duplū triplum. qz ista supraponuntur alijs. sicut do
minus seruo supraponit. Alia vero fm suppositōez. vt ser
uus dño supponit. z fili⁹ p̄i z dimidiū duplo. z sic de alijs

¶ Postq; autor determinauit de scdo p̄dicamēto. s. de q̄ntitate. Nōc cō
sequēter determinat de tercio scz relatione. Cuius ordinis rō est. qz oē acci
dens respectiū cognosci habet p̄ accis absolutum in quo fundat. z per
hoc inest substantie. Sed relatio est accis respectiū z fundat in q̄ntitate.
Et qz plures relatiōes fundant in q̄ntitate. q̄ in quocunq; alioz p̄dicamē
torū. qz in ea fundant generaliter omnes p̄portōes nūmeroz. vt duplū di
midii triplum quadruplum zc. Et oēs p̄portōes quātitatū p̄tinuarum
et ideo relatio maxime hz cognosci p̄ q̄ntitatez. Et licet ordine nature q̄li
tas delectet p̄cedere relatiōes cum qualitas sit accis absolutū. z relatio
sit accis respectiū tū ordine doctrine relatio cōueniēter ponit post q̄n
titate z añ qualitate. p̄pter eā tam dictā. ¶ Sciedū primo. qz p̄dī
camēta accisū distinguunt fm diuersos modos p̄dicandi de p̄ma sub
stantia. et qz ad aliqd hz vñ sp̄ialem modū denoiandī p̄mā substantiā
quā denoiat in hoc qd est ad aliud se habere. s. fm mutuā dependētiā
vnius ad alterū. Itē p̄ueniēter ponit vñ p̄dicamētum ab alijs distin
ctum. z cōueniēter notat p̄ ad aliqd q̄ p̄ relatiōem vel relatiū. Cui⁹ rō
est. qz relatio dicit essentia relatiōis fm se sine respectu ad terminū eius.
vel ad suū subiectū. cum sit nomē abstractū. Ideo sciat eam vt p̄ceptam
tū. z nō fm suū esse. Relatiū vero importat eēntiā relatiōis p̄ respectū
tum ad suū subiectū materiale cū potentia referibilitatis. z nō importat ter
minū illius depēdētie. sed ad aliquid. importat illam essentia q̄ntū ad de
pendētiā eius p̄ hoc qd ēz ad. hec em̄ p̄pō ad. dicit depēdētiā ad ali
quem terminū. et cū hoc importat terminū illius depēdētie p̄ hoc qd ēz
aliquid. z qz illa duo p̄ueniūt formaliter nature huius p̄dicamenti. s. depē
dētie et terminus depēdētie. Ideo natura huius p̄dicamenti meli⁹
notificat q̄ntū ad suū esse formale noīe ad aliqd q̄ per relatiū qd ēz illā
essentia p̄ respectum ad suū subiectū materiale. vel per relatiōem qd ēz illā
essentia vt p̄cepta tū. Unde res hz notari eo mō quo facili⁹ z p̄fecti⁹ no
tificat. quare hoc p̄dicamentū p̄ueniēter a platone p̄mo notatū est noīe
ad aliquid quod sic diffinitur. Ad aliquid talia dicuntur quęcunq; hoc
ip̄m qd sunt alioz dicunt vel quolibet aliter ad aliud. ¶ Sciendum qz se
cundo qz duplicia sunt relatiua. Quedam sunt relatiua fm esse. que solū
habent esse huius generis. Alia sunt relatiua fm dici. que habēt esse alte
rius generis a relatione. z vltra hoc habent respectum accidentalem ad
ad aliud per quod dicunt relatiua fm dici. vt scientia que habet esse abso

Petri hyspani

Iudicium de genere qualitatibus et vltra hoc importat respectum ad scibile:
 Et propter relatiua fm esse ponit pma pars huius diffinitionis quaecumque
 hoc ipm quod sunt aliorum dicunt quorum totum esse pfectum est respectuum
 Et propter relatiua fm dici ponit scda pars scz quolibet aliter ad aliud. i. aliq
 mo ad aliud referunt. Et in hac diffinitione ponit dicunt et non sunt. qz h
 pferant relatiua non in se sunt entia sunt. sz in quatuor dictibilia sz z po
 nitur talia z non hec vel illa ad denotandum qz relatiua sp fundant in aliq
 accente absoluto p qd substantie pueniunt Tale em relatiuum est denota
 tiuum accutis absoluti. Et p hoc prz qz sic capiat ad aliquid generalr.
 vt comprehendit relatiua tam fm esse qz fm dici hec diffinitio est puerib
 lis cum diffinito. Sed si capiat sp aliter pro relatiuis fm esse que tm po
 nuntur in isto pdicamento. sic non est pueribilis cu ipo ad aliquid. Ideo
 pmo modo debet hic capi ad aliquid. vt e vnu analogu ad relatiua z no
 vt est genus generalissimum eorum que sunt in genere relationis
 ¶ Sciendum tertio qz relatiua diuidit in tres species. quia quedam sunt rel
 latia equiparantie. quedam supponis. quedam suppositiois. Quorum sic ha
 betur sufficientia. qz ome relatiua dicit respectu ad alteru. Vel ergo de re
 spectum reru equaliu. et sic est relatiuum equiparantie. vel inequalium. et
 hoc est duplr. vel dicit respectu excedentis siue maioris ad minus. z sic sz
 relatiua supponis. Vel dicit respectu excessiue minoris ad maius z sic
 sunt relatiua suppositiois ¶ Sciendum qtro qz relatiua equiparantie sunt q
 eodem nomine nominant. et hoc prouenit ex eo qz vtriusqz iporum importat
 relationem eiusdem spei que fundat super eandem formam in specie. vt vicini
 vicini. similis similis. Et relatiua superpositionis est quod
 fm suum fundamentu ponitur supra suum eorum relatiuum vt pater qtrum
 ad suum fundamentu qd est generatio actiua ponit supra filiu z dñs su
 pra seruum. Sed relatiua suppositiois est qd fm suu fundamentu pos
 nit sub suo correlatiuo. vt filius qtrum ad suu fundamentu quod est genes
 ratio passiva ponit sub patre et seruus sub domino ¶ Contra pdi
 cta arguit pmo sic. Partes substantie scientia z habitus non sunt rela
 tiua. tamen aliquo modo referunt ad aliud. ergo illa diffinitio conuenit alijs
 a diffinito ¶ Secundo sic. Paternitas est ad aliquid. z tamen non refert
 aliud. qz non dz paternitas filij paternitas. ergo illa diffinitio non conue
 nit oibz relatiuis ¶ Tertio sic. Pater et pater eodem noie nominant. z ta
 men non sunt relatiua equiparantie sed suppositiois. ergo male dicitur qz
 relatiua equiparantie sunt que eodem noie nominant. ¶ Quarto sic. Dñs
 species eiusdem generis equaliter sub suo genere continentur z vna no po
 nitur sup aliam. ergo species relationis nulla est suppositio vel suppositio
 ¶ Quinto sic. Eoru que supra se inuicem ponuntur vnu predicatur de
 altero. sed vna spes relationis non potest predicari de alia. ergo vna rela
 tio non ponitur supra et alia sub ¶ Ad pmiu dicitur. qz licet partes sub
 stantie scientia z habitus et multa alia non sunt relatiua fm esse. tamen
 sunt relatiua fm dici. pro quo habent quendam respectum ad aliud. vt
 partes substantie ad suum totum. scientia ad scibile. habitus ad habens
 tem ¶ Sodo hic diffinitur ad aliquid generaliter pro relatiuis fm esse et
 fm dici. ideo hec diffinitio non conuenit alijs.

Tractatus tertius

Ad secundū dicitur, quod licet paternitas in abstracto non referatur actualiter ad aliud, tamen bene refertur aptitudinaliter et actualiter in concreto. Ad tertium dicitur, quod licet pater et pater sunt relativa respectu suorum correlativorum, non tamen inter se. Ideo non sunt relativa equipantie, quod non referuntur inter se sub eodem nomine. Ad quartum dicitur, quod si ille species relationis considerentur formaliter et secundum suas essentias, sic una non ponitur supra aliam, sed si considerentur materialiter et quantum ad sua fundamenta, sic una est supra aliam. Ad quintum dicitur, quod licet eorum que ponuntur sub et supra secundum ordinem dicibilis et subiectibilis unum predicetur de alio, non tamen in illis que ponuntur sub et supra secundum ordinem cause et effectus siue principij et principiatum, et hoc modo solum ista relativa ponuntur supra se invicem.

Post hec autem sequitur cōitates relationis. Prima est quod contrarietas est in relatione, ut virtus est contraria vicio. utrumque eorum sit ad aliquid, hoc autem non convenit omni relationi. Duplo enim nihil est contrarium, neque triplo. Inter relativa suscipiunt magis et minus, ut simile dicitur magis et minus simile, et similiter inaequale. Sed hoc non convenit omnibus relativis. Duplum enim non dicitur magis et minus duplum neque tripulum neque pater.

Postquam autor determinavit superius de relatione secundum se ponendo diffinitionem et divisionem eius per suas species, hic consequenter determinat de ipsis secundum proprietates suas. Et inter ipsas primo ponit duas cōitates relativorum quarum prima est. Contrarietas est in relatione sicut plus et minus contrariantur, et tamen sunt relativa secundum dici, licet sint simpliciter de prima specie qualitatis. Virtus enim dicitur relative ad virtuosum, et viciū dicitur respectu viciosi. Ideo in relativis inveniuntur contrarietas. Sciendum est primo quod duplicia sunt relativa, ut plus dicitur est, scilicet relativa secundum esse et secundum dici. Unde in relativis secundum esse non repitur contrarietas. Cuius ratio est, quod contraria sunt forme activae et passivae quae mutuo se expellunt ab eodem subiecto, ut patet in diffinitione eorum. Sed relativa secundum esse non sunt forme activae et passivae, nec sua actione se expellunt ab eodem subiecto, quod forme activae et forme passivae sunt forme absolute. Ideo relativa secundum esse non possunt habere contrarium. Sciendum secundum quod relativa secundum dici dupliciter considerantur. Uno modo formaliter in se, ut relativa sunt. Et secundum respectum quem addunt formis alterius generis. Et isto modo in relativis secundum dici adhuc non est contrarietas. Ratio est, quod relativa secundum dici non contrariantur respectu eorum ad quem referuntur sed respectu aliorum, sicut plus non contrariatur virtuosum ad quem refertur, nec viciū viciosum, scilicet virtus et viciū contrariantur inter se, ergo relativa secundum dici in se contra relativa sunt non contrariantur. Alio modo considerantur materialiter et ex parte suorum fundamentorum, et illo modo aliqua relativa contrariantur secundum dici. Ratio est

Petri hyspani

qz aliqua fundantur in qualitatibus p[er]trarijs quas important. Ideo ra-
tione illarum qualitarum quādoq[ue] p[er]trariant. Et qbus p[er]z q[ue] habere cō-
trarium nō puenit omnibus relatiuis nec solis Ideo nō est aliquo modo
p[ro]prium ip[s]is relatiuis cum om[n]e p[ro]prium pueniat om[n]i vel soli sed est com-
munitas que puenit plurib[us] relatiuis s[ecundum] dici. eo q[ue] p[ro]p[ri]a posita est diffini-
tio ad aliqd a platone pueniēs relatiuis tam s[ecundum] esse q[ue] s[ecundum] dici. Ideo h[ab]e-
ponunt cōitates vtriq[ue] illoz relatiuo[rum] pueniētes. ¶ Sciēdū tertio. q[ue] se-
cūda p[ro]p[ri]etas relatiuo[rum] est q[ue] relatiua suscipiunt magis z minus. Qui-
rō ē. q[ue] suscipit magis z min[us] est aliqd manēs idē in sp[ecie] in suo esse essentia
li intēdi vel remitti. S[ed] hoc puenit aliquib[us] relatiuis. vt simile manens
idē in sp[ecie] d[icitur] magis z minus simile. z etiā dissimile z inequale. ergo relati-
ua aliqua suscipiūt magis z minus. hoc tñ nō puenit relatiuis inquantū
relatiua sunt. scz s[ecundum] respectū quem habēt ad sua correlatiua. sed hoc con-
uenit ip[s]is ratōe suoz fundamentoz z vt sunt in subiecto. q[ue] intēdi z res-
mitti puenit forme s[ecundum] esse quod habet in suo subiecto s[ecundum] quod magis
et minus p[er]ficiunt. ¶ Sciēdū q[ue] h[ec] cōmunitas a liter puenit rela-
tiuis q[ue] p[re]cedens. q[ue] p[re]cedēs puenit relatiuis s[ecundum] dici. h[ec] autē conuenit re-
latiuis s[ecundum] dici. z aliq[ui]bus relatiuis s[ecundum] esse. quia simile dissimile z inequa-
le bene suscipiunt magis z minus. que tamen sunt relatiua s[ecundum] esse. q[ue] ta-
men h[ec] cōmunitas nō puenit omnib[us] relatiuis s[ecundum] esse nec etiam solis.
quia conuenit qualitati. Ideo nō est propria aliquo modo ip[s]i relatiui. s[ed]
est quedam cōmunitas solum pueniens aliquib[us] specieb[us] relatiuo[rum]. scz
illis quozum fundamenta intēdūt[ur] z remittuntur. augentur vel dimi-
nuuntur manente eadem specie relatiōis. z p[er] hoc patēt due cōmunitates
relatiuo[rum]. ¶ Cōtra p[re]dicta arguitur p[ri]mo sic. Nulla relatiue opposita cō-
trariant. cū p[er]trarietas z oppositio relatiua sint sp[ecies] oppositiōis distincte
sz plura relatiua relatiue inter se opponunt. ergo nulla relatiua p[er]trariant.

Secūdo sic. Vbi est p[er]trarietas ibi est mot[us]. sz in relatiōe nō est motus vt
d[icitur] q[ue]nto p[er]physicoz. ergo in relatiōe nō est p[er]trarietas. Tercio sic. Nulla
forma indiuisibilis suscipit magis z minus. sz ois relatio est forma indi-
uisibilis cū sit simplex respectus relatiui ad correlatiuū. ergo nulla relati-
ua suscipiūt magis z minus. Quarto sic. Sicut equale fundat[ur] in vna
quātitate in sp[ecie]. sic etiā simile in eadē qualitate. sz equale nō suscipit ma-
gis neq[ue] min[us]. sz nec simile. Quinto sic. Relatiua nō suscipiūt magis
neq[ue] min[us] nisi ratōe suoz fundamentoz. sz quātitas in qua fundat[ur] ineq[ua]le
nō suscipit mag[is] neq[ue] minus. sz male dicit[ur] in textu q[ue] ineq[ua]le suscipiat ma-
gis z minus. ¶ Ad p[ri]mū d[icitur] q[ue] l[et] nulla relatiua p[er]trariant respectu suoz
rum correlatiuo[rum]. q[ue]b[us] relatiue opponunt. tñ bñ p[er]trariant respectu alioz
sz suoz p[er]trarioz. sicut virtus relatiue opponit[ur] virtuoso. z tñ p[er]trariatur
vicio. Ad scōm d[icitur]. q[ue] vbi est contrarietas p[er] se ibi est motus sed in res-
latōne nō est contrarietas per se sed per accidēs tantum. z sic eo modo q[ue]
ibi est cōtrarietas est ibi etiam motus scz p[er] accidēs. Ad tertium dicit[ur]
q[ue] l[et] ois relatio s[ecundum] se z quātū ad respectū quē h[ab]et ad correlatiuū sit indiui-
sibilis tamē s[ecundum] esse eius in subiecto qd potest variari s[ecundum] magis z min[us]
p[er]fectū aliqua bñ est diuisibilis. z p[er] hoc potest suscipere magis z minus.

Ad quartū d[icitur] q[ue] l[et] simile fundat[ur] in vna qualitate in specie. tamen illa

Tractatus tertius

qualitas potest intendi et remitti manens eadem in specie. ideo simile suscipit magis et minus. sed equale fundat in eadem quantitate in specie. que non potest augeri vel diminui. intendi vel remitti. manens eadem in spe. Ideo equale non potest suscipere magis et minus nec est simile de equali et simili.

Ad quintum dicitur. quod licet quantitas non suscipiat magis et minus. potest tamen augeri vel minui. Et propter tale maiorem vel minorem quantitatem qua fit maior vel minor recessus ab equali in inequale potest suscipere magis et minus.

Tem omnia correlatiua dicuntur ad conuertentiam ut pater filij pater. filius patris filius. Item relatiua sunt simul natura. Simul enim sunt. duplum et dimidium pater et filius. Item relatiua posita se ponunt. et perempta se perimunt. ut si duplum est. dimidium est. et e contra. si dimidium est. duplum est. et e contra.

Postquam autor posuit duas conditiones relatiuorum que non sunt ipsis aliis modis proprie. hic prius ponit alias conditiones que sunt ipsis aliis modis proprie. quarum prima est quod relatiua dicuntur ad conuertentiam. Cuius ratio est. quia illa que ad se inuicem referuntur secundum mutua dependentiam eorum dicuntur ad conuertentiam. Item omnia relatiua ad sua correlatiua referuntur secundum mutua dependentiam. ut dicendo pater filij pater. et e contra. filius patris filius. ibi pater refertur secundum dependentiam eius ad filium et filius ad patrem et similiter in omnibus aliis relatiuis. ergo omnia relatiua dicuntur ad conuertentiam. ¶ Sciendum est primo. quod conuertentia dupliciter accipitur. Uno modo per conuersionem aliquorum duorum secundum existendi consequentiam. Et isto modo in relatiuis bene est conuertentia. ut dicendo pater est. ergo filius est. et e contra. filius est. ergo pater est. Sed isto modo non sumitur in hac proprietate. quia non conuenit conuertentia hoc modo soli relatiuis. sed etiam multis aliis. sicut subiecto et proprie passionis. Et alio modo sumitur conuertentia ut est mutua dependentia relatiui et correlatiui inter se. Et hoc modo sumitur in hac proprietate. Ideo dicitur ad conuertentiam est aliqua referri inter se secundum mutua dependentiam. Et differat conuertentia a conuersione et conuertibilitate. quia conuertentia est passio relatiuorum. Conuersio vero que est debita transpositio predicati et subiecti. et e contra est passio propositionum. Sed conuertibilitas est passio terminorum conuertibilium. Et sunt termini conuertibiles illi qui de se inuicem mutuo vniuersaliter et absolute firmatiue verificantur. eo quod habent equalia supposita. ut homo et risibile. ¶ Sciendum secundo quod conuertentia relatiuorum nunc fit in recto casu. Ratio est. quia inter relatiuum et correlatiuum semper est transitio vel diuersitas. sed talis diuersitas non significaret in recto casu sed significaret identitatem eorum. ut dicendo pater est filius. et talis locutio esset falsa. Sed illa conuertentia semper fit in obliquo. quia soli obliqui fecant per modum termini. recte vero per modum principij. Et potest fieri in omnibus obliquis. ut facillime daretur exemplum in omnibus. cum hoc sit differenter in relatiuis secundum esse et in relatiuis secundum dici. quia in relatiuis secundum esse fit conuertentia referendo vtrumque ad

Petri hyspani

aliud sub habitudine eiusdē casus. vt maius minore maius. z ecōtra Sz
in relatiuis fm dici qñqz fit sub habitudine eiusdē casus. vt inter materi
am z formam. Quādoqz vero sub habitudine diuersorū casuū. vt hic sci
bile scientia scibile. z ecōtra. scia scibilis scientia. Et p hoc patz qz dici ad
puerrentiam conuenit omnibus relatiuis. licet differenter. z etiam solis z
semp. Ideo hec p̄p̄ietas est sibi p̄p̄ie p̄p̄ia. z hoc capiēdo ad aliquid ge
neralr tam pro relatiuis fm esse qz fm dici. quia si capiatur specialr soluz
pro relatiuis fm esse est sibi scōdo modo p̄p̄ia. ¶ Sciendū tercio qz alia p
p̄p̄ietas relatiuorū est qz relatiua sunt simul natura. Cuius ratio est. quia
illa que posita sunt se ponūt. et p̄p̄p̄ia se perimunt fm esse z intellectum
sunt simul natura. Illa em̄ sunt simul natura que sunt simul naturali in
telligentia. Itē qz vnum nō potest intelligi sine altero. nec ante aliud sed
simul intelligunt. nec est ibi p̄p̄ioritas fm intellectū. Sed relatiua fm esse
se ponunt. qz esse relatiui est esse respectiui ad correlatiui. Ideo fm esse
posito vno in esse oportet aliud poni. Et s̄l̄r posita se ponunt fm intellē
ctum. quia nō potest intelligi esse relatiui quod est dependens ad correla
tiuum nisi intelligatur illud correlatiuum a quo dependet. ergo posita se
ponunt fm intellectum. z similiter p̄p̄p̄ia se p̄imunt. ergo sunt siml̄ natu
ra. sz in natura relatiōis. qz simul ponūtur fm rem z intellectum sub
forma relatiōis z etiam sunt siml̄ natura. i. naturali intelligentia. ¶ Sci
endū quarto. qz relatiua tripl̄r cōsiderantur. Uno modo quātum ad sua
subiecta z ad sua fundamēta. z sic vnum relatiui bñ p̄cedit aliud. vt pa
ter filiū. Scōdo inquantū h̄nt depēdētiā inter se. z vñū terminat depē
dētiā alterius z sic vñū adhuc p̄us est alio. z quodāmodo notius z pos
nitur in diffinitōe alterius. eo qz vñū terminat alter. Tertio cōsiderantur
quātum ad hoc qd̄ est esse sub forma relatiōis. z sic s̄l̄r ponunt vt q̄c̄iro po
nit pater sub paternitate. ponit filius sub filiatiōe. Et hoc mō sunt siml̄
natura fm esse z intellectū s̄l̄r. vt dicitur in ista p̄p̄ietate. z hec p̄p̄ietas est
eodem modo p̄p̄ia sicut p̄cedens. ¶ Contra p̄d̄icta arguit primo sic
Conuertentia est mutua dependētia relatiuorum inter se. sed scientia et
scibile que sunt relatiua nō habent mutūam dependētiā inter se. quia sci
entia licet dependeat ad scibile tamē scibile nō habet dependētiā ad sci
entiam. ergo nō omnia relatiua dicunt ad puerrentiam. Scōdo sic. hec
ne sequit. si homo est risibile est. Et ecōtra. si risibile est homo est. ergo hō
et risibile dicunt ad puerrentiā. z tñ nō sunt relatiua. ergo dici ad puer
rentiam nō solum puenit relatiuis. Tertio sic. Causa z effectus sunt rela
tiua. z tamē causa fm naturam p̄cedit effectum. ergo relatiua nō sunt s̄l̄r
natura. Quarto sic. Vnum relatiuorū ponit in diffinitōe alterius. er
go vnum est p̄us alio. ergo relatiua nō sunt simul natura. Quinto sic
Illa que opponuntur inter se posita se nō ponunt cum vnum oppositum
destruit aliud. Sed relatiua opponunt ad inuicē. ergo male dicitur qz pos
ita se ponunt. z p̄p̄p̄ia se p̄imunt. Sexto sic. Matera z forma sunt
relatiua z tamen nō dicuntur ad puerrentiam. ergo relatiua nō zc̄.
¶ Ad p̄mum dicitur. qz si scibile cōsideretur materialr quantum ad id
qd̄ est. sic nō habet depēdētiā ad scientiam. sed si cōsideret formāl̄ quan
tum ad ratiōem scibilis sic habet respectum vel dependētiā ad scientiā.

Tractatus tertius

Et dicitur cū ea ad pueritiam. Et sicut est de sensibili et sensu. Ad secundum dicitur quod si capiatur pueritia ut est pueritia aliquorum secundum existendi consequentiam sic homo et risibile bene dicuntur ad pueritiam. Sed non pueriuntur capiēdo pueritiam ut est mutua dependentia relativi et correlativi. ut capit hic et prope.

Ad tertium dicitur quod si consideretur causa et effectus materialiter quantum ad id quod sunt. sic non sunt sicut natura. sed si consideretur formaliter quantum ad relationes cause ad effectum. vel effectus ad causam sic sunt relativa et sunt simul natura. Et similiter diceretur de patre et filio. domino et seruo et multis alijs. Ad quartum dicitur quod licet unum relativorum ut terminat dependentiam alterius sit aliquo modo plus alio. ut ponitur in diffinitione alterius. tamen quantum ad hoc quod est esse sub forma relationis unum non precedit aliud. Ad quintum dicitur quod licet relativa respectu eiusdem subiecti opponantur et posita se non ponant sed tamen respectu diversorum subiectorum non opponuntur et sic posito uno in uno subiecto. ponitur aliud in alio subiecto. et sic in diversis posita se ponunt. Ad sextum dicendum quod materia et forma non dicuntur relativa secundum esse sed secundum dici.

Item alia diffinitio relativorum est. Ad aliquid sunt quibus hoc ipsum esse est ad aliud quodammodo se habere et hec est propria diffinitio relativorum. Item proprium est relativorum quod si quis diffinitive noverit unum relativorum diffinitive noscet et reliquum. ut si diffinitive noverit quid sit dupliciter diffinitive noscet cuius est dupliciter. Necesse est enim in utroque rationibus utrisque utri.

Postquam autem posuit diffinitionem et proprietates ad aliquid committere sumptum ut se extendit ad relativa secundum esse et secundum dici. hic prius ponit aliam diffinitionem ipsius ad aliquid specialiter accepti. ut solum pertinet relativa secundum esse que est propria diffinitio ad aliquid. ut est unum predicamentum ab alijs distinctum. Et dicitur quod est ab Aristotele corrigendo primam diffinitionem a Platone positam que non est verorum relativorum. Et est hec diffinitio talis. Ad aliquid sunt. quorum hoc ipsum esse est ad aliud quodammodo se habere. In cuius prima parte intelligitur genus diffinitive. scilicet dicibile. Et ponitur quibus hoc ipsum est ad aliud se habere. ad differentiam substantie accidentium absolutorum et relativorum secundum dici. quorum totum esse non est ad aliud se habere. Deinde ponitur quodammodo. id est specialiter modo. quod esse relativi est ad aliud tanquam ad terminum cum quo dicitur ad pueritiam. ¶ Sciendum est primo quod accidens absolutum et accidens respectuum sic inter se differunt. quod accidens absolutum solum habet dependentiam ad suum subiectum et non ad terminum. Ideo ad suum esse sufficit suus subiectus et etiam diffinitive per tale subiectum. sed accipiens respectuum ad suum subiectum habet dependentiam in quantum est accipiens. et ad suum correlativum in quantum est relativum. et ideo ad esse relativi requiritur esse subiecti. et esse sui correlativi et habet diffinitive per ista duo. Ideo bene dicitur in hac diffinitione quod esse relativi est ad aliud se habere. Et licet ratio sit inter duo extrema tamen non est in utroque

Petri hyspani

tanq̃ in subiecto s̃z est in vno subiectiue. et in alio vt in termino. vt pater-
nitas est in patre subiectiue. Et in filio vt in termino. Et filiatio est in fi-
lio subiectiue. et in patre terminatiue. ¶ Sciendum sc̃do q̃ duplex est rela-
tio. quedā est relatio realis. q̃dam est inter extrema realiter distincta. Et
a quibz ip̃a realiter est distincta et ad hanc relatiōem tria requirunt. **Pri-**
mū est q̃ habeat extrema realia defectu huius relatio que est inter entia
rationis vt relatio generis ad sp̃em nō est relatio realis. Sc̃dm est q̃ ex-
trema realia realiter differūt. Defectu cuius relatio yderitatis nō est re-
latio realis. Tertiū est. q̃ relatio talis sit realiter distincta ab vtroqz exte-
riorū. qz si esset eadē realiter cū suo fundamēto haberet esse absolutū sui
fundamēti. et nō diceret realiter q̃tum ad suū esse respectiū. sed q̃tum
ad suū esse absolutū. qz a p̃fectiori res capit denotatiōem. Ideo nō est rel-
latio realis nec suū eorum esse esset ad aliud. Defectu cuius relatio cre-
atoris ad creaturā non est relatio realis. qz in deo non est accidēs. Alia est
relatio rōnis que potest fieri tribz modis. **Primo** q̃ sibi abest vna ip̃arū
cōditionū illa relatiua que dicūt relatiōem realem sunt relatiua fm̃ esse
Alia vero dicūt fm̃ dici et solū de his que dicūt verā relatiōem realem que
ponūt in hoc p̃dicamēto data est p̃ns diffinitio. et p̃ hoc differat ab alia
diffinitione ad aliquid. ¶ Sciendum tertio q̃ ex ista diffinitōe auroz
in textu ponit vnā proprietatē relatiuoz que talis est. Si q̃s diffinitē nos-
uerit vnū relatiuozū diffinitē noscit reliquū. Cuius ratio est. qz vnūqz
qz diffinitē cognoscit eo modo quo habet esse cū diffinitio sit oratio indi-
cans qd̃ est esse rei. sed esse vnus relatiui est ad aliud. vt dcm̃ est. ergo non
potest diffinitē cognosci nec diffiniri nisi p̃cognoscat suū correlatiū. ergo
si quis diffinitē cognoscit vnū oportet diffinitē cognoscere reliquū cū nul-
lum eoz possit sine altero cognosci. Ideo necesse est in diffinitōibz vtrozū
qz relatiuoz sua correlatiua poni. ¶ Sciendū q̃ro q̃ in diffinitōe relati-
ui nō ponit suū correlatiū tanq̃ pars essentialis eius. Cū relatiū et cor-
relatiū sint realiter et essentialiter distincta. sicut pater et filius. sed ponitur
in eius diffinitione tanq̃ terminus dependētie ip̃ius relatiui. qz talis de-
pendētia non p̃fecte cognoscit nisi cognoscat terminus eius. Et termi-
nus ponit loco differentie. qz in relatiuis sumit d̃rā respectu talis termini.
Unde diffiniendo relatiū ponitur dependētia pro genere correlatiui
eius pro d̃rā. vt d̃do paternitas est depēdētia vel relatio patris ad filium
et p̃ hoc p̃z intellexit vltimē proprietatis relatiuoz. ¶ **Contra** p̃dis-
cta arguit p̃mo sic. p̃tes substantie non sunt vera relatiua. tñ ip̃is p̃uenit
ista diffinitio. cum esse ip̃az sit ad aliud quodāmodo. ergo diffinitio non
est bona. **Secundo** sic. Omne accidēs h̃z dependētia ad suū subiec-
tum. qz esse eius est ad aliud quodāmodo se habere ergo ista diffinitio cō-
uenit oibz accidentibz et non soli diffinitio. **Tertio** sic. Vnūqzqz habet
diffiniri et cognosci eo modo quo h̃z esse. sed relatiū h̃z esse separāt a suo cor-
relatiuo. ergo p̃t diffinitē cognosci non cognoscendo correlatiū. **Quar-**
to sic. Loco diffiniri licet ponere suam diffinitōem. ergo si in diffinitione
ponat correlatiū loco illius correlatiui poterit poni diffinitio eius in qua
ponit relatiū. ergo idē poterit poni in diffinitōe sua. qd̃ est inconueniens.
ergo male d̃z q̃ relatiū d̃z diffiniri p̃ suū correlatiū. **Quinto** sic. vnūqzqz

Tractatus tercius

potest diffiniri p genus et differētiā sed relatiua habet genus et differētiā intrinsecā. ergo verū relatiū potest diffiniri p suū genus et p suā differētiā sine suo correlatiuo. ¶ Ad p̄mū dicit. q totū esse p̄mū substantiale non est ad aliud vt intelligit in hac diffinitione. licet vltra suū esse substantiale importent quēdā respectū ad op̄atōnes totius a quo respectu capiunt noīa p̄p̄ia. Ideo ipsis non puenit ista diffinitio. ¶ Ad scđm d̄r q licet totū esse cuiuslibet accidentis sit p dependētiā ad subiectū tñ illud ēē non se habet ad aliud tanq̄ terminū cū quo d̄r ad puerrentū nisi in veris relatiuis. qđ tñ ponit in hac diffinitione p illā p̄iculā quodāmodo. ¶ Ad tertium d̄r q licet relatiū habeat esse separātū a suo correlatiuo. tñ illud esse non est absolutū sed respectiū in ordine ad suū correlatiū. Ideo h̄z cognosci et diffiniri p ip̄m. ¶ Ad quartū d̄r q licet in absolutis loco diffinit et liceat ponere diffinitōem. nō tñ in respectiuis. Ideo in diffinitione relatiui loco correlatiui. non p̄r poni sua diffinitio. Cuius ratio est. qz diffinitio correlatiui explicat ip̄m vt est dependēs ad relatiū. Et ip̄m ponit in diffinitōe correlatiui tanq̄ terminus dependentie sui relatiui. Ideo diffinitio non explicat ip̄m eo modo quo ponit in diffinitōe alterius. ¶ Ad qm̄ d̄r q licet relatiū habeat d̄rām. tñ illa d̄rā nō est absoluta s̄z respectiua et dependēs ad terminū extrinsecū. Ideo ip̄a nō p̄r p̄fecte notificare relatiū nisi apponat terminus dependentie eius et c.

Qualitas est f̄m quā quales esse dicimur. vt f̄m colorem colorari et f̄m iusticiā iusti

¶ Postq̄ autor determinauit de predicamento ad aliū uid. Hic consequenter intendit determinare de predicamento qualitatis ip̄am sic diffinit. Qualitas est f̄m quā quales esse dicimur. vt f̄m albedinē dicimur albi. in qua diffinitione subintelligit forma accidentalis q se habet vt genus diffinit. Et dat intelligi p illud relatiū quā. Deinde ponit f̄m quā quales esse dicimur. ad differētiā oīū aliorū predicamentorū. qz nullū aliorū predicat in eo qđ est quale simplr. vt facilliter p̄bare inductiue. Substantia em̄ predicat in eo qđ est quid. ¶ Veritas in eo quod est q̄rum vel quorum. Et cetera predicamēta in hoc q est se habere ad aliud cū sint repectiua. ¶ Iō sola qualitas denotat substantiā quālē simplr et in hac diffinitione p̄p̄ō f̄m dicit circūstantiā cause formalis. ¶ Sciendū p̄mo. q in hac diffinitione ponit dicimur f̄m. ¶ Albertū nō ad denotandū q solū hōi pueniat qualitas. s̄z ad denotandū q hō est susceptiuus pluriū qualitātū q̄s quęcunq̄ alia substantia. Homo em̄ p̄positus est ex substantia corpali et spūali. et ideo sibi pueniūt qualitates rez corpaliū et spūaliū. Sed substantie spūales solum suscipiūt qualitates spūales. Et substantie corpales alie ab hōie solū suscipiūt qualitates corpales et nō spūales. Ideo hō ceteris animalibz ē pluriū qualitātū susceptiuus. Sed tamē posset dici et facilius q in hac diffinitione nō intelligit solū nos hōies. s̄z etiā nos substantie. Ita q dicimur nō referi ad hōiem tñ. s̄z ad substantiā in cōi. et per hoc multa argumenta solunt. ¶ Sciendū scđo. q oīs forma accidentalis h̄z denotare p̄mam substantiā f̄m esse qđ ip̄a dat p̄me substantie. et qz qualitas dat esse quale

Petri hyspani

ideo h3 denotare substantiā qualē. Et p̄ illuz modū denotandi distinguit
ab alijs accidentib3. z licet quale p̄sequat qualitatē vt effectus eius forma
lis. z sic posterius ip̄a s̄m naturā tñ s̄m ordinē doctrine z quo ad nos q̄le
p̄us est q̄ qualitas. qz p̄ ip̄m p̄gnoscamus qualitatē Ideo p̄uenienter no
tificat q̄litas p̄ quale. z licet inferius q̄le p̄ q̄litate diffinit. tñ s̄ est a priori
simplr. z hic diffinit q̄litas p̄ q̄le a posteriori simplr. z a p̄ori q̄ ad nos Nō
em̄ est incoueniēs idē s̄m diuersas p̄sideratōes esse prius z posterius no
tius z ignotius ¶ Sciēduz tertio. q̄ qualitatē quatuor sunt sp̄s. P̄ia
est habitus et dispō. Sc̄da naturalis potētia vel impotētia. Tertia ē pas
sio z passibilis qualitas. Quarta est forma z circa hoc aliqd p̄stans figu
ra. Quari sic habet sufficiētia. qz ois qualitas qualificar substantiā. vel
ergo se tenet ex p̄te materie z sic est forma. z circa hoc aliqd p̄stans figura
que qualificar substantiā s̄m quātitatē vel materiā eius. licz effectiue oriāt
a forma substantiā. vel tenet se ex p̄te forme hoc ē duplr. vel qualificar sub
stantiā immediate. v̄l mediātib3 naturalib3 potētia. si sc̄dm. sic est habitus et
dispō. que p̄mo determināt z disponūt potētia. et ex cōsequēti subiectū
eius. si immediate determināt substantiā. hoc est duplr. vel est p̄ncipiū de
terminatū opandi vel indeterminatū. si p̄mū sic est passio z passibilis q̄
litas. si sc̄dm. sic est naturalis potētia vel impotētia Potentia enim est
indeterminata de se s̄m ad modū operandi. sed determināt per suos
habitus ¶ Sciēduz q̄to. q̄ diuisio q̄litate ē diuisio generis in suas sp̄s
qz qualitas dicit cōtialiter de ip̄is sp̄ib3. vñ duplr p̄t fieri diuisio generis
Uno mō p̄species immediatas eius z tūc solū fit per duas species eo q̄ fit
per differentias formales formaliter oppositas. que solum sunt due sub
vno genere. et solum duas species propinquas sub ip̄o constituunt Alio
modo potest fieri diuisio generis per suas species eius remotas. z hoc q̄
species eius propinquas sunt nobis inōminate. z tunc nō oportet diuisio
nem generis fieri per duas species. tñ. sed potest fieri per quatuor vel plu
res s̄m exigentiam multiplicatōis eay. Et hoc modo fit hec diuisio qua
litate. ¶ Contra p̄dicta arguit p̄mo sic. Differentia substantia
lis. vt rationale non est qualitas et tamen s̄m ipsam dicimur quales. er
go ista diffinitio conuenit alijs a diffinito. Sc̄do sic. Omne accidens
predicatur in quale cum non predicetur in quid ergo s̄m quodlibet acci
dens dicimur quales. ergo ista diffinitio cōuenit cuilibet accidenti.

Tertio sic. Similitas est qualitas. et tamen s̄m ipsam non dicimur
quales. ergo ista diffinitio non conuenit omni qualitati.

Quarto sic. Hec diuisio qualitate fit s̄m diuersos modos essendi in
substantia. sed illi modi sunt accidentales. ergo illa diuisio est subiecti in ac
cidentia zc. Quinto sic. Habitus est vnum predicamentum ab alijs
ergo male ponitur vna species qualitate ¶ Ad p̄mū dicitur. q̄ li
cet differentia substantialis predicetur in eo quod est quale non tamē in
quale simpliciter. quod solum dicit qualitatē accidentalem. vt capitur
in ista diffinitio. Nec etiam talis differentia est forma accidentalis.
quod intelligitur hic loco generis.

¶ Ad secundū dicitur. q̄ si
capiatur quale generaliter pro quocūqz esse accidentali. sic omne acci
dens predicatur in eo quod est quale. Sed si capiatur specialiter p̄esse ac

Tractatus tertius

cidentalit qđ psequit substantiā gratia forme. z nō habet aliū modū spē-
cialē denotandi substantiā qđ in quale. sicut habet cerera p dicamēta. sic pre-
dicari in quale solū puenit qualitati. z hoc mō sumit in presenti diffinitio-
ne Ad tertiū dicitur p. hūmilitatē equi nos in spē non dicamur quā-
les tñ nos in genere bñ dicimur quales. s. nos substantie. Ad qrtū dicitur. q.
licet illi modi essendi spēz qualitatē in subiecto sint accētales p mōdū
non tñ sunt accētales p m rem. s. magis sunt eēntiales. Ideo ista non est
diuisio subiecti in accētia Ad qrtū dicitur. q. si capiat habitus vt est cor-
pūz eoz que circa corpus sunt adiacētia. sic est predicamentū a qualita-
te. distinctū. sed si capiat habitus p qualitate que disponit potētia ad ope-
ratōem vt in pñt sumit. sic nō est vnū p dicamentū. s. est vna spēs q̄litas

Qualitatis quatuor sunt species. Prima est habitus
et dispositio. Differt autem habitus a dispositione
quia habitus est permanentior et diuturnior. vt sunt vir-
tutes et scientie. Scientia enim difficillime est mobilis nī-
si forte grandis permutatio fiat. vel ab egritudine vel ab ali-
quo huiusmodi circa scientē. similiter est de virtute Iusticia
em vel castitas nō cito vel de facili pmutatur. Dispōnes ve-
ro dicunt que de facili permutant. vt calor frigiditas. egritu-
do sanitas. Unde habitus pñt dici dispōnes et nō econuer-
so. Illi autē qui habituz habent quodāmodo sunt dispositi
vel melius vel peius ad ea q̄ habet. dispōnes aut nō sunt ha-
bitus. vñ habit⁹ pñt sic diffiniti. Habit⁹ est qualitas diffi-
culter mobilis.

Quod autē autor pmissit diffinitōem z diuisionē qualitatis. Nec pñt des-
terminat in spēali de spēb⁹ eius. quaz pñma est habitus z dispō. Cui⁹ rō
est. qz habitus z dispositio pueniūt tam substantiis spūalib⁹ q̄ corpālib⁹.
s. passio et passibilis qualitas que est tertia spēs qualitatis. et forma circa
hoc aliqd constans figura que ponitur quarta spēs solū pueniūt substan-
tiis corpālib⁹. Itē puenit habitus z dispō pcedūt duas spēs pñctas.
Itē habitus qualificat z determinat naturālē potētiā ad opatiōem. Itē
pfectius habet rōem qualitatis q̄ naturalis potētiā vel impotētiā. z sic
pueniēt pcedit naturālē potētiā vel impotētiā que ponit scda spēs q̄l-
tatis. **S**cđdū pñmo. q. habitus tripl⁹ accipit. Vno⁹ vt opponit
pñuatiōi sicut visus opponit cecitati. z sic quēlibet forma hñs pñuatiōem si
bi oppositā siue sit substantiā siue accēntalis dicitur habit⁹ Scđo mō capiat ha-
bit⁹ vt ē corp⁹z eoz q̄ circa corp⁹ sūt adiacētia. z sic est vnū p dicamentū

Petri hyspani

ab alijs distinctum. et istis duobus modis non capitur hic habitus in po-
sito. Tercio modo capitur habitus ut est qualitas perfecte dispositiva sui sub-
iecti ad operationem sicut scientia disponit intellectum hominis. et ex consequenti hominem
ad cognoscendum ea de quibus est scientia. et quia perfecte disponit subiectum ad ope-
rationem. Ideo dicitur averrois. quod habitus est quo quis operatur dum vult. et
istis modo ponitur hic habitus et est species qualitatis. ¶ Sciendum est secun-
do quod dispositio dupliciter accipitur. Uno modo generaliter per quacunque qua-
litate que disponit potentiam sui subiecti ad operationem siue perfecte siue im-
perfecte. et hoc modo dispositio sub se continet habitum et dispositionem proprie dictam et
hoc modo capitur in textu. cum dicitur quod omnis habitus est dispositio. sed non eadem.
¶ Notetur etiam modo capitur a Tullio cum dicitur quod habitus est dispositio perfecti ad
optimum. et ab aresto. cum dicitur quod virtus est dispositio ad felicitatem. Secundo modo capi-
tur proprie solum per qualitate que imperfecte disponit potentiam sui subiecti ad
operandum. et isto modo distinguitur contra habitum sicut imperfectum contra perfectum
et sic capitur cum dicitur quod habitus et dispositio sunt de prima specie qualitatis. et cum dicitur quod
habitus differt a dispositione. Unde nomen dispositionis est commune ad habitum et dispo-
sitionem proprie dictam. Sed quia alteri istorum est proprium nomen impositum scilicet ha-
bitus. Ideo alteri quodammodo appropriatur nomen dispositionis. ¶ Sciendum
tertio quod habitus et dispositio proprie capta inter se conveniunt et differunt. Un-
de conveniunt in hoc quod dicunt eandem formam secundum essentiam et utriusque disponit na-
turali potentiam sui subiecti ad operationem. sed differunt in hoc. quia habitus dicitur
illam formam secundum esse perfectum et radicatum in subiecto et sic disponit perfecte ad
operandum. Ideo habitus dicitur diuturnior et permanetior dispositio. Et dicitur qualitas
non de facili mobilis. eo quod habet esse perfectum et radicatum in subiecto. Et
dispositio dicitur eandem formam sub esse imperfecto et imperfecte disponit subiectum ad
operandum. Ideo diffinitur quod est qualitas de facili mobilis a subiecto. Et quo
patet quod habitus et dispositio dicuntur una et eandem formam solum differentem secundum esse
perfectum et imperfectum. Et quia perfectum et imperfectum secundum esse non variant speciem
ideo convenienter ponitur una species et copulantur coniunctione copulativa. sed quia perfec-
tum et imperfectum sunt diversi modi essendi quos dicuntur habitus et dispositio. ideo
convenienter duobus nominibus nominantur. et melius quam uno solo nomine sicut antiqui habent
speciem nominaverunt applicationem. ¶ Sciendum quarto. quod sub hac specie qualitatis
generaliter reponuntur omnes qualitates disponentes subiectum ad operandum
mediate per se naturali ut sunt omnes habitus. Unde ipsorum habituum quidam
sunt corporales. ut sanitas robur elegantia. et sic de alijs similibus. Alii sunt
spirituales. et istorum aliqui sunt morales qui disponunt appetitum sensitivum vel intellec-
tuum. ut sunt iustitia temperantia fortitudo etc. et sunt de vicibus oppositis illis
contrariis. Alii sunt intellectuales qui disponunt prompte et facili intellectum ad
cognoscendum intelligibilia. ut sunt sapientia scientia intellectus prudentia et
ars. et istorum habituum. aliqui sunt naturaliter acquisiti. ut scientia ab homine ac-
quisita. alii sunt infusi. ut fides spes charitas. alii sunt creati ut species et ra-
tiones rerum in mentibus vel spiritibus angelorum. et sic per se que sunt prima species que
liberatis. et que qualitates in ipsa reponuntur. ¶ Contra predicta arguitur
primo sic. Diversa nomina important diversas formas. quia nomen imponitur
a forma. sed habitus et dispositio sunt diversa nomina. ergo important diversas
formas. et non sunt una species. Secundo sic. Quicunque dicunt eandem spe-

Tractatus tercius

clum important eundem modum eundem cum unius species sit unus modus essendi. sed habitus et dispositio non dicunt eundem modum essendi. sed diversos modos. ergo male ponitur una species qualitatibus. Tercio sic. nullum ens in anima ponitur in predicamento. sed solum ens extra animam. Scia autem est ens in anima. ergo male ponitur sub prima specie qualitatibus. Quarto sic. risibile est qualitas de facili mobilis. et tamen non est habitus. ergo definitio habitus non conuenit solum diffinitio. Quinto sic. Naturalis inclinatio intellectus ad scientiam est dispositio. et tamen non est de facili mobilis a subiecto. ergo male dicitur quod dispositio est de facili mobilis a subiecto. Ad primum dicitur. quod diuersa nomina non semper fecerunt diuersas formas. sed quandoque dicunt diuersos modos eundem eiusdem forme. et sic est in proposito. et licet capiendum formam generaliter per omni illo quod habet modum forme. et determinatis aliud. omne nomen imponatur a forma. non tamen capiendum formam specialiter per formam realem. Ad secundum dicitur. quod licet habitus et dispositio dicant diuersos modos accidentales unius forme. tamen bene dicunt unum modum eundem essentialem quod est dispositio sui subiecti ad operationem. Ad tertium dicitur. quod licet scientia sit ens in anima. ut in subiecto. tamen non est ens in anima. ut in cognoscere. sic quod solum habet esse in apprehensione anime. Et isto modo capitur ens in anima. cum diuis dicitur contra ens reale. Unde scientia quod non solum est in apprehensione anime potest tamen dici ens extra animam. quod habet aliud esse quam in apprehensione anime. Ad quartum dicitur. quod in diffinitione habitus presupponitur quod sit qualitas acquisita disponens potentiam ad operationem. et hoc modo non conuenit risibili. Ideo non conuenit ista diffinitio. Ad quintum dicitur. quod licet naturalis inclinatio intellectus ad scientiam sit quedam dispositio passiva et quodammodo subiectiva. non tamen est dispositio formalis. de qua dispositione solum est ad propositum.

Secunda species qualitatibus est naturalis potentia vel im potentia aliquid faciendo vel patiendi ut sanatiuus dicitur qui habet naturalem potentiam ut nihil ad aliquibus accidentibus egritudinem inferentibus patiatur. Et egrotatiuus dicitur qui habet naturalem impotentiam aliquid patiendi. Durum autem dicitur habere naturalem potentiam resistendi sectioni. Et molle naturale impotentiam. quia cito secatur. Cursores et pugnatores dicuntur simul de ista specie. non quod exercent actus suos. sed quia habent naturalem potentiam hoc faciendo.

Postquam autor determinauit de prima specie qualitatibus. Hic prius determinat de secunda scilicet de naturali potentia vel impotentia que conuenienter ordinatur post primam. quia licet via generationis naturalis potentia precedat habitum et dispositionem. eo quod habitus qualificat et determinat siue perficit naturalem potentiam. et inest substantie mediante naturali pos

Petri hyspani

rentia. sicut scin qualifcat intellectum z inest homini p intellectuz. tamen via pfectionis habitus precedit naturalem potentia. Qlo q habitus pfectior est naturali potentia. eo q perfectius disponit substantiam ad operandu. Ideo bene sequitur pma. z etiam precedit duas vltimas. qz ille solus conuenit substantijs corporalibz. Nec aut conuenit tam substantijs corporalibz q spualibz. Ideo conuenienter ponitur scda species qualitatit

¶ Sciendū est pmo q naturalis potentia est proprietas substantie qua ipa potens est naturalr ad faciliter operandu. z ad resistendū cōtrarijs sicut sanatiuum est proprietas substantie qua potest faciliter exercere suas operationes. et etiam potest per hoc resistere contrarijs z nociuis. Et dicit talis qlitas naturalis. qz a natura indita est z radicata in pncipijs naturalibz rei. scz materia z forma. Et dicit potentia ex eo q est vigor forme supra materiam ad exercendū suas opatōnes naturales. Et contra naturalis impotentia est pprietas substantie qua ipa est impotēs ad aliqd faciliter opandū et resistendū contrarijs z dicitur hec qualitas naturalis. non qz cauferur a natura rei. sed qz fundatur in pncipijs naturalibus ipsius rei. Et dicit impotentia. eo q negat vigorē forme in ordine ad operationes naturales. ¶ Sciendū secūdo. q naturalis potentia in subiecto causat ex victoria forme supra materiam. et est talis victoria vel dominium quādo materia totaliter est disposita fm exigentiam forme. sic q nō habet dispōnes contrarias impediētes pprias actōnes ipsius forme. sed forma potest faciliter z libere exercere in natura tales opatōnes. Sed ecōtra naturalis impotēcia prouenit ex victoria z dñio materie supra formam que est quādo materia habet dispōnes ptrarias dispōnibz ipsius forme per quas forma impedit ad faciliter operandū z resistendū contra nociua. ¶ Sciendū tertio q naturalis potēcia vel impotentia possunt dupl'r cōsiderari. Uno modo inq̃tum cōueniunt in vno genere superioris ipm immediate circūloquentes eo q tale genus est nobis innotiatum. et isto modo faciunt vnam spēm qualitatit nō specialissimā sz subalternam alio modo considerantur fm pprias eēntias ipaz. comparandū ipsas inter se. et isto modo sunt diuerse species z ab inuicē distincte. qz semp differūt eēntialr z ppter hoc plūgunt p pūctōez distīctiua que distīgit z separat significata terminoz. z ppter hoc puenientius noiant duobz noibz ad explīcādū hāc diuersitatē quā noiant vno solo noie sicut antiq fecerūt q hāc spēm aptitudinē appellauerūt. tū hic ponunt ista duo loco sui gñis. primi qd circūloquūt z euz hoc p ista noia diuersa explicat diuersitas istaz spēm. ¶ Sciendū quarto. q sub hac spē generalr reponūtur oēs aptitudines vltimāclīnātōes qbz substantia naturalr inclināt ad opandū vel resistendū suis ptrarijs z qbz naturalr ipedit a suis opatōibz. Ideo sub hac spē reponūt omnes potēcie anime vegetatiue que sūt nutritiua. augmētatiua z generatiua. Et potēcie aīe sensitiue. vt sunt qnqz sensus exteriores z qnqz interiores. q sunt sensus cōis imaginario. estimatiua. fantasia memoria. et potentia motiua fm locū z etiā appetitiua. et etiā potēcia aīe intellectiue vt rō intellectus z volūtas. Hic etiā reponūtur aliquę naturales inclinātōes q noiant noibz pūctū vltimū habitū. eo q inclināt ad files opatōes sicut ipi habit' vt aliq dicunt naturalr iusti vltimales. qz hūc naturales incli

Tractatus tertius

natiōem ad opa iusticie vel liberalitatis. et sic iusticia &c. similiter nomina habituum possunt equivoce poni in prima specie qualitatatis et in secunda

Cōtra p̄dicta arguit p̄mo sic. Potentia materie ad formā est naturalis potentia. et tñ non est qualitas. ergo male dicit q̄ naturalis potētia est spēs qualitatatis. Secūdo sic. nullū ens respectū est qualitas. cū qualitas sit ens absolutū. s̄ naturalis potentia est ens respectū. q̄ potentia sp̄ respicit actū. ergo non est spēs qualitatatis. Tercio sic. nulla priuatio est spēs. sed naturalis impotentia d̄ priuatōem naturalis potētie. ergo naturalis impotentia non est spēs qualitatatis. Quarto sic. oīs impotentia est p̄tra naturā vel p̄ter naturā. ergo nulla impotentia est naturalis. ergo naturalis impotentia non est vna spēs. Quinto sic. naturalis potentia et impotentia differūt essentialr. ergo sunt diuersę spēs. ergo male ponunt vna spēs. **A**d primū d̄. q̄ licet potentia materie ad formā sit quedā naturalis potētia ad esse naturale. Tamen non est potētia que p̄sequit totū p̄positū substantiale et de tali potentia ad opandū solū est hic ad p̄positū. **A**d secūm d̄. q̄ licet naturalis potentia q̄rūm ad p̄prietatez noīs potētie dicat respectū ad actū rōne cuius d̄ relatiū s̄m dicit tñ q̄rūm ad id q̄ est. est ens absolutū. et est quedā q̄litas disponens subiectum ad opandū. **A**d terciū d̄. s̄l̄r. q̄ licet naturalis impotētia q̄rūm ad rōem et impōem noīs dicat priuatōem naturalis potētie. tñ q̄rūm ad rē fecit et q̄rūm ad id q̄ est dicit vnā qualitatē p̄positiā que p̄triat naturalī potētie. **A**d quartū d̄. q̄ licet impotētia possit aliquo modo dici inaturalis vel p̄tra naturā. eo q̄ impedit p̄prias opatōnes ip̄ius nature. tñ bñ dicit naturalis eo q̄ se tenet circa p̄ncipia naturalia rei et respectu op̄erationū nature. et hoc modo d̄ h̄ naturalis impotētia. q̄ non d̄ naturalis eo q̄ intendat a natura rei vel etiam p̄ferat ad talem naturā. **A**d q̄ntum d̄. q̄ licet naturalis potētia et naturalis impotentia inter se sunt diuersę spēs s̄m q̄ ad seinuicē p̄pant. tñ vt circūloquūtur aliq̄d sup̄ius bñ ponunt vna spēs subalterna qualitatatis. vt p̄us dictum est.

Tertia species qualitatatis est passio et passibilis qualitas vt ille qualitates que efficiūt in sensibus passionēs. vt in gustu dulcedo amaritudo et similia. Et etiā ille qualitates sunt in hac specie que ab aliquibus passionibus generantur. vel facile vel difficile mobilibus et permanentibus siue em̄ n̄igredo ab aliqua passione naturali generetur siue ab egritu/ dine siue ab estu qualitas passibilis dicitur

Postq̄ auctor determinauit de secūda specie qualitatatis. Hic consequenter determinat de tertia que est passio et passibilis qualitas que species conuenienter ponitur tertia. Quia sequitur primā et secundam p̄p̄pter causas p̄ius dictas. Et ponitur immediate post secundam et ante quartam eo q̄ in secūda specie reponuntur naturales potētie anime

Petri hyspani

In hac autē spē reponūtur ille qualitates q̄ sunt obiecta potētiapate. 7 qz ob
iecta cognoscūt p potias a posteriori 7 pōne p obca a priori. iō pueniēt p^o na
turalē potētiā vī potētiā imēdiatē dēfīniat de passiōe 7 passibili q̄litate aū
q̄sponat q̄tra spēs q̄litaris. Et hz obiecta q̄tū ad rōnes suas q̄dāmō pces
dant potētiās. sicut actiū pcedit passiū. tū q̄tū ad hoc q̄ est denominare
subam qualē naturales potētiē q̄ fluūt a p̄ncipijs naturalibz sube 7 deno
mināt intrinsece pōres sunt suis obiectis q̄ causant in subiecto per aliq̄d ex
trinsecū. ideo nō optuit ponere istā spēm aū scdām ¶ Sciendū p̄mo q̄ passio
7 passibilis q̄litas inter se pueniūt 7 differūt. Conueniūt in hoc q̄ dicunt
eandē q̄litate q̄ infert a passiōe 7 infert passiōē. Sz differūt p̄mo. qz passio
dī illā q̄litate sub eē impfecto 7 nō pmanēt in subiecto. sicut rufedo. pueni
ens ex verēcūdia. sed passibilis q̄litas dī illā q̄litate p̄m esse pfectū radicatū
et pmanēs in subiecto. sicut est rufedo q̄ puenit a natura. Scdō differūt. qz
passio nō denoiat subam simplr q̄lē. sed magis denoiat subiectū eē passum
rōne cui^o dī passio. sicut rufedo. pueniēs ex verēcūdia nō denoiat homines
simplr rufetū. sed denoiat ipm eē passum. sed passibilis q̄litas denoiat suum
subiectū simplr q̄lē. eo q̄ hz esse pfectū in subiecto. 7 hec dīna. puenit ex pces
denti ¶ Sciendū scdō q̄ passio vt hic sumit est q̄litas cito trāsīens inferens
vel illata a passiōe. sicut rufedo infert a passiōe verēcūdie. 7 passio a passio
ne timoris. Et dī passio qz causat a passiōe vel causat eā. etiaz qz denoiat
suū subiectū fuisse passum 7 hz sitem modū essendi cū passiōe. qz hz esse cito
trāsīens 7 nō radicatū in subiecto. Sz passibilis q̄litas est q̄litas inferens
vel illata a passiōe pmanēs in suo subiecto. sicut est albedo vel nigredo natu
ralis. et nō dī passibilis q̄litas. eo q̄ aliq̄d pariat tanq̄ subiectū passiōis. sed
qz infert a passiōe vel infert sensibz passiōē. ideo p̄iungit passiōi vel vt eā
vel vt ei^o effect^o. rōne cui^o dī passibilis q̄litas ¶ Sciendū tercio. q̄ passio 7
passibilis q̄litas dicūt eandē spēm q̄litaris. cū importāt eandē qualitatē p̄m
essentiā spēs. sicut est eadē eēntia rufedinis. q̄ p̄mo hz eē impfectū in subiecto
et est passio. 7 postea hz esse pfectū. et dī passibilis q̄litas. Et ppter ista duo
p̄iungunt p p̄iūctōem copulatiuā. sz qz importāt illā formā sub diuersis mo
dis essendi. qui modū essendi p idem nomen sufficienter explicari nō p̄t. ideo
noiatur ista spēs diuersis noibz melius q̄ vno nomie. sicut hanc spēm antiq̄
noiauerūt noie casus. eo q̄ qualitates hūmōi spēs causant in subiecto ab ali
quo extrinsecō 7 p modū casus. pducūtur ¶ Sciendū quarto. q̄ sub hac
spē reponūtur omnes qualitates sensibiles generaliter. quarū aliq̄ p̄tinet ad
corpus. aliq̄e p̄o ad aiām. Ad corpus autē p̄tinet oēs qualitates que sunt
obiecta q̄nq̄ sensui exterior. vt color sonus odor 7 sapor. calidum 7 hūm
idū sicū grane 7 leue. 7 alie qualitates tāgibiles. qz oēs iste qualitates in
ferūt passiōes sensibz. vt ira gaudium timor 7 cū sunt qualitates p̄ncētes
ad aiām que causant in appetitu ex aliq̄ passiōe. In hac etiā spē reponūtur
aliq̄ qualitates q̄ occulte inferūt passiōes corpi vt aliq̄e influētie celestes
et occulte virtutes herbaz 7 aliquoz lapidū. sicut est p̄rus adamātis. que
atrahūt ferrū. vel qualitas veneni que inficit hominē. 7 p h̄ oc pars de tercia
spē qualitaris 7 q̄ qualitates sub ea p̄tinent. Contra p̄dca aī p̄mo sic
passio est vniū p̄dicamētū. q̄ nō est spēs qualitaris Scdō sic. oīs qualitas
denoiat subāz qualē vt dictū est. sed passio nō denoiat subam qualē. q̄ nō est

Tractatus tercius

spēs qualitatris. Tercio sic. omne passibile est aptū natū pati. sed nulla q̄-
litas est apta pati. cū nulla qualitas posset esse subiectū passionis. ¶ nulla q̄-
litas est passibilis. z sic passio nō ponit sub hac spē qualitatris. Quarto sic
q̄cūq; dicūt eandē spēm sunt in equali gradu pfectōis. sed passio z passibi-
lis qualitas nō sunt equalis pfectōis. ḡ nō dicūt eandē spēm. Quinto
sic albedo z nigredo sunt passibiles qualitates. z tñ nō inferūt passionēs sen-
sib. qz nō tangūt visum. ideo nō agūt in ipm. neq; pūt in eo causare passio-
nes. ḡ male dī qz passibiles qualitates inferūt sensib. passioēs. Ad p̄mū
dī qz passio vt effect⁹ illatioq; actōis bene est p̄dicamentū distinctū a quali-
tate. sed tñ passio q̄ est qualitas sensibilis z h̄z esse imp̄fectū in subiecto z cū
to transiens nō est p̄dicamentū. sed est vna spēs qualitatris. Ad scdm dī
qz licet quelibet qualitas q̄ dī qualitas fm eēntiā z eē p̄fectū simul denomiet
subam qualē. nō tñ qualitas q̄ solū h̄z eēntiā qualitatris z eē imp̄fectū solū
denotat fm qd. eo mō quo h̄z esse in subiecto. z sic est de passione vt dcm est.
Ad terciū dī qz aliqd dī dupl̄r passibile. vno⁹ tanq; subiectū passiois. z tale
tene dī aptū natū pati. Alio mō dī aliqd passibile a cā vel ab effectu ei⁹. scz
qz causat passionē vel causat a passionē. z sic passibile hoc mō nō est aptū
natū pati. z isto mō dī aliqua qualitas passibilis z nō p̄mo mō. Ad quar-
tū dī qz licet passio z passibilis qualitas nō sint eq̄lis pfectōis q̄tū ad mō-
dum eēndi. tñ q̄tū ad eēntiā sunt in equali gradu pfectōis. ideo vnam
spēm importāt. nō tñ spēalissimā sed subalternā. qz in suis inferiorib; in ea
dem spē spēalissima pueniūt. z q̄q; in eodē indiuiduo. vt q̄i vna qualitas
p̄mo h̄z esse passionis z p̄ radicatonem in subiecto efficit passibilis qualitas.
Ad q̄ntū dī qz licet albedo z a. ij. colores nō agūt corporaliter vel infes-
rūt corporale passionem visui. tñ sibi inferūt passionē spūale z p̄ficiūt z agūt
in ipsum intentionaliter. z per hoc differūt ab alijs obiectis alioz sensui. q̄
agūt corporaliter in sensum. vt qualitates tangibiles in tactu.

Quarta vero species qualitatris est forma et circa hoc ali-
quid p̄stans figura. vt dispositio corpis. vt triangulatio qua-
drangulatio rotunditas curuitas rectitudo.

Postq; autor posuit terciā spēm qualitatris. Hic p̄sequenter determi-
nat de quarta. que dicit forma et circa hoc aliquid constans figura. Et ras-
tio ordinis est. qz post naturalē potentiam oportuit ponere terciā spēm qua-
litis. sub qua p̄tinent obiecta naturalia potentiarū naturalū que est pass-
sio z passibilis qualitas. ideo oportuit hanc spēm poni vltimam. z etiam p̄-
pter hoc qz qualitates triū spēmū precedentū se tenent ex parte forme. hec
aut ex parte materie. Et qz qualitas a toto genere cōsequitur subam gratia
forme. ideo ille qualitates que se tenent ex parte forme p̄fectius habent ratio-
nem qualitatris q̄ forma z figura. Ideo hec spēs cōuenienter ponit vltimo
loco. ¶ Sciendū p̄mo. qz forma z figura inter se pueniūt z differūt. In hoc
em pueniūt qz dicūt eandē qualitatē fm essentiaz. scz qualitatē que est ter-
minatio q̄ritatis in substantia. primo em terminat q̄ritatem. z ex p̄sequenti
subam. Sed differūt in hoc. qz talis terminatio q̄ritatis p̄r comparatiōē

De tri hyspani

formā sube in qua est z ad quāritatē quā imediate terminat. Et sūm pparationem eius ad formā sube quā terminat dicitur forma. qz ipsa causat circa qritatem sūm exigentia illius forme. Et p pparatōem ad qritatem quam terminat vocat figura. Ubi actus forme est determinare illa que sunt ad intra et actus figure est depingere ad extra sūm terminatōem qritatis. Et hoc p q forma z figura cū dicāt eandem eēntiam pueniēter ponitur vna species. z bene pūgūtur p pūctōem copulatiuā. et qz differūt rōne. ideo ad ostēdendum illā diuersitatē pueniēter duobz modis notatur. ¶ Sciendū secūdo q forma potest capi dupli. vno mō generaliter p quacūqz eēntia dante aliqd esse formale. z sic est supius ad omnes formas subales z accētales. et hoc mō nō capit hic. Alio mō spēcialiter p figura terminatiua qritatis. z sic capit in pposito. z talis qualitas terminās qritatē magis dicitur forma qz quecūqz alia spēs qualitatis. ppter hoc q in spēbz nature illa forma sequitur formā eēntialē rei. z est fēctiua z notificatiua illius forme subalis. sicut cognoscimus formā hoīs velegui p figuras eius z distinguimus spēs corporis ab inuicem p tales figuras. Unde quecūqz differūt spē etiam differūt forma z figura. et que in spē pueniūt eodem mō figurantur. vt homo in omnibz suis indiuiduis habet figuram erectam sursum z aliquo modo similem figuram in capite manibz z pedibz. ¶ Sciendū tercio q figura potest capi dupli. vno mō materialiter p quāritate terminata vel figurata. z sic est qritas. et sic non capit hic. Secūdo capit formaliter p figuratiōem vel terminatiōem quāritatis. vt sunt triangulatio quadrangulatio. z sic figura est qualitas circa quantitatem posita. z sic capit hic. et quia quantitas est circa hoc aliquid. scz circa indiuiduū completum de genere substantie. ideo talis figura vel forma terminans quāritatem est constans circa hoc aliquid. ¶ Sciendū quarto q sub hac specie generaliter reponiūtur omnes figure corporales z superficiales. quarū quedam fiugre naturales sunt q causantur a natura rei ex formis naturalibus corporum. vt figura bipedalis in homine. quadrupedalis in equo. Alię vero sunt artificiales. que scz causantur ab arte. vt figura domus vel scamni. Unde omnia artificialia sub ista specie reponiūtur. et etia sub ista specie reponiūtur passiones linee. vt rectum z curuū. longum breue z sic de alijs. et alię passiones numeri. que si bi conueniunt per similitudines corporales. vt quadratum bicubitum et cubitum. Et per hoc patet quid sit quarta species qualitatis. Contra tra predicta arguitur primo sic. nullum superius ad qualitatem est species eius. sed forma est quoddam superius ad qualitatem. quia conuenit omnibus speciebus eius. ergo non est species eius. Secūdo sic. figura est qritas. dam quantitas que termino vel terminis clauditur. ergo non est spēs qualitatis. Terccio sic. omnis terminus est eiusdem predicamenti euz suo terminato. sicut differentia terminās genus est eiusdē pdicamenti cum ipso. sed figura est terminās quāritatem. ergo est de pdicamento qritatis z nō qualitatis. Quarto sic. illud qd pūctet z includitur intra hoc aliquid non est circa hoc aliquid. sed figura pūctet in hoc aliquid. cū sit in eo vt in subiecto. ergo nō est pūctans circa hoc aliquid. Quinto sic. forma domus est figura. et tū nō est circa vnu indiuiduū. sed pstat in quadā multitudine lignoz. z lapidū. ergo male dicitur q hec qualitas est figura pūctans circa hoc aliquid.

Trattatus tercius

Ad primū dicitur quod si capiatur forma per omni illo quod datur esse rei est quod datur superius ad qualitatem sed si capiatur per qualitatem que dicitur terminatorem quantitatis secundum existentiā forme subalis non est superius ad ipsam. et hoc modo capit hic. Ad secundū dicitur quod licet figura capra materialiter sit quantitas non tamen figura capra formaliter. ut dictum est. Ad terciū dicitur quod licet terminus intrinsecus et essentialis sit eiusdem predicamenti cum suo termino. non tamen terminus extrinsecus. modo forma est terminus extrinsecus quantitatis. ideo non ponitur in eodem predicamento cum ipsa.

Ad quartū dicitur quod licet figura primea intra hoc aliquid tamen hoc non est secundum perfunditatem eius sed secundum suā superficiem que aliquo modo inheret circumdat hoc aliquid. ideo bene dicitur quantitas circa hoc aliquid. Ad quintū dicitur quod licet sub forma domus sit multitudo individuorum scilicet lignorum et lapidum tamen omnia illa individua per aggregationem et ordinem eorum se habent per modum unius individui suscipientis talem figuram vel dispositionem. pro deo illa figura est circa hoc aliquid.

Qualia vero dicuntur quod secundum hec denotatiue dicuntur vel quod dāmodo aliter ab his. ut a grammatica grammaticus. a iuristica iustus. Vel que dicuntur ab aliquo qualitate non denotatiue. eo quod nomen non est impositum ipsi qualitati. ut cursor pugillator. Et nota quod cursor et pugillator dicuntur dupliciter. uno modo dicuntur cursor et pugillator ab arte currēdi et pugillandi. et sic sunt in prima specie quantitatatis. quia iste artes sunt habitus. Alio modo dicitur cursor non quod habet artē currēdi sed quod habet naturalem potentiam ad actum currēdi. et pugillator pugillandi. Et isto modo dicuntur qualia ab istis naturalibus potentibus. scilicet non denotatiue. eo quod nomina sunt imposita istis naturalibus potentibus a quibus dicuntur qualia. et sic cursor et pugillator sunt in secunda specie quantitatatis. Alia autem dicuntur qualia non denotatiue. non quoniam nomen non est impositum qualitati. sed quoniam quale non participat illud nomen. ut studiosus a virtute et sic sunt tres modi sumendi quale a qualitate.

Postquam autor determinauit de qualitate in cōi et quantitate ad suas species. hic consequenter determinat de quali quod est eius denotatiuum. Rō ordinis est. quod quantitas datur esse formale quali et est origo ipsius. ideo prius definita est qualitas a posteriori per quale tanquam per suū effectum. quod quale est prius effectus et formalis ipsius qualitatis. et quod ea naturaliter precedit suū effectum ideo prius determinatum est de qualitate quam de quali. Sciendum primo. quod quale et qualitas in se pueniunt. quod dicunt eandem essentiam. et ideo pueniunt in p̄cato. Sed differunt quod quantitas dicitur illa secundum se. et non secundum inherentiā ad subiectum. quale pro impositat illam

Petri hispani

R

essentiā cū inherentiā ad subiectū. ideo differūt quale z q̄litas. qz q̄litas est abstractū. quale s̄o p̄cretū eius. et qz dicit eandē essentiā. ideo reponunt in eodē p̄dicamēto. z sic q̄litas est genus ḡnālissimū z p̄dicat in abstracto. ita etiā quale p̄dicat in p̄creto de suis inferioribz si s̄it sua inferiora de quibz p̄s dicatur accipiātur in p̄creto. vt albū est quale vel nigrū est q̄le. ¶ Sciendūz sc̄do. qz p̄cretū dupl̄r p̄siderat. vno mō s̄m respectū quē hz ad suū subiectūz et s̄m talē respectū nō ordinat in p̄dicamēto. qz hoc mō nō est genus vel spēs sed accūs. Alio mō p̄siderat s̄m respectū quē hz ad sua inferiora quoz est genus. z ad sua sup̄iora quoz est spēs. z s̄m talē respectū ordinabile est in genere s̄m sub z supra. z p̄ se reponit in p̄dicamēto. ¶ Tū licz respiciat suū subiectū. tū ille respectū nō tollit ab eo respectū eēntiale ad sua superiora. quoz est spēs vel inferiora quoz est genus. Ideo nō impedit ip̄m p̄ se ponit in p̄dicamēto. z licet etiā p̄notet subiectū. eo qz fecit formā cūz inherentiā ad subiectū. tū nō fecit subiectū de suo p̄ncipali fecato. qz vt ponit sup̄ius albz solā qualitātē fecit. z qz vñūq̄qz roponit in p̄dicamēto s̄m essentiā quāz importat. qz s̄ p̄cretū d̄t essentiā sui abstracti. ideo ponit in eodē p̄dicamēto cū suo abstracto. ¶ Sciendūz tercio. qz quale sic definit. qualia s̄o dicitur q̄ s̄m hec denoiatiue dicitur. vel ab aliq̄ qualitate nō denoiatiue. In q̄ definitōe loco generis subintelligit̄ dicibile. Dicibile em̄ hz modū generis respectū omnū p̄dicamentoz. Deinde ponit que s̄m hec denoiatiue dicitur ad denotandū qualia que s̄m verā denoiationem dicitur ab aliq̄ q̄litate. sicut grāmaticus a grāmatica. z iustus a iusticia. q̄ dicitur denoiatiue s̄m hec. s̄m q̄lites sup̄ius positas. Deinde ponit vel ab aliq̄ qualitate nō denoiatiue. ad denotandū q̄lia q̄ dicunt a q̄litate nō s̄m verā denoiatiue. vt studiosus a virtute. ¶ Sciendūz quarto. qz tribz modis d̄t quale nō denoiatiue. vno mō qn̄ qualitas hz esse imperfectū in suo subiecto. vt qn̄ habz esse remissum in suo subiecto qd̄ nō sufficit denoiare suū subiectūz. sicut caliditas in aqua tepida. vel qn̄ inest trāscendēter z nō p̄manet in subiecto vt palloz ex timore. vel qn̄ inest in subiecto solum s̄m p̄re que nō sufficit ad denoiandū totū subiectū. vt est albedo in dentibz ethiopis q̄ non sufficit denoiare totū. His aut̄ tribz modis q̄ sumūtur ex p̄re rei quale nō sumit a qualitate. Alio mō sumit quale a qualitate nō denoiatiue ex parte vocis. qn̄ sc̄z ip̄sum quale nō habet denoiatiōem s̄m denoiatiōem sui abstracti. sic qz p̄uenit at cū ip̄so in p̄ncipio z differat ab eo in fine. qd̄ tū requiritur ad denoiationēz. Et hoc p̄tingit dupl̄r. vno mō qn̄ qualitati qua sumitur quale nō est nomen impositū. vt cursor pugillator. quādo dicitur a naturali potentia cursori vel pugillandi nō dicitur denoiatiue. qz illi naturali potentie nō est nomen impositū. sed quādo dicitur ab arte currendi vel pugillandi. z sic s̄t in prima specie qualitatis. z tunc bene dicitur denominatiue. Alio mō quādo qualitati qua sumitur quale est nomen impositū. sed tamen qualis nō sumitur s̄m nomen abstracti. vt dicitur studiosus a virtute. et p̄pter istos vltimos modos qualis ponitur vltima pars in definitōe. Contra predicta arguitur primo sic. In predicamento quantitatis non ponitur definitio concreti quantitatis vel denominatiui eius. ergo a simili non debet hic poni definitio denominatiui qualitatis. Secūdo sic. omne quod definitur debet accipi per modum vniū. sed quale non capitur hic per modū vniū.

Tractatus tertius

sed p[er] modū pluriū cum ponat in plurali numero. ergo hic male definitur
 Tercio sic. sile d[icitur] ab aliqua qualitate denotatiue. s[ed] sibi p[ro]uenit hec definitio
 et tū nō est quale sed ad aliqd. ista definitio nō p[ro]uenit soli definitio. Quar
 to sic. omne quale sumit ab aliqua qualitate. et ista qualitas est natura denot
 minas. et quale est denotatiū eius. s[ed] nullū quale sumit ab aliq[ua] qualitate nō
 denotatiue. Quinto sic. nulla bona definitio d[icitur] dari p[er] disiunctiōem. q[ui]a di
 uisio nō fecit aliqd determinate. sed vnu p[er] disiunctiōem ad aliud. et definitio
 debet dicere determinatū esse definiti. sed ista definitio dat p[er] disiunctiōem. s[ed]
 nō est bona. Ad p[ri]mū d[icitur]. q[ui]a licet in q[ui]tate sint duo vera denotatiua. scilicet
 q[ui]tum et quotū. tū vtrūq[ue] eor[um] semp[er] eodē mō d[icitur] denotatiue a q[ui]tate. sed q[ui]
 le nō d[icitur] eodē mō a qualitate. sed q[ui]q[ue] sic et q[ui] nō. ideo ad ostendendū hanc
 diuersitatem qualitū magis hic oportuit determinari de quali q[ui] de p[ri]mo q[ui]
 ritatis. Ad secū d[icitur]. q[ui]a licet q[ui]le nō sumat p[er] modū vnius in numero. s[ed] p[er]
 modū pluriū. cū tene sumit p[er] modū vnius in genere et hoc sufficit ad hoc q[ui]
 definitur et hic ponit in plurali numero ad denotandū pluralitatem qualitū
 Ad terciū d[icitur]. q[ui]a licet sile dicat effectiue ab aliqua qualitate. nō tū formaliter
 et hoc intelligit hic cū d[icitur] q[ui]a quale d[icitur] a q[ui]tate. Ad quartū d[icitur]. q[ui]a omne qua
 le sumit ab aliqua qualitate s[ed] rem. nō tū s[ed] rem et vocē simul. in aliq[ui]bus
 vero aliqua dicuntur nō denotatiue. Ad quintū d[icitur]. q[ui]a licet nulla definitio
 s[ed] se totā debeat dari p[er] disiunctiōem. q[ui]a nihil determinate notificat. tū tene
 p[er] dari p[er] disiunctiōem q[ui]tum ad aliquas p[ar]tes eius p[ro]pter aliquā diuersitates
 inferiōr[um] definiti. et sic est in ista definitiōe in qua ponit determinate illa p[ar]s. q[ui]
 lia dicuntur que dicuntur ab aliqua q[ui]tate et ponitur disiunctio inter istas p[ar]tes
 denotatiue vel nō denotatiue p[ro]pter diuersos modos qualitū.

Est aut[em] p[ro]prietates in qualitate. vt albedo p[ro]prietatur
 nigredini. et similiter iusticia iniusticie. Hoc aut[em] nō est
 p[ro]p[ri]ū qualitati. q[ui]a nō cōuenit omni qualitati. Figura
 em̄ nō habet aliqd p[ro]p[ri]ū neq[ue] mediū colores. vt rubedo bla
 uedo. Et sciendū q[ui] si vnus p[ro]p[ri]or[um] fuerit fuerit quale. reli
 quū erit quale. vt iusticia est qualitas. ergo iniusticia. iustum
 est quale. ergo iniustum. Itē qualitas suscipit magis et minus
 Dicūt em̄ iustus magis et minus. et albo. et grāmaticus. sed h[oc]
 nō est p[ro]p[ri]ū qualitati. q[ui]a quadratum nō suscipit magis neq[ue]
 min[us] neq[ue] circulus neq[ue] q[ui]drangulatio neq[ue] circulatio Item
 p[ro]p[ri]ū est q[ui]litati s[ed] in eā simile vel dissimile dici. vt albus albo si
 milis d[icitur]. et iustus iusto. albo aut[em] nigro dissimilis d[icitur].

Doct[or] aut[em] determinauit de q[ui]tate et quali q[ui]tum ad suū esse e[ss]entia
 le. Hic p[ro]p[ri]etates assignat tres p[ro]p[ri]etates. quar[um] p[ri]ma est. q[ui]a in q[ui]tate regit cō

Petri hyspani

contrarietas. Quia? rō est. qz oēs forme repugnātes q̄ mutuo se expellūt ab eodē
dem subiecto inter se contrariant. sed aliq̄ sunt q̄litates inter se repugnātes re
spectu eiusdē subiecti a quo mutuo se expellūt. sicut virtus et viciū repugnāt
ad inuicem respectu eiusdē subiecti. vt iusticia et iniusticia et multe alie q̄lita
tes de p̄ma sp̄e qualitaris. et sicut alie de tertia. vt calidū frigidū humidū
et siccū. et qualitates secūde que causant ab istis p̄mis q̄litaribz. vt graue les
ue albū nigrū. et sic de alijs. ergo qualitaribz inest contrarietas ¶ Sciendū p̄
mo qz contrarietas qualitarū dupl̄r accipit. vno mō cōter p̄ quacūqz repug
nantia qualitarū q̄ se expellūt ab eodē subiecto p̄pter repugnantia quā h̄nt
ad inuicē. et sic repitur contrarietas in qualitaribz p̄me sp̄e et etiā tertia. Alio
mō sumit p̄prie p̄ repugnātia qualitarū actiuarū et passiuarū q̄ actōes phy
sicā et p̄prie se expellūt ab eodē subiecto. sicut calidū et frigidū ab eodē corpore
et hoc mō solū repitur contrarietas in qualitaribz tertia sp̄e. Ille em̄ sole sunt
actiue et passiue. sed hic p̄mo mō sumit et nō puenit qualitaribz sede sp̄e. qz
contraria sūt successiue in eodē subiecto qd nō puenit naturali potētie. quia si
subiectū sit naturaliter potēs ad vnā opatiōem nō p̄t esse naturaliter impo
tens ad eā. sicut etiā multe alie qualitates q̄te sp̄e nō contrariant. sicut trian
gulario quadrangulario et c̄is. Et p̄ hoc p̄ qz habere contrariū nō puenit om̄i
q̄litarū nec etiā soli. cū pueniat actiō et passiō. et sic non est p̄prie aliquo mō
p̄prie. sed est qdā cōtrarietas fuerit q̄le reliquū erit q̄le. Quia rō est. qz cōtraria
sub eodē genere posita sunt. h̄ q̄le est vnū gen̄. q̄ si vnū contrariorū fuerit q̄le
et de genere qualitaris. reliquū erit q̄le et erit in genere q̄litaris. vt si iustum
erit quale. iniustum erit quale. et licz contraria sūt suas formas specificas habet
ant repugnātia et nō pueniāt in vna forma tñ nō h̄nt repugnantia sūt for
mā sui generis. sed semp in genere pueniūt. Rōne cuius semp requiritur eadē
subiectū qd est p̄portionatū forme sui generis. ideo si vnū contrariorū fuerit q̄
le. reliquū ponit sub eadē qualitate. sicut due sp̄es sub vno genere ¶ Scien
dū tertia. qz secūda p̄prietates qualitaris est qz q̄litas suscipit magis et minus
Quia rō est. qz aliq̄ qualitates sūt esse sui p̄prie intendūt et remittūt
et magis et minus p̄ficiūt sūt p̄prie esse qd h̄nt in subiecto. vt qualitates p̄
me sp̄e et sede intendūt et remittūt sūt maiore et minore radicatiōem in
suo subiecto. vt virtus scia et multe alie. et qualitates de tertia sp̄e intendūt
et remittūt sūt p̄mixtiōe contrarij cū contrario. vt calidū dī magis et min⁹ calidū
dū. sūt qz magis et min⁹ p̄mixcet cū frigido. et pauca q̄litates quarte sp̄e in
tendūt et remittūt sicut figure nō intendunt nec remittunt. s̄ curuū et rec
tū p̄nt suscipere magis et min⁹. et sic suscipere magis et min⁹ nō puenit oī q̄lita
ti nec etiā soli. vt dcm̄ est in p̄cedēti cōitate. et nō ē intelligēduz qz q̄litas sūt
suā eēntiā et in abstracto suscipiat magis et min⁹. s̄ sūt eē qd h̄nt in subiecto.
et sic designat h̄p̄cretō ¶ Sciendū q̄rto. qz tertia p̄prietates ē. p̄prie ē q̄litarū p̄prie ē
sile vel dissile dici. cui⁹ rō ē. qz similitudo ē rerū dñtū eadē q̄litas in sp̄e sp̄es
lūlūma. qz idē actiōis i nūero diuersi subiecti meē nō p̄t. nec sufficit qz sit eadē
q̄litas i ḡne. qz sic albū et nigrū eēnt silita. s̄ requirit qz sit eadē q̄litas i sp̄e sp̄es
lūlūma. Et dissilitudo ē rez dñtū diuersa q̄litas i sp̄e. sicut albū et nigrū di
cunt dissilia. q̄ sile et dissile dicunt sūt q̄litate captēdo sūt vt dicit circūstant
tā cause efficiētis et nō formalis. illo mō puenit om̄i q̄litarū soli et semp. vt
possz inductiue p̄bari p̄ exēplā. q̄ ista p̄prietates ē sibi p̄prie quarto mō.

Tractatus tercius

Contra p̄dicta arguit̄ p̄mo sic. om̄ia p̄raria sub eodem genere ponit̄
tur. sed qualitas non ponit̄ sub eodem genere respectu alicuius alterius res
spectu cuius diceretur p̄raria. cum sit generalissimū. ergo qualitas nō ha
bet p̄rarium. Secundo sic. mediū p̄rarioꝝ vtriusq̄ eoz p̄rariat̄. cū mor
p̄t̄ fieri ab ipso ad vtriusq̄ extremoz. vt de rubro in albu z nigrū. ḡ male
dicit̄ q̄ nullus medius color h̄z p̄rariū Tercio sic. p̄raria inter se maxi
me distant. ergo nō pueniūt in genere. ergo si vnū p̄rarioꝝ fuerit quale reli
quū non erit quale. Quarto sic. vna albedo nō est magis albedo q̄ alia
nec vna nigredo est magis qualitas q̄ alia. z sic de alijs qualitatibz. et sic q̄
lirates nō suscipiūt magis z minus Quinto sic. sp̄s est silitudo om̄niū
suoz indiuiduoz. ḡ indiuidua eius dē sp̄i dicunt̄ filia p̄ formā sui sp̄i. ḡ non
solū puenit qualitati s̄m eam simile vel dissile dici Ad p̄mū dicit̄. q̄ li
cet qualitas in cōi accepta z in genere non ponat̄ sub aliquo genere. nec illo
mō habeat p̄rariū. cū vt est in suis sp̄ibz que ad inuicē p̄rariant̄ bene habz
p̄rariū z ponitur sub genere Ad scdm̄ d̄. si mediū p̄rarioꝝ p̄sideretur
vt mediū. sic nō habet p̄rarium. quia non maxime distat ab extremis. sed
si p̄sideretur inq̄trum est participatiū vtriusq̄ p̄rarioꝝ. sic p̄rariatur
vtriusq̄ extremozum. licet p̄rarietate imperfecta. vt rubrum inq̄trum parti
cipat aliquid de nigro contrariatur albo z inq̄trūz habet aliquid de albo
contrariatur nigro. sed p̄mo modo intelligitur hic q̄ media non contrari
entur extremis. Ad terciū dicitur. q̄ licet p̄raria maxime distent sub eo
dem genere. nō tamen maxime distant simpliciter. ideo si vnum est quale
aliud potest esse quale Ad quartū dicitur. q̄ licet albedo z alie qualita
tes in abstracto non suscipiant magis z minus. tamen bene suscipiūt in cō
creto. vt album dicitur magis et minus album Ad quintū dicitur q̄
licet species sit essentialis similitudo suozum indiuiduozum que non est s̄i
militudo proprie dicta. sed magis p̄prie dicitur idemitas. Et etiam nō est
similitudo accidentalis que proprie dicitur similitudo z de qua est hic ad p̄
positum. Ideo indiuidua substantie non dicuntur similia similitudine acci
dentali. sed hoc solum conuenit qualitatibz.

Actio est s̄m quam in id qd̄ subijcitur agere dicimur
vt secans aliquis dicitur agere eo qd̄ secat Unde se
ctio est actio. et s̄m sectōem agit secans in eo qd̄ se
cat. z p̄cussio est actio Itē p̄p̄iū est actioni ex se inferre passio
nem Recipiūt autē agere z pati cōtrarietatem. calefacere em̄
est cōtrariū in ei qd̄ est frigidum facere. Et delectari est con
trariū in ei qd̄ est trīstari. Recipiūt agere et pati magis z mi
nus. Calefacere em̄ magis z minus dicitur. z calefieri d̄ ma
gis et minus. et similiter delectari z trīstari

Petri hyspani

Postq̄ autor determinauit de quattuor p̄ncipalibus p̄dicamentis. in q̄
 bus reperiunt quattuor simplices modi p̄dicandi. Sic p̄ter determinat de
 alijs p̄dicamentis minus p̄ncipalibus quoz modi p̄dicandi fundant in mo-
 dis p̄dicandi p̄cedentijs. z q̄ actio immediate causarur a qualitate. q̄ p̄cedit
 a suba mediate naturali potentia. Et passio immediate causat ab actōe. id
 immediate post qualitatē z ante passionē determinat de p̄dicamento actōis
 ipsam sic diffiniens. Actio est zc. Sciendū primo. q̄ in hac diffinitōe lo-
 co generis subintelligit forma accidentalis que aliquo modo datur intelligi p̄
 illud relatiuū quā. z totū residuū ponit ad dñtiam oim alioz p̄dicamentoz
 et ponit fm quā agere dicimur. ita q̄ fm dicit circūstantiā causē formālis z
 non efficientis q̄ fm qualitatē vel formā substantiālē tene dicimur agere
 effectiue. z debet intelligi nos sube. z non solū nos homines in specie. z licet
 actio z agere idem sunt realiter z fm essentiā. vt qualitas z quale tñ diffi-
 runt sicut abstractū z cōcretū. Ideo tene diffinit actio p̄ agere tanq̄ p̄ suū
 effectū nobis notiorē ipā actōe. dicit etiam vltimo modo in id qd̄ subij-
 citur. id ē in ipm̄ patiens. Actio em̄ agentis semper fit in patiens dispositū.
 Sciendū secundo. q̄ actio dupliciter accipit. Vno mō specialiter vt distin-
 guit p̄ra factionē. a qua differt hoc modo. q̄a actio importat oparōnem q̄
 non transit in rem oparatā vbi sc̄z p̄ter oparōnem nō est res opata. sicut
 equitare nauigare z sic de alijs. sed factio notat oparōnem que transit in rē
 op eratā. vbi sc̄z p̄ter oparōnem est res opata. vt sunt edificatio nauis
 creatio z sic de alijs. Alio mō cap̄t generaliter vt se extendit ad factionē p̄-
 p̄rie acceptam. Et illo mō sumit in hac diffinitōe z est vniū p̄dicamentū
 ab alijs distinctū. Sciendū tercio. q̄ p̄rie p̄prium actōis est ex se inferre
 passionem. Et rō est. q̄a actio est processus virtutis agentis in patiens. vt
 calefactio que fit ab igne est p̄cessus caloris in hoc qd̄ calefacit. Passio vel
 rō est receptio forme p̄cedentis. ab agente in patiens. vt receptio caloris
 ignis in id qd̄ calefit vocatur passio. ergo cōuenit actioni ex se inferre pas-
 sionē z q̄a hoc cōuenit omni soli z semper. Ideo d̄z sibi p̄rie p̄prium. Et li-
 cet aliqua passio inferat passionē. hoc tamē nō est ex se ipā immediate. sed me-
 diante actione. Sciendū quarto. q̄ ipius actōis z etiā passionis tñ due
 cōitates. quaz p̄ma est. q̄ actio z passio recipiūt p̄rarietate. Cui⁹ rō est q̄
 aliquę actiones causant immediate a qualitatibz cōtrarijs. z immediate cau-
 sant qualitates cōtrarias. vt calefacere frigidare immediate causant q̄a
 loze z frigore z immediate causant caliditatem z frigiditatem. z sic aliquę actō-
 nes inter se cōtrariant. z eadem rōne aliquę passionēs. vt frigidari. Alia cō-
 munitas est. q̄ actio z passio suscipiūt magis z minus. Cui⁹ rō est. q̄ alijs
 que actiones z passionēs causant a qualitatibus que in agendo q̄q̄z inten-
 dunt z remittunt. ideo actiones z passionēs intendunt z remittunt. vt cas-
 lefacere intendit per intensionem caloris calefacientis. z tene dicuntur ille
 due p̄prietates cōmunes. q̄a nulla illaz cōuenit omni actioni vel passioni
 necq̄ etiā soli cū cōueniāt p̄ se p̄mo aliquibz q̄litatibz. sed in illis cōtrarijs
 cōueniūt multe species actōis z passionis. Contra p̄dicta arguit p̄ri-
 mo sic. fm securum dicimur agere in id qd̄ secam⁹ z tamē securis nō ē actō
 ergo illa diffinitio cōuenit alijs a diffinito. Secūdo sic. creatio est actio. z
 et tamē non fit in id qd̄ subijcit. q̄ in creatōe nihil p̄supponitur. sed res fm

Tractatus tertius

se totā simul pducit. ergo male dicit q actio sit in id qd subiect. Tercio sic. Omne principii pcedit principium. sed actio nō pcedit passionē cum simul sint actio z passio. vt calefacere calefieri. ergo nō cōuenit actioni ex se inferre passionem. Quarto sic. Contraria sunt forme actiue z passiue. s; due actiones nunq sunt forme actiue z passiue. qā sic agerent mediāre actō ne. z sic actioni pueniret alia actio qd est inōueniens. ergo actio non habet cōtrariū. Quinto sic. Nulla simplex forma suscipit magis z minus. cū forma vt habet Gilbertus sit cōpositioni cōtingens simplici z inuariabili essentia cōsistens. Illud aut qd est inuariabile nō intendit neq remittitur sed ois actio z passio sunt forme simplices. q actio z passio nō suscipiūt magis z minus. Ad p̄mū d; q; fm securum dicimur agere effectiue z instrumentaliter nō tñ formaliter sicut intelligit de actōne. Ad scdm dicit. q; licet creatio sit actio fm modū nō tñ fm rem que sit in p̄dicamēto actōnis eo q ipa nō est actus a creante distinctū. nec est ens limitatū z terminatū ad aliquod certū gen⁹ sed est p̄ma causa. z hoc est intelligendū de creatōne actiua. qā creatio passiua est accidens creatū z de genere relatōnis. Ad tertium d; q; licet actio sit s; tpe cū passione. tñ fm naturā pcedit passionem sicut causa pcedit effectū. Ad quartū d; q; licet p̄traria que p se p̄mo cōtrariant sint p se forme actiue z passiue. vt sūt qualitates cōtrarie nō tamē oportet de his que ex cōsequenti cōtrariant z p aliud s; per qualitates q; inferunt vel a quib; inferunt. z solū actio hoc modo habet contrariū. Ad quintū d; q; licet ois forma sit inuariabilis fm essentiā suā z in abstracto. z sic nō suscipiat magis z minus. tñ aliqua est variabilis fm eē in subiecto vt designat in cōcreto z hoc modo actio z passio suscipiūt magis z minus.

Passio est effectus illatioq; actionis vt calefieri infer tur ex calefacere. Propriū autē passionis est primo inferri ex actione. Item passio non est in agente sed in patiente. De reliquis vero que dicta sunt modo sufficiant. Que sequuntur de alijs quattuor predicamentis non sunt dicta a petro hispano.

Postq; autor superius determinauit de actōe que est causa passionis. hic p̄ter determinat de passione que est effectus p̄rius actōnis. ipam p̄mo sic definitens. Passio est effectus illatioq; actōnis. vt calefieri efficit z inferri a calefacere. In qua definitōne ponit effectus loco generis. Effectus em̄ conuenit generaliter omnib; entibus creatis que reponunt in p̄dicamēto. Deinde ponit illatio ad d̄am effectus permanentis qui nō solū h; esse in fieri sicut ipa passio sed etiam in facto esse. Deinde ponit actōnis ad d̄am ipius actionis que licet sit effectus z illatio respectu qualitaris a qua causat. non tamē respectu actōnis. Sciendū p̄mo q; in cōi duplex est effectus. Unū quidā est permanens qui non solum habet esse in fieri. sed etiam in facto esse vt domus vel scammū. Alius est effectus successiuus qui solum habet esse

Petri hyspani

in fieri et nunquam in facto esse. ut equitatio navigatio. Effectus autem dicitur generatim
litter tam de effectu permanenti quam successivo. Illatio autem solus dicitur effectus suc-
cessivus qui solus habet esse in fieri. et in quadam illatione secundum quod inferitur ab alio
Et ideo effectus est quoddam a superius ad illationem ratione cuius effectus in hac
definitione ponitur illationi tanquam superius eius et sic subiungitur illatio mis-
nus commune tanquam pertrahens ipsum. Sciendum secundo. quod passio pluribus modis
dis capitur. Uno modo pro accidente proprio alicuius subiecti. ut risibile di-
citur propria passio hominis. Secundo modo capitur per conceptum anime vel affec-
tum ut cum dicitur quod voces sunt note vel signa earum passionum que sunt in anima
id est conceptum non vel affectum anime. Tercio modo capitur per motum appeti-
tus sensitivi. ut passio ire vel timoris amoris vel gaudij. Quarto modo su-
mitur per dolorem vel penam que violenter infertur alicui. ut passio Christi. Quinto
modo capitur per qualitatem sensibili que habet esse imperfectum. et est inferens
vel illata ab aliqua naturali potentia. et sic est una species qualitatis. Sexto
modo capitur ut est immediatus effectus actionis. et est susceptio forme ab
agente in patiens. et hoc ultimo modo sumitur hic passio. et est unum predicamen-
tum ab alijs distinctum. Sciendum tertio. quod ipsius passionis hic assignantur
due proprietates. Prima est quod propria est passioni inferri ab actione. Cuius ratio
est quia passio est receptio forme fluentis ab agente in patiens que immedia-
te infertur ab actione agentis et hoc est propria ipsi passioni. Secunda est
quod passio non est in agente subiective sed in patiente. Cuius ratio est. quia sus-
ceptio forme que causatur per actionem recipitur subiective in patiente
subiicitur passioni. ergo passio que nominat talem receptionem est in patien-
te. Et quia accidens habet predicari denominative de subiecto in quo est.
ideo passio predicatur de patiente in hoc quod est aliquo modo se habere ad
ipsum agentem. sed non denominat ipsum agentem pati. quia non est in eo subiective
ut. Sciendum quarto. quod passio de qua est hic ad propositum dupliciter capitur.
Uno modo materialiter per formam que fluit ab agente in patiens. Alio modo
formaliter per receptionem illius forme. ut cum dicitur sortes calefit ibi est calor
fluens ab agente siue ab igne in sortem. Et ibi est receptio caloris in sorte
que est formaliter passio accepta. et utroque modo passio est in patiente ut in
subiecto. Et similiter actio dupliciter accipitur. Uno modo capitur materialiter
per illam formam que fluit ab agente in patiens. Alio modo formaliter per fluxum
illius forme. et si capitur actio materialiter ipsa est in patiente ut in subiecto
Sed si capitur formaliter est subiective in agente et non in patiente. Ratio
est quod omne illud in quo est actio formaliter capta agere dicitur. si patiens non dicitur age-
re. In eo non est actio capta formaliter. Si enim esset in patiente patiens se diceret age-
re. Contra predicta arguitur primo sic. Nullum primum principium
est effectus alicuius. sed decem predicamenta sunt decem prima rerum prin-
cipia. ergo passio cum sit predicamentum est unum primum principium. ergo
non est effectus. Secundo sic. Effectus et illatio idem sunt. ergo superius
fluit addit unum illorum in definitione. Tercio sic. Eorum que sunt idem realiter
unum non est causa alterius. sed actio et passio unum et idem sunt realiter cum
utrumque sit forma fluens ab agente in passum que est eadem realiter. ergo
passio non est effectus illatioque actionis. Quarto sic. Omne proprium
consequitur esse completum sui subiecti. sed inferre ex actione non consequitur

Tractatus tercius

esse completū actionis cū sit pductio eius. ergo inferri ex actione nō est p-
prium passioni. Quinto sic. In omni illo qd patitur est passio subiectiue
sed omne agens physicū in agendo reparitur. ergo in tali agente est passio
subiectiue et nō solū in patiente. Ad p̄mū dicit. q. licet passio sit p̄mū p̄n-
cipium in genere cause formalis dicibilū sue coordinatōnis. et in tali gene-
re cause nō possit esse effectus alicuius p̄ncipij prioris. tamē in genere cause
efficientis bene potest esse effectus actōnis et sube. p̄dicamenta em̄ dicuntur
p̄mā principia rerū. ita q. nō habent aliqd ante se in genere cause formalis.

Ad secūdū dicit q. licet effectus et illatio dicant idem s̄m essentiam diffes-
runt tamē s̄m suos modos essendi sicut superius et inferius. et vñ illoz cō-
trahit aliud quare nullū supfluit. Ad terciū dicit. q. licet actio et passio mas-
terialiter capta p̄ forma fluente ab agente in patientem sint idem realiter. tñ si
sumant formaliter. scz actio p̄ fluxu forme ab agente. et passio p̄ receptione
eius in patiente sic realiter distinguunt. q̄a sunt in diuersis subiectis et vnū
potest esse effectus alterius. Ad quartū dicit. q. licet inferri ab actōne non
sequatur s̄m rem esse cōpletū passionis. tamē sequitur ip̄m s̄m rōnem et mo-
dum intelligendo eo modo quo est passio eius. q̄a nō est passio realiter dis-
tincta a subiecto suo sed rōne. Ad quintū dicit. q. licet in agente physico ea
rōne qua patitur sit passio vt in subiecto nō tamē ea rōne qua agit ideo pas-
sio non est in ipso vt agens est. sed vt patiens est vñ tale agens in rōne sue
forme agit. et rōne sue materie patitur et sic s̄m diuersa agit et patit̄.

¶ Quando est quod ex adiacentia temporis in re tem-
porali derelinquit̄. vt hodie esse. cras fore. Item du-
plex est quando. scz simplex et compositum. sicut duplex est
tempus. Item tres sunt proprietates quando. Prima est q.
quando nō suscipit magis neq. minus. Secunda est. q. quā-
do nūc est contrarium. Tercia est q. quādo est in illo quod
incipit esse in tempore.

Postq. autē determinauit de actōne et passione. Nūc p̄ter in breui de-
terminat de alijs quattuor p̄dicamentis vltimis de quibus Aretto. nullā
aut parū fecit mentōem. Et p̄mo de quando qd ab autore sex principio-
rum sic definit. Quando est qd ex adiacentia t̄pis in re t̄pali derelinquitur
In qua diffinitōne datur intelligi actiōis p̄ genere diffinitū illud relatiuum
quod. Deinde ponit derelinquit̄ ex adiacentia t̄pis ad explicandū causam
p̄mā ipsius quando que est tempus. Quando em̄ est esse in t̄pe. sed esse i
t̄pe relinquitur immediate per adiacentiā t̄pis in re t̄pali. et per hoc differt quan-
do ab alijs accidentibz quoz nullū immediate a t̄pe causatur. Deinde ponit
in re t̄pali ad explicandū p̄mū subiectū ipsius qñ. Et in hac diffinitōne pos-
nitur tempus non solū p̄ mensura duratōnis rez corporaliū. sed generaliter
p̄ omni mensura duratōnis esse rei. vt sub se continet eternitatez et euum
et t̄ps p̄prie dictū. Sciendū p̄mo q. quando et tempus inter se pueniūt

Petri hyspani

in hoc qd vtrūq; est ens successiuū. z vnus est imēdiare causa alterius tñ ab
inices realiter distinguūtur. qz oīs cā efficiens extrinseca realiter distinguū
a suo effectu. Tempus autē est cā efficiens extrinseca respectu qñ. q ab eo re
aliter distinguū. Unde differūt inter se in duob; Primo qz tēpus est in mo
tu pmi mobilis vt in subiecto. qñ pō est subiectiue in re tpali que p tps mē
surat. Secdo differūt. qz tēpus est accidens absolutū z mensurat fm durati
onem esse rei. Sed qñ est accēs respectiū qd relinquitur in re tpali p respec
tum ad mensurā sue duratōis que est tps. non tñ est relatiū fm eē. sed fm
dict. qz totū esse eius nō est ad aliud cū quo dicat ad pueritentiā. ¶ Sciē
dum secdo. qz qñ accipit tripl'r. vno mō capī interrogatiue. vt si dicat qñ ve
nit sortes. Alio modo relatiue. vt dicendo sortes venit qñ fuit merides. et
istis duob; modis qñ est sine arithemorema qd nō pzie fcat ens. sed solū mo
dum entis. ideo istis duob; modis nō ponit in p'dicamēto nec est p'dicamē
tum. Tercio mō capī indefinice qñ. vt tñ valet sicut aliqñ vel esse in aliq
tpe. z illo mō de ens reale. z sic capī hic z est vñū p'dicamētū. cuius genes
ra sunt esse fuisse z fore. z spēs eius sunt esse vel fuisse in hora vel in die vel
nūc esse. Individua vero sunt esse in ista hora vel in isto nūc. Et modus ex
p'dicandi est p'dicari de pma suba in hoc qd est esse in tpe. ¶ Sciendū tercio
qz qñ diuidit p quādo simplex z quādo ppositū. Quādo simplex est qd cau
sat a tpe simplici vel ab instanti vel nūc. vel a tpe indiuisibili quo ad nos. vt
esse nūc esse tñc. Sed quādo ppositū est qd causatur a tpe pposito. vt fu
isse in pterito. z fore in futuro. Et licet iste tres spēs scilz eē in p'senti. fuisse
in pterito. z fore in futuro. nō p'prie z fm se attribuātur eternitati. eo qz in
eterno nihil est pteritū vel futurū. sed sibi omnia sunt simul z nihil acqritur &
nouo vel dep'ditur. tñ ipsi eterno p respectū ad tēpus z quo ad existētiāz in
tpe attribuūt esse fuisse z fore. vt dicendo deus est. deus fuit. deus erit. tñ cu
z attribuūtur eterno nō sunt accētia realiter distincta ab eo qz reponūtur in p
dicamēto aliquo. sed est solū ibi modus p'dicandi huius p'dicamēti. s; ab
eternitate bene causat qñ reponibile in hoc p'dicamēto. Et p hoc pz que sint
spēs p quas diuidit quādo. ¶ Sciendū quarto qz ipsius qñ due sunt p'prie
tates. Prima est qz qñ nō hz p'rarū. Lūis rō est. qz si haberet p'rarū ma
xime pueniret pterito z futuro. z hoc nō p' dicit. qz qñ pteritū z qñ futurū
simul verificant de eodē. vt dicendo iste hō est fuit vel erit. p'rarū vero nūc
qz de eodē verificant. Secūda p'prietates est qz qñ nō suscipit magis z min
cuius rō est. qz qñ imēdiare causat a tpe. z dicit esse in tpe. sed tempus non
suscipit magis neq; minus neq; qñ. ¶ Contra p'dicta arguit pmo sic. iuue
rus z senectus ex adiacētia tps in re tpali derelinquūtur. z tñ senectus nō
est quādo sed qualitas de secūda spē qualitatē. ergo ista definitio qñ con
uenit alijs a definito. Secdo sic. sicut se hz albū z albedo. ita esse in tpe z tē
pus. sed esse albū z albedo realiter idē sunt. qz esse in tpe siue qñ z tēpus idē
sunt realiter. qz qñ nō est p'ncipiū a tpe distinctū. sed p'tinet sub quantitate
Tercio sic. nullū est tps simplex cū omē tps diuisibile sit in ptes. qz nullū
qñ causat a tpe simplici. z sic nullū est qñ simplex. ¶ Quarto. qz pteritū
et qñ futurū maxime distāt z eidez susceptibili vicissim insunt z ab eodem
mutuo se expellūt. qz qñ idē nō potest esse simul p'rarū z futurū. ergo qñ hz
p'rarū. ¶ Quinto sic. fuisse in tpe dicit qñ z tñ suscipit magis z minus.

Tractatus tercius

q̄z aliquid d̄r magis ⁊ minus fuisse in tpe. ergo q̄n suscipit magis ⁊ minus

Ad p^mū d^r q^d si capiat fenectus v^t d^r naturale impotentia que causat
p^r longa t^rasmuratōem que fit sub t^rpe z motu. z etiā inuentus v^t d^r natu
rale potentia hoc mō sunt qualitates de scda sp^e qualitatis. z nō relinqui
tur immediate z p^r se ex adiacencia t^rpis. sed p^r alteratiōem que sub t^rpe causat
sed si capiat v^t d^r est d^r fuisse in t^rpe vel parū fuisse. sic aliquo modo impos
tant q^d. sed hoc nō est d^r p^rncipale fcatū ipsoz. Ad secū d^r q^d licz albedo

et esse album z tps z esse in tpe pnt aliquā similitudine in denotacione. qz sicut al-
bi et ab albedine ita qñ a tpe. nñ in hoc esse difficile. qz tēpus nō dat formalitē
ter z intrinsece esse in tpe. sicut albedo intrinsece z formaliter dat ee album.

Ad tercū dī. q̄ licz tps qđ importat esse z cēniam tps sic temp diuisi-
bile. n̄ si capiat generat̄r p illo qđ dicit essentiaz tps z nō esse. sic aliqđ rep^o
dī indiuisibile sicut nūc. **A**d q̄rtū dī. q̄ licz in eodē nō sint simul actū p-
teritū z futurū. possunt tñ simul dici. de eodē. vt pōs dictū est. z p̄i actū se
expellūt. hoc est inter successiōē con. z inter p̄iarietate vel repugnātiā

Ad q̄ntū dī. q̄ licet alī q̄s dicat magis z minus fuisse in rpe s̄m extensio
nē. nō tñ s̄m intentōem. Ideo p̄ hoc nō suscipit magis z minus.

Bi est circūscriptio corporis locati a loci circūscrip-
tione pcedens. vt in ecclesia esse. in foro esse. Et di-
uidit̃ vbi. qz quoddā est vbi simplex. et est illud quod
a simplici loco pcedit. vt est locus pūctorum. Et quoddā est
vbi ppositū. et est illud qđ a loco composito procedit. Prop-
terates vbi sunt due. Prima est qđ vbi nihil est p̃trariū. Secū-
da est qđ vbi nō suscipit magis neq; minus. hoc est qđ vbi nō
suscipit intentōem neq; remissionem.

Postq̃ autor determinauit de qñ qđ puenit tam substātijs corporeis
q̃ incorporeis. Nūc sequēter determinat de vbi qđ pprie solum puenit
substantijs corporeis. qđ a Gilberto porritano sic definit. Vbi est circūsc̃p-
tio corporis a loci circūscriptioe pueniens. In qua definitōe ponit circūsc̃-
criptio loco generis. qz ipsa se habet p modū generis respectu vbi. Deinde
ponit corpus ad explicandū pprium subiectū ipsius vbi qđ est subiectiue
in corpe locato. et p hoc differt a circūscriptiōe actiua loci. Ultimo ponit a
loci circūscriptiōe pcedēs ad ostendendū ppriam causam et p quaz ip[sus]
vbi. que est locus circūsc̃rip̃tis locatū. Et p hoc differt vbi ab omnib; alijs
p̃dicamentis accidentiū. quoz nullū causat immediate a circūscriptiōne loci.
Et potest videri in omib; inductiue. ¶ Sciendū pmo q̃ triplex est circūsc̃rip-
tio. qdam est circūsc̃riptio actiua loci. que est actio ipsius circūsc̃rip̃tentis lo-
ci. tum que ē p̃dicamentum accōdis. Scd̃a est circūsc̃riptio siue circūsc̃rī-
da. quā uallia que est nōtie corpis circūsc̃rīdati que reponit in p̃dicamento passio-
nis. et quēlibet illud quatuor est ens succedenti et nō pmanens. Tercia est cir-

Petri hispani

Descriptio naturalis que est esse circūdatum vel circūscriptum ipsius locati
 siue esse circūdatum a loco. et hec circūscriptio est ens permanens in locato. z
 causat a circūscriptōe actiua et passiua. et de tali circūscriptiōe in ista definiti
 tione est ad ppositum. quia illa est vbi. Et p hoc patz q substantie incorpora
 les z etiā accidentia que nō circūscribūtur a loco nō habent pzie vbi. sed so
 lum corpora que a loco circūscribūtur habēt pzie vbi. ¶ Sciendū secūdo
 q locus z vbi magnā habent puenientia. qz locus est cā ppinqua ipsius vbi
 rōne cuius ponit in eius definitōe. tamē ab invicem realiter distinguuntur.
 eo q locus est causa efficiens extrinseca ipsius vbi. z talis cā realiter distin
 guit a suo effectu. Unde differunt pmo locus z vbi ex parte sui subiecti. qz
 locus subiectiue est in locante. vbi vero in corpore locato. vt cur lapis est in
 aqua superficies aque circūdantis lapidem est locus eius. qui est subiectiue in
 aqua circūdante. z esse circūdatū vel esse locatum. qd est vbi lapidis est sub
 iectiue in lapide. qz de ipso affirmatiue p dicatur. Differūt secūdo. qz locus
 est mensura extrinseca locati. vbi vero est accidens respectiui locati qd dis
 cit respectū ad talem mensurā. qz vbi ppius non est aliud qz esse in loco vel
 p mensurari a loco. Et per hoc patet tertia differentia q locus est ens abso
 lutum. vbi vero respectiui. ¶ Sciendū tercio. q vbi diuiditur per vbi sitū
 plex z vbi ppositum. Vbi ppositum est esse locatū vel esse mensuratū. qd
 eo pposito. et sic vbi compositū solum causat a loco pposito. s3 vbi simplex
 est qd causatur a loco simplici. z est locus simplex aliquod indiuisibile ipsius
 loci. vt pūctus. Et dicitur tale vbi simplex p similitudinem ad vbi compo
 situm. quia sicut totum locatum circūscribitur a loco z habet pro
 portionem ad ipsum. sic etiam quodlibet indiuisibile locati habet proportio
 nem ad aliquid indiuisibile loci. sicut centrum locati ad centrum loci. tamē
 quia vnu indiuisibile non circūdat pzie ab alio nec realiter distinguitur
 ab ipso. Rōne cuius dicit p hūc q idem sunt loci punctus z locati. ideo vbi
 simplex nō est vbi pzie sed per similitudine ad vbi compositum. Et qz vbi
 ppositum causatur a loco qui diuiditur per locum sursum z deorsum ante
 et retro dextrosum z sinistrosum. ideo vbi compositum diuiditur per vbi
 sursum. quod est esse sursum. z vbi deorsum z sic de alijs. et p hoc patz que
 sunt genera subalterna ipsius vbi. ¶ Sciendū quarto. q vbi sunt due p
 prietates. Prima est q vbi nō habet ppariū. Cuius rō est. qz vbi immedi
 ate causatur a loco. quia est esse circūscriptum a loco. sed locus cum sit qstis
 tas nō habet ppariū. Eadem rōe neqz vbi. vnde si vbi sursum z vbi deor
 sum essent pparia sequit q cum idem diceretur sursum z deorsum respec
 tu diuersorū q duo contraria verificarentur de eodē. Secūda est q vbi nō
 suscipit magis z minus. Rō est. quia vbi est esse in loco. sed esse in loco non
 intenditur nec remittitur. licet possit augmentari per maiorem extensionē
 loci z locati. ergo vbi non suscipit magis et minus. Contra predicta ar
 guitur primo sic. circūscriptio est actio. cum circūscire sit agere. sed vbi nō
 est actio. ergo vbi non est circūscriptio. Secundo sic. vbi est sine cathego
 rema et solum significat modum entis. ergo hic male definitur tanquam
 vnum predicamentum. quod debet esse ens reale. Tercio sic. anima se
 parata a corpore est vbi. ad est alicubi. quia est in aliquo loco. et tamen non
 est corpus. ergo vbi non est circūscriptio corporis

Tractatus tercius

Quarto sic. omne vbi est circūscriptio corpis. sed vbi simplex nō est circūscriptio corporis. ergo nō p̄tinetur sub genere vbi. z sic vbi male diuidit̄ per vbi simplex z vbi p̄positū. Quinto sic. omnis motus fit de p̄rario in contrariū. sed de vno vbi ad aliud fit motus. q̄ vbi h̄z p̄rariū. Ad p̄mū d̄r q̄ licet circūscriptio actiua sit q̄dā actio. nō tū circūscriptio p̄manēs z neutralis. de q̄ solū hic intendit̄. Ad sc̄dm d̄r q̄ vbi acceptū interrogatiue et relatiue est sicut hegozema. nō tū qū sumit̄ indefinite vt tū valet sicut alij cubi. z hoc mō solū hic capit̄. Ad terciū d̄r. q̄ licet aīa separata a corpe sit in loco definitiue z p̄ silitudinē. nō tū est in loco circūscriptiue z p̄prie. ideo solū h̄z vbi s̄m silitudinē eo mō quo ponit̄ in loco esse. Ad quartū d̄r. q̄ vbi p̄prie caprū est circūscriptio corpis. sed nō op̄z hoc de vbi silitudinarie accēptō. mō vbi simplex est vbi s̄m quādā silitudinē ad vbi p̄positū. Ad q̄ntū d̄r. q̄ licet duo vbi p̄siderata vt maxime distant p̄rariant̄ z vt fiat motus de vno ad aliud. tū si p̄siderent̄ vt solū dicūt esse circūscriptū locati. z p̄ dicant̄ denotiatiue de p̄ma suba. hoc modo nō h̄nt repugnantiā p̄rariant̄. nec sub rōne fit motus de vno ad aliud. z q̄ vbi sic a logico p̄sideratur ideo dicitur nō habere p̄rariū.

Positio est q̄dam partū situs z generationis ordinatio vt sessio z statio. et sic d̄ alijs. Itē tres sūt p̄prietates positionis. Prima est q̄ positio nō h̄z p̄rariū. Secūda est positio nō suscipit magis neq̄ minus. Tercia est q̄ p̄prie est positioni substantie proxime assistere.

Postq̄ autor determinauit de p̄dicamēto vbi q̄d d̄r simplr̄ esse in loco. Hic p̄sequēter determinat de p̄dicamēto situs q̄d d̄r modū essendi partū in toto z in loco. q̄d ab autore sub noīe positōis sic definit̄. Positio est q̄daz partū situs z generatiōis ordinatio. sicut sedere stare. Sedere em̄ d̄r quādam situatōem partū hoīs in toto z in loco z ordinatōem p̄positōis illaz partū. In qua definitōe situs h̄z sep̄ modū generis. z ponit̄ partū ad ostēdendū subiectū immediatū positōis. Deinde ponit̄ z generatiōis ordinatio. q̄z positio d̄r p̄prie ordinatōem q̄ ip̄is puenit̄ p̄ p̄positōem quā h̄nt in toto. Etia illā p̄p̄nem h̄nt generatiōe totius si totū ḡnet̄. z si sit ingnabile h̄nt tale ordinē p̄ formā totū q̄ ip̄as p̄tinet z cui subordinant̄. z nō d̄z capiet copulatiue s̄z expositiue. vt tū valet sicut id est zc. ¶ Sciendū p̄mo q̄z sit? z positio realr̄ z cēntialit̄ pueniāt d̄nt tū rōne. p̄mo q̄z sit? rep̄it̄ tā in naturalibz q̄z in mathematicis. Positio p̄o si capiat̄ p̄prie solū rep̄it̄ in naturalibz. q̄b̄ est natural ordinatio p̄tū ex p̄p̄ne rei. si tū vtrūq̄z s̄z sit? z positio cap̄t p̄tū ḡn̄ alr̄. sic h̄ mō p̄uertit̄. s̄z tū adhuc d̄nt. q̄z situs p̄pus d̄r ordinē p̄tū ad locū q̄z ad suū totū. z positio ecōuerso p̄pus d̄r ordinē p̄tū inter se sedo ad totū. tercio ad locū. Iste em̄ triplex ordo p̄tū p̄ positionē importat̄ et p̄ ea que in hoc p̄dicamēto ponūt̄. ideo positio p̄mā substantiā denotiāt in hoc q̄d est suus p̄es habere adinuicē z ad totū z ad locū. q̄re p̄us dictū est q̄ situs nō dicit̄ simplicē p̄paratōem substantie ad aliquod extrinsecū.

Petri hyspani

Sciendū, secundū qd cū positio sit genus generalissimū nō habens supra se
genus ymūocū cōuenienter ponit vñū pdicamentū. z qd habet vñū spēales
modū pdicandi de pma suba. scz in hoc qd est se hēre ad aliud sū suas ptes
ideo puenienter ponit pdicamentū distinctū ab alijs. cui? spēs sunt positio
innata z positio acquisita ex cōsuetō mō nature. z equalit ponit vñū in equalit sur
sum vel deorsum ante z retro ad dextrū vel ad sinistrū. Iste em sunt cōmu
nes dñitū vel spēs subalterne positōis. z eius spēs spēalissime sūt. sedere sta
re iacere z sic de alijs. Induidua pō sunt. vt statio sortis vel platonis s; qd
sitium hui? pdicamenti sub noie pprio nō habem? sed ipm circūloquimur
querendo qualtr hoc ponit vel situat Sciendū tertio. qd positōis tres sūt cō
munitates. Prima ē q nō hz ppariū. Qui? rō est. qd si haberet ppariū sed
queret q vni essent plura cōtraria. qd est incōueniens. pna tenet. qd si sedes
re z stare sint pna eadē rōne iacere erit ppariū hūc qd est sedere z etiā sta
re. qd sicut pma nō pnt simul esse in eodē. sic iacere nō pnt sē esse cū ipse. z sic
vni erūt plura pparia. Itē pparia sunt forme actiue z passiue. sed positōes
nō sunt actiue z passiue. q ipis nō puenit hēre ppariū. Scda cōitas ē Sit?
nō suscipit. magis z min? qd nūl dī magis z min? sedere inrensue licet be
ne quo ad duratōnē z extensiuē z aliqd sū nō dī magis z min? stare. z sic
de alijs. q positio nō suscipit magis z min? Sciendū quarto. qd tertia. p
prietas positōis q ē sibi. ppria quarto mō est q pprie. ppria ē positioni q p
prie sube assistat. z dī illud accūs assistere sube qd noie suo nō dicit ēē i sub
iecto. sed pncipaliter dicit cōparōnē vñ respectū sube ad aliqd extrinsecū. vt
s; ad aliqd. qñ. sit? vbi. habet? que magis dicit respectū ad aliqd assistēs
suo subiecto q inherētā eoz in suo subiecto. z qz inter ista positio nō solum
dī respectū sube ad aliqd extrinsecū scz ad locū. s; etiā respectū priū inter se
et ad suū totū. q respect? pxiūior ē q respect? ad extrinsecū solū iō inter oia
que hoc mō assistūt positio dī pxiū? assistere Cōtra pdicta arguit pmo
sic. Positio z sit? realiter idem sūt z pueriūt. s; idē nō pnt diffiniri p se ipm. q
male diffinit positio p sitū Scdo sic. positio z sit? hnt denoiare totū z nō
ptes vt tot? hō dī sedere vel stare z nō ptes ei? q positio nō puenit pibus
sed totū. q male dī q positio ē situs priū Tercio sic. In celo ē positio vñ s; s;
tus. z tñ ibi nō ē generatōis ordinatō cū celū sit ingenerabile. q male dī q
positio ē gñatōis ordinatio Quarto sic. Stare z iacere maxie distāt z se
expellūt ab eodē subiecto in q sūt successiue z sic de vno in aliud sit mor? q
parrant? z sic positio hz pui Quito sic Ad aliqd orit in suba ex pre totū
us. positio pō orit ex pre priū q positio nō pxiūus assistit sube q relatō.
Ad pmiū dī. q si situs z positio capiat gñaltr sic pueriūt. z quecūqz hnt
sitū etiā dicūt hēre positōem z cōtra. S; si capiat positio spēaliter p ordi
ne priū q puenit ex cōpositōne totius. vt hic pncipaltr capis situs sē hz vt su
perius ad positōem Ad scdm dī. q hz situs pueniat totū pncipaltr tanqz
illi qd denoiat p ipm. cū illud puenit ex pre priū eo q dī ordinē priū inter se
ad totū z ad locū. Tñ pres se hnt vt subiectū. q positio puenit totū. Ad
terciū dī q si capiat generatio pprie put ē pgressio de nō esse ad esse subieq
to supposito sic in celo nō ē gñatio. s; si capiat generaltr p quacūqz pductō
ne in esse. sic in celo est generatio. z sic capis in hac diffinitōne. Ad quartū
dicit q licet iacere z stare per accidens se expellant ab eodem per hoc q p

Tractatus tercius

motorum localem vñū acquirat z aliud abijcit. nō tñ se expellūt p se a tali subiecto. nec p se fit motor de vno in aliud. Ad quintū dī. q. l. z relatio se res nec ex parte totius. z positio ex parte partū. qā tñ positio impoitat respectum ad aliquod intrinsecū nō aut relatio. Ideo positio dicit p proximus alii fieri q̄ relatio.

Habitū est corporum z eorum que circa corpus sūt adiacentia. vt tunicatum esse braccatū esse. z tres sūt species eius. Prima q̄ habitus suscipit magis z minus. vt eques est armator pedite. Secunda q̄ habitus non habet contrarium. Tercia q̄ habitus semper est in pluribus. scz in habente et habito.

Postq̄ autor determinauit de predicamēto situs qd cōter z vlt conuenit substantijs corporeis. Hic p̄ter determinādū ē de decimo z vltimo predicamento scz habitus qd solū puenit hoi et his q̄ instrumentat̄r subseruiūt hoi et ab auctore sic definit. Habit⁹ ē corp⁹ z eoz q̄ circa corp⁹ sūt adiacentia. In q̄ definitōne adiacētia ponit loco gñis. z l. fm vocē z causa ornat⁹ ponatur in vltio loco definitōis. tñ fm intellectū ponit in pmo loco ponit corpus ad explicādū subiectū habit⁹ z causam finale ei⁹. Deinde ponit z eoz q̄ circa corp⁹ sūt adiacētia ad explicādū cām efficiētē z qdā nō materiāle ipius habit⁹. z p hoc explicātur ea q̄ adiacēt z applicātur corpori fm figurā eius. z p hoc differt habit⁹ ab oibz alijs predicamētis. Sciendū pmo q̄ habitus vt hic definit nō ē res habēs neq̄ habit⁹. s. ē accūs quoddā respectū mediās inter rem hñtē z habitū sicut esse capuciatū. nō est ens habēs caputū. nec ipm caputū habitū. s. ē esse accūs tale hoi adueniens ex adiacētia caputū ad caput. Et nō caput hic habit⁹ vt ē qualitas difficulter mobilis nec vt opponit priuatōni. s. p tali accūs respectu qd ē mediū rei hñtis z rei habit⁹. z l. sit ens respectū. nō tñ ē relatiū fm eē qz s. z totū eē n̄ refert ad aliud cū q̄ dicat ad cōuertentiā sub habitudine eius de casus. s. ē relatiū solum fm dici. Sciendū secūdo q̄ habitus hoc modo acceptus ē vñū predicamentū ab alijs distinctū. Cur⁹ rō est. qā est vñū genus generalissimū z hz vñū spēalem modū predicadi de pma suba. Predicat em de ipa in hoc qd est esse sic vel sic habituatū. Vñ q̄stiuū ei⁹ sub p̄p̄io ei⁹ noīe nō habem⁹. sed ipm circūloquimur dicēdo q̄lter ē hoc habituatū. Et ei⁹ spēs sunt habit⁹ totius z habitus partis. Exemplū primi vt tunicatū esse armatū esse. de secūdo capuciatū esse. calciatū esse. Et iterū armatū esse p̄tinet sub se plures species spēalissimas vt loricatū esse. galeatū esse. z sic de alijs. z indiuidua sunt armatio sortis. Sciendū terciō q̄ ipius habitus tres sunt p̄p̄ietates. Prima est q̄ habitus suscipit magis z minus. z rō est. qā suscipe magis z minus est aliquid idem in specie manēs magis z minus accidere ad esse p̄fectū illius speciei. qā p̄ accessum ad talem terminū recipit magis. z p̄ recessum ab eo suscipit minus. sed hoc cōuenit alicui habitui. sicut aliq̄s dicit magis armatus vel minus. igit armatū esse suscipit magis z minus. Se

Petri hyspani

cunda pprietas est q̄ habitui nihil est cōtrariū. cui⁹ rō est. Quia nullū acci⁹
respectiū habet p̄trariū inq̄tum respectiū est sed habitus ē ens respecti⁹
inū. q̄ nō h̄z p̄trariū vt respectiū est. q̄a nō p̄trariat illi ad q̄d refert s̄z t̄m
rōne sui fundamēti mō fundamēta habitus nō p̄trariant. q̄a corpa inter se
nō p̄trariant. nec illa q̄ circa corp⁹ sunt. vt tunica vel caputiū. q̄ habit⁹. nō
habet p̄trariū. Sciendū quarto. q̄ ipius habitus vltima pprietas ē. q̄a
ppriū est habitui in plurib⁹ existere cui⁹ rō est. q̄a est corpoz z eoz. que circa
corpus sunt adiacentia. sed in tali adiacentia illa que habent applicant z fi
gurant s̄m figurā habentis. Rōe cui⁹ dicitur habere z adiacere h̄nti z es
cōtra ipm h̄ns quodā mō applicat z aliquo mō adiacet rei habenti. ideo d̄r
habere. z ideo in vtroq̄ istoz est aliquo modo adiacentia z applicatio ad ali
terū. Ideo habitus in plurib⁹ existit t̄m nō est. pprie in re habita vt in princi
pali subiecto. sed in habente quod denominat vt dicēdo sortes ē togatus. Ex
istis satis patet definitio species z modus p̄ditandi z pprietates ip⁹ ha
bitus. Contra predicta arguit p̄mo sic. Visus est habitus. z t̄m nō ē ad
iacentia corpis. ergo zc. Secūdo sic. Tunica est habitus. s̄lt caputiū. et
tamē nō est adiacentia corpoz. sed est illud quod est supra corpus. ergo con
tra diffinitōem habitus. Tercio sic. Vbi est adiacentia corpis vel loci
circūdantis corpus. z tamē nō est habitus. q̄ hec diffinitio conuenit alijs. a
diffinito. Quarto sic. Suscipere magis z minus presupponit cōtrariet
tatem. vel habere cōtrariū. sed habitus nō habz p̄trariū. q̄ nō suscipit mas
gis z minus. Quinto sic. Nullum accidens est in diuersis subiectis. q̄a
accidentia numerantur z multiplicantur s̄m numerū suoz subiectoz. ergo
nulli habitui conuenit in pluribus existere cum habitus sit accidens. Ad
primū dicit. q̄ si capiatur habitus pro forma positua que opponitur priuas
tioni que est carentia forme sic visus est habitus. sed non est habitus capie
do habitum pro accidente respectiū medio inter rem habentem z rem ha
bitam. vt hic capitur. Ad secūdū dicit. q̄ licet tunica z caputiū dicant ha
bitus materialiter. non tamen formaliter. sed adiacentia ipoz hoib⁹ dicit
formaliter habitus. quia tamen ipsa sunt notiora nobis q̄ illa adiacentia.
ideo sepe nominantur nomine habitus. licet reponant in quarta specie qualis
tatis. Ad terciū dicit. q̄ licet vbi dicat adiacentiam loci z locati. nō tamē
dicat adiacentiam rei habentis z habite qua figuratur z applicatur ad figu
ram habentis. Unde ad habitum requirunt adiacentia z applicatio simul
alius quod aduenit corpoi z in vbi est adiacentia tantū. z hoc modo intel
ligitur in hac diffinitōe cum subdit eoz. que circa corpus sunt. Ad quar
tum dicit. q̄ licet suscipere magis z minus ex permissione contrarij cū con
trario semper presupponit contrarietatem. non tamē suscipere magis vt mi
nus per accessum vel recessum ad p̄fectā rōnem alicuius speciei nō p̄sups
ponit eam. z hoc modo habitus suscipit magis z minus quīs nō habeat
cōtrariū. Ad quintū dicit. q̄ licet nullus accidens in numero sit perfecte
in pluribus substantijs. quia tunc non esset vnū. tamen bene pōt esse com
plete in vna substantia. z in alia imperfecte z incomplete. vt in causa ppins
qua. Et sic est de habitu. quia est in habente complete z vt in subiecto z in
re habita vt in causa.

Tractatus tertius

Iteitur autem alterum alteri opponi quadrupliciter. Oppositorum enim quedam sunt relativa. ut pater et filius duplum et dimidium. Quedam sunt privative opposita. ut privatio et habitus. visus et cecitas. auditus et surditas. Alia sunt contrarie opposita. ut album nigrum. Alia sunt contradictorie opposita. ut sedere non sedere.

Postquam autem determinavit de predicamentis. Hic prius determinat de postpredicamentis. Et ratio ordinis est. quia predicamentum dicit coordinatorem dicibilium que sub eodem genere tamen sunt. Postpredicamentum vero dicit coordinatorem dicibilium que in diversis generibus. ergo ratio et sic diffinitur postpredicamentum. Est coordinatio plurium dicibilium ad diversa predicamenta reducibilium valens ad plenam noticiam predicamentorum habendam a posteriori. et quia primo oportet cognoscere coordinatorem dicibilium sub uno genere. quam coordinatorem eorum que sub diversis generibus reponuntur. ideo convenienter post predicamenta determinat de postpredicamentis. Sciendum primo quod hic ponuntur quinque postpredicamenta. scilicet oppositio. prius. simul. motus et habere. quorum sic habet sufficientiam. quia omne postpredicamentum valet ad complementam cognitionem predicamentorum. vel ergo valet ad cognoscendum ea que sunt in predicamento quantum ad suum fieri et sic est motus. vel quantum ad suum esse. et hoc tripliciter. quia vel valet ad cognoscendum repugnantiam vel ordinem. vel convenientiam. si primum sic est oppositio per quam cognoscimus diversitatem generum et eorum que ponuntur sub genere. Distinctio dem siue diversitas in aliqua oppositione semper fundatur. Si valet ad cognoscendum ordinem sic est prius. Si convenientiam hoc est dupliciter. vel valet ad cognoscendum convenientiam inferiorum in suo superiori. et sic est simul. vel accidentium in substantia. et sic est habere. Et quia oppositio valet ad cognoscendum diversitatem que primo inter genera generalissima inveniuntur. alia autem postpredicamenta valent ad cognoscendum ea que sub diversis generibus ponuntur. Ratio inter postpredicamenta prius determinat de oppositione. Sciendum secundo quod dupliciter accipitur oppositio. Uno modo ut est repugnantia duarum positionum in qualitate vel quantitate vel in utroque simul. et sic est passio oppositionis. et de tali oppositione non est hic adpositum. sed de ea tractatur in primo tractatu. Alio modo capitur per oppositionem rerum siue terminorum incomplexorum et talis oppositio adhuc dupliciter consideratur. Uno modo in quantum dicit diversitatem dicibilium que reponuntur in predicamento. et sic in isto tractatu consideratur. Alio modo in quantum valet ad cognoscendum habitum. dices oppositorum logicales. et sic de ipsa terminatur in tractatu de locis dialecticis. Sciendum tertio quod oppositio ut est passio rerum sic solet diffiniri quod est repugnantia duorum extremorum non permittentium se in eodem subiecto simul et respectu eiusdem sicut contrarietas calidi et frigidi que se non permittunt in eodem subiecto. In qua definitione ponitur repugnantia loco generis. Ipsa enim est quoddam superius ad repugnantiam materiale et foris

Petri hyspani

malem. Deinde ponit duos extremos ad explicandū subiecta vel terminos
oppositōnis que est quoddā ens respectuū. Et dicit nō permittentū se simul
in eodē ppter contrariā priuatiuā et contradictoriā. Et dicit respectu eiusdē ppter
relatiuā a que se simul pmittunt in eodē respectu diuersorū. Sciendū quār-
to qd oppositio diuidit in quattuor spēs. scz oppositōne priuatiuā. contrariā
relatiuā et contradictoriā. quārū sic habet sufficientia. Nam omnis opposi-
tio est repugnantia duorū extremorū. vel ergo est inter ens et non ens. Si p-
mū est dupliciter. vel illa extrema se expellunt ab eodē subiecto sū actum et
se permittunt sū potētiā. et sic est oppositio contraria. vel se expellūt sū ac-
tum et potētiā simul respectu eiusdē. et sic est oppositio relatiua. Si scdm
hoc est duplī. vel est inter ens et nō ens simplr. et sic ē oppositio contradicto-
ria cui⁹ vnū extremū est non ens simplr. vel inter ens et nō ens sū qd. et sic
est oppositio priuatiua. et sic patet sufficientia oppōnis. Contra p̄dicta ar-
guit pmo sic. Quicūqz ponitur in eadē coordinatōne hnt inter se cōueni-
entiam. sed ea que ponūtur in diuersis p̄dicamētis nō hnt puenientia inter se
ergo male dicit qd postp̄dicamētū est coordinatio p̄dicabiliū. Secundo
sic. hō et asinus hnt inter se repugnātiā qd nō pmittunt se in eodē subiecto
et tū nō opponūtur qz nō sū aliqua spēm oppositōnis. qd definitio cōuenit
alijs a definito. Tercio sic. omne qd hz species est genus. sed oppositio nō
est genus. ergo male dicit qd ipsius sunt quattuor species oppositōnis.

Quarto sic. Omnia opposita sunt relatiua. qz oppositū semp̄ refert ad suū
um oppositū. ergo eis oppositio est relatiua. qd relatiua male ponit vna spēs
ab alijs distincta. Quinto sic. membra hui⁹ diuisionis coincidunt. qd non
est sufficiens. Ans patet. qz albedo et nigredo contrariant. et sū hnt oppōnem
priuatiuā. qd albus dicit carentiā nigredinis. et relinquit aptitudinē ad ipas
et sū nigrū includit nō albū. qd contradicit albo. qz. Ad p̄mū dicit. qd
illa que ponunt in vna coordinatōne sub aliquo vniuoco hnt puenientia
sū rem et vocem simul. et que simul ordinant sub aliquo equiuoco habent
puenientia solū ex parte vocis. et hoc mō accipit coordinatio in definitōne
postp̄dicamēti. Ad scdm dicit. qd licet homo et asinus non habent res-
pugnantiā formale ad inuicē. tamē virtualiter et materialiter includūt res-
pugnantiā dīx̄ aīalis que hnt p̄trieratē imp̄fectā. Ideo homo et asin⁹
virtualiter includūt contrariā oppositōne v̄l priuatiuā. et p̄prie dicunt disparā.

Ad terciū dicit. qd licet oppositio nō sit genus sū rem. est tamē sū mōs
dum. et hoc modo etiam dicit habere species id est modos speciez. que ta-
men non sunt species sū rem. quia sunt entia rōnis. Ad quartū dicitur
qd si considerent opposita q̄tum ad intentōnem cōmunē oppositōnis sic sū
relatiua inter se. sed si considerent q̄tum ad res subiectas illis intentōnibz
sic non semper opponūtur relatiue. sed quicqz priuatiue vel contrarie vel con-
tradictorie. sed quia oppositio accipit inter ea q̄tum ad id quod sunt et nō
ex parte intentōnis. Ideo non oīs oppositio est relatiua. Ad quintū dicit
qd licet albedo et nigredo virtualiter includant oppositōnem priuatiuā et con-
tradictoriā. tamen formaliter solum habent oppositōnem contrariā. Ideo
alio oppositōnes formaliter nō coincidunt.

Tractatus tercius

Que autem sunt relative opposita dictum est prius in capitulo de relatione. Contraria sunt quecumque sub eodem genere posita maxime a se invicem distant eidem susceptibili vicissim insunt a quo mutuo se expellant. nisi alterum eorum insit a natura. ut albedo in cigno. et nigredo in corvo. Caliditas autem non est in igne ut accides in subiecto. imo ut substantiale in eo cuius est substantiale. sicut sunt quedam que cadunt in diffinitione alicuius non secundum predicationem sed potius ut principium. ut punctus in diffinitione linee. et unitas in diffinitione numeri. Et iste modus essendi in continetur sub quarto modo secundum quem unaqueque pars diffinitionis est in suo diffinito. Et sic ignis non est subiectus caliditatis sed materia ignis est subiectum eius. Nec enim susceptibilis est caliditatis et frigiditatis. Unde caliditas est in materia ignis. ut in subiecto in igne verum non ut subiecto. sed ut substantiale ei cuius est substantiale. Ignis est subtilissimum corpus calidum agens super aera secundum totam suam virtutem.

Postquam autor posuit divisionem oppositionis in suas species et modos essendi. Nunc sequenter determinat in speciali de illis modis oppositionum. Et quia in oppositione relativa et contraria duo extrema sunt entia. In privativa vero et contraria unum est ens. et aliud est non ens ideo prius videndum est de relativa oppositione et contraria quam de alijs. et iterum quia in relativa oppositione utrumque extremorum est ens in actu. licet in diversis subiectis. In contrarijs vero unum est ens in actu et reliquum in potentia. quia contraria ut opponuntur nunc potest esse simul esse in eodem actu. Ideo prius determinandum est de relativa oppositione. de cuius determinatione autor se excusat ex eo quod prius determinatum est de ipsa relativa oppositione. Sciendum primo. quod relativa oppositio est repugnancia relativi et correlativi inter se sicut est repugnancia patris et filij ad simul essendum in eodem subiecto respectu eiusdem. Omnia enim relativa que inter se referuntur hoc modo ad se invicem simul esse in eodem subiecto repugnant respectu eiusdem. Licet in diversis subiectis posita se ponant. Unde que sunt relative opposita dictum est prius. quia idem fecant relativa et relative opposita. Relativa autem sunt quorum totum esse est ad aliud quodammodo se habere sicut dictum est prius. Et per hoc differt relativa oppositio ab alijs quod

in ea vñ extremū refertur ad aliud. vt dicendo pater filij pater z e contra. et etiam ambo extrema sunt simul in actu. quod nō fit in alijs. vt pater in ductive in omnibus. Album em̄ non refertur ad nigrū vt dicendo. album nigrū album. neq; visus ad cecitatem. nec sedere ad non sedere. z sic de alijs. nō re latia oppositio cōuenienter distinguit cōtra alias species oppositiōis

Sciendū secūdo. qd cōtrarietas est repugnantia duoz cōtrarioz inter se. Unde cōtraria sunt que sub eodem genere posita sunt. z maxime a seinujs cem distant z eidem suscepibili vñssim insunt a quo mutuo se expellunt nī si alterū insit a natura. Unde in hac diffinitōe subintelligit opposita loco generis. Deinde ponit sub eodem genere ad differentiā priuatiuoz z cōtra dictorioz. quoz vñū semper est non ens. quod nō ponit sub genere. Deinde ponit z maxie a seinujs distant ad differentiā mediuz que sunt inter cōtraria que inq̄rum media sunt non contrariantur extremis. sicut rubedo est mediū albi z nigri. z nulli eoz contrariatur. Deinde ponit z eidem subiecto vñssim insunt. hoc est successiue ad differentiā relatiue oppositioz que non insunt successiue eidem subiecto cum pprio fundamento relatiōis. Deinde ponit a quo mutuo se expellunt ppter disparta quibus cōueniūt partes precedentis diffinitōis. sed illa non expellunt se ab eodem subiecto actio ne ppria. z ideo non sunt contraria. Et ponit nisi alterū insit a natura ppter contraria q̄ naturaliter insunt suo subiecto. vt calor in igne. q̄ nō pōt expelli ab ipso z est in eo quodāmo vt p̄ncipiū essentiale eius. Sciendū tercio qd ignis pōt dupl̄r cōsiderari. Vno mō fm̄ esse suū subale vt ē quoddā cōpo sitū ex materia z forma subali. z sic calor ē sibi accēs z nō forma substantias lis neq; p̄ncipiū essentiale. q̄a qd vñū est substantia nulli est accidens. vt dī p̄ mo physicoz. ideo si calor in igne esset forma substantialis in nullo alio esset accidens. Alio modo cōsiderat ignis. vt est elementum actiuū respectu cor porū generabiliū z corruptibiliū. z hoc modo ignis agit mediante calore eius. Calor em̄ quodāmo dicit p̄ncipiū ignis inq̄rum est actiuus. z hoc modo debent intelligi ea que dicuntur in textu. quia nisi sic intelligerent vñ derent esse falsa. quia calor non est de essentia ignis nec p̄ncipiū ppriū diffi nitōis eius si cōsideret ignis q̄rum ad esse suū substantiale. si tamē con sideretur prout est p̄ncipiū actionis est de eius substantia. Sciendū quar to qd duplicia sunt cōtraria. quedā sunt mediata quedā immediata. Cōtras ria mediata sūt inter que mediat aliqua species sui generis quodāmo p̄ti cipans naturam vñusq; extremoz. vt inter album z nigrum mediat fuscū ex rubrum croceum. que quodāmo participant naturā albedinis z nigredi nis. Sed cōtraria immediata sunt inter que non mediat aliqua species sui ge neris. vt sanum z egrum inter que non est species media. sed necesse ē vñū eoz semper esse in subiecto pprio. vt sanum z egrum. quia quodlibet animal ē sanum vel egrum. z non est dandum medium in aliquo animali. quia vel est equalitas humorū. z sic est sanum vel unequalitas z sic est egrum. z ista contraria dicuntur immediata per carentiam mediū per participatiōem. licet bene habeant medium per abnegatiōem de quo ambo extrema vere negat vt de lapide sit negant sanū z egrū. Et de istis duob; priarijs intelligit p̄s tens textus. Cōtra p̄dicta arguit p̄mo sic. Nulla opposita ad seinujs sequuntur. cu vñū destruat aliud. s; relatiua mutuo se sequuntur. quia ad esse

non ortantur, epistola vñ

Tractatus tercius

Vnius sequitur esse alterius. et inter se puerunt fm existendi psequentiā ergo
relatiua non sunt opposita. Secūdo sic. que opponitur habent oppositiōem
fm respectū vnius ad alterū. sed relatiua non hnt oppositiōem fm respec
tum vnius ad alterū. qā ille respectus est forma relatiōis in qua ambo
cōueniunt. ergo nulla relatiua opponitur. Tercio sic. Bonū et malū
opponitur cōtrarie. et tamē nō opponitur sub eodem genere. sed sunt pma
genera. ergo cōtraria nō reponitur sub eodem genere. Quarto sic. cōs
tradictoria plus distant q̄ cōtraria. q̄ cōtraria nō maxime distant. Quin
to sic. calidū et frigidū cōtrariant. et tñ nō mutuo se expellunt ab eodem sub
iecto. qā simul sunt in tepido. q̄ pira definitiōem cōtrariōr. Ad p̄mū dī.
q̄ licet relatiua q̄m ad esse in diuersis substantiis cōsequant se inuicē et con
uertant fm existentiā nō tñ q̄m ad esse in eodem. et respectu eiusdē subiecti
quia sic opponitur. Ideo eo modo quo opponitur nō cōsequitur se inuicē
et nec cōuertunt. Ad scōm dī. q̄ inter relatiua est duplex respectus.
Vnus est positivus qui est forma relatiōis in qua relatiua cōueniunt. et
fm talem respectū nō opponitur. Alius est respectus repugnantie correla
tiuor. que repugnant ad esse simul in eodem respectu eiusdē et fm illum res
pectū habent oppositiōem. Ad terciū dī. q̄ licet bonū et malū nō ponā
tur sub eodem genere morali. sed sunt diuersa genera in moralib. tñ bñ po
nuntur sub eodem genere logiali. qā ponuntur sub pma specie qualitatis. vt
dicunt habitus bonos vel malos sub eodem genere actionis in p̄tū dicūt
actus. et hoc p̄mo mō bonū et malū cōsiderant in moralib. sed si cōsideren
tur vt sunt passionēs entis sic opponitur priuatiue et nō ponuntur sub eo
dem genere. Ad quartū dī. q̄ licet cōtradictoria plus dissent q̄ cōtraria
non tamē sub eodē genere cōtradictoria maxime distant. Ad quintū dī.
q̄ licet calidū et frigidū sunt in tepido fm esse remissum. non tamē fm esse
intensum in quo inter se contrariant.

Priuatīue opposita sunt que habent fieri circa idem sub
iectum ordine irregressibili tempore determinato a natura.
Ordine irregressibili dico. quia ab habitu in priuatōnem de
uenire possibile est. sed non econuerso. Impossibile est enim
a priuatione in habitum regressum fieri. vt visus et cecitas
habent fieri circa oculum. A visu autem deuenire in cecita
tem possibile est. sed non econuerso.

Postq̄ auctor determinauit de oppositiōe relatiua et cōtraria in quibz am
bo extrema sunt forme reales. Hic psequēter determinat de oppositiōe pri
uatiua et cōtradictoria quorū vnū extremorū est ens et aliud nō ens. Et q̄ i
oppositiōe cōtradictoria vnū extremorū est nō ens simpliciter. In priuati
ua vero vnū est nō ens fm quid. Ideo prius videndū est de oppositiōe pri
uatiua q̄ cōtradictoria. Hic em oppositiōes possunt dupliciter cōsiderari

Petri hyspani

Uno modo ex pre repugnantie extremorum quam important. et quia repugnantia contradictorioz est maior repugnantia q̄ in alijs. ideo hoc modo contradictio prior est. Deinde priuatiua oppositioz contraria. vltimo vero relatiua. Alio modo considerantur quantum ad entitatem extremorum suorum. et illo modo relatiua oppositio prior est. scdo contraria. tertio priuatiua. et vltimo contradictoria. Et quia hic considerantur oppositioes ex pre extremorum. Ideo hic vltimo in textu ordinantur. Et conuenienter ponitur priuatiua oppositio ante contradictoriam. ¶ Sciendum pmo. q̄ priuatiua oppositio est repugnantia habitus et priuationis siue priuatiue oppositorum. et est habitus forma habita in aliquo subiecto. sicut visus in oculo. priuatio vero est negatio forme in subiecto cum aptitudine ad ipsam. sic cecitas dicit negatio nem potentie visive in oculo et relinquit aptitudinem ad ipsam. eo q̄ relinquit principia remota visus. et alia duo scz habitus et priuatio dicuntur priuatiue opposita. que possunt sic diffiniri. Priuatiue opposita sunt que habent fieri circa idem subiectum quoz vnum dicit negationem alterius cum aptitudine ad ipsum. ¶ Sciendum scdo q̄ aliter diffinitur in textu priuatiue opposita. sic scz. Priuatiue opposita sunt que habent fieri circa idem subiectum ordine irregressibili et tempore determinato a natura sicut visus et cecitas circa oculum. Quis sic potest dari ratio. q̄ priuatio dicit corruptionem habitus et principiorum in suo subiecto cum priuatio hz fieri circa idem subiectum sicut habitus. Et q̄ corruptio presupponit illud qd corrupit. Ideo priuatio presupponit habitum. Et habitus naturas liter pcedit priuationem. lo hnt fieri in eode subiecto fm quendam ordinem. et q̄ corruptio principijs habitus non pot fieri regressus in habitum. et priuatio dicit corruptionem illoz principioz. Ideo habitus et priuatio sunt circa idem subiectum ordine irregressibili. et q̄ aliquid debet habere priuationem cum non hz habitum tpe q̄ deberet habere. Ideo dicitur tempore determinato a natura ratio cuius caruius an nonum die non est cecus quis careat visu. cum non habeat tempus determinatum a natura ¶ Sciendum tertio q̄ duplex est priuatio. quedam est perfecta que negat habitum et propinqua principia habitus. et solum relinquit principia remota ipsius. sicut est cecitas respectu visus que negat visum et debitam complexionem organi visus. et de tali priuatione non potest fieri regressus in habitum. Alia est priuatio imperfecta. que negat habitum tñ. et de relinquit principia habitus tñ remota q̄ propinqua. vt q̄ respectu motus et tenebre respectu lucis. et a tali priuatione potest fieri regressus in habitum et e contra. vt post quietem potest fieri motus. sed solum de priuatiue oppositis in quibus est perfecta priuatio datur illa diffinitio priuatiue oppositae. ideo bene ponit ordinem irregressibili ad differentiam priorum et contradictorioz. ¶ Sciendum quarto q̄ contradictio sic diffinit. Est oppositio cuius finis non est dare medium. Et ponitur oppositio loco generis. Et ponit cuius finis non est dare medium ad differentiam omnium aliarum oppositionum. vbi semper potest reperiri medium vel p participationem vel p abnegationem. qd non pot fieri in contradictorijs. Quis ratio est. q̄ contradictio est repugnantia contradictorioz inter se. sed inter contradictoria nullum est medium q̄ contradictoria sunt illa quoz vnu simpliciter negatio nem alterius et nihil ponit affirmatiue. vt sunt ens et non ens sedet et non sedet. et q̄ inter ens et

Tractatus tertius

nō ens simplr nō potest dari mediū. Ideo in p̄radictōe nō p̄t rep̄iri me-
diū. 2 hoc sibi p̄uenit p se p̄mo 2 nō p p̄ciparō em ratōe alicui⁹ opposi-
tōis p̄cedentis. Ideo d̄r q sibi p̄uenit s̄m se. Et p hoc habet intellect⁹
diffinitōum istaz oppositiōnū. ¶ Contra p̄dicta arguit p̄mo sic. Ra-
tionale 2 irrationale p̄uatiue opponuntur. similr equale 2 ineq̄ale. Et ra-
men nō habent fieri circa idem. ergo male ponit diffinitio p̄uatiue opposi-
tōz. Sec̄do sic. illud qd̄ est nō ens nō potest fieri. qz factio terminat ad
esse rei. sed p̄uatio est nō ens. ergo nō habet fieri circa aliquod subiectum.
Tercio sic scia 2 ignorantia opponunt p̄uatiue. qz ignorantia est p̄uatio
scie. 2 tame de ignorantia naturalr potest fieri regressus ad sciam. cum aliis
qui sint p̄mo ignorātes 2 postea efficiunt scientes p studium. ergo p̄uatiue
opposita nō semp sunt ordine irregressibili. Quarto sic. omnis op-
positio habz duo extrema. sed p̄radictio nō habz duo extrema cuz sit in-
ter ens 2 nō ens simplr. sed nō ens nō est vnum extremum simplr. ergo
p̄radictio nō est oppositio. Quinto sic. in oppositiōe p̄rariōz imedia-
tōz nō rep̄itur mediū. ergo diffinitio p̄radictōis p̄uenit alijs a diffinitio-
ne. ¶ Ad p̄mum dicit. q rationale 2 irrationale s̄m modos fecandi 2 intel-
ligendi quibz cognoscunt a nobis. scz vnum p abnegatōem alterius sunt
aliquo mō p̄uatiue opposita. tamē s̄m id qd̄ sunt nō sunt p̄uatiue opposi-
ta. cum sint forme positue. sed magis habent ratōnem p̄rariōrum. Et
eo modo quo p̄uatiue opponunt habet fieri circa idem subiectū licz nō in
sp̄e vel numero. ¶ Ad sc̄dū d̄r. q licz p̄uatio nō fiat p se. fit tamē p acci-
dens. scz p corruptōem habitus. qz etiam nō est ens nisi p accidens 2 s̄m
quid. ¶ Ad tertiu d̄r. scia 2 ignorantia p̄uatiue opponunt p̄uatiue im-
perfecta. sed nō p̄uatiue perfecta. Et solum de p̄uatiue perfecta dat̄
ur ista diffinitio. ¶ Ad quartum dicitur. qz nō ens simplr nō sit vnū
extremum s̄m rem. tamen bene s̄m intellectum qui concipit nō ens p ab-
negatōnem entis. 2 sic nō ens bene est vnum extremum oppositiōis cō-
tradictōis. sed non secluso opere intellectus. Ideo sine operatiōe intelle-
ctus contradictio nō habz esse. complere in rebus nisi s̄m potentiam. sed
p̄ficatur in actu per intellectum. ¶ Ad quintum dicitur. q licz inter con-
traria immediata nō sit medium per participatiōnem. est tamen mediū
per abnegatōnem de quo potest vere negari vtrūqz p̄rariōz imedia-
tōz. 2 inter p̄radictoria nullum est simplr medium.

Prius dicitur quadrupliciter. Primo modo 2 proprie
aliquid dicitur prius altero s̄m temp⁹. put aliquis
dicitur senior et antiquior altero. sicut homo habēs triginta
annos dicitur prior homine habente viginti annos. Secū-
do modo aliquid dicitur prius a quo nō conuertit̄ subsistendi
cōsequentia. vt vnū est prius duobus. Duobus em̄ existen-
tibus mox cōsequens est vnū esse. vt si duo sunt vnum est. 2

Petri hyspani

nō econuerso. Tercio modo dicitur prius sū ordinē quendā. ut in disciplinis principia priora sunt conclusionibus. et in grammatica littere sunt priores syllabis. Et in oratione premium est prius narratione. Quarto modo dicitur prius quod melius est et honorabilius. Consueuerūt enim plurimi homines honorabiliores et magis dilectos apud se dicere potes. Preter hos quattuor modos iam dictos ē vnus alter modus potestatis. Forū que puerunt sū essendi psequentiā. et alterum est quodamō cā alterius. illud qd est cā alteris ē prius natura. ut hec res hominem currere puerit cū hac oratione homo currit. et si hominem currere sit verum. hec est vera hō currit. et econuerso. Res autē est causa orationis vere de se facte et non econtra. ab eo enim q res est vel nō est oratio dicitur vera vel falsa. ergo hec res hominem currere pot ē hac oratione hō currit.

Postq̄ autor superius determinauit de postp̄dicamento oppositiōis qd̄ valet ad cognoscendū distinctiōem et diuersitatē dicibilium incōplexorū. q̄ ponunt in p̄dicamēto. Nōc p̄r determinat de postp̄dicamēto potest. qd̄ valet ad cognoscendū ordinem eorūdem dicibilium assignans quinque modos eius qui in his versibus continentur. Tempore natura prius ordinē dicere et honore. Causam causato dicimus esse prius. Et h̄ posterius sit vnu p̄dicamentū. tū q̄ prius et posterius relatiue opponunt. Ideo q̄t modis d̄ vnū tot modus et reliquum. et cognito vno cognoscitur reliquus. Ideo per distinctiōem modorū potestatis satis habet distinctiōem posteri. nec erat specialiter determinandū de ipso posteriori. ¶ Sciendum est primo. q̄ p̄mus modus et scdus sic inter se differūt. q̄ prius primo modo quod est prius tempore dicitur illud. cuius duratio p̄cedat duratiōem alterius. siue illa duratio p̄cedat sū tempus proprie dictus siue sū temp⁹ capiti pro eternitate siue eternitate. ut aliquis homo senior altero dicitur prius sū temp⁹ et duratiōem eius. Et valet iste modus ad cognoscendū ordinem inter vniuersalia que sunt perpetua. et singularia que sunt corruptibilia et temporalia. vniuersale enim quod sp̄ est. est prius duratiōe quolibz suorum singulariū. cū ab ipis nō accipiat esse. s̄ sibi dat eē. S̄ prius scdō mō qd̄ ē prius natura d̄ illd̄ qd̄ nō puerit sū essendi psequentiā. Vel est illd̄ qd̄ requirit ad esse alterius. et alterum nō requiritur ad esse eius. sicut vnu est prius duobus. Et dicitur consequentia essendi in qua ad esse vnius sequitur esse alterius. ut hic homo est. ergo animal est. Et dicitur cōuer si debite talis p̄na qū sicut ad esse primi sequit̄ existentia secundi. Ita ad

Tractatus tertius

existentia scd sequit existētia pmi. vt homo est. ergo risibile est. z eodē rati-
 sibile est. ergo homo est. Et valer iste modus generalr ad cognoscendū
 ordinē supioris ad inferi. qz omne superi hoc mō est pūs suis inferioribz
 ¶ Sciendū scdō. qz tertius z quart⁹ modi sic inter se distinguunt. qz pūs
 tertio mō ē qd ē pūs ordinē cōpositōis vlt doctrine. sicut illd qd ē simplici
 us alio. vt pma pncipia sunt pōra pclusionibz z lre syllabis z syllabe dicti
 onibz. Et dī tale pūs ordinē capiēdo ordinē specialr p ordinē cōpositōis
 vel discipline vbi pcedit a simplicibz ad cōposita. z nō capiēdo ordinem
 generalr p quocūqz ordinē rei vel ratiois. z p hūc modū cognoscim⁹ diffe-
 rentiā generis z differētie ad spēm que ex ipis cōponit. h pūs quarto mō
 qd est pūs honore dī illud qd ē pfecti⁹ z honorabil⁹ altero. z dī pūs fm
 viā pfectōis. vt hō virtuosus dī pūs hōie nō virtuosus. z hoc modo omne
 inferius cū sit pfectius suo supiori dī pūs ipō. z sic iste modus valet ad
 cognoscendū ordinē speciez ad sua genera. ¶ Sciendum tertio qz prius
 qnto modo dicit quod puerit fm essendi psequentiā. z tamē vnū est cau-
 sa alterius vt homo z risibile puerit fm existētiā z tamē homo est cā-
 risibilis. z etiā veritas oratōis z res scata p eam que est cōpositio pdicari
 cum subiecto puerit fm esse. z tamē res scata p oratōem est causa ves-
 ritatis eius. qz ab eo qz res est vel nō est. oratio dī vera vel falsa quod nō
 est intelligendū de re subiecti vel pdicati. sed de re scata formāl p oratio-
 nem vt est inherētia vel cōpositio pdicati cum subiecto. z valer iste mod⁹
 ad cognoscendū ordinē differētie ad spēm. z spēi ad accidētia sua propria
 et differt ab omnibz pcedētibz modis. eo qz puerit fm essendi psequentiā
 qd nō sit in aliquo pcedentiū. ¶ Sciendū quarto. qz istoz dīqz modoz
 sic p haberi sufficiētia. qz omne pūs vel sumit fm ordinē discipline z cogni-
 tionis. z sic est tertius modus. Vel fm ordinē rei. z hoc est duplr. vel su-
 mitur ex pre esse rei vel ex pre psequentiū ipm esse rei vt sunt pfectio z cau-
 salitas. Si pimum hoc est duplr. vel sumit ex pre esse rei absolute. z sic est
 scdus modus. vel fm duratōem ipius esse. z sic est pimus mod⁹. si ex pre
 psequentiū esse rei. hoc est duplr. vel sumit fm viam pfectōis. z sic est
 quartus modus. vel causalitatis. z sic est quintus modus. ¶ Contra
 pdicta arguit primo sic. In tpe nec est pūs nec posterius. qz de tempore
 nō habemus nisi nunc. in quo nō est prius nec posterius. cum sit indiuisi-
 bile. ergo nihil dicitur pūs tempore. Secundo sic. Omne superius ē ses-
 cundo modo prius suo inferiori. z tamen superius z inferius puerit fm
 fm essendi psequentiā. quia sicut sequitur inferius est. ergo superius ē.
 sic z eodē ratiōe. ¶ Contra fm modū. Tertio sic. Omne prius est pūs fm
 ordinē. ¶ pri⁹ ordie nō ē mod⁹ diffict⁹ ab alijs. Quarto sic. spēs ē hono-
 rabili⁹ z pfectior genere. z tamen nō est prior ipō. cū pncipia pcedunt
 principiata. ergo male dicitur qz honorabili⁹ z melius dicitur pri⁹ quar-
 to modo. Quinto sic. eozum que sunt simul vnū non est prius alio.
 sed ea que conuertuntur fm esse sunt simul. ergo ipozum vnū non est
 prius alio vt dicitur in quinto modo. ¶ Ad pimum dicitur qz licet de
 tempore nō sit nisi nunc in actu. z in facto esse. tamen fm successionem et
 potentiam sunt plures partes temporis. vt preteritum z futurum que
 sunt ex fluxu ipsius nunc. ¶ Ad secundum dicitur qz si plderent superi⁹

Petri hyspani

Sunt sub aliqua natura dicunt esse simul natura. et ideo isti modi non coincidunt. Ad tertium dicitur. quod licet puer et senex nunc viventes sint sub eodem tempore quantum ad aliquam partem sue durationis. non tamen secundum durationem eorum. sed unus est prius altero. Ad quartum dicitur. quod licet ad esse virtus relativi sequatur esse alterius relativi illative. non tamen sequitur causative. et secundum naturam quod tamen effectus sequitur ad suam causam. Ad quintum dicitur. quod licet que opponuntur non possunt simul esse in eodem numero. tamen bene possunt esse in eodem genere. et hoc modo sunt simul illa que dividunt genus aliquod que sunt simul in natura. que importat per genus.

Motus sex sunt species. scilicet generatio. corruptio. augmentatio diminutio. alteratio. et secundum locum mutatio. Generatio est progressio a non esse ad esse. Corruptio est progressio ab esse ad non esse. Augmentatio est persistentis quantitatis maiorem. Diminutio est persistentis quantitatis minorem. Alteratio est mutatio de contraria qualitate in contrariam qualitatem. vel in mediam. ut cum aliquid permutatur ab albedine in nigredinem vel in medios colores. Motus secundum locum est mutatio de uno loco in alterum. Motus autem secundum locum sex sunt species siue differentie. scilicet ante. retro. sursum. deorsum. dextrorsum et sinistrorsum. Ad omnes autem has partes fit motus etc.

Postquam autor determinavit de postpositam modo positis et sic quod valet ad cognoscendum dicibilia incompleta. quantum ad suum esse. hic prius determinat de motu qui valet ad cognoscendum ipsa quantum ad suum fieri. Propter enim dicibilia aliqua causantur ab alijs per motum rationis. sicut sunt plures species sub eodem genere. Alia vero per motum reale. sicut accidentia que causantur a substantia. Et primo enumerantur sex species motus que in his premissis continentur. Auger diminuitur corrumpit et generat. Alterat et mutat dum per loca multa vagatur. Peris sex est quod modis dicitur esse motus. Et illarum specierum sic potest haberi sufficiencia. quod omnis species motus fit inter duos terminos. vel ergo illorum terminorum unus est affirmativus et alter negativus. velambo sunt affirmativi. si primum hoc est dupliciter vel terminus ad quem est affirmativus. et sic est generatio. vel terminus a quo est affirmativus. et ad quem negativus. et sic est corruptio. Siambo sunt affirmativi hoc est dupliciter. quod vel talis motus fit ad formam respectivam sic est loci mutatio que fit ad ubi vel fit ad formam absolutam. et hoc dupliciter vel fit ad qualitatem. et sic est alteratio. vel fit ad quantitatem. et hoc dupliciter. vel perfecta et sic est augmentatio. vel ad quantitatem imperfectam. sic est diminutio.

Tractatus tertius

¶ Sciendū pmo. q generatio est pgressio de nō esse ad esse. vt cū fit mutatio de nō esse aque ad esse eius p mutatiōem subiecti eius. Et caput hic pgressio nō p motu pgressiuo aialis. s; generalr p quacūq; mutatiōe in qua acquirit forma post formā in aliquo subiecto. Et ponit ibi pgressio loco generis. Deinde ponit de nō esse ad esse. ad explicandū terminū a quo et terminū ad quē generatiōis. Et caput ibi nō esse nō putat gñalr negat esse. s; solū putat negat esse in actu. et relinquit esse in potētia. qz generatio fit a nō esse in actu. esse tñ in potētia ad esse in actu. Et p oppositū Corruptio ē pgressio de esse ad nō esse. et ponit pgressio loco gñis. et ponit ab esse ad nō esse ad dñam aliaz spēz mori. ¶ Sciendū scdo. q augmentatio dicitur pexistētis quātitatis maioratio vel additamentū. Rō ē. qz augmentatio ē mori de minori quātitate ad maiore. sed quātitas nō potest fieri maior nisi per additamentum alicuius pti quātitatis. Et p oppositum diminutio est pexistētis quātitatis minoramentū. Ratio est. qz ipa est morus de maiori quātitate ad minore. Et maior quātitas nō potest fieri minor nisi p remotionem alicuius pti eius. tñ ibi fit minoramentū pexistētis quātitatis. Unde in hoc pueniunt augmentatio et diminutio qz fiunt ad quantitatem. Sed differunt in hoc. qz vna fit ad quātitatē pfectam. alia ad quātitatē imperfectā. ¶ Sciendū tertio q relatio est mutatio a contraria qualitate in contrariam qualitatem vel in mediam. Et ponit ibi mutatio loco generis. Et residuum ponitur ad differentiā alioz motuum. quorum nullus est ad qualitatem. et nō requirit qz qualitates inter quas fit alteratio sint contrarie fm essentiam. sed sufficit qz sint contrarie fm esse pfectum et imperfectū. Ideo ibi bene ponit vel in qualitatem mediam. quia aliquae qualitates medie nō contrariantur extremis fm speciem sed tantū fm esse pfectum p imperfectum. et in aliqbus est contrarietas fm spēm. vt inter albedinem et medios colores. ¶ Sciendum quarto. q loci mutatio est mutatio de vno loco in alium et talis morus extrinsece terminatur ad locum. Intrinsicce vero ad vbi quod causatur a loco et per hoc differt ab alijs. et diuiditur in sex species. scz in motum sursum deorsum ante retro dextrum et sinistrū. Ratio illi est. quia mori diuiditur fm diuisionem sui termini ad quē. sed vbi quod est terminus morus localis cōmuniter diuiditur per istas differentiās. igitur motus localis pueniēter diuiditur p istas differentiās. Unde sursum et deorsum si capiuntur pro illis locis sunt in pdicamento quantitatis. sed si capiuntur vt dicuntur situatiōes in illis locis sunt differentiē positōis et in pdicamento situs. et hoc vltimo modo nō sunt termini morus localis. sed secundo modo. Et per hoc patet que et quod sunt et quō diffiniunt species ipsius morus. ¶ Contra pdicta arguit primo sic. Omnis motus est cōtinuus et diuisibilis cum fiat in tempore. sed generatio et corruptio nō sunt diuisibiles. cum fiant in instanti tptis. ergo nō sunt species ipsius morus. Scdo sic. quando ex aqua generatur aer. ibi est generatio. et tñ ipa fit ab esse aque ad esse aeris. ergo male dicitur q generatio fit a non esse ad esse. Tertio sic. In ebullitiōe laccis est augmentatio. et tamē nō fit additamentū pexistētis quātitatis. ergo male diffinitur augmentatio. Quarto sic. morus de minus albo ad magis albu est alteratio. et tñ nō fit de quā-

Petri hyspani

tate contraria ad qualitatem p[er]traria nec in mediam. q[ui] album z albus non p[er]trariant. ergo male diffinitur alteratio. Quinto sic. Celum mo-
uetur motu locali. z t[ame]n n[on] mutat[ur] de vno loco in aliū. sed sp[iritus] manet in eo-
dem loco. ergo p[er]tra diffinitioem loci mutatōis. ¶ Ad p[ri]mū dicitur. q[uo]d
si capiatur motus specialiter solū p[er] motu successiuo qui fit inter terminos
affirmatiuos. sic omnis motus est diuisibilis. et sic generatio et corruptio
non sunt motus. s[ed] si capiatur general[iter] pro omni mutatōe instantanea vel
successiua. vt hic capitur. sic generatio z corruptio bene sunt motus.

Ad secundū d[icitur] q[uo]d q[ui] ex aqua generatur aer. illa generatio fit bene ab
esse aque tanq[uam] a termino extrinseco. s[ed] fit a non esse aeris tanq[uam] a termino
p[ro]prio et p[ro]p[ri]o et intrinseco a q[uo] magis de noia[m] motus q[uam] a termino ex-
trinseco. Ad tertiu[m] d[icitur] q[uo]d licet in tali augm[en]tatōe que fit p[er] ebullitōem vt
rarefactōem lactis non fiat additamentum substantie noue. est tamē addi-
tio p[re]tium q[ui]tatis. Ad quartū d[icitur] q[uo]d licet magis albū z minus album
non cōtrariant s[ecundu]m essentiam. cū sint eiusdem sp[eci]ei t[ame]n p[er]trariant s[ecundu]m esse
cōtrarietate p[er]fecta vel imp[er]fecta q[uo]d sufficit ad motū. Ad quintū d[icitur] q[uo]d
licet celū non mutetur s[ecundu]m se totum ab vno loco ad aliū locū. t[ame]n mutat[ur]
s[ecundu]m suas p[ar]tes. Ideo sibi attribuit[ur] motus localis

Habere dicitur multis modis. Primo modo dicitur
habere aliquam qualitatem vt disciplinā vel virtu-
tem. Secūdo modo dicit[ur] habere q[ui]tatem. vt magnitudi-
nem. bicubitum. tricubitū. Tertio modo dicit[ur] habere ea q[ue]
circa corpus sunt adiacentia. vt vestimentū et tunicam. Aut
circa membrū. vt in manu anulū. Et habitus isto modo sum-
ptus est vnū de decē predicamētis et diffinitur sic. Habit[us]
est corporū et eorum que circa corpus sunt adiacentia. vt est
armatio vel caligatio et similiter fingantur noia in alijs s[ecundu]m
adiacentiam illam. hec em̄ dicuntur habere. illa vero haberi.
Quarto modo dicit[ur] habere mēbrum. vt manū aut pedem.
Quinto modo dicit[ur] habere sicut cōtinēs cōtentū. vt lagena
vinū. aut modius grana tritici. Sexto mō dicit[ur] habere pos-
sessionem. vt domū aut agrū. Septimo modo dicit[ur] habere
uxorē. et de hoc mō dicit Aristoteles. q[uo]d iste modus est alie-
nissimus in eo q[uo]d est habere propter hoc q[uo]d vir habens uxō-
rem etiam habetur ab ea. q[uo]d vinculū matrimoni indissolubi-

Tractatus tercius

liter ligat vtrūq. Et dicitur quod forte alij modi apparebunt in eo quod est habere. Sed qui consueverunt dici, pene omnes enumerati sunt.

¶ Postquam autor determinauit de motu. Nunc de ultimo postpredicamento determinat quod est habere. Ratio ordinis est, quia motus valet ad cognoscendum quomodo actus causantur a substantia. Habere vero valet ad cognoscendum reductionem accidentium ad substantiam, et quia illa accidentia prius causantur quam ad aliud reducuntur, ideo convenienter post motum determinat de postpredicamento habere. ¶ Sciendum est primo quod habere dicitur dupliciter. Uno modo generaliter, ut se extendit ad omnes modos eius, et sic ponitur in diuersis predicamentis reductiue, et secundum hoc ponitur vnum postpredicamentum. Alio modo capit specialiter solum pro tertio modo habere, puta est corporum et eorum que circa corpus sunt adiacentia, et sic est vnum predicamentum ab alijs distinctum, de quo prius determinatum est, et hoc ultimo modo non capitur hic, sed primo modo, ideo convenienter ponitur postpredicamentum. ¶ Sciendum secundo quod ipius habere septem ponitur modi in textu qui in his versibus continentur. Affectum quem vestitum dicitur velut aurum. Contentum membrum possessio dicitur mulierum. Unde per affectum designatur primus modus qui est habere qualitatē, qualitas enim afficit substantiam et qualitatē eam. Et per contentum designatur secundus modus qui est habere quantitatem, Tercius modus designatur cum dicitur vestitum, qui est habere ea que adiacent corpori, ut vestimenta, siue adiacent secundum partem siue secundum totum, ut tunica, et anulus in digito secundum partem. Et per membrum designatur quartus modus qui est habere membrum vel partem integram. Et per contentum designatur quintus modus, ut continens habet contentum, ut lagena habet vinum. Et per possessionem designatur sextus modus. Et per mulierem septimus modus, scilicet habere uxorem. Et his poster haberi numerus et ordo istorum modorum habere. ¶ Sciendum tertio quod primus modus habere scilicet habere qualitatē ponitur in predicamento qualitatē, quia tale habere dicitur inherentiā qualitatē ad substantiam, et talis inherentiā est esse ipsius qualitatē. Et similiter habere quantitatem est in predicamento quantitatis, et habere tertio modo est vnum predicamentum ab alijs distinctum. Et habere membrum siue partem integram est reductiue in predicamento vbi, quia tale dicitur esse in loco continente. Et habere possessionem est in predicamento relationis secundum dici, quia possessor dicitur correlative ad rem possessam tanquam dominus eius. Et similiter habere uxorem est in predicamento relationis. Coniungunt enim dicitur correlative ad mulierem siue ad uxorem, et sunt relatiua equiparantie. Et per hoc patet quomodo habere secundum diuersos modos eius ponitur in diuersis predicamentis. ¶ Sciendum quarto, quod istorum modorum sic habetur sufficientia, quia in omni habere habet est principium haberi, vel igitur est principium eius secundum naturam et voluntatem simul, et sic est quartus modus scilicet habere membrum. Habere enim membrum per naturam et voluntatem applicatur ad operationem, vel est principium eius secundum naturam tantum vel secundum voluntatem tantum. Si primum hoc est dupliciter, vel est principium alterius ratione materie, et sic est secundus modus, vel

Petri hyspani

ratione forme. et sic est primus modus. Si secundum voluntatem tamen hoc est dupliciter. vel habet tamen vel habet et habetur simul. Si secundum sic est septimus modus. si primum hoc est dupliciter. vel habitum format ad figuram habetis vel non. Si primo modo hoc est dupliciter. vel habet circumdat habitum et sic est quintus modus. vel econuerso circumdat ab illo quod habetur. et sic est tertius modus. Et sic patet distinctio modorum habere.

Contra predicta arguitur primo sic. Idem non est predicamentum et postpredicamentum simul. quia oporteret idem esse in diuersis predicamentis et ponit tamen in vno predicamento. sed habere est vnum predicamentum. ergo male ponitur postpredicamentum. Secundo sic. omne quod diuiditur est aliquod totum. sed habere non est aliquod totum. cum non sit vnum. ergo male diuiditur per septem modos. Tertio sic. omne habere mediat inter habentem et habitum sed inter substantiam et quantitatatem nihil mediat cum quantitas insit mediante substantia. ergo non dicitur habere quantitatatem. Quarto sic. In omni modo habere habens est principium habitus. sed possessor non est principium rei habitus. nec vir uxoris. ergo male ponuntur sextus et ultimus modus.

Quinto sic. Substantia dicitur habere relationem actionis et passionis et similiter genus dicitur habere species et etiam qualitas habere contrarium et tamen hic non enumerantur illi modi. ergo modi habere hic non sufficienter enumerantur. Ad primum dicitur. quod licet idem vniuocum et eodem modo caput non sit predicamentum et postpredicamentum. tamen idem secundum vocem equiuocum caput non bene est predicamentum et postpredicamentum. et sic est de habere. ut prius dictum est. Ad secundum dicitur. quod licet habere non sit vnum totum secundum rem. est tamen vnum totum secundum vocem. ideo bene diuiditur diuisione vocis in suas significaciones et non alio modo. Ad tertium dicitur. quod licet habere quantitatatem non mediat realiter inter quantitatatem et substantiam. tamen accidens realiter distinctum a quantitate. quod idem est realiter cum quantitate. tamen mediat secundum rationem et modum. quia dicitur inherentiā quantitaris ad substantiam. et hoc sufficit. Ad quartum dicitur. quod licet possessor in quantum dicitur relatiue ad rem possessam vel vir respectu uxoris non dicatur principium. tamen secundum hoc quod est. est aliquo modo principium in genere cause formalis. Possessio enim est propter possessorem. et uxor propter virum suum.

Ad quintum dicitur. quod licet reperiuntur plures modi ipsius habere quam septem tamen alij ab istis sunt minus principales et minus vsitati. et sufficienter possunt cognosci per istos modos. Ideo sufficienter enumerantur. modi principales ipsius habere. Et hec de tertio tractatu.

¶ Sequitur quartus tractatus

*finis
et alij modi et huius
habetur de q. h. huius
habetur de q. h. huius*

Tractatus quartus

Propositio est oratio

affirmativa vel negativa alicuius de aliquo vel alicuius ab aliquo. Terminus est in quem resolvitur propositio. ut in

subiectum et in predicatum.

¶ Hic est quartus tractatus summularum Petri hys in quo postquam per determinavit de predicabilibus et predicamentis. et etiam de primis principis scilicet de enunciatione siue propositione. Hic consequenter determinat de syllogismo siue de totali argumentatione. Et quod unusquisque habet prius considerari secundum se quod propositioem ad aliquid. Ideo antequam determinet de syllogismo tractat ad materiam probabilem sicut in quarto tractatu et ad materiam philosophicam sicut in sexto tractatu de fallaciis. Petrus hys in primo tractatu de terminat de syllogismo simpliciter dicto. et secundum suam formam considerato non tractat ad aliquam materiam. Et illo clare patet quod syllogismus simpliciter dictus est subiecti attributis in hoc quarto tractatu et posset probari per dictiones subiecti habitas in precedenti. et de notant syllogismus simpliciter dictus ad differentiam syllogismorum tractatorum ad aliquam materiam quorum nullus est hic subiectum. Et quod quilibet res habet cognosci per sua principia. ut de Aristotele. primo philosophorum et alibi. ideo antequam per hys diffiniat syllogismum prius de terminat de aliquibus principis siue primis principalibus syllogismi. et primo de materialibus primis quod de formalibus scilicet de propositione et termino. ¶ Sciendum primo quod propositio sic diffinitur. est oratio affirmativa vel negativa alicuius de aliquo vel alicuius ab aliquo. In qua diffinitione oratio ponit loco generis diffinitur. Deinde ponitur affirmativa vel negativa ad explicandum unam differentiam convertibilem cum propositione. et licet affirmativum et negativum sint membra dividenda propositionis. non tamen ponitur in ista diffinitione in quantum sunt dividenda propositionis. sed in quantum sunt nobis notiora ipso diffinito. et explicant orationem propositionis secundum esse quod habet in suis speciebus.

¶ Dicitur propter alicuius de aliquo. id est predicari de subiecto. et hic magis diffinitur propositio per affirmativum et negativum que se tenent ex parte forme quod per universale et particulare que se tenent ex parte materie. eo quod forma magis notificat esse rei quam materia. et diffinitio debet notificare esse rei. igitur et.

¶ Sciendum secundo. quod propositio dupliciter potest considerari. Uno modo in quantum est signum conceptus mentis vel nuncius nostri intellectus. ad exprimendum conceptum complexum. et sic hoc modo habet rationem enunciationis. et sic sibi convenit scire verum et falsum respectu sui fecit. Et quod in primo tractatu propositio consideratur sub ratione enunciationis. ideo ibi diffinitur per verum et falsum. Alio modo consideratur propositio in quantum est pars propinqua syllogismi. et hoc modo consideratur in primo loco. Et quod per affirmationem et negationem que se tenent ex parte forme enunciationis maxime habet variari syllogismus. ideo hic convenienter diffinitur propositio per affirmativum et negativum. et sic patet quod diversimode consideratur et diffinitur hic et in primo tractatu. ¶ Sciendum tertio quod terminus

Petri hyspani

In principio

sic diffinit. Terminus est in quē resolutū ppositio vt in subiectū z p dicitur
 Quis ratio est. qz terminus est pncipiū materiale cōponens ppositio
 nem. Dicit em terminus a terminādo qz materialr terminat ppositio em
 sed vnūquodqz resolutū in ea ex qbz cōponit. ergo ppositio resolutur p ter
 minos. id est diuidit p terminos tanqz p suas pres. id bñ dicit terminus est
 in quē resolutū ppositio. z intelligit de resolutōe qz fit in voces scartuas. z nō hz
 nō de quacūqz resolutōe. qz logicus solū p dicitur voces scartuas. z nō hz
 p dicitur lras z syllabas qz a grāmatico p sūponunt. ¶ Sciendū quā
 ro qz termin⁹ sit pncipiū z ps pōnis tñ pueniēter diffinit post pōem
 duplici de cā. Prima est qz in diffinitōe termini ponit ppositio. id an diffi
 nitōem termini oportebat notificare pōem ne p ignora pcederet. Scda
 cā est. qz lras via cōpositōis ps pcedat totū z termin⁹ pcedat ppositioem. tñ
 via resolutōis totū pū ē ptribz. z qz hic p dicitur termin⁹ z ppositio em
 via resolutōis. id pueniēter sequit pōem. Et qz hūc syllogism⁹ resolut
 in ppositioem. tñ ipa nō diffinit hic p syllogismū. nec inquantū ē terminus
 resolutōis syllogismū. id nō opz pū diffinire syllogismū qz pōnem. et sic
 patet diffinitōes pōnis z termini z ordo eoz. ¶ Contra p dicitur arguit
 pmo sic. Conclusio ē orō affirmatiua alicui⁹ de aliquo. z tñ nō est ppositio
 qz nō ponit p alio. Dicit em ppositio quasi p alio ppositio scz p clusione
 inferēda. ¶ Ista diffinitio puenit alijs a diffinito. Scdo sic. Nullū sup
 deber diffiniri p sua inferiora. sz affirmatiuū z negatiuū sunt inferiora p
 ppositōis. ¶ male ponunt in diffinitōe eius. Tercio sic. hec est ppositio
 nō homo currit. z tñ nec est affirmatiua nec negatiua alicui⁹ de aliquo. qz
 nō homo nē est aliqd. ¶ ptra diffinitōem pōnis Quarto sic. ppositio re
 soluit p elemēta z lras. z tñ lras z elemēta nō sunt termini. ¶ Ista diffinitio
 nō puenit soli termino. Quinto sic. ppositio resolut p copulā verbale.
 et tñ copula verbalis nō est termin⁹. qz tunc essent plures termini in syllo
 gismo qz tres. ¶ diffinitio mala. maior pz. qz pō cōponit ex copula verba
 li. ¶ resolut p ipam. ¶ Ad pmiū dicit. qz lras conclusio nō ponat in actu p alio
 tñ apertudie qd sufficit ad h qz dicit pō Ad scdm dicit. qz lras sup⁹ nō de
 beat diffiniri p sua inferiora ea ratōe qua sunt inferiora eius. tñ bñ diffinit
 p ea inquantū ponunt ad explicandū differētiā pueribile sui supioris. et
 sic ponunt affirmatiuū z negatiuū in ista diffinitōe. Ad tertiu dicit. qz si
 nō homo capiat vt infinitum est. sic nō dicit aliquid. sed si capiat vt
 virtute intellectus determinat. z sic accipit pro aliquo finito vt puta pro
 asino vel equo. z sic ibi affirmatur aliquid de aliquo. quia nō homo est al
 quid quod nō est homo. Ad quartū dicit. qz licz ppositio posset resolut in
 literas z syllabas tanqz in principia vocis significatiue. que resolutio nō
 p dicitur a logico. tamen nō resolutur in ipsas tanqz in voces significa
 tiuas de qua resolutōe solum hic intelligitur. Ad qntum dicitur. qz
 resolutio ppositie habet fieri inter partes materiales que remanent resolu
 tione facta. z quia copula verbalis non est pars materialis ppositio nis.
 ideo ppositio ppositie nō resolutur per copulam verbalem. nisi capiat vt
 resolutio generalr pro quacūqz diuisione totū in sua pncipia vel materia
 lia vel formalia indifferenter. sed sic nō capit hic. sz tñ p resolutōe in pnc
 ipia materialia qd explicat cum dicit vt in subiectū z p dicitur zc.

Tractatus quartus

*Dici de omni est quando nihil est sumere sub subiecto de q
no dicat pdicatum. vt ois homo currit. hic cursus pdicatur
de omni homine et nihil est sumere sub homine de quo non
dicatur cursus. Dici de nullo est quando nihil est sumere
sub subiecto a quo no remoueat pdicatum. vt nullus homo
currit. hic cursus remouetur ab omni homine. z nihil est su
mere sub homine a quo no remouetur cursus.*

Postq̃ autor superius determinauit de p̃ncipijs materialibz ipsius
syllogismi. scz de p̃positōe z termino. Nē p̃sequenter determinat de p̃n
cipijs regulariuis eius. scz de dici de omni z dici de nullo. p̃ q̃ p̃ncipia for
malia ipsius syllogismi regulantur. Et qz dici de omni dicit affirmatiō
nem. z dici de nullo dicit negatiōnem sed affirmatiō prior est negatiōe. iō
pus determinat de dici de omni q̃ de dici de nullo. ipm sic diffinit. *Dici
de omni est qn nihil est sumere sub subiecto de quo no dicat pdicatum.
Cuius ratio est. qz in aliqua p̃positōe est dici de omni quando pdicatum
affirmat de subiecto distributo p̃ omnibus suis suppositis. vt in hac p̃po
sitiōe ois homo est al. sed quādo pdicatur taliter affirmat de subiecto
distributo p̃ oibz suis suppositis. tūc nihil est sumere sub subiecto de quo
no enūciat pdicatu ideo p̃dictā diffinitōez sufficēter explicat dici de omni
Et licz negatiō p̃cedat affirmatiōnem in eodem z fm viā generatiōis. cū
simplr z fm viā p̃fectiōis affirmatiō p̃cedit negatiōnem. Ideo licet
pus determinādum fuisset de dici de nullo fm ordinem generatiōis. ta
men p̃ius determinatum est de dici de omni fm ordinem p̃fectiōis.*

*¶ Sciendum p̃mo. qz dici de omni est p̃dictio pdicati in ordine ad sub
iectum. qz dici vel pdicari est p̃dictio pdicati z nō subiecti. z licz distribu
tio sit p̃dictio subiecti in ordine ad pdicatum. tamen dici de omni seu p̃e
dicari de subiecto distributo est conditio pdicati. Unde dici de omni z eē
in toto in hoc differūt. qz dici de omni importat habitudinem pdicati ad
subiectum qz pdicatu dicit de subiecto. sed esse in toto importat habitus
dinem subiecti ad pdicatum. quia subiectum est in p̃dicato. sicut pars
subiectiua in suo toto vlt. z simplr dicendū est de dici de nullo in p̃positōe
negatiua qd est p̃dictio pdicati in ordine ad subiectū. ¶ Sciendum secun
do qz duplex est dici de omni. scz p̃rioristcū z posterioristcū. Dici de om
ni p̃rioristcū est. qn in aliqua p̃positōe pdicatu fm modum enūciandi
affirmat de subiecto p̃ quolibet suo supposito. z nō requit ad ipm vltimas
suppositōez vel tpm fm rem. sed sufficit qz fm modū enūciandi sit vltimas
suppositōez de qbus pdicatum affirmet siue vere enūcietur siue false. qz
syllogismus simplr de quo est ad p̃positum nō p̃rahitur ad aliquam ma
teriam certā. vtp̃ta p̃abile verā vel falsā necessariā vel p̃tingentem
¶ Ubi dici de omni p̃rioristcū intendit in hoc tractatu. scz dici de omni poste
rioristcū est. qn pdicatum fm rem dicit de subiecto z p̃uenit sibi. p̃ quolibet*

Petri hyspani

bet suo supposito et p qualibet differentia tps. vt hō ē aīal. ideo ad tale dis-
ci de omī requirit duplex vltas. scz suppositoꝝ et tpm. qz est pncipiū reg-
ulatiū demonstratiuoz syllogismoꝝ. sed de illo nō est hic ad ppositū.
¶ Sciendum tertio qz dici de omni est quando nihil est sumere sub sub-
iecto a quo nō remoueat pdicatum. vt nullus homo currit. Cuius ratio
est. qz in aliqua ppositōe est dici de nullo quādo pdicatū negat de subiecto
distributo p signū vlt. p oibus suis suppositis. et qñ nulli supposito in-
est. et qñ taliter negat tunc nihil est sumere sub subiecto de quo fm modū
enunciandi nō remoueat pdicatum p negatōem. ideo dici de nullo bene
explicatur p illam diffinitōem. ¶ Sciendū quarto qz dici de omni et di-
ci de nullo hoc modo sunt pncipia regulatiua syllogismoꝝ. qz per dici de
omni intelligit ista maxima. quicqd dicit de subiecto distributo dicit de qñ
bet supposito eius sumptō sub ipso. et per hoc possunt probari omnes syl-
logismi affirmatiui. vt in isto syllogismo. omne animal currit. omnis homo
est animal. ergo omnis homo currit. ibi hoc verbum currit in maiori dicit
de subiecto distributo scz animali. ergo affirmatur de quolibet supposito
animalis. sed quia homo in minori sumitur sub animali tanqz suppositus
eius. ergo hoc verbum currit in pclusionē pdicat de homine similiter de dis-
ci de nullo intelligitur ista maxima. quicqd negatur de subiecto distribu-
to negatur de quolibet supposito eiusdem. Et per istam maximam pro-
bantur syllogismi negatiui. sicut p alia affirmatiui. Un oēs syllogismi p-
fecti q sunt directe pcludētes in pma figura directe regulant p dici de om-
ni et dici de nullo. s; imperfecti ex psequenti inquantū scz reducunt ad pfectos
syllogismos. Un syllogismi dicunt pfecti q nō indigent aliquo pter ea q
posita sunt vt appareant necessarii. Sed syllogismi imperfecti dicuntur q
indigent aliquo pter ea que posita sunt et pter premissas sic positas vt
appareant necessarii. hoc est vt necessario inferant suam pclusionem. vñ
de aliquādo indiget puerione. aliquādo transpositōe pmissaz. et aliqua-
do reductōne p impossibile. vt eaz pclusio appareat ex necessitate sequi.
¶ Cetera pdicta arguitur pmo sic. In ista ppositōne homo est animal
nihil est sumere sub subiecto scz sub homine de quo nō dicat pdicatū. scz
animal. et tamē ibi nō est dici de omni. Secundo sic. in ista ppositōe oīs
homo currit. aliqd est sumere sub subiecto. de quo nō dicat pdicatū. quia
currit nō dicit de adam vel antipō et. Tertio sic. In ista ppositōne. oīs
equus currit est dici de omni. et tamē ibi est aliqd sumere sub subiecto de
quo nō dicat pdicatū. qz potest sumi pes vel caput equi de quo nō dicitur
currit. igit ptra diffinitōem. Quarto sic. In ista ppositōe fortes nō currit
nihil est sumere sub subiecto a quo nō remoueat pdicatum. et tamē ibi nō
est dici de nullo. ergo ptra diffinitōem. Quinto sic. Nulla regula in-
greditur regulatum nec est de cōpositōne eius. sed dici de omni et dici de
nullo ingrediuntur cōpositōnem syllogismi. qz in omni ppositōne vlt affir-
matiua ē dici de omni. et in vlt negatiua est dici de nullo. ergo nō sunt p-
ncipia regulatiua syllogismoꝝ. ¶ Ad pmiū dicitur qz licet in ista ppositōe hō ē aīal
nihil est sumere sub subiecto de quo nō dicat pdicatum fm rem et in apri-
tudine. tamen nō dicitur fm modum enunciandi et actu de quolibet suo
supposito. ideo ibi nō est dici de omni ppositū. licet bene sit posterioriū

Tractatus quartus

Ad scdm dicit. q' in ista omnis homo currit ibi homo solum distribu-
tur p hominib' p'sentib' ad quos restringit p verbu' p'sens. t'p'is. z sub illo
no est aliqd accipere de quo no d' p'dicatu'. ideo antip'us z ada no p'ri-
nent sub hoc subiecto distributo scz h'o. Ad tertiu' d' q' l'z pes v' caput
equi possint sumi sub equo tanq' p's integralis eius. no t'n tanq' p's subie-
ctua de qua p're p'ncipal'r intenditur hic. Ad quartu' d' q' ad dici de
nullo p'supponit q' possit aliqd sumi sub subiecto z q' a quolibet p'supposi-
to sub eo cont'cto remoueat'ur p'dicatum. Modo sub forte qui est sub
iectu' istius p'positio'is no potest aliqd subsumi eo q' no h'z p'supposita neqz
p'res subiectiuas. ideo ibi no est dici de nullo. Sed t'nc querit' quare p. h.
dicit in diffinit'one sub subiecto in ablatis casu. cu' t'n p'hs in p'mo p'ori
d' quado nihil est sumere subiecti. Ad hoc d' q' p'hs p'siderat de omni
p'm q'd diffinit'. tam pro p'ribus subiectiuis q' integralib'. Et ergo d' sub
iecti in g'o. qui q'dem g'us etiam p'cat p'res integrales eo q' regit ex p'i p'ri-
tionis. Sed p. h. magis manifeste dices dicit sub subiecto p' quod innuit
p'res subiectiuas t'n q' facilius possunt cognosci ab ip's iuuenibus quibz
hunc tractatum p'posuit. Alia responsio etiam patebit circa p'mu' p'oriu'.

Ad q'tum d' q' l'z dici de omni z dici de nullo p' accidens ingrediatur
co'positio' nem syllogismi tanq' dispositio' nes materie eius. non tamen ingre-
diunt' per se tanq' partes materiales vel formales co'ponentes syllo-
gismum. modo no est inco'ueniens q' p'ncipia regularia alieu' virtuat'
et p' accis ingrediant' co'positum z co'positio'em eius.

Syllogismus est oratio in qua quibudā positis et co-
cessis necesse est aliud euenire p ea q' posita sunt z co-
cessa. vt omne animal est substantia. ois homo est animal. ergo
omnis homo est substantia. Hoc totum est oratio in qua q-
busdam positis. scz duabus premissis. necesse est aliud ac-
cidere scz conclusionem.

Postq' autor determinat de p'ncipijs materialib' syllogismiz effecti-
uis scz de p'ncipijs regularis. Cōsequenter determinat de ip'o syllogismo
ip'm p'mo sic diffiniens. Syllogismus est oratio in qua qbusdam positis
necesse est aliud accidere p ea q' posita sunt. in qua diffinit'one oratio ponit'
tur loco generis. Deinde ponit' in qua qbusdam ad differentia' entit'ime
maris in quo licz sunt due p'misse virtual' z p'm in intellectu arguetis. tamē
est vna formaliter. z in syllogismo debent esse plures formal'r. Deinde
ponit' posit'is. id est disposit'is in modoz in figura. ad differentia' inductio'is
et exempliz aliquaz co'binatio'nū inutiliū. vbi p'positio'es no disponuntur
in modo z figura. Deinde ponit' accidere. id est sequi ad differentia' p'a-
logismoz fallacie accidentis. qz ibi co'clusio no sequitur ex necessitate. z pos-
nit' aliqd ad differentia' petito'is p'ncipij statū vbi co'clusio no ē alia a p'missis
Et ponit' postea p ea que posita sunt ad differentia' p'alogismorum p'm
ad causam vt causaz vbi co'clusio no sequitur p'ter p'missas positas.

*Ad p'mu' p'oriu' dicit
q' subiectum est
subiectum p'ri-
mū est m'p' v' d'ca
p'missa
Ad p'hor' p'oriu' dicit
q' subiectum est
subiectum p'ri-
mū est m'p' v' d'ca
p'missa*

Petri hyspani

¶ Sciendū est pmo qd licet syllogismus non sit oratio simplr vnā z cas
 thegorica. est tñ vnā ypothetica. z dī vnā ppter tria. Primo propter vnt
 tates medij in quo due extremitates vniuntur z pueniunt due premisses
 et illud hz rōem efficientis respectu illatōnis pclusionis. Scdo ppter vnt
 tatem forme. qz duaz pmissaz minor est pprehens z determinas respctū
 maioris. z ideo habet vntatē ille due pmissē p modū actus z potentie rō
 ne silis dispōnis. Tercio ppter vntatē finis. qz ille due ordinatur ad vnā
 pclusionē inferēdā. z ideo q̄uis nō sp vniat p p̄iū rōem formālī. tamē
 pualiter pnt vniū ppter causas predictas. Sciendum scdo. qd in ar
 gumētatione duplex p̄t rep̄iri necessitas. s. necessitas cōsequētie z p̄iis
 Necessitas psequētie est necessitas illatōnis que puenit ex necessaria ha
 bitudine aūctis ad psequēs. ppter hoc qd p̄is includit in aūct. ideo posito
 aūctente necesse est ponere psequens. siue aūct sit verū siue nō. Sed nec
 cessitas psequētis est necessitas p̄pōnis pueniens ex necessaria habitudi
 ne suoz extremoz. vt hic homo est risibilis. vel homo est aīal. Et q̄qz
 dicit cālitatē. aūctentis supra psequēs. z in ista diffinitōe nō intelligitur
 de necessitate p̄iis qd scz pclusio sequat necessitate psequētis sed solum
 de necessitate psequētie syllogistice ¶ Sciendū tercio qd pclusio syllo
 gismi non est de essentia syllogismi. Rō qd illud nō est de essentia alicuius
 quo remota illud remanet pfectū z ppletū in sua sp̄. sed remota pclusiōe
 remanet syllogismus pfectus. qz remanet in debito modo z in debita fi
 gura. cum ibi sit dispō triū terminoz in figura. z dispō duaz ppositionū
 in modo. ¶ Pclusio non est de essentia syllogismi. ideo in ista diffinitōe po
 nitur aliud. z dato qd pclusio non sit alia a toto syllogismo. est tñ alia a pre
 missis positis. ideo in syllogismo ex p̄is positis se q̄tur aliud ab ip̄is. s. con
 clusio ¶ Sciendum quarto. qd syllogismus diuidit p syllogismū p̄fctū
 et ip̄fctū. Syllogismus p̄fctus est qui euidentem necessitatem pcludē
 disicut sunt quatuor modi directe pcludentes in p̄ma figura vbi syllogis
 mi h̄t euidentē necessitatem sue illatōis Sed syllogismus imp̄fctus est
 qui non hz euidentē necessitatem sue illatōis. s. ille sit euidens p hoc qd res
 dicit ad modos euidentēs p̄me figure sicut sunt oēs alij modi a quattuor
 p̄mis modis p̄me figure. qz tñ in oibz istis sequit pclusio de necessitate. s.
 non euidenter. Ideo p̄dicta diffinitio syllogismi puenit tam syllogismo
 p̄fcto q̄ imp̄fcto. Et p hoc p̄t qd ip̄a est sufficiens ¶ Contra p̄dca
 arguit pmo sic. Nullus morus rōis vel discursus intellectus. ergo male dī qd
 sit oratio Secundo sic. ad syllogismū simplr non requiritur qd p̄mis cō
 cedant. qz siue pcedant siue nō cōclusio sequit necessario. s. male ponit in
 diffinitōe positus z p̄fctus. Tercio sic. cōclusio in materia puenit ex
 p̄missis. qz includit ambas extremitates. etiam conuenit cū ip̄is in for
 ma. scz copula p̄bali. ergo non est alia a p̄missis. ergo male dicitur qd se
 quitur aliud Quarto sic. Illud quod accidit non sequitur de necessitate
 te cum possit adesse vel abesse. sed conclusio sequit de necessitate in syllo
 gismo. ergo male ponitur necesse est accidere aliud per ea que posita sunt.
 Quinto sic. oīs syllogismus necessario infert suam pclusionē. z oīs
 syllogismus habet equaliter necessitatem concludendi. igit oēs sunt p̄fcti

Tractatus quartus

ergo male dividit p syllogismū pfectū z imperfectū. **A**d primū dicit q syllogismus non est formaliter ille discursus. s. interior intellectus. s. solum est vox ppleta scās illū interiorē discursum. qui sic in intellectu. ideo bñ dicit q est oratio. aliqui tñ caput p illo discursu capiēdo signatū p signo. et sic non capit in pposito. **A**d secundū dicit q h ad syllogismū simpliciter nō requirat q premisse pcedant. qz ille abstrahit a materia vera vel falsa tñ requirit ad syllogismū dialecticū. et qz p. hyl. hāc diffinitōem sumpsit a Boetio diffiniente in Topicis dialecticum syllogismū. ideo hic posuit in ista diffinitōe. qz quis hoc non requirat ad syllogismum in cōi. tñ sibi non repugnat in spēali. **A**d terciū dicit q licet conclusio fm prem cōueniat materialr cum premisis. tñ differt ab ipis formalr cū ibi sit alia habitudo predicari ad subiectū. z ex psequēti alia cōpositio eoz qz in premisis. licet em copula verbalis fm semaneat eadem. tñ ppositio variat p variatōe z habitudinis extremoz adinuicē. ideo bñ dictum est q conclusio est aliud a pmissis. **A**d quartū dicit q si capiat accidit vel accidere. put valet. i. pteger euenit. sic conclusio nō necessario accidit ex pmissis. s. si capiat vt tñ v3 sicut sequitur. illo mō bñ accidit. z sic capit hic. **A**d qntū dicit q licet omnes syllogismi sint equaliter pfecti qz cum ad necessitatem eoz z quo ad esse nō tamē quo ad euidētiā suē necessitatis z quo ad bene esse.

primus syllogismus

*Determinatio de p
pōs syllogismi in
pōs syllogismi in
pōs syllogismi in
pōs syllogismi in*

*primus syllogismus
secundus syllogismus
tercius syllogismus
quartus syllogismus
quintus syllogismus
sextus syllogismus
septimus syllogismus
octavus syllogismus
nonus syllogismus
decimus syllogismus*

Omnis em syllogismus cōstat ex tribus terminis z duabus proponibus. quarū propositionū prima vocatur maior secūda minor. Et tribus autē terminis non pnt fieri due propositiones nisi alter illorū terminorum sumit bis. et tunc ille terminus bis sumptus aut subicitur in vna et predicatur in alia et sic est prima figura. aut predicat in vtrāqz et sic est secunda figura. aut subicitur in vtrāqz et sic est tertia figura. Horum autem terminorū alter vocat mediū. alter maior extremitas. alter vero minor extremitas. **S**ecūda est terminus bis sumptus ante cōclusionē. Maior extremitas est terminus sumptus in maiori propōne cum medio. Minor extremitas est terminus sumptus in minori propōne cum medio. **P**ostqz autor diffinit syllogismū pnter ostēdit que et quorū pncipta requirant ad pstitutiōem eius. Et pmo determinat de ptribus materialibz. qz materia via generatōis pcedit formā. ideo ateqz autor ostēdat pncipta formalia que requirant ad syllogismū. pus ostēdit que pncipta materialia requiruntur ad ppositionē. **E**st autem duplex materia. scs remota q sunt tres termini ppinqua sunt due propōnes. z huic duplici materie eoz

primus syllogismus

secundus syllogismus

tercius syllogismus

quartus syllogismus

Petri hyspani

respondent duo pñcipia formalia syllogismi. scz modus et figura. quia figura est forma cōmūnis et remota syllogismi. et correspondet tribus terminis quorū est forma. sed modus est forma pñqua syllogismi et correspondet duabus pñpñis. Modus em̄ dicit ordinatōem duarū pñpñitiōnū sicut figura trium terminorum. ¶ Sciendū pñmo. q̄ in omni syllogismo requiruntur tres termini ad cōpositōem eius. q̄ in syllogismo ostēditur cōuenientia vel disconuenientia duorū terminorū in cōclusionē. sed hoc non potest fieri p̄ terminos cōclusionis. q̄ sic idem probaret seipm̄. et hoc esset petere pñcipiū. Ideo p̄ter illos duos terminos cōclusionis requiritur tertius terminus ad ostendendū h̄mōi cōuenientiam vel disconuenientia terminorū in cōclusionē. et per cōsequens omnis syllogismus cōstat ex tribus terminis. Sed q̄ solum requirant tres termini. p̄t̄ quia ad unitatem syllogismi requiritur unitas mediū. et unitas cōclusionis. a quibus syllogismus dicitur vnus. et sic in syllogismo requiruntur due extremitates cōclusionis. et mediū p̄ quod probat vnio vel separatio illarū extremitatū inter se. et per hoc patet q̄ omnis syllogismus resoluitur in tres terminos tñ cum ex tribus terminis p̄ponatur ¶ Sciendū scōdo. q̄ h̄mōi termini vocantur mediū. maior extremitas minor extremitas. Mediū est terminus bis sumptus ante cōclusionē. Ratio q̄ in syllogismo extremitates vniuntur in cōclusionē p̄pter vnionē iporū cū mediō in p̄missis. scz mediū in vna p̄positione solum vnitur cū vna extremitate. ergo ad hoc q̄ vniatur cum duabus extremitatibus oportet q̄ bis sumatur in p̄positionibus qd̄ cōclusionē inferendā. Sed maior extremitas est terminus sumptus cū mediō in maiori p̄positione. et d̄r maior extremitas. q̄ semper sub se continet minorem extremitatem cū semper p̄dicetur de minori extremitate in cōclusionē directā. modo p̄dicatum cōtinet sub se subiectum sicut totum suam partem subiectiuam. et hoc apparet in p̄ma et tertia figura. vbi maior extremitas semper p̄dicatur de minori. Sed minor extremitas est terminus sumptus cū mediō in minori p̄positione. et dicitur minor per respectum ad maiorem in qua cōtinet sicut pars in suo toto ¶ Sciendū tertio. q̄ duplex est mediū in syllogismis. quia quoddā est mediū p̄iunctione quod scz est vnictum extremitatum cōclusionis p̄pter vnionē iparū cū ipō in p̄missis. et hoc modo reperitur mediū in qualibet figura. Aliud est mediū p̄positione quod scz ē debitas subiectōnem et p̄dicationem ponitur inter duas extremitates. ita q̄ subiicitur maiori extremitati. et p̄dicatur de minori. vt est in p̄ma figura in qua solum huiusmodi mediū habet reperiri. In alijs vero figuris reperitur mediū solum cōiunctione. et de vtroq̄ mediō intelligitur p̄dicta diffinitio mediū p̄ prius tamē et perfectius de mediō p̄positione. quia includit mediū cōiunctione. et cū hoc includit mediū quod est ē in ordinem p̄dicamentalem positum inter maiorem extremitatem et minorem ¶ Sciendū quarto. q̄ omnis syllogismus cōstat ex duabus p̄positionibus. q̄ vt dictum est in syllogismo ostenditur vnio extremitatum inter se in cōclusionē p̄pter vnionē earum in p̄missis. sed non potest ostendi tal' vnio nisi sint due p̄pōes i quibus mediū bis sumat. ē in omni syllogismo requiruntur due p̄missae seu p̄pōes. scz q̄ solū due p̄pōes requirant p̄t̄ q̄ h̄mōi vnio

Tractatus quartus

duarū extremitatum cū medio in duabus p̄missis. sufficit ad ostenden-
dum vnionem extremitatū inter se in cōclusionē. Nārū autē p̄positionu
p̄ma vocat̄ maior p̄missa. 2 scda p̄pō vocat̄ minor p̄missa. qz scda p̄pō se
habet ad p̄mā vt p̄rahens 2 determinās eā. 2 sic h3 quodāmodo rōem
pris. eo q in minus se habet q̄ p̄ma p̄pō. 2 sic determinet 2 p̄prehendat eā
Modo pris est determinare suū rotū. 2 sic p̄ma p̄pō dī pueniēt maior
p̄missa. et scda minor p̄missa. ¶ Contra predicta arguit̄ p̄mo sic In
quolibet syllogismo sunt due p̄pōes. ergo in quolibet syllogismo sūt qua-
tuor termini. p̄ma t3. qz quolibet p̄pō cōstituit̄ ex duobus terminis. Scdo
sic. In syllogismo ex oppositis tm sūt duo t̄mini. vt hic oīs hō currit. nullo
lus hō currit q̄ null⁹ hō est hō. q̄ male dī ex in syllogismo sūt tres termini

Tercio sic in omni syllogismo sunt due pmissæ cū vna conclusiōe. q̄ dēz
 conclusio est vna ppō. q̄ syllogismus p̄stat ex tribz ppōibz z nō solū ex dua
 bus. Quarto sic. Omnis terminus est aliq̄d extremū cū terminus dī
 cat a terminū dō. igit̄ nullus terminus dī mediū. Quinto sic. In eadēz
 ppōne non p̄t bis sumit̄ dē terminus cū alio termino. h̄ syllogismus ē vna
 ppō. igit̄ in ip̄a mediū nō bis sumit̄ ante conclusiōē. ¶ Ad p̄mū dī. q̄ lz
 in duabz ppōibz sint quatuor termini fm̄ nūc̄. sunt tñ cū tres fm̄ spēm
 q̄ idē terminus scz mediū sub eadē rōe in duabz pmissis bis sumit̄. z ma
 ter idē terminus fm̄ spēm z rōnem in duabz ppōibz. Ad scōm dī. q̄ licet
 ter in syllogismo ex oppositis qui p̄cedit ex pmissis p̄tarijs z p̄radic
 tozibz sint duo termini materiali. sunt tñ tres formali. qz vnus h̄z rōnem
 maioris z minoris extremarū q̄ de seip̄o negat in conclusiōe vt ad lon
 gum h̄z determinari in scōo Prior. Ad tertiū dī. q̄ licet conclusio sit p̄
 positio. tñ ip̄a nō est de essentia syllogismi. h̄z tñ due pmissæ. ideo in syllo
 gismo nō s̄t nisi due pmissæ seu ppōes formali. Ad q̄rtū dī. q̄ licet me
 diū habeat rōem extremi resp̄cū pmissarū q̄s determinat. tñ respectu extre
 mitatū quas p̄tingit dī mediū. igit̄ resp̄cū diuersorū dī terminus z me
 dium. Ad q̄ntū dī. q̄ licet syllogismus sit vna ppō vpothetica p̄tua
 liter. tñ includit plures vpotheticas in q̄bz mediū bis sumit̄.

Dyllogisimū autem effigitur modis et figura Si
 gura est ordinatio trium terminorum fin subiectio
 nem et predicationem. Hec autem ordinatio fit tribus mo/
 dis. vt dictum est prius. Et fin hoc tres sunt figure. Prima
 figura est. quādo medium subijcitur in vna propositione et
 predicatur in alia. vt omne animal est substantia. omnis ho/
 mo est animal. ergo omnis homo est substantia. Secunda
 figura est. quādo medium predicatur in vtraq. vt omnis hō est
 animal. nullus lapis est al. ergo nullus lapis est homo. Ter/
 tia figura est quādo medium subijcitur in vtraq. vt omnis

Petri hyspani

homo est animal. omnis homo est substantia. ergo quedam sub-
stantia est animal. ^{1^a secundum primum} yⁿ 9. Prima prius subijcit medium post pre-
dicat ipsum. Altera bis dicit. tertia bis subijcit ipsum. Do-
cus est ordinatio duarum propositionum in debita qualitate
et quantitate. Debita qualitas est. q^d si vna sit negatiua reliqua
erit affirmatiua. Debita quantitas est. q^d si vna est particularis
reliqua erit vniuersalis.

¶ Postq̃ autor ostendit que et quorū p̃cipia materialia q̃ requirunt ad syllogismū. p̃r ostēdit que et quorū p̃cipia formalia requirant ad syllogismū dicens. q̃ ad syllogismū requirunt duo p̃cipia formalia. scz modus et figura. Et p̃mo determinat de figura cū sit forma cōis ip̃ius syllogismi. Modus vero forma sp̃alis. diffinit ergo figurā dicens. Figura est ordinatio triū terminorū. s̃m debetā subiectōes et p̃dicatōem. In q̃ diffinitione ponitur ordinatio loco generis. quia puenit tam modo q̃ figure. Et d̃r triū terminorū ad d̃rām modū q̃ est ordinatio duarū. p̃pō nū. que q̃dē ordinatio sequit̃ naturā ṽlis et p̃ticularis. et hoc s̃m rem vel modū enūciā d̃r. Et d̃r s̃m deditā subiectōem et p̃dicatōem ad explicandū qualiter fiat ordinatio h̃mōi terminorū. et cap̃it figurā h̃ similitudinariē p̃ similitudines ad figurā triangularē. q̃r sicut in triangulo tres linee p̃iungunt in tribus terminis. sic in syllogismo p̃iungunt tres p̃pōnes in tribus terminis. ¶ Sciendum p̃mo. q̃ tres sunt figure syllogismorū. Ratio est. q̃r figura est ordinatio triū terminorū. scz mediū et duarū extremitatū. Aut ergo tale mediū subijciat maiori extremitati. et p̃dicat de minori et sic est p̃ma figura. vel p̃edicat de vtraq̃. et sic est sc̃da figura. vel subijciat in vtraq̃. et sic est tertia figura. Ex quo p̃r q̃ p̃ma figura est. q̃n idē subijciat in maiori et p̃dicat in minori p̃pōne. Et sc̃da q̃n idē p̃dicat in vtraq̃. Et tertia figura q̃n idē terminus subijciat in vtraq̃ p̃pōne. p̃r etiā q̃ mediū p̃me figure est potissimū mediū cū sit mediū positiōe et p̃iunctione sit. Subijciat enim in vna et p̃dicat in alia. et sic est verū mediū. Sed utz aut altarū figurarum vel solum subijciatur vel solum p̃dicat. Medium tamenq̃d solum p̃dicat p̃iungit extremitates ṽtr̃. Et mediū q̃d ip̃ subijciat p̃iungit eas p̃ticulariter igit̃ pueniēt̃ p̃ ñr sc̃da figura ī qua mediū in vtraq̃ p̃dicat ante tertiā. Nam figure ordinātur s̃m maiore vel minorem p̃fectione sui mediū. ¶ Sciendū sc̃do. q̃ licet sit vna figura in qua mediū subijciat in maiori et p̃dicat in minori. t̃n nō p̃r esse vna figura in qua mediū p̃dicat de maiore extremitate et subijciat minori. q̃r si sit tale habebit rōem totius respectu maioris extremitatis de qua p̃dicat et habebit rōnem p̃ris respectu minoris si sibi subijciat. Modo maior extremitas respectu minoris extremitatis se habet vt totū. igit̃ si tale mediū sit totū respectu maioris. erit etiā totū respectu minoris et sic erit totū. et p̃s sup̃ius et inf̃rius. maius et minus respectu minoris extremitatis q̃d est impossibile. igit̃ talis dispõsitiō figure est impossibilis. Ideo non est ponenda quarta figura in qua sit talis dispõsitiō.

Tractatus quartus

positio sicut posuit Galenus veritatem secundum hanc dispositionem figure potest aliquid concludi conformiter ad illam regulam antepredicamentalem. quando alterum de altero est. sed ad hoc quod ibi sit necessitas prae et syllogismi. secunda propositio debet fieri maior praemissa. quod predicatum eius continet medium et minorem extremitatem et sic in ea sumitur maior extremitas cum medio. et est ibi dispositio praemissae figure transponendo praemissas est. ¶ Sciendum tertio. quod modus est ordinatio duarum propositionum in debita quantitate et qualitate. et ponitur ordinatio loco generis. Ponitur autem duarum propositionum ad duarum figure. quae est ordinatio trium terminorum. Et ponitur in debita quantitate et qualitate. ad duarum combinationum inuicem in quibus non est debita qualitas et quantitas. Est autem combinatio inutilis ordinatio duarum propositionum ex quibus non sequitur formaliter aliqua conclusio quod primum sit quando ambe praemissae sunt particulares vel ambe negatiuae. Et dicitur inutilis. quod non valet ad aliquid concludendum. et quod in ea sit debita dispositio figure. cum non est debita ordinatio propositionum. ideo ibi non est modus.

¶ Sciendum quarto. quod debita quantitas est. quod si una propositio sit particularis alia debet esse vniuersalis. quod ex puris particularibus nihil sequitur. ut postea patebit. igitur si una sit particularis reliqua erit vniuersalis non tamen oportet e contra quod si una sit vniuersalis alia sit particularis. quia ambe possunt esse vniuersales. Sed debita qualitas est. quod si una propositio sit negatiua. reliqua sit affirmatiua. quod ex puris negatiuis nihil sequitur. nunquam autem oportet e contra. quod si una sit affirmatiua. reliqua sit negatiua. quod potest fieri bonus syllogismus ex puris affirmatiuis. ¶ Contra predicta arguitur primo sic. Ordinatio est quedam actio cum ordinare est agere. haec figura non est actio. ergo non est ordinatio. Secundo sic. In hac propositione animal rationale est homo est ordinatio trium terminorum secundum subiectum et predicatum. et tamen non est in aliqua figura ut patet inductiue in omnibus figuris. ergo definitio figure conuenit alijs a definito. Tertio sic. illud quod predicatur de utraque extremitate ponitur supra ambas extremitates. et similiter quod subijcitur utrique extremitati sub ambabus extremitatibus. sed nullum est tale medium. igitur male ponitur secundum duarum et tertiam figure. Quarto sic. Impossibile est modus. et tamen non est ordinatio duarum propositionum. igitur contra definitionem modi. Quinto sic. quando ambe praemissae sunt vniuersales affirmatiuae in secunda figura. ibi est ordinatio duarum propositionum in debita quantitate et qualitate. et tamen ibi non est modus. ergo definitio conuenit alijs a definito. ¶ Ad primum dicitur. quod si capiatur ordinatio actiue per actionem ordinatis sic ordinatio est actio. sed si capiatur formaliter per dispositionem formalem terminorum. sic ordinatio non est actio. et sic capitur hic. Ad secundum dicitur. quod licet in hac propositione animal rationale est homo sit secundum rem ordinatio trium terminorum. tamen non ordinantur per modum trium sed per modum duorum. quod animal et rationale se habent per modum vniuersi termini. modo in figura requiritur quod tres termini ordinentur per modum trium. Ad tertium dicitur. quod licet illud quod predicatur de utraque extremitate non sit medium positum. imo est superius positum. tamen est medium in iunctione respectu extremitatum. et sic sicut illud quod subijcitur in utraque extremitate est solum medium coniunctione. licet sit inferius positum. Ad quartum dicitur. quod si capiatur modus ut est adiacens rei determinatio facies propositionem modalem sic impossibile est modus. sed si capiatur dispositio duarum propositionum sicut in proposito accipitur. sic impossibile non est modus. Ad

Petri hyspani

quintū dicitur qd ibi non est debita qualitas q̄tum ad modos sedē figurē licet
q̄tum ad figurā p se vtr sit debita qualitas. modo ad hoc qd sit modus
in aliqua figura requiritur qd sit debita q̄ritas et qualitas p̄m exigentiam
figure in speciali.

Unde tales dantur regule vtilēs ad quālibet figurā. Et

puris p̄cularibz indiffinitis et singularibz nihil sequitur. Vnde

oportet alterā p̄missariū esse vniuersale. Item ex puris nega-

tivis nihil sequitur. vnde oportet alterā p̄missariū esse affir-

mativā. Item si aliqua p̄missariū fuerit p̄cularis conclusio

erit p̄cularis et nō ecōtra. Item si aliqua p̄missariū fuerit

negativā conclusio erit negativā. Item mediū nunq̄ debet poni

in conclusioe. vñ. Partibz ex puris seq̄r nil siue negatis. Si q̄

p̄rit p̄tis sequit̄ conclusio p̄tis. Si qua negatā p̄rit conclusio

litq̄ negatā. Lex generalis erit mediū concludere nescit.

Postq̄ autor determinavit de modo et figurā. p̄rit anteq̄ determinet

in speciali de modis singularū figurāz ponit quasda regulas ḡnales. quarū

p̄ma est hec. Ex puris p̄cularibz indiffinitis et singularibz nihil sequitur syl-

logistice. Cuius triplex assignat̄ rō. Prima qd ois bonus syllogismus res-

gularis p̄ dicit de oīni vel dicit de nullo. S; si ambe p̄missee sūt p̄culares ibi

nō est dicit de oīni. aut dicit de nullo. cū ibi nulla sit p̄pō vltis. Et talis dispo-

sitiō est inutilis ad aliqd̄ cōcludendū. Scda cā est nā p̄pter vniōē ex-

tremitatū cū mediō sūt diuersas p̄tes mediū eius nō sequit̄ vniōē extremi-

tatū inter se grā forme. Et hec fiat aliqui grā materie. S; qñ ambe p̄missee

sunt p̄culares. tūc extremitates p̄nt vniū cū mediō. p̄ diuersis p̄tibz et

ut hic qdā aīal est equus. hō est aīal. Et homo est equus. ibi hō et equus

vniū cū aīali p̄ diuersis p̄tibz eius. et cū p̄terea nō sequit̄ vniōē extremi-

tatū illaz inter se. Tercia cā est. qd arguendo ex puris p̄cularibz p̄nt res-

periri termini in q̄bz oīni et termini in q̄bz nulli. ut facit̄ p̄ter intueti. Et ta-

lis combinatio ē inutilis. et p̄ p̄tis ex puris p̄cularibz nihil sequit̄ syllogistice

Sciendū p̄mo. qd scda regula ḡnalis est hec. qd ex puris negativis

in nulla figura p̄t haberi bonus syllogismus. S; oportet alterā p̄missariū

esse affirmativā vel ambā sūt. Cuius duplex rō est. Prima qd p̄pter se

paratōē duorū extremorū in aliquo tertio nō sequit̄ vniōē vel separatiōē eorū

inter se. ut scz p̄pter separatiōē hoīs et risibilis a lapide nō sequit̄ separatiōē

hominis et risibilis inter se. sed qñ ambe p̄missee sunt negativę denotāt se

paratiōē duorū extremorū a mediō. et ex hoc non sequitur separatiō duarū

extremitatū inter se. ergo regula vera. Scda rō. qd arguendo ex puris neg-

ativis possunt reperiri termini in quibz oīni. ut animal lapis equus. et termi-

ni in quibus nulli. ut equus homo lapis. igitur regula vera. Et hec ratio

Tractatus quartus

secunda est generalis cullibet figure quā adducit Ares. ad oēs pbinatōes
 inutiles reprobandas ¶ Sciēdum scō. q. tertia regula generalis est. si
 aliqua pmissarū fuerit picularis. pclusio erit picularis. Cuius rō est. qz
 vt pluries dictū est extremitates vniunt in pclusionē puce vniōis earū
 cū medio in pmissis. s. cū aliqua pmissaz est vniuersalis z alia picularis
 extremitates in medio vniunt piculariter. Quāuis em̄ vna vniat vlt cū
 medio. alia tñ vniat piculariter cū ipō. z sic etiā cū alia eius extremitate. er
 go tales extremitates in pclusionē solū debēt vniat piculariter. Et quo
 puz q. in tali dispōne pmissa vltis z picularis quodāmodo se hnt sicut cā
 vniuersalis z picularis in naturalibz in quibz effectus assimilāt cause p
 iculari z nō vlt. vt hō genitus assimilāt hōi magis qz soli q. est vlt generās. er
 go simplr in p dca dispōne pclusio debet magis assimilari piculari qz vlt
 ¶ Sciendū tertio. quarta regula est. Si aliqua pmissaz fuerit negatiua.
 pclusio debet esse negatiua. cuius rō est. Quia vniō vel sepatio extremit
 tatū in pclusionē seqtur ppter vniōē z sepatōem earū cū medio in pmiss
 sis. vt supius dictū est. S. qñ vna pmissaz est negatiua z alia affirmati
 ua. tñc due extremitates sepat ab inuicē. hoc modo q. vna pmissaz medio
 a quo medio alia sepat in pmissa negatiua. ergo oportet illas extremita
 tes sepati ab inuicē in pclusionē. igit qñ vna pmissa est negatiua. tñc cons
 clusio etiā debet esse negatiua ¶ Sciēdūz qro. q. quinta regula est. q. me
 dium nunqz dz intrare pclusionē. cuius duplex est ratio. Prima. qz vlt po
 neret cū maiori extremitate. z sic pclusio nō differt a maiori pmissa. vlt po
 neret cū minori extremitate. et tñc iterū nō differret a minori pmissa. z sic
 vtroqz modo pclusio non esset alia a pmissis. qd est ptra rōnem syllogis
 mi. ergo in syllogismo mediū nō debet poni in pclusionē. Secda ratio est.
 qz in omi syllogismo dz pcludi vniō vel sepatio illaz extremitatū inter se
 cū illud sit finis syllogismi. Sed si mediū poneret in pclusionē denotaret
 vniō vel sepatio mediū ab aliqua extremitate. z nō extremitatū inter se. et
 sic nō haberet finis syllogismi. z p pns non debite fieret syllogismus.
 ¶ Contra p dicta arguit primo sic. Bene seqtur. sortes est aial. sortes
 est risibile. ergo qdā risibile est aial. igit ex puris singularibz aliqd sequit
 ergo eadē rōne ex puris picularibz aliquid seqtur. Secdo sic. bñ seqtur
 si nō est hō nō est risibile. s. hō nō est q. risibile nō ē. z tñ arguit ex puris ne
 gatiuis. Tertio sic. qñ aliq cā est maioris pcutis. cāto p tibi magis assi
 milare effectū. sed pmissa vltis est maioris pcutis qz picularis. ergo vna
 pmissa exite vlti z altera piculari pclusio debet esse vltis. z nō picularis
 Quarto sic. qñ vna pmissa est affirmatiua z alia negatiua extremita
 tes nō sepat a medio in pmissis. ergo nec in pclusionē. ergo ptra quartā
 regulā. z p psequēs nō oportet q. si aliqua pmissarū sit negatiua q. pclus
 io sit negatiua Quinto sic. Mediū qñqz includit in minori extremita
 te sicut supius in suo inferiori. s. minor extremitas sp ponit in pclusionē. er
 go medium quādoqz ponit in pclusionē ¶ Ad pmiū dicū. q. ibi nō
 hñ seqtur nisi p syllogismū expositōiū. non tamen p syllogismū simplr q.
 fit in aliquo modo z figura Unde syllogismus expositōiū est cuius me
 diū est singularis singularitē. vt hic sortes est aial. sortes est risibile. er
 go quodā risibile est aial. cuius pncipium regulatiū pro affirmatiuis est

Petri hyspani

Quā docēz aliqua duo pueniūt in aliquo singulari singulariter tento. illa inter se pueniūt. sed pncipiū regulatiū eius p negatiuis est. quā ad docēz du orū vna puenit cū vno singulari a quo aliud discōuenit. illa inter se discōn ueniūt. Ad scdm dī. q nō arguit ex puris negatiuis. qz maior est vna cō ditionalis affirmatiua. nec simplr p syllogismū categoricū arguit. sed per pporheticū. scz a toro pditionali. Ad tercū dī. q licet ppositio vls sit ma ioris virtutis in inferendo pclusionē. tū nō oportz pclusionē magis assilari vls. qz ipsa nō est toralis cā nec ppinqua pclusionis. Sed pmissa picularis ppinquior est z immediatior pclusioni. ideo debet sibi assilari magis. vt pz ex sententia Aresto. pmo poy. Ad quartū dī. q qñ aliqua est negatiua et aliqua affirmatiua. licet extremitates nō pmo z p se ab aliquo separant. taz men bene ex psequenti inqstrum vna pūgit cū medio in pmissa affirmatiua a quo alia extremitas separat in pmissa negatiua. Ad qntum dī. q licet mediū qñqz fm rem includat in minori extremitate. nō tū fm rem z voces simul. ideo nō intrat pclusionē formali. z eo mō quo est mediū in pmissis.

Prima figura nouem habet modos. Primi quatuor con cludūt directe. reliqui vero qñqz pcludūt indirecte. Directe qdem pcludere est maiorem extremitatē predicari de mino ri in cōclusiōe. Indirecte pcludere est minorē extremitatem pdicari de maiori in pclusionē. Nota duas regulas. quarū prima conuenit tm pme figure quo ad quatuor pmos mo dos. et secūde quo ad omēs. Secūda etiā conuenit tm prime figure quo ad eius quatuor pmos modos. et tercie figure q ad omēs. Prima regula talis est. Minore existēte negatiua nihil seqt. Secūda regla ē. maiore existēte piculari nihil seqt.

Postqz autor determinauit de syllogismo in generali ostendēs quid et ex quibz pncipijs pstat taz materialibz qz formalibz. Et que sunt regule ge nerales omi figure. Cōsequēter determinat de syllogismo in spēali docens formatiōem omniū syllogismoz in qualibet figura. Et pmo in pma figura. eo q syllogismi pme figure sunt pfectiores alijs. cū in ipsis sit mediū positi one z cōiunctione simul. qz subijcit maiori extremitati z pdicat de minori. eti am pūgit extremitates inter se. In alijs pō figuris solū inueniūt mediū pūc tōe. Primo igit enumerat modos pme figure dicēs. q pma figura nouē hz modos. scz quatuor directe cōcludentes z qñqz indirecte cōcludētes. ¶ Sciendū pmo. q pdictoz modoz sufficientia p se haberi. qz omīs mo dus est ordinatio duaz pmissaz. Aut ergo ambe sunt vles aut piculares. vel maior vls z minor picularis vel econtra. Si ambe sunt vles hoc est quadruplr. vel ambe sunt affirmatiue. z sic est barbara z baraliptron. vlam be sunt negatiue. z sic nihil sequit. vlam maior affirmatiua. z sic est sapelmo. vel

Trattatus quartus.

contra maior negatiua z minor affirmatiua. z sic sunt celarent z celantes. Si vero ambe sint pticulares hoc est quadrupl. sicut p̄us dictū est. s3 quocūq; mō disponatur penes affirmatiuū z negatiuū semp est p̄binatio inut̄ilis. qz ex puris pticularib; nihil seq̄tur. Si maior sit v̄lis z minor pticularis hoc est quadrupl. qz ambe sunt affirmatiue. z sic est darij z dabit̄is. vel ambe negatiue. z sic nihil seq̄tur. vel maior negatiua z minor affirmatiua. z sic est serio. vel e contra. z sic nihil seq̄tur. qz minore existente negatiua in p̄ma figura nihil seq̄tur. Si maior sit pticularis z minor v̄lis. hoc est quadrupl. cit̄er vt p̄us. z quocūq; mō disponatur semp est p̄binatio inut̄ilis. nisi quādo maior est affirmatiua z minor negatiua indirecte p̄cludendo. z sic est fals̄ p̄mo. ¶ Sciendū sc̄o. qz baraliptron celantes dabit̄is nō distinguūt̄ur eēntialiter a barbara celarent z darij q̄tum ad dispōnem p̄missaz in debita q̄sitate z q̄sitate. qz est eadē ordinatio p̄missaz in ipsis. sed enī distinguunt̄ur accidentaliter a se inuicē s3 ad modū p̄cludendi directe z indirecte. Ideo Aristoteles p̄mo p̄oz solū distinguēs modos syllogoz q̄tum ad formales dist̄positionē p̄missaz nō distinxit hos tres modos a trib; p̄cedentib;. S3 boetius z petrus hyl. p̄siderantes nō solum dispōnem p̄missaz. sed etiā diuersos modos p̄cludendi. posuerūt hos tres modos distinctos a trib; dictis. eo qz p̄cludūt directe z aliq̄ indirecte zc. ¶ Sciendū. qz directe cōcludere est maiorē extremitatē p̄dicari de minori in p̄clusionē. Sed indirecte p̄cludere est minorē extremitatē p̄dicari de maiori in cōclusionē. Cuius rō est. qz qm̄ maior extremitas p̄dicat̄ in p̄clusionē de minori. ibi designatur directus p̄cessus rōnis a maiori extremitate incipiens. z fit p̄ mediū ad minorem extremitatē. Et deinde p̄parat̄ minor extremitas ad maiorē in p̄clusionē z intellectus in tali p̄cessu cum puenit ad minorem extremitatē directe dicit̄ cōparare eam ad maiorē. ideo hic fit directa p̄clusio. Sed quādo minor p̄dicatur de maiori designat̄ indirectus p̄cessus rōnis. qz designat̄ qz intellectus p̄mo accipit maiorē cū medio. z secūdo minorem cū medio. z iterum reuertitur ad maiorē extremitatē anteq̄ vniat̄ ipsam cū minore extremitate. z non vnit̄ minorem extremitatē directe z immediate cum maiore post acceptōem ipsius minoris cū medio. Et sic p̄z causa quare d̄r cōclusio directa vel indirecta. que est cā generalis ad om̄es figuras. ¶ Sciendū quarto qz due regule ponūt̄ur p̄ modis directe p̄cludentib; p̄me figure. Prima regula est. minori existente negatiua nihil seq̄tur directe in p̄ma figura. Cuius rō est. qz si minor sit negatiua oportet maiorē esse affirmatiuā z cōclusionem esse negatiuā p̄pter duas regulas generales p̄positas. z tunc maior extremitas non distribuet̄ in maiori p̄pōne. cū ellz p̄dicatur p̄pōnis affirmatiue. z tñ distribuet̄ in cōclusionē. cū esset̄ p̄dicatum p̄pōnis negatiue. qd̄ semp distribuit̄. z sic argueret̄ a nō distributo ad distributū. qd̄ est arguere a positōe p̄sequētis ad positōem ant̄is. qz nō distributū est p̄sequēs respectu distributi. sicut est hō p̄sequēs ad om̄e hominē. Itē in tali dispositione possunt dari termini in quib; om̄i. vt aīal hō equus. z in quib; nulli. vt aīal hō lapis. ergo minori negatiua nihil seq̄tur directe. Et d̄r directe. qz tene sequitur aliqd̄ indirecte. vt in fals̄ p̄mo z fals̄ismoz. Secūda regula est. ex maiori particulari nihil seq̄tur directe. Cuius ratio est. quia in prima figura ad concludendū directe oportet minorem esse affirmatiuam. vt dictū

Petri hyspani

est. et sic mediū non distribueretur in minori cum sit predicatū ppositio affirmatiue. nec in maiori. cum sit subiectum propositionis particularis. et sic tenebitur particulariter in vtraque premissa. et poterit vniui. p. diuersis partibus eius cum duobus extremitatibus. ex qua vnione non sequitur aliqua conclusio. igitur maiori existenti particulari in prima figura nihil sequitur directe. licet bene indirecte. vt in frisesmorum. Item possunt etiam reperiri termini in quibus omni et in quibus nulli. vt patet intuenti. ¶ Contra predicta arguitur primo sic. Idem est modus et combinatio vtilis duarum premissarum. quia idem est definitum et definitio. sed modus diuiditur per combinationem vtilem. sed in prima sunt tantum quatuor combinationes vtilis ad concludendum directe. et duo ad concludendum indirecte. ergo tantum sunt sex modi prime figure. Secundo arguitur sic dicendo omnis homo est animal. substantia est homo. ergo substantia est animal. ibi maior extremitas predicatur de minori. et tamen non est directa conclusio. cum ibi sit in directa predicatio. ergo contra definitionem eius quod est directe concludere. Tercio sic. minor extremitas se habet vt pars respectu maioris. sed pars non predicatur de suo toto. cum non dicat esse ipsius. ergo indirecte concludere non est quando minor extremitas predicatur de maiore. Quarto arguitur sic. bene sequitur. omnis non homo non est risibilis. lapis non est homo. ergo lapis non est risibilis. ergo minori existenti negatiua in prima figura aliquid sequitur. quod est contra primam regulam. Quinto sic. bene sequitur. quoddam rationale currit. omnis homo est rationalis. ergo quidam homo currit. Tenet consequentia. quia ex opposito consequentis sequitur oppositum antecedentis. ergo maiori particulari sequitur directe aliquid in prima figura. quod est contra secundam regulam. Ad primum dicitur quod licet in prima figura sine tunc due combinationes primo et per se viles ad concludendum indirecte. scilicet sapientia et frisesmorum. tamen sunt plures alie viles ex consequenti ad concludendum indirecte. quia combinationes que sunt in tribus primis modis primo et per se valent ad concludendum directe et ex consequenti per conuersionem suarum conclusionum ad concludendum indirecte. Omnis enim syllogismus cuius conclusio potest conuerti potest inferri in directe puerentem eius et contra. vt patebit. Ad secundum dicitur. quod non est directa conclusio. eo quod ibi sit directa predicatio. sed quia ibi denotatur directus processus rationis. vt dictum est prius. Ad tertium dicitur. quod licet minor extremitas non dicat finem rem totum esse maioris. tamen dicit finem modum inquit de ipsa enunciat. quod sufficit ad hoc quod predicetur de maiori. quia hic nihil differt predicari vere vel false. Ad quartum dicitur. quod ibi non est formalis ter syllogismus. quia subiectum maioris scilicet non homo non predicatur de minori. sed homo ibi predicatur. ideo non bene arguitur in prima figura. sed tamen ibi est virtualiter syllogismus inquit ista lapis non est homo. equale huic lapis est non homo. et tunc minor est affirmatiua. et arguit in darsi. Ad quintum dicitur. quod licet in illo argumento sequitur conclusio gratia materie. scilicet propter conuersionem rationis et hominis. non tamen gratia forme arguendi. quia non tenet in omnibus terminis simili forma arguendi retenta. vt non sequitur. quoddam animal est asinus. omnis homo est animal. ergo quidam homo est asinus. cum antecedens sit verum. et consequens falsum.

Postquam autem determinauit de modis prime figure in generali. Nec con
sequenter in speciali determinat de ipsis. z primo de modis directe pcludentibz.
qz de pcludentibz indirecte. Et inter modos directe pcludentes pus determi
nat de modis vltibz qz particularibus. Et adhuc inter vltos pus de modo
vlti affirmatiuo. q intelligit p Barbara. qz de mo vlti negatiuo. q intelligit p
celaret. eo q affirmatio pcedit negatiuem ¶ Sciendum pmo q barbara con
stat ex duobz vltibz affirmatiuis. vltm affirmatiua cõcludentibz directe. vt o
aial est suba. ois hõ est aial. g ois hõ est suba. Et pbat ista pna p regulã d
ti de oi. qz qd dõ dõ de subiecto distributo. dõ de qlibz supposito sumpto sub
iecto. sed in isto sylmo suba dõ de aiali distributo in maiori. et hõ sumit sub
aiali. g suba dõ de oi hoie eo mõ q dõ de oi aial in q pcludit ois hõ. Alter
sic pbat. qz pna formalis est q tener in oibz terminis pñli forma arguendi re
tenta. h pna facta in barbara tener in oibz terminis pñli forma arguendi re
tenta. qz est dabilis instãtia. g ibi est pna formalis ¶ Sciendum scõdo. q inf
oēs modos oim figuraz iste mod⁹ est pfectior. cui⁹ rō ē. qz est vltis z affir
mariu⁹. in qñ em est affirmariu⁹ est pfectior oibz negatiuis. Itē in eo pclu
dit vltis affirmatiua. h illa est difficillima ad pcludendū. qz solū in vna figu
ra z in vno mō pcludi pñt. pñt em nō pcludit in scõda figura. cū ibi solū pclu
dit negatiue. nec in terciã figura vbi solū cõcludit pñculariter. nec cõcludit
in alijs modis prime figure ab isto. ideo solū in isto mō cõcludi pñt. Quelibet
autē alia pñt pñt pcludi pluribz modis. vt in sequētibz parebit. ¶ Sciendum
tercio. q celaret scõdo mod⁹ pñt ex maiori vlti negatiua. z minori vlti affir
mariua. vltm negatiua pcludentibz directe. Et pbat q sic bona pna p reg
ulã dici de nullo. vt arguēdo sic nullū aial est lapis. ois hõ est aial. g null⁹
hõ est lapis. ibi lapis in maiori negat de aiali distributo z de qlibz contēto
sub ipso. sed ois hõ pñt sub aiali distributo. q remouet lapis ab homie di
stributo. pñt etiã pñt iste mod⁹ p definitiōem pñe formalis. qz tener in oibz
terminis cõsili forma arguendi retēta ¶ Sciendum qñto. q in isto mō z in
oibz alijs opz mediū manere idē cū subijcit in maiori z pñdicatur in minori
Etiã mai⁹ extremitas dõ manere eadē in pñdicato mai⁹is. z in pñdicato cõ
clusiōis. h minor dõ manere eadē in subiecto minoris z in subiecto pñsonis
qz si variarent mai⁹ z minor. tūc in tali sylmo cēnt plures termini q tres
Et fin tria qlibz terminus dõ manere idē. Primo fin vocē. scõdo qñtum ad
pñcatū. tūc q mediū in maiori z minori nō teneat equoce pro diuersis pñcatis
qz ita nō esset vnus terminus sed plures fin rem pñcatā. Tercio dõ manere
adēu quo ad supposita pro quibz accipitur. ita q in mai⁹i nō teneatur pro

Petri hyspani

lib. ita q. nō teneat magis stricte v. magis ample in vna pmissa. q. in alia
Et similiter dicendū est de extremitatib. Et per hoc patz intellectus istoz
modoz vniuersaliū. Contra predicta arguitur primo sic. nō sequit. om
ne aial si est rudibile est asinus. omis hō est aial si est rudibilis. ergo ois hō
est asinus. et tū ibi arguit in pmo modo rē. Secūdo sic. nō sequit. omne
aial rōnale vel irrōnale est hō. omis equus est rōnalis vel irrōnalis. ergo om
nis equus est hō. et tamē arguit in barbara. Tercio sic. nō sequit. cuiuslibet
hois asinus currit. omne rudibile est asinus. ergo omne rudibile currit. qz
antecedēs p. esse verū psequente existente falso. posito q. omis homo habeat
vnu asinum currentem et alium quiescentē. et tamen ibi arguitur in barba
ra. ergo in ipso nō est formalis psequētia. Quarto sic. nō sequit. nullus
viuens generabitur. omis homo est viuens. ergo nullus homo generabi
tur. et tamen ibi arguit in celarent. ergo nō est formalis psequētia. Quin
to sic. nō sequit. nullus currens est asinus. omis homo pter sortem currit. q.
nullus homo pter sortem est asinus. qz conclusio est falsa cum dicat sortem
esse asinū. et premisse sunt vere et possibiles. et tamen ibi arguit in secūdo mo
do. ergo ibi non est formalis consequētia. Ad primum dicit. q. illa maior
omne animal si est rudibile est asinus. potest esse pditionalis vel de conditi
onato extremo. si sit pditionalis tunc ibi non est bonus syllogismus in pri
mo modo. quia ex hypoteticis non fit syllogismus categoricus. et si ma
ior sit categorica tunc illa conditio si est rudibile potest fieri ad subiectum.
et sic maior est falsa. et sequitur conclusio. et est sensus eius. de quocūq. verū
est dicere q. sit animal si ipsum sit rudibile. verū est dicere q. sit asinus. vel il
la conditio fertur ad predicatū. et sic maior est vera. Sed male subsumitur
in minori. quia illa conditio non debet poni cum medio in predicato mino
ris. cum nō ponatur ad medium in subiecto maioris. ideo ibi nō arguit in
primo modo. Ad secūdum dicitur. q. illa maior. omne animal rōnale vel
irrationalē est homo potest esse disiunctiua. et sic est vera. sed non est syllo
gismus categoricus. Vel potest esse de disiuncto subiecto. et hoc duplici
ter. quia vel distribuitur totum illud disiunctum rōnale vel irratiōnale. et sic
est bonus syllogismus. sed maior est falsa sicut conclusio. vel distribuit rō
prima pars disiuncti. scz rōnale. et tunc maior est vera. sed non bene argui
tur. quia plus est predicatum minoris q. sit subiectum distributum in ma
iori. Ad tercium dicitur. q. ibi male subsumitur. quia subsumitur sub asi
no qui non distribuitur in maiori. et non subsumitur sub homine qui est sub
iectum distributionis maioris. sz sic debet subsumi. Quinsiliter hominis asi
nus currit. omne risibile est homo. ergo cuiuslibet risibilis asinus currit.
Ad quartū dicitur. q. ibi arguitur a minus amplo ad magis amplum
cum distributōe magis amplā p. p. hois qui in minori solū distribuit pro
hoib. presentib. ad quos restringit p. p. bum p. sentis tps. et in cōclusionē. p.
presentib. et futuris. ad quos ampliat p. illud verbū futuri temporis. gene
rabit. Ad quintū dicit. q. in illo syllogismo male cōcludit. qz hec dictio pter
non excipit sortem in cōclusionē ab eodem predicato sicut in minori. nec est
eadem dispositio subiecti in affirmatiua et negatiua. Ideo sic debet cōcludi
d. ergo nullus homo a sorte est asinus

Tractatus quartus.

Darii tercius modus constat ex maiore vli affirmatiua. z minore particulari affirmatiua. particularē affirmatiuā directe pcludentibz. vt omne animal est suba. qdam hō est aīal. ergo q dā hō est substantia. Ferio quartus modus pstat ex maiore vli negatiua z minore particulari affirmatiua. particularē negatiuam directe concludentibz. vt nullū aīal est lapis. qdam hō est aīal. ergo qdā homo non est lapis

Postq̄ autor determinauit de modis vli p me figure directe pcludentibz. Cōsequenter determinat de modis particularibz directe pcludentibz. f. de darii z ferio. Et pmo definit darii. eo q est modus affirmatiuus z alter negatiuus dicens. Darii tercius modus pstat zc. vt sup̄ in textu arguendo sic. omne aīal est suba. qdā hō est aīal. q̄ qdā hō est suba. et pbat sic talis p̄na p regulam dici de omi. qz in illo syllo suba dī de aīali distributo. q̄ dī de q̄tis ter p̄nto sub eo. sed aliq̄s hō p̄ntet sub eo. q̄ de ip̄o p̄dicat suba. Et etiam p̄t p̄bati p̄na p̄ definitōem p̄neformalis. sicut dictū est de alijs modis ¶ Sciendū pmo q ad debite syllogisandū in darii optet q termini debite accipiātur sic q nō fiat variatio terminoz in reiterado illas extremitates in p̄clusionē vel reiteratōe mediū in p̄missis. z p̄ talē p̄sideratōem circa terminos p̄nt cognosci multi paralogismi q̄ sunt apparēter fm̄ istū modū. Et in spiciendū est circa hūc modū ad p̄missas q̄ ille debite disponātur ita q̄ ibi sint due categorice tm̄ tanq̄ pres̄ p̄ncipales. qz syllogismus categoric⁹ solū p̄ponit ex duabz p̄pōmbz categoricis. et si in aliquo syllo sint plures p̄missē q̄ due op̄z ip̄m pmo resoluerē ad duas p̄pōnes q̄ sunt p̄ncipales eius p̄missē. Etā videndū est circa terminos vt debite forment in isto vel in alijs zc. ¶ Sciendū secūdo q ferio quartus modus pstat ex vli negatiua zc. vt supra in textu. Et pbat iste modus p regulā dici de nullo. qz lapis negat de aīali distributo. ergo nihil est sumere sub aīali a quo nō remoueat lapis. et qz hō sumit sub aīali ideo lapis bene negat in p̄clōne de hōie. Et p̄ intellectu hui⁹ ¶ Sciendū terciō q̄ isti duo modi p̄culares sunt p̄fecti. et q̄tum ad necessitatē pcludendi z q̄tum ad euidentiā corz. eo q̄ immediate regulant p̄ dici de omi z p̄ dici de nullo. Et q̄tum ad talē p̄fectiōem nō habent p̄fici p̄ alios modos. sed tm̄ q̄tum ad q̄ritatē modi vles sunt aliquo modo p̄fectiores. et q̄tum ad hoc isti modi possunt p̄fici p̄ reduciōem ip̄orum ad modos vles. qd̄ sit hoc mō. qz darii reducit pmo ad camestres in secūda figura capiēdo p̄radictoriā sue p̄clusionis cū maiore inferendo p̄radictoriā minoris de darii p̄ p̄clusionē. Etā ferio reducit ad celare vel camestres. z quia isti modi iterū reducūtur ad celare p̄ p̄uersionē. ideo isti modi p̄culares possunt reduci vel p̄bati p̄ modos vniuersales. z nō reducūtur isti modi p̄me figure ad modos p̄me figure vt p̄ficiantur vel in ip̄is iter eoz reduciō. sed vt medianibz ip̄is reducant ad modos vniuersales p̄me figure. ¶ Sciendū quarto. q̄ in istis quatuor modis iam habuit p̄me

Petri hyspani

figure pcluduntur quatuor genera pponum. scz vltis affirmatiua. vltis negatiua. pccularis affirmatiua. et pccularis negatiua. inter quas vltis affirmatiua est difficillima ad pcludendū. qz in vno mō solū pcludit scz in barbara. Deinde vltis negatiua. que pcludit in vno mō in pma figura. et hoc directe. Et in duobz modis secūde figure. Deinde pccularis affirmatiua. qz in vno mō pcludit in pma figura directe. et in tribz modis tercie figure. Deinde pccularis negatiua que est facillima ad pcludendū. qz potest concludi in vno mō pme figure directe. et in duobz modis secūde figure. et in tribz modis tercie figure. Sed econtra pccularis negatiua est difficillima ad interimendū. qz interimitur p eius pccdictoria. que est vltis affirmatiua. que solū in vno mō pcludit vt dictū est. et vltis affirmatiua est facillima ad destruendū. qz destruit per eius pccdictoria. scz particularem negatiua. Et p hoc habet or dinatio quatuor modoz pme figure pcludentiū directe. Contra pccdicta arguit pmo sic. nō sequitur omne risibile est aīal. tñ hō est risibilis. ergo tñ hō est aīal. et tñ ibi arguit in dārij. qz in ipso nō est formalis pna. Secūdo sic hic bene arguit in dārij. omne indiuiduū alicuius spci est asinus. sortes est in diuiduū alicuius spci. ergo sortes est asinus. Maior pbat. qz omne indiuiduū alicuius spci est asinus. qz omne indiuiduū alicuius spci est asinus. cuz asinus sic spēs. et tñ in pmo syllogismo nō est pna bona. qz pccra terciū modū. Tercio sic. nō sequitur. omne currēs est asinus. aliqis hō pcc esse currēs. qz aliqis hō pcc esse asinus. et tñ ibi arguit fm terciū modū. Quarto sic. nō sequitur. nullum aīal est spēs. hō est aīal. ergo hō nō est spēs. et tñ ibi arguit in serio. Quinto sic. nō sequitur nullus denarius valet grossum. qdaz francus valet denariū. ergo qdaz francus nō valet grossum. et tñ ibi arguit in quarto mō. ergo in ipso nō est formalis pna. Ad pma dicit qz ibi male pcludit. eo qz in maiori hec dictio tñ excludit respectu risibilis. negādo ipm ab omnibz alijs ab homine. et in pcclosure excludit respectu aīalis negādo aīal ab omnibz alijs ab homine. et sic ibi arguitur a negatione inferioris ad negatiōem superioris. et sic pmittitur fallacia psequētis. sed debet cōcludi non ponendo dictionem exclusiua in pcclosure. Ad secūdum dicit qz ibi bene arguit in dārij. sed maior est falsa. sicut et pcclosure. omne indiuiduū alicuius spci est asinus. Et ad eius pbatōem dicit qz ibi arguit ab inferiori ad superius cū distributi one superioris. qz indiuiduū asini se habet vt inferius ad indiuiduū alicuius spci. Ideo non sequitur. omne indiuiduū asini est asinus. ergo omne indiuiduū alicuius spci est asinus. Ad terciū dicitur qz ibi male arguitur. qz subiectū maioris scz currēs nō est predicatū minoris. sed potens esse currēs predicatur in minori. ideo ibi nō sunt tres termini tñ sed quatuor. quod requiritur ad hoc qz debite arguatur in aliquo mō. vt dictum est in notabilibus. Ad quartū dicit qz in isto argumento homo in minori tenetur pro suis suppositis. et in conclusionē pro natura cōmuni. et ideo variatur minor extremitas et non sunt tres termini tñ. nec etiam debite arguitur. imo est fallacia accidentis. quia ibi equivalenter sunt quatuor termini. Ad quintū dicitur qz ibi non bene arguitur. quia non est idem subiectum maioris et predicatū minoris. quia denarius subijcitur in maiori. et valens denarium predicatur in minori. et ideo predicatū minoris in plus se habet qz subiectum maioris. ideo nō valet syllogismus.

Tractatus quartus

Baraliptron. quintus modus constat ex duabz vltis affirmatiuis particularem affirmatiuā indirecte pcludentibz. vt omne aial est suba. ois hō est aial. ergo quedā suba est hō. Et reducit ad pmi modū pme figure p puerfione cōclusionis p accidens. **Celantes** sextus modus constat ex vlti negatiua maiore. z minore vlti affirmatiua. vltz negatiuā indirecte cōcludentibz. vt nullū aial est lapis. ois hō est aial. ergo nullus lapis est homo. Et reducit ad secūdu modū pme figure cōclusionis puerfa simpliciter. **Dabitis** septimus modus constat ex maiore vlti affirmatiua z minore particulari affirmatiua particularē affirmatiuā pcludentibz. vt omne aial ē suba. qdam hō ē aial. ergo qdā suba est hō. Et reducit ad terciū modum prime figure pclusionis cōn ersa simpliciter.

Postq̃ autor determinauit de modis pme figure directe pcludentibz. psequēter determinat de modis eius indirecte pcludentibz. z pmo de baraliptron dicens q̃ iste modus pstat ex duabz vltis affirmatiuis particulari rem affirmatiuā pcludentibz indirecte. vt omne aial est suba. ois hō est aial ergo qdam suba est hō. Et pbat iste modus reducēdo ipm ad barbara p puerfione pmi modi p accides. qz q̃quid seq̃tur ad psequēs bone p̃ne seq̃tur ad eius aīis. sed ad pclusionē de barbara que est vltis affirmatiua. seq̃tur particularis affirmatiua puerfens eius. igit̃ hec particularis affirmatiua pclusio seq̃uit̃ indirecte ad pmissas de barbara. et qz h̃mōi pmissae sunt etiam pmissae in baraliptron. ideo ex ipsis in baraliptron debite inferitur particularis affirmatiua indirecte. sed iste modus reducit̃ p impossibile ad celarent capiēdo p̃radictoriū sue pclusionis. p maiore in celaret. z maiore p̃mi noze inferendo puerfam p̃trarie minoris de baraliptron ad quā seq̃uit̃ cōtra dictoria minoris p puerfionem p accides. ¶ Sciendū primo. q̃ reducere vñū modum ad aliū est ostendere euidētiā psequētie vnius modi p aliū modum euidētiore ad quē reducit̃. sed per hoc q̃ pclusio de barbara inferit cōclusionem de baraliptron per puerfione per accidens ostendit̃ euidētiā modi pcludendi de baraliptron z non ipsius barbara. ideo baraliptron reducit̃ur ad barbara z non econtra. Similiter vt dictū est capiēdo oppositum sue conclusionis cum maiori ad inferendū oppositum minoris in celarent ostenditur sua necitas pcludēdi p impossibile iuxta hāc regulaz. Quicūq̃ ex opposito p̃ntis alicuius p̃ne inferit oppositū aīis est bona p̃na. sed ex opposito pclusionis de baraliptron cū vnā pmissaz inferit oppositū in celarent respectu alterius pmissae qd ostendit̃ necessitas huius modi.

Petri hyspani

Sciendū secūdo q̄ celantes sextus modus cōstat ex maiori vniuersali ne-
gatiua z minori vniuersali affirmatiua vlem negatiua concludentibus in-
directe. Et reducitur ad celarent per cōuersionē cōclusionis de celarent sim-
pliciter. q̄a ad illam cōclusionē sequit̄ per p̄uersionem simplicē vltis negati-
ua cōuertens eius. ergo illa vniuersalis negatiua sequitur ad p̄missas ei⁹ de
celarent. z ille sunt p̄missae in celantes. ergo debite concludunt in celantes
vlem negatiua indirecte. nō aut̄ conuenienter ostendit̄ h̄mōi per conuersio-
nem cōclusionis de celantes. Sed magis ostenderet̄ q̄ ad p̄missas eius se-
quitur cōclusio de celarent. sed per impossibile iste modus reducitur ad darij
capiendo p̄radictoriam sue conclusionis pro minori z minore eius. p̄ ma-
iori inferendo p̄uersam contradictorie maioris ad quā sequitur cōradictio-
ria maioris per conuersionem per accidens prioris syllogismi. vt facilliter i
exemplo videri potest. Sciendū tertio. Dabitur septimus modus con-
stat ex vniuersali affirmatiua maiori z minori p̄r. affir. particulare affirmati-
uam p̄cludentibus indirecte. vt omne aial est substantia. quidā homo ē aial
ergo quedam substantia est homo. Et p̄bat̄ iste modus reducendo ipsū
ad darij per conuersionem simplicē p̄clusionis de darij ad quā sequitur parti-
cularis affirmatiua cōuertens eius. Et illa sequitur ad p̄missas de dabitur
que sunt p̄missae in darij. igit̄ per easdem p̄missas bene inferit̄ in dabitur
particularis affirmatiua indirecte que est p̄uertens p̄clusionis de darij. sed
per impossibile reducitur iste modus ad celarent. vt capiendo oppositū p̄ra-
dictoriorū cōclusionis p̄ maiori z maiorem eius pro minori. inferendo cōs-
uersam p̄radictorie minoris eius. quod facilliter in exemplo deduci potest.

Sciendū quarto. q̄ licet sint tres modi indirecte cōcludentes. correspon-
dentes tribus primis directe cōcludentibus. Et componantur ex eisdem p̄-
missis cum ipis. tamē nullus est modus corrūdens quarto scz ferio. q̄ fiat
ex eisdem p̄missis cū ipō. Cui⁹ rō h̄tari potest per hanc regulā Boetij.
Om̄is syllogismus inferens p̄clusionem que potest cōuertere. potest inferre
indirecte cōuertere eius. Et ecōtra syllogismus inferens cōclusionē que
non pōt cōuertere. non potest inferre indirecte cōclusionem aliquā. Sed cōs-
clusiones in tribus primis modis scz barbara celarent z darij bene possunt
cōuertere. ideo illi tres modi bene possunt concludere indirecte. Sed conclusio
de ferio cū sit particularis negatiua non potest cōuertere in terminis. Itē
p̄missae de ferio non inferunt aliquā cōclusionē indirecte. Et sic non ē aq̄
liquis modus indirecte concludens conueniens in p̄missis cum ferio.

Contra predicta arguit̄ primo sic. Om̄es modi p̄me figure sunt perfe-
cti. vñ immediate regulant̄ per dici de om̄i z per dici de nullo. ergo vn⁹ non
reducitur ad aliū. z per p̄sequēs baraliptron nō reducitur ad primū modū scz ad
barbara. Secūdo sic. non sequitur. omne album est accidens. ois homo est
album. ergo quoddā accidens est homo. z tamē ibi arguit̄ in baraliptron.

Tercio sic. Modus est ordinatio duarū p̄missarū in debita qualitate et
quantitate. sed in celarent z celantes est eadem ordinatio in qualitate z qua-
ritate. Et sicut eadem est qualitas p̄clusionis z quantitas. ergo illi modi non
distinguitur inter se. Quarto sic. nō sequitur. nullū currens est homo sup̄
posito q̄ nullus homo existat. omne aial est currens. ergo nullus homo ē aial
Et tamē ibi arguit̄ in celantes. ergo in ea nō est bona p̄na. Quinto sic.

Tractatus quartus

non sequitur. omne aial est indiuiduū. aliqđ genus est animal. ergo aliquod in
diuiduū est genus. et tamē ibi arguit in dabitur. ergo in eo. nō ē p̄na format
Ad p̄mū dī qđ omnes modi p̄me figure sunt perfecti q̄tū ad dispositio
nem mediū. nō tamen q̄tū ad modū cōcludendi. q̄a modi indirecte con
cludentes nō h̄nt euidentē modū cōcludendi. sed sunt euidentes p̄ reduc
tionem ad alios modos. Ad scđm dī qđ album in maiore illius syllogis
mi accipit p̄m se et ea rōne qua differt a suo subiecto. Et in minori accipit p̄
respectū ad suū subiectū inq̄tum est forma accidentalis eius. Ideo accipit
mediū sub diuersis respectibus eius. vt diuersa sibi accidit. Ideo mediū
variatur in p̄missis. Et cōmittit fallacia accētis. Ad tertiū dicit qđ licet
celantes nō distinguat essentialiter a celarent q̄tū ad dispositiōnem suā
p̄missarū. tamē accidentaliter distinguitur ab ipso q̄tū ad modum cōclu
dendi. Ad quartū dicit qđ in illo syllogismo. homo in p̄dicato maioris te
netur p̄ hoibus existentibz em. et in cōclusionē tenet tam pro existentibus q̄
non existentibz. q̄a in cōclusionē nō sumit eum p̄dicato accidentali contra
hente ipsum ad supposita existentia sicut in maiori. Ad quintū dicitur. qđ
in illo syllogismo animal in subiecto maioris accipit pro suis suppositis et in
p̄dicato minoris pro natura simplici p̄m se. ideo ibi variatur mediū in
p̄missis. et sūt quattuor termini. ergo p̄na nō valet.

Proposmo. octauus modus cōstat ex maiore vniuersali af
firmatiua et minore vniuersali negatiua particularem negati
uam indirecte concludentibus. vt omne animal est substan
tia. nullus lapis est animal. ergo quedam substantia non ē la
pis. Et reducitur ad quartū modum p̄me figure. maiore cō
uersa per accidens. et minore simpliciter et per transpositiōē
p̄missarū. Friselmorū nōnus modus cōstat ex maio
ri particulari affirmatiua. et minore vniuersali negatiua. par
ticularem negatiua indirecte cōcludentibus. vt quoddā aial
est substantia. nullus lapis est aial. ergo quedam substantia
nō est lapis. Et reducitur ille modus ad quartū modū p̄me fi
gure maiore et minore cōuersis simpliciter et per transpositiōē
p̄missarū. Vnde cōuersiones per quas alij modi reducū
tur ad quattuor p̄mos modos p̄me figure sciuntur per
hoc versus. Simpliciter verti vult. s. p. vero per acci. D
vult transponi. c. per impossibile duci.

P. h. ponit octauum
modum p̄me figure

P. h. hōm
unum alij vnde
figura

P. h. determinat
duos modos
p̄me figure
alij modo in
generali

P. h. ponit
quatuor p̄me
modos
p̄me figure
ad modum p̄me
figure

Petri hyspani

Postquam autor determinauit de modis prime figure indirecte concludentibus habentibus convenientiam in premissis cum modis directe concludentibus. Consequenter determinat de modis indirecte concludentibus scilicet sapelmo et friselmo. Et quia sapelmo est modus vltimus alter vero particularis. ideo prius determinat de ipso dicens. Sapelmo octauus modus constat ex vltima affirmatiua maiore et vltima negatiua minore. particulari negatiua concludentibus indirecte. Et reducit ad ferio maiore conuersa per accidens. et minore simpliciter facta transpositione premissarum. Et probatur eius prima per istam regulam. quicquid sequitur ad consequens alicuius bone consequentie sequitur ad antis eius. sed ad premissas de sapelmo facta conuersione et transpositione premissarum sequuntur premissae de ferio. et ad illas premissas sequitur particularis negatiua. ergo illa sequitur ad premissas de sapelmo. et sic in eo est bona prima. Sciendum primo. quod sapelmo reducit per impossibile ad barbara capiendū contradictioni sue conclusionis per maiorem. et maiorem per minorem inferendo conuersam contrarie minoris. ut sic arguendo in sapelmo. omnis homo est animal. nullus lapis est homo. ergo quoddam animal non est lapis. Et arguitur sic barbara. omne animal est lapis. omnis homo est animal. ergo omnis homo est lapis ad quam sequitur per conuersionem per accidens. quidam lapis est homo qui est contradictoria minoris. et potest etiam reduci ad celarent capiendū contradictioni conclusionis per minorem et minorem pro maiori inferendo conuersam contrarie oppositam maioris sic arguendo in sapelmo. omnis homo est animal. nullus lapis est homo. ergo quoddam animal non est lapis. et sic in celarent. nullus lapis est homo. omne animal est lapis. quod nullum animal est homo ad quam sequitur per conuersionem per accidens. quidam homo non est animal. Sciendum secundo. quod nonus modus prime figure scilicet friselmo constat ex particulari affirmatiua maiori. et vniuersali negatiua minori. particulari negatiua concludentibus indirecte. Et reducit ille modus ad ferio maiori et minori conuersis simpliciter et per transpositionem premissarum. et per hoc patet quod in eo sit bona consequentia quia ad premissas eius per conuersionem cum transpositione premissarum sequuntur premissae de ferio ad quas sequitur particularis negatiua. ergo eadem sequitur ad premissas de friselmo. ut arguendo sic. quidam homo est animal. nullus lapis est homo. ergo quoddam animal non est lapis. conuertendo premissas et transponendo premissas. et arguitur sic in ferio. nullus homo est lapis. quoddam animal est homo. ergo quoddam animal non est lapis. Sciendum tertio. quod ille vltimus modus potest reduci per impossibile ad celarent capiendū oppositum contradictioni conclusionis per minorem et minorem pro maiori inferendo conuersam contradictione maioris. ut arguendo sic. quisdam homo est animal. nullus lapis est homo. ergo quoddam animal non est lapis. et arguitur sic in celarent. nullus lapis est homo. omne animal est lapis. ergo nullum animal est homo. ad quam iterum sequitur per conuersionem simpliciter nullus homo est animal. que est contradictoria maioris. Etiam potest reduci ad darii. capiendū contradictioni conclusionis per maiorem. et maiorem per minorem inferendo oppositum contradictioni conuersae minoris. ut sic arguendo in darii. omne animal est lapis. quidam homo est animal. quidam homo est lapis. ad quam sequitur. quidam lapis est homo. qui contradicit minori de friselmo. scilicet huic. nullus lapis est homo. Sciendum quarto. quod sapelmo et friselmo valent in omni figura ad concludendum particularem negatiuum indirecte. et quia reperiuntur in omnibus figuris. ideo Aristoteles determinat de ipsis

Tractatus quartus

postq̃ docuit formatō nem syllogismoz in tribus figuris. ⁊ reperiunt in p̃ma figura cum medium subiiciatur in maiori ⁊ p̃dicatur in alia. ⁊ sunt in secunda figura cū mediū p̃dicatur in vtraq̃. ⁊ cum subiicit̃ in vtraq̃ sunt in tertia. ⁊ q̃a p̃zius reperiuntur in p̃ma figura q̃m in alijs. ideo pe. hy. cōueniēs ter ipos enumerat inter modos p̃me figure non tñ negat quoniam in alijs reperiuntur. Cōtra predicta arguit̃ p̃mo sic. cōclusio debet esse s̃ilis alicui p̃missaz. sed cōclusio particularis negatiua nō est s̃ilis alicui p̃missaz de sap̃esmo cū ambe sint vniuersales. ergo male dicit̃ q̃ ibi cōcludit̃ particularis negatiua. Secūdo sic p̃missile de sap̃esmo habent maiore cōuenientiam cum p̃missis de celarent q̃ cū p̃missis de ferio. ergo magis sap̃esmo res ducitur p̃ cōuersionem ad celarent q̃ ad ferio. Tercio sic. in fr̃esimozum et in sap̃esmo est combinatio inutilis. quia ibi sunt termini in quibus omni et in quibus nullius ergo male ponit̃ vnus modus. Quarto sic. in omni syllogismo debet fieri subsumptio. sed in fr̃esimoz nulla fit subsumptio. quia maior est particularis sub qua nihil potest subsumi. igit̃ non est bonus syllogismus. Quinto isti duo modi differūt solum in quantitate maioris. ⁊ non in cōclusionē nec in modo cōcludendi. cū ergo quantitas se tenet ex pre maiore nō variat speciem. ⁊ sic isti modi non sunt modi distincti. Ad p̃mū dicit̃ q̃ licet in omni syllogismo conclusio debet esse similis in qualitate alicui p̃missaz. non tamē in quantitate vt est darapi. ⁊ s̃ilitudo p̃prie nō attendit̃ ex parte quantitatis. sed magis qualitaris. s̃ equalitas vel inequalitas sumit̃ ex pre q̃ritatē. Ad scōz d̃z. q̃ licet sap̃esmo ⁊ celarent plus cōueniāt in qualitate ⁊ quantitate p̃missaz q̃ sap̃esmo ⁊ ferio. tñ p̃mo de celarent non possunt sequi ad p̃missas de sap̃esmo per cōuersionē. eo q̃ maior que ē vniuersalis affirmatiua nō p̃t cōuerti simpliciter in ṽlem. sed solum per accedens in particularē. ideo ad illas p̃missas bñ sequunt̃ p̃missē de ferio.

Ad tercū dicit. q. licet cōcludendo directe in fr̄felmōz 7 fap̄fimo darēf
termini in quibz omni 7 in quibz nulli nō ramen cōcludendo indirecte. et
isti modi solum valent ad concludendū indirecte. Ad quartū dicit. q. lz
in fr̄felmōz nō fiat actualiter subsumptio. tñ virtualiter inq̄tum premisse
eius includunt in premiffis de ferio que sequunt ad ipas in quibz fit direc
ta subsumptio. Ad quintū dicit. q. licet quantitas nō variat speciem. p̄
positōnis. tamē variat bene speciem. syllogismi vel modū eius. qā variata
quantitas est alia ordinario premiffarū in debita qualitate 7 quantitate
et ideo isti modi distinguuntur ab invicem specie.

Equitur de secunda figura cuius tales dantur regu-
le. In secunda figura maiore existente particulari ni-
hil sequitur. Item in secunda figura ex puris affirmatiuis ni-
hil sequitur. In secunda figura semper concludit negative.

Secunda figura quattuor habet modos. post 95

Postq̃ autor determinauit de prima figura z de modis eius. Hic psequē
ter determinat de secūda figura z de modis eius. Et est secūda figura talis

Opus est tunc medium in ultra promissum
distribueretur in se per se
Hoc est affirmativum
Et hinc tunc quod est supradictum
clausula per aliam promissum et est negativum
in se per se affirmativum et per se
Tunc illa per aliam promissum per se
zakina quod est per se et est negativum

Petri hyspani

quando mediū p̄dicat in vtraq; p̄missa. et in tali dispōne mediū est p̄mius terminus. qz ponit supra ambas extremitates cū p̄dicetur de vtraq; et maior secundus terminus. et mediū positū ē. qz ponit sub medio cui subiecta in maiori et ponit supra minorem extremitatē. qz p̄dicat in cōclusionē. sed minor extremitas est vltimus terminus. qz subiecta medio in minori p̄pōne et maiori extremitati in p̄lōne. Ex hoc p̄z qz mediū secūde figure nō est ita p̄fectus sicut mediū p̄me figure. qz est mediū p̄iōne t̄m et nō positōne. et est p̄fectus qz mediū tercie figure qd subiecta in vtraq; p̄pōne. et ideo p̄ma figura valet ad p̄cludendū vlt̄er vel p̄culariter affirmatiue et negatiue. Et sc̄da valet ad p̄cludendū vlt̄er et p̄culariter et negatiue. Tercia valet ad p̄cludendū p̄culariter affirmatiue et negatiue. ¶ Sciendū p̄mo. qz p̄pter syllos huius figure tres ponitur regule. quarū p̄ma est. qz maiori existenti p̄culari nihil sequitur. Cuius rō est. qz in secūda figura semper cōcludit negatiue vt infra dicit. ergo si maior esset p̄cularis argueret a nō distributo ex p̄e maioris extremitatis que nō distribuit in maiori p̄pōne cū esset subiectū p̄ positionis p̄cularis. et t̄m distribueret in p̄clusionē. qz esset subiectū p̄pōnis negatiue. et sic ex parte maioris extremitatis argueret a nō distributo ad distributū. et inde posset puenire qz asis esset verū p̄sequere existere falso. Item in tali dispōne sunt rep̄biles termini in quib; om̄i et in quib; nulli. Terminum in quib; om̄i sunt hi tres. aīal. hō. risibile. sic arguendo. quoddā aīal non est hō. om̄e risibile est hō. cum istis p̄missis stat hec vltis affirmatiua vera. et risibile est aīal. Sed termini in quib; nulli sunt hi tres. aīal. hō. lapis. et arguitur vt p̄us. ergo talis dispō p̄missarū est inutilis. ¶ Sciendū secūdo. qz secūda regula est hec. qz in secūda figura ex puris affirmatiuis nihil sequitur. cuius rō est. qz p̄pter vnionē extremitatū in aliquo supiori in quo p̄t vniū p̄o diuersis p̄tib; eius nō sequitur vniū extremitatū inter se. vt p̄pter vnionē hō et minis et equi in aīali nō sequitur vniū illoz inter se. qz possunt in aīali vniū p̄ diuersis p̄tib; eius. Sed arguendo ex puris affirmatiuis in secūda figura denotat vniū extremitatū in suo supiori t̄m. ideo ex tali vnione et ex talib; p̄missis nō sequitur aliqua p̄clusio. Item ibi sunt d̄biles termini in quib; om̄i vt aīal. hō. risibile. et termini in quib; nulli. vt aīal. hō. equus. ergo talis disp̄ positio nō valet ad inferendū aliquā p̄clusionē. ¶ Sciendū tercio qz in secūda figura semper p̄cludit negatiue. Cuius rō est. qz semper vna p̄missa in secūda figura d̄z esse negatiua et nō ambe affirmatiue. cū ex duab; affirmatiuis in secūda figura nihil sequitur. vt iam dictū est. ¶ Modo si aliq; p̄missa sit negatiua oportet p̄lōnem esse negatiua. sicut p̄z ex vna regula generali p̄us posita. Ideo in secūda figura semper p̄cludit negatiue. p̄t t̄m in ipa p̄cludi vlt̄er et p̄culariter. ideo q̄tis in tercia figura p̄cludat affirmatiue vt negatiue. qz in tercia figura solū p̄cludit p̄culariter. et difficilior est concludere vniuersalem negatiua qz p̄cularem affirmatiua. vt p̄us dictū est. Ideo p̄pter hoc non sequitur qz tercia figura sit perfectior qz ista. licet in ista solum concludatur negatiue. ¶ Sciendū quarto. qz t̄m quatuor ponuntur modi secūde figure. quod potest p̄b̄ari per sufficientiam sic. qz omnis modus secūde figure est ordinatio duarū p̄missarū in quib; idem mediū p̄dicatur in vtraq;. vel igitur ambe p̄missae sunt vniuersales vel ambe p̄culares. vel maior p̄cularis et minor vniuersalis vel econtra. Si ambe sūt

Tractatus quartus.

vnuerſales iterum quadrupliciter diuiduntur. vel ambe ſunt negatiue. et ſic
nihil ſequitur propter vnā regulam generalem huius figure. vel ambe ſunt
affirmatiue. et ſic iterum nihil ſequitur propter vnā regulam ſuperius dictā. vel
maior eſt negatiua et minor affirmatiua. et ſic eſt celare. vel e contra. et ſic eſt
cameſtres. Si ambe ſint particulares. hoc eſt quadrupliciter. et quocūq; mo-
do diſponant per affirmatiuā et negatiuā ſemp nihil ſequitur. Si vero maior
ſit particularis et minor vnuerſalis hoc poteſt eſſe quadrupliciter. et ſemp ni-
hil ſequitur propter regulam ſupra poſitam. ſed ſi maior ſit vnuerſalis et minor
particularis hoc eſt quadrupliciter. vel ambe ſunt affirmatiue. et ſic nihil ſequitur
propter ſecundā regulam. vel ambe ſunt negatiue. et ſic iterum nihil ſequitur. vel
maior eſt negatiua et minor affirmatiua. et ſic eſt tercius modus. ſcilz ſeſtimo
vel e contra. ſic eſt quartus modus. ſcilz boco. et nō poſſunt pluribus modis
adiuicem pbinari due premiſſe in hac ſecunda figura. igitur non poſſunt eſ-
ſe plures modi q̄ quatuor iam dicti quos ponit Aſtoreles primo priorū.
Et ſic patent regule huius ſecunde figure et numerus modorum eius in ge-
nerali. ¶ Contra predicta arguitur primo ſic. medium quod predicatur
de vtroq; extremorum perfectius eſt illo medio quod ſubiicitur vni et p̄
dicatur de alio. quia predicatum perfectius eſt ſubiecto. ergo illa figura in q̄
medium ſemp predicatur debet poni prima. et ſic ſecunda figura debet prece-
dere primā. Secundo ſic. friſeſmorū valet in qualibet figura. vt p̄us dē-
eſt. et tamen in ipſo maior eſt particularis. ergo in ſecunda figura maiori exi-
ſtenti particulari aliquid ſequitur quod eſt contra primā regulam. Tercio
ſic. quocūq; vni tercio ſunt eadem illa inter ſe ſunt eadem et inter ſe con-
ueniunt. ſed arguendo ex puris affirmatiuis in ſecunda figura denorant ex-
trema eſſe eadem vni tercio. ſcilz medio. ergo per hoc ſequitur q̄ extrema in
ſyllogiſmo ſunt eadem et inter ſe conueniunt. et ſic ex puris affirmatiuis ali-
quid ſequitur. quod eſt contra ſecundā regulam. Quarto ſic. bene ſe-
quitur aliquod animal eſt ſortes. aliquis homo eſt ſortes. ergo quidam ho-
mo eſt animal. et tamen ibi arguit affirmatiue. et per conſequens p̄ter terci-
am regulam huius ſecunde figure. Quinto ſic. in celare et cameſtres ſunt
eadem premiſſe. ſcilz vltis affirmatiua et vnuerſalis negatiua ſz modi diſtin-
guntur ex parte premiſſarum. ergo illi modi non ſunt diſtincti. et ſic nō ſunt
quatuor modi ſecunde figure. Ad primū dicitur q̄ licet medium quod p̄
dicatur vtrobiq; ſit p̄fectius ſim ſe medio quod in vno ſubiicitur et in alio
predicatur. tamen non eſt perfectius in ratione medij. modo figure ordina-
tur ſim perfectionem medij. ideo medius prime figure eſt perfectius medio
ſecunde figure. Ad ſecundū dicitur. q̄ licet in friſeſmorū in ſecunda fi-
gura maiori particulari aliquid ſequatur indirecte. non tamen aliquid ſeq̄-
tur directe. et ſic intelligitur prima regula huius ſecunde figure. Ad terci-
um dicitur. q̄ quocūq; ſunt eadem vni tercio ſingulari et in actu illa inter ſe
ſunt eadem. ſed illa que ſunt eadem in aliquo ſuperiori et in potentia illa nō
ſunt eadem inter ſe. quia vniuntur in illo pro diuerſis partibus. ſed arguendo
ex puris affirmatiuis in ſecunda figura denorantur aliqua ſolum eſſe eadem
in vno ſuperiori in quo conueniunt in potentia et non in actu. ideo non oportet
q̄ illa ſint eadem inter ſe. Ad quartū dicitur. q̄ licet ibi aliquid ſequat̄
cur gratia materie. eo q̄ medium eſt ſingulare ſingulariter tenent. tamen

Petri hyspani

[illegible]

Cesare primus modus stat ex maiore vli. negativa 2 mi/
 noze vniuersali affirmatiua. vlem negativaz directe pcluden
 tibo. vt nullus lapis est aial. omis homo est aial. ergo nullus
 ho est lapis. Et reducit iste modus ad secundum modum pri/
 me figure maiore puerla simpli. Et amestres secundus mo

dus constat ex maiore vli affirmatiua. et minore vli negatiua
 vlem negatiua directe pcludentibz. vt omis ho est aial. nul-
 lus lapis est aial. ergo nullus lapis est homo. Et reducit iste
 modus ad secundu modu pme figure minore et pclusionem con-
 uersis simplr et ptranspositoem pmissaz. ¶ Restino tercius

modus pstat ex vli negatiua maiori. z minore piculari. infir-
matina. particularē negatiua directe pcludentibz. vt null^{us} la-
pis est aial. quida homo est aial. ergo quida hō non est lapis
et reducitur iste modus ad quartū modū prime figure maioris

re puerſa ſimplr. Baroco quartus modus cōſtat ex maiore
re vniuerſali affirmatiua. ⁊ minori particulari negatiua. pti-
cularem negatiuā directe pcludentibꝫ. vt om̃is hō eſt aīal. d

dam lapis nō est animal. ergo quidā lapis nō est homo Et r
ducitur ad primū modum prime figure per impossibile. Re
ducitur autem per impossibile est et opposito conclusionis cum

Ducere autem per impossibile est et opposito. Quoniam cum
altera premissarum inferre oppositum alterius premisse. Su-
matur enim oppositum conclusionis. scz omis lapis est hō cun-

maior e huius quarti. scz cu ista. omis ho est animal. sic argu-
endo. ois ho est al. ois lapis est ho. ergo ois lapis est al

美 年

Tractatus quartus.

Postquam autem superius ostendit que est secunda figura et que sunt regule eius et enumeravit suos modos in eadem. Hic consequenter in speciali determinat de ipsis. et prius de illis quibus particularibus modis. et inter tales modos autor prius modo determinat de cesare dicens. Cesare primus modus constat ex maiori vel negatiua et minori vel affirmatiua. vellem negatiua pcludentibus directe. et res ducit ad celarent maiore de cesare puerla simplr. p qua reductioem supbat psequencia eius. qz ad pmissas eius sequitur pmissa de celarent. et ad pmissas de celarent sequit pclusio velis negatiua. ergo ista eade pclo sequitur ad pmissas de cesare. qz quicqd sequit ad psequens bone psequencie sequitur ad eam antecedens. Sed p impossibile reducit cesare ad celarent capiend p rariuz pclusionis cu maiore inferendo p rarium minoris. Vel reducit ad ferio capiend p rariuz pclusionis cu maiori inferendo p rariuz pclusionis minoris.

¶ Sciendū primo. qz camestres secundus modus pstat ex maiori vel affirmatiua et minori vel negatiua. vellem negatiua pcludentibus directe. Et reducit p puerlionē ad celarent minori et pclusionē cōuersis simplr et p transpositionē pmissarū. Et eodē mō pbat cōsequētia eius sicut pna pmi modi. vt capiend p rariuz pclusionis cu maiori p inferre p rariā sue minoris in barbara. ad quā sequit p rariuz pclusionis minoris arguēdo in camestres. ois homo ē aīal. nullus lapis est aīal. ergo nullus lapis est hō. et sic arguitur in barbara. ois hō est aīal. omnis lapis est hō. ergo ois lapis est aīal. que est cōtraria minoris. ad quā sequit. quidā lapis est aīal. sed reducit ad darij capiend cōtrariuz pclusionis cu minori in camestres ad inferēdū cōtrariuz pclusionis sue minoris. sed reducit ad barbara capiend cōtrariuz minoris etc.

¶ Sciendū secūdo. qz tercius modus scz festino constat ex maiori vel negatiua. et minore particulari affirmatiua pti etc. et reducit ad ferio maiori cōuersa simplr. Un reducendo modos scde figure ad pma p cōuersionē oportet semp illā pmissam pueriti. que p fieri maior in prima figura. et non sequit de minori. qz in secūda figura semp mediū p dīcat. ideo ad hoc qz subīciat in maiori in prima figura opz illā pmissam cōuerti et minor dī manere vt mediū p dī ratur in minori. sed p impossibile reducit ad celarent capiend oppositū cōtrariuz pclusionis cu maiore eius inferendo p rariuz pclusionis minoris in celarent.

¶ Sciendū tercio. qz quartus modus scz baroco pstat ex maiori vel affirmatiua et minori particulari negatiua. particularē negatiua pcludentibus directe. et non reducit iste modus ad aliquemmodum pame figure p cōuersionē. qz vel hoc esset p puerlionē maioris que soluz puerit p accidens in particulari. et sic ambe pmissae essent particulares ex quibus nihil sequit. vel pueritudo minoris et pclusionē. sed hoc nō. qz veracqz esset particularis negatiua que nō cōuerti in terminis. sed solū p p rariuz pclusionem que non valet ad reductioem syllogiz. qz in ea non manet idē termini. ideo baroco non p reducti vel probati p cōuersionē sed p impossibile reducit ad barbara sumēdo p rariuz pclusionis sue pclusionis p minori cu maiori inferēdo p rariuz pclusionis minoris.

¶ Sciendū quarto. qz reducere vnu syllogiz ad aliū p impossibile est ex opposito cōclusionis cu vna pmissa inferre oppositū alterius pmissae. p quas reductioem ostēdit bonitas syllogizmi p rariuz pclusionis. p hoc scz qz ex opposito cōsequētis inferit oppositū antecedētis. et reducendo modos secūde figure ad pma oportet accipere oppositū cōclusionis cum maiori pmissa. eo qz idē sub

celur

Camestres

festino

baroco

Baroco p m p g h

Petri hyspani

scitur in maiori z predicat in cōclusionē. z etiam in opposito conclusionis in secunda figura. quia opposita sunt eiusdē subiecti z p̄dicati. z id qd subijcitur in maiori z p̄dicatur in opposito cōclusionis est maior extremitas q̄ sit mediū prime figure. z per hoc habetur dispositio prime figure. quia habita oportet videre qualis z quanta fuerit maior p̄missa. z oppositū conclusionis ad ostendendū ad quem modū prime figure fiat reductio. z si velis scire reductionem modorū tercię figure ad p̄mā per impossibile. oportet caspere oppositū cōclusionis cū minore. q̄a idem subijcit in vtracq̄ scz in opposito cōclusionis. z in minore secūde figure. sicut in exemplo. z minor debz poni loco maioris. eo q̄ in ip̄a p̄dicatur maior extremitas scz id qd erat mediū in secūda figura z debet inferri oppositū maioris. vñ? Seruat maiores variatq̄ secūda minore. Tercia maiore variat retinendo minore. Et habita tali dispositionē figure ad sciendū ad quē modū fiat reductio oportet scire quō disponant in qualitate z quantitate minor z oppositū cōclusionis. et p̄ hec possunt reduci omnes modi secūde figure ad modos tercię figure. si q̄s concedat modos tercię figure ante modos secūde figure. z ex illis oibz patet q̄ sunt quattuor modi secūde figure. z etiam pater reductio ad modos prime figure tam per cōuersionē q̄ p̄ impossibile. Contra p̄dicta arguit p̄mo sic. Non sequitur nullū dextrū ē sinistrū. cuiuslibet hominis oculus est sinister. ergo nullius hominis oculus est dexter. antecedens potest esse verū cōsequente existente falso z tamē ibi arguit in cesare. ergo in ip̄o non est consequentia formalis. Secūdo sic. Nō sequitur omne mortuū vel corruptū ē nō ens. sed nullus homo est nō ens. ergo nullus homo est mortuus vel corruptus. z tamē ibi arguit in camestres. Tercio sic. Mediū nō distribuit in camestres in maiore. quia est p̄dicatū p̄positionis affirmatiue yniuersalis z tamen distribuitur in minori. ergo ibi arguit a non distributo in distributū zc. Quarto sic. Nullū animal dum dormit vigilat. sed quidā homo vigilat. ergo quidā homo nō est aīal. z tamē ibi arguit in festino. Qui ro sic. Non sequitur in baroco. oīs homo currit. adam non currit. ergo adā nō est homo. ergo in eo non est bona cōsequētia. Ad primū dicit. q̄ in illo syllogismo oculus nō distribuit in minori. z tamē distribuit in cōclusionē p̄ illā regulā. q̄ distributio affirmatiua in obliquo nunq̄ distribuit terminū in recto sequentē ip̄am. sed distributio negatiua in obliquo bene distribuit rectū sequentē. ideo dicendo. nullus hominis oculus est dexter. ibi oculus distribuit. z sic arguit a nō distributo ad distributū. z nō bene concludit. sed debz sic cōcludi. ergo cuiuslibet hoīs oculus nō est dexter. quia ibi oculus nō distribuit. Ad secūdū dicit. q̄ ibi arguit a minus amplo ad magis amplū cum distributōne magis ampli ex parte hoīs in minore. quia solū stat p̄ p̄sentibus z p̄teritis. ad quos restringit p̄ participiū p̄teriti ip̄is. Ad terciū dicit. q̄ ibi nō arguitur ad mediū ip̄m sepando de aliquo vel aliqd ab ip̄o. quia ponitur in cōclusionē. sed solū arguit ad extremitates. z sic nō arguitur a non distributo ad distributū. Ad quartū dicit. q̄ illa nullū aīal dum dormit vigilat. q̄ p̄r esse hypothetica z vera. z tunc ex ip̄a nō pōt fieri bonus syllogismus categoricus. vel pōt esse categorica z hoc dupliciter quia vel illa determinatio dum fertur ad subiectū. z tunc bene arguitur quia sicut conclusio est falsa ita z maior. z est sensus. q̄ de quocūq̄ verū est

Tractatus quartus

dicere q̄ est animal dum dormit. verum est dicere q̄ non vigilat. vel potest
ferri ad predicatum. ⁊ tunc maior est vera ⁊ male subsumitur minor. s; de
ter subsumi. quidam homo vigilat dum dormit. quia illa determinatio dñi
dormit ponebatur ad medium in maiori premissa. ⁊ sic minor est falsa sicut
conclusio. Ad quintū dicitur. q̄ homo in maiori solum distribuit. p̄ exis
tentibus ratione illius verbi currit. ⁊ in conclusione distribuitur tam pro
existentibus q̄ non existentibus. ideo 2ē. Et hec dicta de scda figura sufficiunt
ad propositum nostrum.

S Equitur de tertia figura cuius tales dantur regule.

In tertia figura minore existente negatiua nihil sequitur. In tertia figura conclusio debet esse particularis.

Tercia figura sex habet modos.

Postq̃q̃ autor determinauit de secunda figura ⁊ p̃ma ppter causam dictā
 hic p̃sequēter determinat de tertia figura sillogistica. ipam p̃mo sic diffini
 ens. Tercia figura est dispositio triū terminoz. in qua mediū subiicitur in
 veraz. Et in tali dispositiōe mediū est vltimus terminus ⁊ infimus s̃m
 veram positōnem terminoz. quia subiicit̃ est posterius p̃dicatō. ⁊ minor
 extremitas est mediū terminus positōne. quia ē supra p̃dicatū. cū de ipso
 p̃dicet̃ in minori. ⁊ sub maiori cū in conclusiōe subiicitur. ⁊ maior extre
 mitas est p̃mus terminus positōne. quia ponitur supra minorem. q̃a de
 ipsa p̃dicatur in conclusiōe ⁊ supra mediū cum p̃dicetur de ipso in ma
 iori. Sciendū p̃mo. q̃ pro modis tercię figure due ponūtur regule.

Prima minore existente negatiua in tertia figura nihil sequitur. Quia rō est. quia si minor sit negatiua oportet conclusionē esse negatiua. & maiorem esse affirmatiua. quia ex puris negatiuis nihil sequitur. ergo maior extremis non distribueret in maiore cum esset predicatu ppositiōis affirmatiue et tamē distribueret in pelsiōne cum esset predicatu ppositiōis negatiue. ergo ibi argueret a non distributo ad distributum. quare antecedens posset esse verum cōsequente existente falso. Item ibi essent reperibiles termini in quibus omni. vt isti tres termini. animal. homo. equus. sic arguendo. **Dis** homo est animal. nullus homo est equus. cum quibz stat ista in veritate. omnis equus est animal. **Et** termini in quibz nulli arguendo sic. **Dis** homo est animal. nullus homo est lapis. cum quibz stat ista in veritate de nullo. nullus lapis est animal. ergo in tertia figura nihil sequit. Et hec ē pbatio generalis ad ostendendū omnes combinatiōnes inuiles nihil concludere. Sciendū scđo. q. termini in quibz oī sunt tres termini ex quibz in aliqua cōbinatione fiunt due pmissē vere sūm ppositiōem talis combinatiōis. cum quibz scz pmissis stat vniuersalis affirmatiua in veritate composita ex extremis. talibus illaz pmissaz. sed termini in quibus nulli sunt tres termini ex quibus in aliqua cōbinatione dīspōnūtur due pmissē vere sūm dispositiōem talis combinatiōis cū quibz stat in veritate vna vniuersalis negatiua constītura ex extremis talibus illaz pmissaz. sicut patet in exemplificatiōe iam facta. Et ad inueniendū facilius tales terminos ad quāliter combinatiōnem inueni

Petri hispani

tem inprobanda tres ponitur regule. Prima est. q. sumendi sunt duo termini dispari cum suo superiori. vt scz due spes cum genere suo. vt ho aial? aial? Secunda est. q. sumendi sunt termini verificabiles de seinuice sue couertibiliter sue no. cum extraneo ad vtrunq. vt ho risibile et lapis. vel homo aial? lapis. Tercia q. capiendi sunt duo termini verificabiles de seinuice sue couertibiliter sue non cum superiori termino ad vtrunq. vt ho risibile aial? vel ho? mo aial? suba. Et p has tres regulas facilliter reperiuntur termini in quibus o et in quibus nulli ad quauibet combinatorem inuile. Sciendum tercio. q. combinatio in qua reperiuntur termini in quibus o et in quibus nulli non infert formam liter aliquam conclusionem. qd sic probat. qd si dicat q. in tali combinatone sequatur aliqua conclusio formaliter. vt puta vltis affirmatiua in terminis in quibus omni. Arguit probando q. non qd sequitur formaliter i aliqua dispositio sequitur i tali dispositio si sequitur in tali combinatone vltis affirmatiua conclusio per aduersariu. tunc illa sequitur in oibus alijs terminis in tali dispositione. q. illa sequitur acceptis terminis in quibus nulli. et vltra in tali dispositione si antecedes est veru pns erit veru. quia ex vero non sequitur nisi verum in bona pna. q. in terminis in quibus nulli conclusio vltis affirmatiua stabit in veritate cum duabus premis. et etiam vniuersalis negatiua facta ex eisdem premis ex suppositone terminorum in quibus nulli. sed ille due sunt contrarie ergo due contrarie stabunt simul in veritate. et p pns due contradicorie qd e impossibile. Et sic aliquis ducet ad concedendu duo contradicoria qui dicunt illa combinatorem esse vtile in qua reperiuntur termini in quibus omni et in quibus nulli. Sciendum quarto. q. in tertia figura semper conclusio e particularis. Cuius ratio est. qd si ibi concluderet vniuersaliter ibi argueret a no de distributo ad distributu ex parte maioris extremitatis que non distribuitur in maiore cum illa semper sit affirmatiua. et maior extremitas in ea p dicit et tamen distribueret in conclusione cum esset subiecti ppositiois vniuersalis. Item superiora vniuntur in inferiori tamen particulariter et non vniuersaliter. Item medium tercię figure est inferius ad ambas extremitates. ergo extremitates solum vniuntur particulariter in ipsa. ergo in tali vnione non potest concludi vniuersaliter. sed tamen particulariter. Contra predicta arguit primo sic. Frustra fit per plura quod potest fieri per pauciora. sed quilibet conclusio potest sufficienter concludi per primam et secundam figuras. ergo tertia superfluit. Secundo sic. Medium syllogismi est vnitium extremitatum eius. sed illud qd subicit vtriq. extremitati non e vnitium respectu pmissarum. quia hz rationem materie. et materia non e vnitua s. forma. imo vnus per formam. ergo medium tercię figure non semper subicitur in vtraq. premissarum.

Tercio sic. pmissis inferentes aliquam conclusionem transposite adhuc inferunt eam. q. pmissis de se lapron transposire possunt inferre particulare negatiua. et sic cum maior sit vltis negatiua p. transpositionem efficit minor. q. maiore ex nte negatiua aliqd sequitur in tertia figura. Quarto sic. bene sequitur omne risibile currit. omne risibile e ho. q. ois ho currit. q. bn concludit vlt in tertia figura. atis probat. qd ex oppositio pntis cum vna premissarum sequitur oppositum alterius premisse. Quinto sic. in omni modo syllogismi simpliciter dici potest inferri conclusio vltis affirmatiua et vltis negatiua. q. in ois sillo possunt dari termini in quibus o et in quibus nulli. et in ibi est combinatio inuile.

in medio

In nomine

Tractatus quartus.

ergo non omnes combinatōnes in quibus reperit̃ur termini in quibus
oi z in qbus nulli sunt inuiles. Ad primū dicif. q licet qlibet conclusio i
specie potest concludi in pma figura z in secūda. non tamē oibus modis q
libet cōclusio p̃r concludi. Ideo q̃uis iste sufficienter possunt concludi q̃rū
ad numerū cōclusionū. nō tamē q̃rū ad numerū modorū concludendi.

Ad scōm dicif q licet medium inq̃trum subijcitur extremitatibz habeat
modū materie. tamē inq̃trum vnir z cōtinet ipas actualiter sicut superius
continet sua inferiora habet modum totius z rōnem forme respectu iporū
et hoc modo bene ē vnitiū extremorū que sunt superiora ipius. sed particu
lariter t̃m. Ad terciū dicif q licet premisse de felapton transposite inferat
particulare cōclusionem negatiuā indirecte. non tamē directe. z hoc mō in
telligit in illa maiori. q omnes premisse inferentes aliquā cōclusionem dī
recte transposite inferunt eandem indirecte. Ad quartū dicif. q licet ibi
sequatur conclusio vniuersalis gratia materie nō tamen gratia forme quia
non seq̃tur in omnibz terminis cōsimili forma arguendi recte. Ad q̃n
tum dicif. q licet in omni modo ex terminis syllogismi prius facti vniuers
salis affirmatiua z vniuersalis negatiua possunt inferri tamen ille non ita
bunt in veritate cum premissis compositis ex eisdem terminis. Et hoc res
quiritur ad terminos in quibus omni z in quibus nulli.

da ois hō ē gbr
ra ois hō ē ars.
p̃t q̃o quodā t̃ ē gbr

q̃z yfō

Darapti primus modus cōstat ex vniuersali affirmatiua
maiori. et vniuersali affirmatiua minori particularem affir
matiuam concludentibus directe. ṽt omnis homo est substā
tia. omnis homo est animal. ergo quoddā animal est substātia. Et
reducit̃ ad terciū modū prime figure minore cōuersa p̃ acc̃ns

Felapton secundus modus cōstat ex vniuersali negatiua
maiore. z vniuersali affirmatiua minore. particularem negati
uam concludentibus directe. ṽt nullus hō ē lapis. ois hō est
animal. ergo quoddā animal non est lapis. Et reducit̃ ad quar
tum modum prime figure minore cōuersa per accidens.

Postq̃ autor oñdit que sit terciā figura z posuit duas regulas ei⁹. Hic
p̃ter determinat de modis ipius z anteq̃ in speciali de sp̃is determinet enu
merat eos in generali dicēs. Tercia figura septē habet modos scz darapti.
felapton zc. patet hoc p̃ sufficientiā. qz ois modus tercię figure est ordina
tio duarū p̃missarū in debita qualitate z in quātitate in quibz mediū semper
subijcitur. vel ergo ante premisse sunt ṽles vel ante particulares. vel m̃i
nor vniuersalis z maior particularis. vel maior vniuersalis z minor parti
cularis. Si ante sint ṽles hoc ē dupliciter. qz vel ante sint affirmatiue. z sic
est darapti. vel ante sunt negatiue z sic nihil seq̃tur vel maior affirmatiue

Petri hyspani

na z minor negatiua z sic nihil sequitur. vel maior est negatiua z minor affir-
 matiu. z sic est selapton. Si ambe sunt particulares hoc est quadrupliciter
 et quocunq; modo disponant semp nihil sequitur ppter vnā regulam prius
 posita. Si maior est vltis z minor particularis hoc est quadrupliciter. vel
 ambe sunt affirmatiue. z sic est datisi. vel ambe sunt negatiue z sic nihil seqt.
 vel maior est negatiua z minor affirmatiua. z sic est ferison. Si aut maior sit
 particularis z minor vltis hoc est quadruplt. vel ambe sunt affirmatiue. z
 sic est disamis. vel ambe negatiue z sic nihil sequitur. vel maior negatiua z mi-
 nor affirmatiua. z sic est bocardo. vel maior affirmatiua z minor negatiua
 et sic nihil sequitur. z sic patet q; in tercia figura sunt sedecim cōbinationes q;
 rum tñ sex sunt viles z decem inutiles. Sciendū primo q; darapti pzi-
 mus modus tercie figure constar zē. vt supra. Et p; ille modus tripliciter
 pbari scz per cōuersionē. per impossibile. z per syllogismū expositiui. vnde p;
 cōuersionē reducitur ad darij minor cōuersa p accidens. q; ad pmissas eius
 sequitur pmissa de darij. z ad illas pmissas sequitur cōclusio eius. ergo eadez
 sequitur ad pmissas de darapti. Et per impossibile reducitur ad celarent capiē-
 do oppositū cōtradictoriū cōclusionis p maiori. Et minor est loco maio-
 ris inferendo cōtrariū maioris ex pñi cōtradictoriū z pōt reduci ad celare
 capiēdo oppositū cōtradictoriū sue cōclusionis p maiori z maiore p mino-
 ri inferendo cōtrariū minoris. Et reducendo modos tercie figure ad mōs
 prime figure p impossibile pcedendū est ab opposito cōtradictorio cōclu-
 sionis p maiore. z minore loco minoris prime figure. z nūq; pcedendo a
 contrario. q; tercia figura semp cōcludit particulariter modo particulari
 nō habet cōtrariū. g. zē. Sed p syllogismū expositiui pbat. q; si ille pmissa
 sint vere. omnis homo est aial. ois hō est risibilis. tñc de aliquo singulari hōs
 mine verificabit aial z risibile signet. g. illud singulare. z sit for. z tñc argua-
 tur sic expositiue. fortes est aial. fortes est risibilis. g. aliq; risibile est aial
 Iste due pmissa singulares sequuntur ad pmissas de darapti z ad pmissas
 istas singulares sequitur parti. affir. cōclusio. ergo eadē cōclusio sequitur ad p-
 missas de darapti. q; quicqd sequitur ad pñs bone pñie sequitur ad ei? aia
 Sciendū est scdo q; syllogismus expositiui est cui? mediū est singula-
 re singulariter tentū. z de isto nō determinat autor eo q; manifestus ē ad sen-
 sum. z valet talis syllogismus expositiui affirmatiue in qualiter figura
 sed negatiue in secūda nō valet. q; vel maior esset negatiua vel minor. z sic
 vtroq; mō cōclusio esset negatiua. z sic cū minor esset particularis argueret a
 nō distributo ad distributū ex pte maioris que nō distribuere in maiori p-
 positōne z tñ distribuere in cōclusionē dicēdo. quoddā aial nō est fortes.
 quidā homo est fortes. ergo quidā hō non est aial. sed negatiue. valet in p-
 ma figura posita maiore negatiua z minori affirmatiua. vt posset videri p
 exempla. sed nō valet cōtra minori negatiua. q; tunc argueret a nō distri-
 buto ad distributū ex parte maioris Sciendū tercio q; selapton secūdus
 modus tercie figure constar ex maiore vlt negatiua z minori vlt affirmati-
 ua particularē negatiuā cōcludentib; directe. z reducitur ad ferio minori con-
 uersa per accidens. z per hoc patet pñia eius. sicut pbatā est de pmo modo
 Et per impossibile reducitur ad barbara capiēdo cōtradictoriū sue cōclusio-
 nis cū minori posita loco maioris inferēdo cōtrariū sue maioris z p pñs

Tractatus quartus

*Qd homo qm
denudat ar
na amia f d
x dlt*

Contradictoriā. Potest etiā reduci ad camestres in secūda figura capiēdo
contradictoriū sue pclusionis p maiori. z maiore p minori inferendo pteriū
minoris. z p pñs contradictoriū. Potest etiā sic pbari p syllogismū exposito
capiendo vñū singulare sub medio et de quo negat maior extremitas
et minor affirmatur. Et inde inferatur particularis negativa conclusio sic
factum est in darapti de particulari affirmatiua. Sciendum quarto q
ad reducendū modos tercię figure ad modos prime figure p cōuersionem
oportet illam premissam cōuerti. que fit minor in prima figura. Lm^o ratio
est. quia in terciā figura mediū semper subicit. ergo ad hoc q mediū subijci
tur in maiore prime figure. non oportet maiorem cōuerti. sed ad hoc q me
diū p̄dicetur in minori in prima figura oportet minorem cōuerti. nō tamē
est intelligendū q semper illa premissa que est minor in secūda figura cōuer
tatur. quia in disamis nō conuertit minor sed maior. Ideo intelligendū est
de illa que fit minor in pma figura. Contra p̄dicta arguit pmo sic. In se
cūda figura sunt tñ quattuor modi. sed terciā figura est imperfectior q il
la. ergo nō habet plures modos q secūda. ergo male ponitur sex modi ei.
¶ Secūdo sic. Non seqtur in darapti. ois homo est albus. cñs homo in
q̄tum homo est risibilis. ergo aliqd inq̄tum risibile est album. z tamen ar
guir in darapti. ¶ Tercio sic. Modi perfectiores nō reducūtur ad modos
imperfectiores. sed modi vniuersales sunt perfectiores q particulares. ¶
darapti est perfectior q darij. z per p̄sequēs nō reducitur ad ipm. Quar
to sic. Non seqtur nullus homo est genus. ois homo est aial. ¶ aial non est
genus. Et tamē arguit in felapton. ¶ In eo nō est p̄na formalis. Quinto
sic. Darapti z disamis reducūtur ad darij terciū modū prime figure. z fel
lapton ad quartū scz ferio. ergo illi modi debent p̄cedere felapton. Et per cō
sequēs male ponit secūdus modus. Ad prīmū dicit q licet terciā figu
ra habeat plures modos q secūda. non tamē ppter hoc est perfectior ipsa.
quia figura nō nominatur p̄fectior ppter pluralitatem modorū eius. sed eo q
habet perfectiorem modū cōcludendi. Unde qā terciā figura habet imperfec
torem modū cōcludendi. ideo potest pluribz modis cōcludere q secūda
quia pluribz modis potest fieri imperfectū q perfectum. Ad scdm dicit
q ibi male pcludit. qā illa reduplicatio nō dz ponit p̄clusionē sic q ferat sup
p̄dicatū v̄l copulā pclusionis. qz in p̄missis nō ferebat ad maiorem extremita
tē. dz solū ponit cū implicatōne ad subiectū pclusionis. v̄l dicēdo. ergo ali
qd risibile inq̄tum homo ē albi. Ad terciū dicit q lz modi v̄les sint p̄fectō
res q modi p̄riculares in eadē figura directe cōcludentes nō tñ in diuers
sis figuris. z ideo darapti nō est p̄fectior q darij rōne figure. Ad quartū
dicit q aial nō tenet eodē mō in minore z in conclusione. qā in minori tenet
p naturā cōi acceptā cōcretue p respectū ad supposita. In cōclusionē nō te
net p naturā fm se cū p̄cisione suppositorū cū ibi sibi attribuit hec intentio ge
n^o. Ad quintū dicit q negando p̄naz. quia isti modi nō ordinant fm or
dinem modorū prime figure ad quos reducuntur sed ordinant inter se fm
v̄l p̄riculare affirmatiuū z negatiuū sicut darapti z felapton. qz sunt modi
v̄les. Ideo p̄cedunt quattuor sequentes qui sunt particulares.

Petri hyspani

Disamis tercius modus constat ex particulari affirmatiua maiori et vniuersali affirmatiua minore particularem affirmatiua directe concludentibus. vt quidam homo est substantia. omnis homo est animal. ergo quoddam animal est substantia. Et reducitur ad terciu modum prime figure maiore et minore conuersis simpliciter et per transpositionem premissarum.

Darii quartus modus constat ex vli affirmatiua maiori et particulari affirmatiua minore particulari affirmatiua directe concludentibus. vt omnis homo est substantia. quidam homo est animal. ergo quoddam animal est substantia. Et reducitur iste modus ad terciu modum prime figure minore conuersa simpliciter. Boetio quintus modus constat ex maiore particulari negatiua et minore vniuersali affirmatiua. particularem negatiua directe concludentibus. vt quidam homo non est lapis. omnis homo est animal. ergo quoddam animal non est lapis. Et reducitur ad primu modum prime figure per impossibile. Sumatur enim oppositum contradictorium conclusionis cum altera premissarum. et inferatur oppositum alterius premissae. Vnde omne animal est lapis. omnis homo est animal. ergo omnis homo est lapis. Hec conclusio facta per impossibile in primo modo prime figure contradicit maiori conuertenti. scilicet tercię figure. Ferison sextus modus constat ex maiori vniuersali negatiua et minori particulari affirmatiua particulari negatiua directe concludentibus. vt nullus homo est lapis. quidam homo est animal. ergo quoddam animal non est lapis. Et reducitur ad quartu modum prime figure minore conuersa simpliciter.

Postquam autor determinauit de modis vltimo tercię figure. Hic prius determinat de modis particularibus. Et primo de affirmatiuis. secundo de negatiuis et inter affirmatiuos primo determinat de disamis. dicens quod constat ex re. vt supra. Et reducitur ad darii per conuersionem maioris et conclusionis simpliciter et per transpositionem premissarum. Et per hoc probatur bonitas prime. Secundo probatur per syllogismi expositiui. quia ex illis premissis quidam homo est substantia. omnis homo est animal que sunt premissae de disamis. sequitur quod de aliquo singulari homine verificabitur substantia et animal et tunc signetur illud singulare et sit sortes. Et arguatur sic sortes est substantia. sortes est animal. igitur quoddam animal est substantia premissae huiusmodi syllogismi expositiui sequuntur ad premissas de disamis. Et ad istas premissas sequitur particularis affirmatiua. Et eadem sequitur ad premissas de disamis. Tercio potest probari per impossibile et reducitur ad celarent capiendū oppositū contradictorium conclusionis per maiorem cum minore inferendo contradictorium maioris. et in secunda figura reducitur ad festi-

Ser. int. h. e. p. b.
(et quidam)

De Summa
ad p. m. p. p. p.
(et p. m. p. p. p.)

Tractatus quartus

no capiendū oppositū cōtradictoriū cōclusionis de disamis p maiore. & maiorem p minore inferendo cōtradictoriū sue minoris. Sciendū primo. q ad reducendū modos tercię figure ad modos prime figure per impossibile oportet cape oppositū cōclusionis p maiore retinendo minorem z inferendo oppositū minoris. Cui? rō est qā idē subijcit in cōclusionē syllogismi tercię figure z in opposito cōclusionis z p dicat in minorē scz minorē extremitas. Ideo capiendū oppositū cōclusionis cū minore habet dispositio pme figure. Item reducere p impossibile in terciā figurā est ex opposito cōclusionis cū minore inferre oppositū maioris. Et acceptis illis ppositōnibz ad vidēdum ad quē modū sit reductio oportet videre quō oppositū cōclusionis z minor ordiant in debita qualitate z quātitate. z ad reducendū modos tercię figure ad modos secūde figure oportet cape oppositū cōclusionis cū maiore posita p minore inferendo oppositum minoris. Cui? rō est. quia idem p dicat in opposito cōclusionis z in maiori in terciā figurā. Ideo acceptis illis ppositōnibz habet dispositio secūde figure. in qua idem p dicat in vtrāq. vñ maior debet poni loco minoris. qā ad directe concludendū in secūda figurā oportet q idem subijciat in cōclusionē z in minorē ppositionē scz minorē extremitas sed in terciā figurā idem subijcit in maiori z opposito minoris qd debet inferri p cōclusionē in secūda figurā z ad sciendū ad quē modū sit reductio potest cognosci. ut prius dictū est. Sciendū secūdo. q datus quartus modus tercię figure constat ex vñ affirmatiua maiori z particulari affirmatiua minori. particularē affirmatiuā cōcludentibz. z pbat tripliciter scz p cōuersionē p impossibile z p expositōnem. vñ p cōuersionē pbat reducendo ipm ad dāyū minorē de dāyū cōuēsa simplici. Sed p expositōnem pōt pbari eodē mō vt pcedens capiendū vñ singulare mediū de quo ambe extremitates verificant. Sed p impossibile pōt pbari reducēdo ipm ad ferio. capiendū oppositū cōclusionis p maiori z cū minori inferre cōtradictoriū maioris. Et in secūda figurā reducitur ad cesare. capiendū cōtradictoriū cōclusionis p maiori z maiore p minori inferendo cōtradictoriū minoris. Sciendū tertio. q bocardo quintus modus cōstat ex maiore particulari negatiua z minori vñ affirmatiua particularē negatiuā cōcludentibz directe. z nō pbat p cōuersionē reducēdo ipm ad aliquē modū prime figure ppter rōnem prius dictā de baroco. Sed pōt p syllogismū expositoriū negatiuū sic pbari capiendū vñ singulare p mediū de quo negatur maior extremitas z verificet minor. In q quid cōdispositōne sequit cōclusio particularis negatiua z ipm pbandū p impossibile reducitur ad barbarā z a capiendū ptradictoriū sue cōclusionis cū minori inferendo cōtradictoriū maioris. Et in secūda figurā reducitur ad baroco. capiendū ptradictoriū sue cōclusionis p maiori inferendo ptradictoriū sue minoris. Sciendū quarto q ferison sextus modus cōstat ex maiori vñ negatiua z minori particulari affirmatiua. particularē negatiuā cōcludentibz. z p cōuersionē reducitur ad ferio minori cōuēsa simpliciter. Et pōt etiā pbari p syllogismū expositoriū sicut modi pcedentes. sed p impossibile reducitur ad dāyū capiendū cōtradictoriū sue cōclusionis p maiore cū minori inferendo cōtradictoriū maioris. Et in secūda figurā reducitur ad camēstres capiendū oppositū cōtradictoriū sue cōclusionis p maiore z maiore p minore inferendo ptradictoriū

Petri hyspani

minoris. Et p hoc parēt formatōnes syllogismi tertie figure. ¶ Cōtra
p̄dicta arguit p̄mo sic. Nō sequit̄ alicui hōi inest sanitas om̄i hōi inest al
bedo. ergo quedā albedo est sanitas. z tñ arguit in disamis. Scōo sic.
Nō sequit̄ a quodā hōie videt̄ equus. ab om̄i hōie videt̄ lapis. ḡ a quodā
lapide videt̄ equus. z tamē arguit in disamis zc. Tercio sic. Nō seq̄
tur in dat̄si. ois hō est natus. quidā hō est nascend⁹. ergo qdā nascend⁹
est natus. Quarto sic. Nō seq̄tur. sortes nō est minor sorte. sz totus sor
tes est minor sorte. ergo aliqd minus sorte nō est minus sorte. z tñ arguit
in bocardo. Quinto sic. Nō seq̄tur. nullus hō est p̄riū. qdā hō est risi
bilis. ergo quoddā risibile nō est p̄riū. z tñ arguit in ferison. ¶ Ad p̄t
mum dicit̄ q̄ bñ arguit in disamis sz male p̄cludit̄. sz debet sic p̄cludi. alis
cui hōi inest sanitas om̄i hōi inest albedo. ḡ alicui cui inest albedo inest sa
nitas. Ad secundum dicit̄ q̄ male p̄cludit̄ sz debet sic p̄cludi. ḡ a q̄
videt̄ lapis ab eodē videt̄ equus. Ad terciū sz. q̄ nō arguit in dat̄si. qz
ibi variatio mediū quātū ad sua supposita p̄ q̄b tenet̄. qz hō in maiori te
net̄. p̄sentiū z p̄teritiū ad q̄s restringit̄ p̄ illud p̄ticipiū p̄teritiū ip̄is nat⁹
in minore stat. p̄sentiū z futuris ad q̄s āpliat̄ p̄ illud p̄teritiū nascendus
Ad quartū sz. q̄ in isto syllogismo sortes supponit̄ p̄ ip̄o sorte in ma
iore. sz in minore supponit̄ p̄ p̄riū integralib⁹ p̄ q̄b restringit̄ p̄ hoc signū
tot⁹. Ideo mediū nō tenet̄ equalit̄ in minore z maiore. Ad q̄ntum sz
q̄ risibile in p̄dicato minoris tenet̄ p̄teritiue ad subiectū. In p̄clusionē p̄o
tenet̄ abstractie z fm se. eo q̄ subijcit̄ respectu hui⁹ it̄erō is scōe. l. p̄riū. iō
ibi nō idē simplr ē p̄dicatū minoris sz subiectū p̄clusionis nec bñ arguit in
ferison. sz ad bñ p̄cludendū debz sic p̄cludi. ḡ aliqd qd ē risibile nō ē p̄riū.

Syllogismorū concludentiū p̄ticularē negatiuā ta
les dantur regule. Nullus syllogismus p̄cludēs
p̄ticularē negatiuā indirecte potest eam p̄cludere
directe Et cōcludens directe nō potest cōcludere
indirecte. Item prima figura p̄cludit̄ oīa genera p̄p̄ositionū
scz vlem. p̄ticularē affirmatiuā z negatiuā. Secūda figura
cōcludit̄ p̄ticularē negatiuā. z vniuersalem negatiuā. Tercia
cōcludit̄ p̄ticularē affirmatiuā z negatiuā. ¶ Barbara ce
larent darij ferio baralip̄ton. Celantes dabitis fapesmo fri
selmoriū. Celare camestres festino baroco darapti. Felap
ton disamis dat̄si bocardo ferison. In his quattuor versi
bus p̄dictis ponūt̄ nouēdecim dictōnes nōuēdecim mō
dis deseruiētes. ita q̄ p̄ p̄mā dictōem intelligit̄ p̄mus mō
dus prime figure. z per scōam secundus modus zc. Unde
primi duo versus deseruiunt omnibus modis prime figure.
Tertius vērō versus p̄teret̄ vltimā dictōnē eius deseruit
modis scōe figure. ita q̄ p̄mā dictio deseruit primo modo.

Trattatus quartus

et secunda secundo modo. et sic de alijs. Ultima vero dictio
tertij versus cum alijs dictioibus quarti versus deseruit mo-
dis tertie figure. Sciendum q per has vocales. scz a. e. i. o.
intelligitur quattuor genera propositionum ita q per hanc
vocale m. intelligitur vniuersalis affirmatiua. et per e vni-
uersalis negatiua. et per i particularis affirmatiua. et per o parti-
cularis negatiua. Et in qualibet dictione sunt tres syllabe. et
aliud residuum est superfluum vt postea patebit. Et per pma-
illarum syllabarum intelligitur maior ppositio et per scdam mi-
nor. et p tertiam conclusio. verbi gratia. Prima dictio scz bar-
bara habet tres syllabas. in qualibet basum ponitur a. Et
per hoc significat q pimus modus prime figure stat ex du-
abus ppositionibus vniuersalibus affirmatiuis. vniuersales
affirmatiua directe concludentibus. Et ita intelligit de alijs
dictionibus fm vocales ibi positas. Et sciendum q quattuor
dictiones pmi versus incipiunt ab his consonantibus. b. c.
d. et f. et omnes alie dictiones sequentes Et hoc intelligendum
est q omnes que incipiunt p dictionem inchoata a b. debet re-
duci ad primum modum prime figure. et omnes que incipi-
unt p dictionem inchoata a c. ad secundum. et per d ad tertium
et p f. ad quartum. Item vbicunq ponitur s. in illa dictione
significat q ppositio intellecta p vocalem immediate prece-
dentem debet conuerti simpliciter. et ppositio intellecta per
vocale immediate pcedere ista lram. p. debz conuerti p accis. Et
vbicunq ponit m. debet fieri transpositio in pmissis. Est em
transpositio in pmissis facere de maiore minorem et econ-
uerso. et vbicunq ponitur. c. q modus intellectus per ista
dictionem in qua ponitur debet reduci per impossibile. vnde
versus. Simpliciter verti vult s. p vero p acci. D vult tra-
sponi. c. per impossibile duci. Scilicet maiorem variatq se-
cunda minorem. Tertia maiorem variat. seruatq minorem

Sed qz Aresto. in prioribus ostendit conuersiones
in quibus no sequitur conclusio ex pmissis esse in-
utiles per inuentioem terminorum in quibus no tenet
huiusmodi coniunctio. ideo utilis est inuentio talium terminorum
vbicunq fiat inutilis coniunctio contra regulas syllogismo.

Dei spm. deum. in
de dicto. n. q. m. p. f. b.
p. f. b. p. m. d. o. r.
p. f. b. p. m. d. o. r.
p. f. b. p. m. d. o. r.
p. f. b. p. m. d. o. r.

Dei spm. deum. in
de dicto. n. q. m. p. f. b.
p. f. b. p. m. d. o. r.
p. f. b. p. m. d. o. r.
p. f. b. p. m. d. o. r.
p. f. b. p. m. d. o. r.

Dei spm. deum. in
de dicto. n. q. m. p. f. b.
p. f. b. p. m. d. o. r.
p. f. b. p. m. d. o. r.
p. f. b. p. m. d. o. r.
p. f. b. p. m. d. o. r.

Dei spm. deum. in
de dicto. n. q. m. p. f. b.
p. f. b. p. m. d. o. r.
p. f. b. p. m. d. o. r.
p. f. b. p. m. d. o. r.
p. f. b. p. m. d. o. r.

Dei spm. deum. in
de dicto. n. q. m. p. f. b.
p. f. b. p. m. d. o. r.
p. f. b. p. m. d. o. r.
p. f. b. p. m. d. o. r.
p. f. b. p. m. d. o. r.

Dei spm. deum. in
de dicto. n. q. m. p. f. b.
p. f. b. p. m. d. o. r.
p. f. b. p. m. d. o. r.
p. f. b. p. m. d. o. r.
p. f. b. p. m. d. o. r.

Petri hyspani

nam prius assignatas. Accipiendi sunt igitur duo termini, scz due species cum suo genere. vt hō asinus animal. vl duo termini quorum alter de altero p̄dicatur siue p̄uertibiliter siue nō. cum extraneo vtriusq; vt homo risibile lapis. vel homo animal lapis. vl accipiendi sunt duo termini. quorum alter de altero p̄dicatur siue cōuertibiliter siue nō cum superiore ad vtrūq; vt homo risibile substantia. vel homo animal substantia. Per hanc em̄ regulam disunctiuam cuiusq; generi applicetur siue substantie siue quātitati siue alicui illorū semper inueniuntur termini per quos inutilis coniugatio demonstrabitur nō tenere. z tales terminos appellat Aristo. in p̄t̄oribus terminos in quibus nō est accepta tribus terminis facere coniugationem in qua p̄missa sunt vere z conclusio falsa manente eadem qualitate z quātitate p̄positionū. Verbi gratia. hic est inutilis coniugatio. nullus asinus est homo. nullū rōnale ē asinus & nullū rōnale ē hō. Et isti sunt termini in q̄b; omni. Contra hāc inutile cōiugationem accipiunt termini in quibus nulli per sc̄m mēbrum regule. vt homo risibile asinus. z arguitur sic. Nullus asinus est homo. nullū risibile est asinus. ergo nullus risibile est homo. Ecce p̄missa sunt vere. conclusio est falsa. seruata eadem qualitate et quātitate p̄positionum in vtraq; coniugatione. et vtrobiq; manente eadem figura.

Postq̄ autor determinauit de omnib; modis z figuris in speciali. hic d̄r ad maiorem intellectū p̄cedentiū ponit aliqua notabilia Primo ponit talem regulam de modis p̄cularib; negatiuis dicens. q̄ nullus syllogismus p̄cludens p̄ticularem negatiuā directe potest eam p̄cludere indirecte nec e conuerso p̄cludens eam indirecte potest eam p̄cludere directe. Cuius ratio est. qz p̄cularis nō potest p̄uerti in terminis. Sz solū p̄t̄rapositionem in qua p̄uersione nō manent idem termini p̄m̄p̄ositionis formalr. modo oportet q̄ in syllogismo idem termini maneant. Sed oēs syllogismi directe p̄cludentes aliquā affirmatiuā vel negatiuā vniuersalem etiam p̄ticularem affirmatiuā p̄ p̄uersionē sue p̄clusionis possunt indirecte inferre p̄uertentē sue p̄clusionis sicut determinat in p̄ma potestate syllogismi. ¶ Sciendum p̄mo est. q̄ sex sunt potestates syllogismi. que sunt naturales p̄p̄terates ip̄orum. Prima est posse plura p̄cludere vt quādo syllogismus infert vñā p̄clusionē que p̄t̄ p̄uerti etiā p̄t̄ inferre p̄uertentē eius que sequitur ad p̄ncipalem p̄clusionē suam Et si plures p̄p̄ositiones sequantur ad illā p̄clusionē vltra p̄ncipalē p̄t̄ inferre plures p̄clusiones Secūda

Tractatus quartus

potestas est ex falsis posse concludere verum sed ex veris non nisi verum exemplum primi. ut omnis lapis est alius. omnis homo est lapis. ergo ois hō est alius. **¶** Ex istis duabus pmissis inferit syllogistice ista conclusio vera. ois homo est animal. Tertia potestas est posse concludere circulariter aliquam suarū pmissarum quod sit capiēdo conclusionē vnius syllogismi cōuersam cum altera pmissarū inferendo alterā pmissam. Quarta potestas est posse concludere pueriue capiēdo oppositum conclusionis vnius syllogismi facti cum vna pmissarū inferendo oppositū alterius pmissae. Quinta potestas est posse concludere p impossibile capiēdo p contradictionē conclusionis. cū vna pmissarū manifeste vera ad inferendū vnam manifeste falsam. Ex cuius falsitate sequit veritas conclusionis negatē a respondēte sicut negatō isto a respondēte omnis homo est animal. qz z sic Quidā homo nō est alius. Dis homo est substantia. ergo quidā homo nō est substantia. conclusio est falsa. ergo aliqua pmissarū nō minor. ergo maior ergo illa. Omnis homo est alius fuit vera. qz p contradictionē nō possunt sū esse falsae. Sexta potestas ē posse concludere ex oppositis. ut quādo sit syllogismus ex ppositiōibz contrariis vel p contradictionē inferendo negatiōem eiusdem de seipso. z de istis habet in libro prior. **¶** Sciendū scōdo qz p cōparatōne figurarū inter se pma conclusio oia genera ppositiōnū scz vniuersale. pculare. affirmatiū negatiūz sicut patz in quattuor modis pme figure directe conclusionibz. sed scōda fīgura solum concludit tria genera ppositiōnū. scz pculare vniuersale z negatiū. z nō concludit affirmatiū. ppter causam pms dictam in secunda fīgura. Tertia vero etiā solum concludit tria genera ppositiōnū. scz affirmatiū negatiū pculare. z nō concludit vniuersaliter ppter causam dictam in tertia figura. z quia pfectius est concludere affirmatiue et vniuersaliter qz vniuersaliter z negatiue pfectius ē cōcludere vniuersalem negatiuam qz pcularem affirmatiuam vel negatiuam. Ideo pma figura perfectior est qz secunda. z secunda perfectior qz tertia. **¶** Sciendū tertio. Pro declaratiōe trium figurarū qz earum sunt decem z nō vnum modū scz nouem prime. quattuor secunde z sex tertiae. quorum nomīnū numerus z ordo habetur in his versibus. Barbara. celarent. darii. fesrio. baralipron. Celantes dabitis fapelsmo frisesimozū. Celare camestres festio baroco. darapti Felapton disamis darii bocardo ferison. Et nota qz in qualibet dictiōe sunt tres syllabe tantum z non sunt plures. hoc est solum causa merri. vocalis prime syllabe significat qualitatē z quantitatem prime pmissae. z scōda vocalis significat scōdam pmissam. z tertia conclusiōem. Unde sic per a intelligitur vniuersalis affirmatiua per e vniuersalis negatiua. per i particularis affirmatiua. per o particularis negatiua zc. **¶** Sciendum quarto qz quattuor modi prime figure sunt fortiores alijs z incipiunt per istos quattuor consonantes. b. c. d. f. que in ipis significant ordinem eorum. Sed alijs reducuntur ad ipsos. Et isti consonantes in alijs modis significant reductiōem eorum. ita qz omnes modi incipiētes a b. reducuntur ad barbara z sic de alijs. Itē in predictis modis vbi ponitur s. significatur qz ppositiō intellecta que significatur per vocalem precedentem debet conuerti simpliciter in reductiōe talis syllogismi. z per p designatur qz ppositiō designata per vocalem immediatā

Petri hyspani

re precedentem debet conuerteri per accidens. Et per m. designatur q. de
bet fieri transpositio premissarum. Et per c. debet fieri reductio per impos-
sibile nisi ponatur in capite dictionis. vii. S. vniuersaliter simpliciter verum. p.
vero per acci. Q. vult transponi. c. per impossibile duci. Alij Ecci sim-
pliciter conuertitur eua per acci. Alio per contra sic fit conuersio tota.

¶ Contra p. dicta arguit p. mo sic. Celarent potest concludere p. ticulari
rem negatiuam directe et indirecte. ergo male dicit q. nullus syllogismus
concludens p. ticulari rem negatiuam directe potest eam concludere indirec-
te. Secundo sic. Nulla pars est vniuersalis cum totum et vniuersale idem
sunt. sed quilibet conclusio prime figure est pars respectu ipsius maioris
premissae. ergo nulla est vniuersalis. et sic prima figura non p. cludit vniuer-
saliter. Tercio sic. extremitates vniuntur in conclusionem eo modo quo
vniuntur in premissis cum medio. sed in darapti in tertia figura extrema
vniuntur cum medio vniuersaliter. ergo possunt vni vniuersaliter in con-
clusionem. et sic concluditur vniuersaliter. Quarto sic. vnitatis syllogismi
sumitur ex vnitatis conclusionis. ergo vnus syllogismus habet t. m. vnam
conclusionem. et sic nullus syllogismus potest concludere plura.

¶ Quinto sic. In omni bona consequentia consequens includit in antece-
dente. sed verum non includitur in falso. ergo ex falso non sequitur verum.

¶ Ad p. m. dicit q. licet celarent ex consequenti concludit p. ticulari rem
negatiuam et indirecte. t. m. p. mo per se et directe p. cludit vniuersalem negatiuam
t. m. Ad s. c. m. dicit q. nulla pars dicitur vniuersalis respectu sui totum
sed bene dicitur vniuersalis respectu suarum partium. Et isto modo colu-
sio prime figure. bene dicitur vniuersalis respectu suarum p. ticularium. sed dicitur
p. ticularis s. m. modum respectu maioris premissae. Ad tertium d. q. licet in
darapti extremitates vniantur cum medio vniuersaliter vniuersalitate me-
dijs tanq. cum illo quod distribuitur tamen extremitates non vniuntur
cum ipso ratione sui vniuersaliter. hoc est vniuersalitate extremitatis. quia
nulla extremitas ibi distribuitur ratione cuius nulla potest distribui in con-
clusionem. Ad quartum dicit q. licet vnus syllogismus sit tantum vna
conclusio p. ncipalis. possunt tamen esse plures minus p. ncipales que infe-
runtur in virtute prime conclusionis. Ideo omnes ille habent semp. modum
vnius conclusionis q. rum ad virtutem per quam inferuntur. licet
variantur materialiter s. m. numerum p. positionum. Ad quintum dicitur
q. licet verum non incidatur in falso ea p. re qua est falsum. tamen be-
ne includitur in falso ratione materie scz terminorum ex quibz constituit
propositio. Et sic in syllogismo bene potest concludi verum materialiter
Et hec de syllogismo dicta sufficiant.

¶ Sequitur quintus tractatus

y iij

Tractatus quintus

Ratio dicit multis

modis. Primo modo idem est q^d diffinitio vel descriptio vt hic Annuoca dicuntur quorum nomen est comune et ratio substantie fm illud nomen est eade

Secundo modo est quedā virtus anime. Tercio idem est q^d oratio ostendens aliquid sicut sunt propones vel rationes disputantiū. Alio modo idem est q^d forma materie. vt in cultello ferrum est materia. dispositio vero inducta in ferro est forma. Alio modo idē est q^d essentia cōmunis predicabilis

de plurib^{us}. vt essentia generis speciei vel differentie. Alio modo idem est q^d medium inferens conclusionem. et hoc modo sumitur ratio in diffinitione argumenti que est talis.

¶ Iste est quintus tractatus Petri hyspani in quo postq^{ue} determinauit in precedenti tractatu de syllogismo simplr z absolute fm suā formā nō cōtracto ad aliquā materiā spēalez hic piter determinat de syllogismo dyalectico qui est syllogismus ptractus ad materiam probabilem. Et ratio ordinis est. quia sicut est in rebus naturalibus. ita est in artificialibus et sicut se habet ordo in realib^{us}. ita se habet in entibus rōnis. Sed in naturalib^{us} z realib^{us}. vnūq^{ue}q^{ue} p^{ri}us habet cognosci fm se absolute. hoc est fm suā formā simplicem q^{ue} fm contractionem eius ad materiā spēalem. sicut domus fm se q^{ue} illa ipse apolis et ad materiam. z sic simplex oratio incōtracta precedit ppositā z ptractā. q^{ue} syllogismus est ens q^{ue} dā artificiale z rōnis. ideo p^{ri}us dīceduz erat de syllogismo simplr z absolute q^{ue} se habet p modū simplicioris q^{ue} de ipso ptracto ad materiam. q^{ue} vt sic habet se p modū ppositi.

¶ Secūdu pmo. q^{ue} syllogismus triplr ptractat ad materiā fm q^{ue} triplex est materia. Primo em ptractat ad materiā necessariā q^{ue} dicit materia naturalis. et sic est syllogismus demonstratiuus. Secūdo modo ad materiam probabilem que est materia contingens sub modo cōtingentis accepta. et sic est syllogismus dyalecticus. Tercio modo ad materiam probabilem apparentem que est quando materia remota inq^{ue}stū habet similitudinē cūz materia pbabili. z sic est syllogismus sophisticus. Et q^{ue} materia necessaria pfectior est materia pbabili. et pbabilis apparenti. ideo syllogism^{us} demonstratiuus pfectior est dyalectico. et dyalecticus sophisticus. q^{ue} ergo autor iste non facit mētionē de syllogismo demonstratiuo. q^{ue} est instructor iuz uenū. sed solū dyalectico. z sophisticus. ideo immediate post tractatū de syllo

Petri hyſpani

gismo simplr dicto. z ante tractatū de fallacijs ponit tractatus in quo de
 terminatur de syllogismo dialectico. ¶ Sciēdū scđo. q̄ licet ista scia de
 noierat a loco tanq̄ a p̄p̄io subiecto. nō tñ ē p̄p̄iū subiectū huius tracta
 tus. s̄z denoiat a loco tanq̄ a p̄ncipio sui subiecti. q̄z loc⁹ est p̄ncipiū effecti
 uum syllogismi dialectici in quo fundat syllogismus dialecticus. z sub ra
 tiōne hic p̄siderat. q̄z ip̄e syllogismus est hic subiectū huius tractat⁹ eo
 q̄ ip̄e hic p̄siderat. p̄siderat. z oia h̄ p̄siderata h̄nt reductōem ad ip̄m. z
 sic potest haberi que sit cā materialis huius tractatus z etia finalis que
 est p̄fecta cognitio syllogismi dialectici. Causa aut̄ efficiens dicta est p̄is
 us. s̄z causa sua formalis est duplex sicut et in alijs forma tractandi z for
 ma tractatus. Forma tractandi est triplex scilicet diffinitiva. diuisiua z exem
 plorū positiua. s̄z forma tractatus est diuisio huius libri in capitula capis
 uloz in p̄tes. Nam p̄mo determinat de syllogismo dialectico in cōi q̄n
 tum ad aliqua eius p̄ncipia. v̄t sunt argumētatio argumētū z locus. z se
 cundo ostēdit quō sit syllogismus dialecticus s̄m diuersos locos sp̄ales.
 et q̄z in diffinitōe ne argumētatio ponit ratio. ideo p̄us ostēdit multiplicatē
 huius nois rō v̄t sciat quō capis rō in diffinitōe argumētati ¶ Sciēdū
 est tertio. q̄ rō sumit sex modis. Primo mō p̄ diffinitōe rei. sicut in diffi
 nitōe ne equoz. d̄i. z s̄m illud nomen. rō. i. diffinitio est diuersa Secundo
 modo accipit p̄ potentia aie que est intellectus ab eo solum differens s̄m
 rōnem. Et ideo p̄lac sic eā diffinit dicēs Ratio est aie intellectualis vir
 tus faciens currere de cā in causatum. Tertio mō sumit p̄ argumētatiōe
 aut orōne ostēdere aliquid de aliquo Quarto mō sumit p̄ forma p̄is q̄
 est forma materie. Quinto modo sumit p̄ forma totius sicut est essentia
 generis v̄t speciei. Sexto mō capis p̄ medio probatiuo p̄clusionis de quo
 intelligit in diffinitōe argumētati. Unde isti mōi in his p̄libz p̄incētur. Dif
 finit p̄us ostēdit forma vel esse. Est mediū rō p̄ q̄d p̄cludit ergo ¶ Sciē
 dum quarto. q̄ istoz modoz sic habet sufficiētia. q̄ ois rō sumit ab hoc
 q̄ est rōcinari. vel ergo sumit p̄ ip̄a rōcinatōe z sic est tertius modus. vel
 p̄ p̄ncipio rōcinatiōis. z hoc est duplr. q̄z v̄t est p̄ncipiū effectiui p̄ncipale
 rōcinatiōis. z sic est secundus modus. vel est p̄ncipiū instrumentale. z hoc
 duplr. q̄z vel sumit formaliter inq̄trum est p̄ncipiū talis discursus. z sic est
 sextus modus. vel s̄m id q̄d est z hoc duplr. q̄z vel est p̄ncipiū p̄plexi. et
 sic est p̄mus. vel incomplex⁹ z hoc duplr. vel se habet p̄ modū p̄is. et sic ē
 quartus modus. vel p̄ modū totius. z sic est q̄ntus ¶ Contra p̄es
 dicta arguit p̄mo sic. ome quod habet rōnem est rationale. ergo si ratio su
 ma tur p̄o diffinitōe cū asinus habeat diffinitōem habebit rōem q̄d est
 falsum. ergo r̄. Scđo sic. Id nō p̄t esse p̄ncipiū p̄ueniētie z diffērie
 respectu eiusdē. s̄z p̄ intellectum hō p̄uenit cū angelis. z p̄ rōez hō differt ab
 angelis. ḡ nō s̄z idē intellectus z rō Tertio sic. act⁹ rōis nō est rō. s̄z ar
 gumētatio est actus rōis. ḡ argumētatio nō est rō. Quarto sic. Si for
 ma materie esset ratio. vel esset rō materie vel p̄posiet. s̄z nullū est dicēdū
 q̄ ip̄a forma ab v̄troq̄ differt rōe. ḡ nō sumit rō p̄ forma materie Quī
 to sic. Essentia rei z forma materie z diffinitio idē realr sunt. ergo p̄mus
 quartus z q̄ntus modi nō distinguunt. ¶ Ad p̄mū dicit. q̄ si capiat
 rō p̄ p̄te intellectina anime sic habēs rōem est rōale. nō tñ si capiat p̄o

Tractatus quintus

diffinitione que explicat esse rei sicut sumit in primo modo, et licet assinus hoc modo habeat rationem, non tamen est rationalis. Ad tertium dicitur, quod intellectus sub eadem ratione non facit hominem convenire et differre ab angelo sed secundum diversas rationes. Nam intellectus hominis in quantum est simpliciter apprehensio facit hominem convenire cum angelo, sed in quantum est discursivus facit ipsum differre ab ipso primo modo, intellectus secundo modo vocatur hic ratio. Ad tertium dicitur, quod licet argumentatio non est ratio, ut ratio sumit, per intellectum qui essentialiter dicitur ratio tamen vocatur ratio precipue, quod est effectus rationis. Effectus enim est precipua similitudo sue cause. Ad quartum dicitur, quod licet forma materie non sit complexa ratio materie vel composita, est tamen ratio virtusque per modum principij formalis. Ad quintum dicitur, quod licet non distinguuntur secundum se, tamen bene distinguuntur secundum rationem, quia ratio in quinto modo sumit per formam totius secundum se, et in primo modo per rationem explicante formam totius, et in quarto per formam partem, ut dictum est, et sic illi modi ab invicem distinguuntur.

Argumentum est oratio rei dubie faciens fidem, id est medium probans conclusionem. Conclusio enim debet confirmari per argumentum. Est autem conclusio argumento vel argumentis probata propositio, sed antequam probetur tunc est dubitabilis et est questio. Questio sic diffinitur questio est dubitabilis propositio. Medium autem est quod habet duo extrema.

Postquam auctor posuit divisionem modorum rationis ad eligendum membrum de quo est hic ad propositum, quod ponitur in diffinitione argumenti, hic persequenter determinat de argumento, ipsum primo sic diffiniens. Argumentum est ratio rei dubie faciens fidem. Hanc diffinitionem explicat cum dicitur, id est medium probans conclusionem que debet confirmari per argumentum. Unde in hac diffinitione ponitur ratio loco generis. Ratio enim dicitur ratio de medio syllogismi simpliciter quod syllogismi demonstrativi et dialectici et argumentum non dicitur de medio syllogismi simpliciter. Deinde ponitur rei dubie faciens fidem ad designandum medium syllogismi simpliciter, qui non est probativus vel demonstrativus in quantum habet modum, nec facit fidem de conclusionem, sed solum habet necessitatem inferendi conclusionem et non probandi ipsam. Sciendum primo, quod argumentum potest accipi dupliciter. Uno modo pro secunda intentione que attribuitur termino probativo alicuius conclusionis. Alio modo pro re subiecta illi intentioni que est ille terminus siue medium probativum conclusionis. Sic autem non diffinitur argumentum per illam intentionem secundum se, vel pro re subiecta tali intentioni secundum se, sed per intentionem secreta rei vel per re subiecta ut substantia intentioni. Et sic diffinitur per totum compositum secundum rationem ex re et intentione et res se habet per modum materialis. Intentio vero per modum sub quo illud materiale diffinitur, et sic patet quod sit diffinitivum in hac diffinitione.

Sciendum secundo, quod medium ratio et argumentum idem sunt secundum rem, sed differunt secundum rationem superiorum et inferiorum, quia dicitur medium in quantum habet duo extrema, et est univocum extremorum secundum aliquem modum sed tale medium dicitur in quantum

Petri hyspani

est instrumentum intellectus vel rationis. ad inferendū aliquā p̄clusionē
 pbando ipam. sed idem d̄r argumentū inquantū habz vim p̄batiuā cō
 clusionis. quā addit vltra p̄tutem illariuā. ratōne cuius d̄r quasi arguēs
 mentē. qz p̄ illā virtutē aliquo modo cogit mentē ad assentiendū p̄clusio
 ni. z puenit illa virt^{us} p̄batiua p̄pter habitudinē mediū ad extremitates q̄
 notior est intellectui q̄ habitudo extremitatū inter se. z cū apprehēdit illā
 habitudinē siue puenientiā extremorū cum mediō esse necessariam cogit
 simplr assentire p̄clusioni. z cum ipa cognoscit vt p̄tingens. Intellectus
 assentit p̄babilr solū. z sic patz quō mediū z ratio se habent p̄ modum su
 perioris ad argumentū. ¶ Sciendū tertio. qz fides accipit duplr. Vno
 modo p̄ assensu vel credulitate intellectus circa aliquod credibile p̄pter
 auctoritatē z amorem p̄me veritatis. ipam reuelantis. z sic est virtus que
 dam theologica que p̄ argumentū nō acquirit. z sic nō capif in diffinitōe
 argumenti. Alio modo capif fides p̄ assensu z credulitate illatōis alicu
 ius p̄clusionis mediante ratōe p̄babili. z sic est credulitas qua intellect^{us}
 credit in syllogismo cōclusionem esse veram p̄pter aliquod argumentū. z
 hoc modo argumentū est ratio faciēs fidem de re dubia. eo qz habz virtu
 tem p̄batiuā p̄clusionis p̄ quā facit intellectu p̄clusioni credere que prius
 erat dubia. ideo bene d̄r medium p̄bans p̄clusionē. ¶ Sciendū quarto qz
 questio p̄clusio p̄positio z enunciatio differunt inter se. qz dicit p̄clusio siue
 enunciatio. put argumentū vel argumētis est approbata p̄positio. z tunc
 capitur tanqz certa. sed dicit questio anteqz p̄batur z adhuc ē dubia. Est
 em questio dubitabilis p̄positio. vel sic. Est p̄positio sumpta cum signo in
 interrogatiuo. sed d̄r p̄positio. put poni potest p̄ alio scz p̄clusionē inferenda
 Et quia argumentum facit cognitōez p̄positōis que prius erat dubia
 et postea cum p̄batur dicit p̄clusio. ideo dicit rei dubie faciēs fidē vel me
 dium p̄bans p̄clusionem. ¶ Contra p̄dicta arguitur p̄mo sic. Idem nō
 diffinitur p̄ seipm. sed argumentū z ratio idem sunt ratōnem accipiendo
 vltimo modo vt hic accipit. ergo argumentū male diffinit. Secōdo mo
 do sic. De re certa bene argumentū fit. vt de ista p̄positōe. deus ē. q̄ ē cer
 tissima. z tamē tale argumentū nō facit fidem de re dubia. Tertio sic.
 Locus dialecticus z syllogismus dialecticus faciunt fidem de re dubia et
 tamē nullum eorū est argumentū. ergo diffinitio illa puenit alijs a diffini
 to. Quarto sic. In illo syllogismo. ois lapis est animal. ois homo est la
 pis. ergo ois homo est aīal. Ibi tertia p̄positio est p̄clusioz nō est probata
 argumento. vel argumentis eo qz fallum manifestū nō est p̄batiū verū.
 qz nō est notius ipo. ergo male diffinitur p̄clusio in textu. Quinto sic.
 Omnis p̄positio est vera vel falsa. sed questio nō est vera vel falsa. vt vtz
 fortes currat nō significat nec verum nec fallum. ergo questio nō est dubi
 tabilis p̄positio. ¶ Ad p̄mum dicitur lz ratio z argumentum ideoz sine
 materialr tamē differunt fm ratōem z ea p̄re qua differunt ratio est cō
 munitior z notior argumento. ideo argumentū bene diffinit p̄ ratōem siue
 medium. Ad scōm dicit qz argumentū nō facit fidem de re certa inq̄
 tum certa est sed inquātū ponit sub modo dubij z sub modo questionis
 ideo argumentū semp facit fidez de re dubia siue fm rem siue modū hoc
 faciat. Ad tertiū d̄r qz locus dialecticus nō facit immediate fidem de re

Tractatus quintus

dubia sed mediāte argumēto scz inquantū in ipso fundat argumentū z si militer syllogismus dialecticus nō facit fidē ratōe sui. sz ppter virtutes sui mediū in quo est virtus pbandi. ideo solū argumentū p se z immediate facit fidem de re dubia. Ad quartū dī. q in syllogismo dato est conclusio syllogismi simplr nō tamē ibi est conclusio syllogismi pbandi de quo solum hic intelligitur. Ad quintū dī. q licz questio formaliter accepta sub ratōe questionis nō sit vera vel falsa. tñ quantū ad suū materiale esse cui ad dī signū interrogatiū fcat verū vel falsum. Ideo bene dicitur ppositio materialiter vera vel falsa. Et ad dī dubitabilis ad explicādū formale eius quod est acceptio eius sub modo dubij.

Argumentatio est argumēti per oratōem explicatio. id est oratio explicans argumētū. Differt aut argumētū a medio et argumētatiōe. qz mediū dicit eo q bz duo extrema. Argumētū aut addit sup mediū virtutē pbandi conclusionem Argumentatio dicitur totalis oratio composita ex premissis. et conclusione. et in illa manifestatur virtus argumenti. Aliquando tota oratio potest inferre vniuersalem affirmatiuā. Aliquando nō nisi particularem affirmatiuam. aliquando vniuersalē negatiuā. Aliqñ ptiularē negatiuā. z sic manifestat tota virtus argumētī. cū ostendit supra quā conclusionē potest ipm argumētū vel supra quā nō potest quod quidēz fit in argumentatiōe. vt supra patuit.

Postqz autor determinauit de argumento quod est pncipium argumentatiōis. Nē psequenter determinat de argumētatiōe ipam pmo sic diffiniens. Argumētatio est argumenti p oratōem explicatio. in qua diffinitōe ponitur explicatio loco generis. z ponit argumenti p oratōem ad differentiā oratiōis que est explicatio diffinit. z ad differentiā oratiōis num categoricaz z hypotheticaz quibus nō puenit explicare virtutes argumenti. z huius diffinitōis sic potest dari ratio. qz argumētatio dicit tota oratio que est cōposita ex pmissis z conclusione. sed in tali oratiōe manifestat virtus argumenti. quia talis oratio infert conclusionem affirmatiuam vel negatiuam. z in hoc explicatur q medium eius habeat virtutes pbandi z inferendi conclusionē vniuersalē affirmatiuā. vel vniuersalē negatiuam. aut ptiularē affirmatiuā aut negatiuā. z in hoc manifestat q in illis argumentatiōnibus medium habet virtutem pbandi z inferendi conclusionem. ¶ Sciendū pmo. q argumentatio z argumentum sic inter se differunt. qz argumētū est medium habens virtutē inferendi z pbandi conclusionem. sed argumentatio est orō explicās talē virtutē ipsius mediū. It

Petri hyspani

ent em diffinitio explicat diffinitum ipm resoluendo p sua pncipia. s. genus
 et differentia. Ita sicut argumentatio explicat virtutem eius ostendēdo
 quod medium habet puenientia ad maiore extremitatem et minore et quod
 extremitates habent puenientia cum medio per quam puenientia cos
 gnoscat virtus medij qua possunt vnti extremitates inter se. et per quam
 potest inferri et pbari conclusio. ¶ Sciendū scdo. q argumentatio dupl ac
 cipit. Vno mō p omi oratione in qua est antecedens pns et medium illatū
 uum conclusionis. et hoc modo extēdit se ad quēlibet modū argumentatōis
 Alio mō accipit specialr p argumentatione pbariua cuius medium habet
 virtutē pbariua et illatū respectu conclusionis. et in diffinitō ne preposita
 diffinit argumentatio pbariua. et nō diffinit argumentatio cōter accepta p
 qualibet argumentatione illatiua conclusionis. Cui rō ē. qz sicut syllogism⁹
 in hoc libro nō hz p̄siderari in tota ei⁹ cōitate. s. hz p̄siderat specialr de
 syllogismo dyalectico q est pbari⁹ sic sicut argumentatio nō hz p̄siderari
 in sua cōitate s. solū pbariua. ¶ Sciendū tertio. q argumentatōis quat
 tuor sunt spēs. s. syllogism⁹. inductio enthymema et exemplū. quaz sic ha
 bet sufficiētia in omi argumentatōe pcedit ab antecedēte in pns. vel ergo sic
 pcessus a pre vel a toto. ita toto hoc est dupl. vel in antecedente sunt due
 pmissae dispositae in modo et figura. et sic ē syllogism⁹. vel ē vna pmissa tūz
 sic ē enthymema. in hoc em pueniūt enthymema et syllogism⁹. qz in vtrosq
 qz sit pcessus a toto ad partē. siue ab vli ad p̄culare. et si fiat pcessus a p
 te ad totū. hoc ē dupl. vlt sit ex singularib⁹ ad vlt. et sic ē inductio vel ab
 vno singulari ad aliud. et sic ē exemplū. ¶ Sciendū quarto. q illa diuisio ar
 gumentatōis nō ē diuisio gnis in suas spēs. qz diuisum non puenit equale
 mēbris diuidētib⁹. s. ē diuisio analogi in sua analogata. eo q argumentatō
 dī de illis quatuor fm pns et posteri⁹. et rō est. qz argumentatio dī ab eo
 qd ē arguere mentē ad p̄sentendū conclusionē q inferri. et hoc p se pmo pue
 nit syllogismo. et nō alijs speciebus argumentatōis illis em solū puenit i q̄tū
 in ipis ē aliq mō virt⁹ syllogismi. et sic alie spēs argumentatōis a syllogismo
 p̄cipiāt rōem argumentatōis mediāte syllogismo specialr quātū ad illatū
 onē conclusionis. s. quantū ad pbarōem quāqz variē mod⁹ pbarōis in syl
 logismo et in alijs et inde puenit q alie spēs argumentatōis oēs reducunt
 ad syllogismū. et p hoc satis patet diffinitio et diuisio argumentatōis.
 ¶ Contra p̄dicta arguit pmo sic. Argumentū et argumentatio differunt sicut
 aut abstractū et p̄cretū. qz pueniūt in pncipio dictōis et differūt in fine. sed
 abstractū nō est explicatio p̄creti nec ecōtra. s. argumentatio nō est explica
 tio argumenti. Scdo sic syllogismus pcedens ex manifeste falsis est argu
 mentatio. cū sit sub vna specie argumentatōis. et tamen nō est explicatio
 argumenti. qz in eo nō est medium habens virtutem probandi conclusio
 nem. ergo male ponitur diffinitio argumentatōis. Tertio sic. argumē
 tatio est quasi arguens mentem. sed tota oratio cōposita ex p̄missis et
 conclusione nō arguit mentem. qz hoc solum puenit antecedenti. ergo male
 dicitur argumentatio est oratio totalis cōposita ex p̄missis et conclusione.
 Quarto sic. in pmo topicoz sufficiēter enumerant spēs argumentatōis
 vbi tū solū ponunt due spēs argumentatōis. s. syllogismus et inductio. et
 go male ponunt hic quatuor. Quinto sic. specieruz oppositarum vna

Tractatus quintus

nō reducitur ad aliam sed omnes alie species a syllogismo reducunt ad syllogismum. ergo nō sunt species a syllogismo distincte. ¶ Ad p̄mū dicitur q̄ licet argumentatio et argumentum pueniant in principio. et differant in fine nō tamē in re significata pueniunt. q̄ argumentū fecit mediū argumentationis. sed argumentatio fecit orationem compositam ex p̄missis et p̄clusionione. ideo nō solū differunt vt abstractū et p̄cretum. ratione cuius vnū potest esse explicatio alterius. ¶ Ad sc̄dm dicitur q̄ h̄ syllogismus p̄cedēs ex manifeste falsis sit argumentatio illatiua captendo argumentationem cōmuniſſer. nō tñ est argumentatio p̄batiua de qua solū datur ista diffinitio ¶ Ad tertium dicitur q̄ tota oratio cōposita ex p̄missis et p̄clusionione bñ arguat mentem. nō tñ p̄m quālibet p̄tem eius. sed solū p̄m aliquā eius p̄tē sc̄z rōe antedentis et hoc capiēdo totū collectiue. sc̄z p̄fecto q̄ si capiat totum distributiue vt est idē q̄ quelibet p̄s argumentationis. tñ nō arguit mentē. s̄z vna p̄s tantū. ¶ Ad quartū dicitur q̄ aristoteli p̄mo topicorū sub syllogismo p̄phendit enthimema et sub inductione p̄phendit exemplū eo q̄ verobis p̄cedit a singularibz vel a singulari. ideo exemplū dicitur inductio imperfecta. ¶ Ad q̄ntum dicitur q̄ licet alie spēs argumentationis a syllogismo. quantū ad virtutē inferendi reducantur ad syllogismū. nō tñ quantū ad suam formā arguēdi nec sp̄ quantū ad virtutē p̄bandi. idē p̄m diuersos modos arguēdi conuenienter a syllogismo distinguuntur.

Argumentationis quattuor sunt species. sc̄z syllogismus inductio enthimema et exemplum. Diffinitio autē syllogismi dicta est prius. Inductio est a singularibz sufficiēter enumeratis ad vniuersale progressio. vt sortes currit. plato currit. et sic de singulis. ergo omnis homo currit.

Postq̄ autor determinauit de argumentatione in cōi tam diffiniue q̄ diuisiue. hic p̄r determinat de speciebus ei⁹. et q̄ diffinitio syllogismi sufficiēter posita est in quarto tractatu. et p̄ illā diffinitioem p̄ diffinitū syllogismū simplr dicitur remota illa p̄ticula p̄cessis. et etiā syllogismū dialericū apposita illa p̄ticula. vt sic. Syllogismus ē orō in qua q̄busdā positis et concessis necesse est aliud euentre p̄ ea q̄ posita sunt et p̄cessa. Ideo autor se excusat de determinatōe syllogismi. eo q̄ diffinitio eius p̄us data sit. idē insuper alias spēs argumentationis p̄us determinat de inductione q̄ post syllogismum est p̄fectior alijs. ¶ Sciendū ē p̄mo q̄ inductio est progressio a singularibz sufficiēter enumeratis ad v̄lē. vt sortes currit. plato currit. et sic de alijs. ¶ 2c. In qua diffinitione ponit progressio loco ḡntis. et capit similitudine p̄ similitudinē ad motū progressiū aialis. q̄ sicut ille fit p̄ponēdo pedes pedis. sic iste mot⁹ rōis fit capiēdo vnū singulare post aliud idē hic capit progressio p̄ motū rōis. Deinde ponit a singularibz ad dīnam syllogismū enthimemat⁹ q̄ p̄cedūt ex v̄libz ad singularia. Et sub iūgit ad v̄lē ad dīaz exempli q̄ p̄cedit ab vno singulari ad aliud. Et q̄ diffinitio p̄z q̄ inductio et descēsus aliq̄ mō opponunt. q̄ descēsus ē ab v̄lē ad p̄ticulare. vt oīs hō

Petri hyspani

currit. \bar{g} sortes currit. Sz ecotra. inductio fit a singularibz ad vlt. ¶ Sciendū scdo q singulare capit duplr. Vno mō p omī indiuīduo determinato. Alio mō p quocūqz inferiori alicuius superioris. z hoc mō spēs alicuius pnt dici singularia gñis. qz licz nō sint singularia simplr. sunt tñ singularia in respectu z hoc mō capit singulare in ista diffinitōe. z etiā vlt capit generaliter p quocūqz superiori. z nō sufficit q sit pcessus ad vlt infinite capruz qz hic nō ē pprīe inductio. sortes currit. plato currit. \bar{g} hō currit. Sz debz fieri pcessus ad vlt vltter tencum quod est vniuersale fm rem z modum simul inferendo ipsum a singularibus sufficienter enumeratis. vt concludendo. ergo omnis homo currit. ¶ Sciendū tertio. q duplr fit inductō pmo modo enumerando aliqua singularia tantū z nō omnia. vt dicendo sic. sortes currit z plato currit. ergo omnis homo currit. z hoc modo inductio nō est necessaria psequentia. qz hoc modo antecedēs potest esse verū psequēte existente falso. sed est pbabilis tantū. Alio modo enumerando omnia singularia simul. z hoc duplr. Vno modo enumerādo omnia singularia in pprīa forma cum illa pricula z nō sunt plura. Alio modo enumerādo aliqua in pprīa forma. z pphendēdo alia simul sub illa clausula. z sic de alijs. Et vtrqz illoz modoz inductio est psequentia necessaria. z tamē nō est formalis sed materialis tantū. qz tenet gratia habitudinis materialis tantū. s. ppter habitudinē singulariū ad vniuersale eozum ppter quaz habitudinē psupponitur vna propositio in inductōe ne per se nota que refertur i mente ex qua cum antecedente inductōis fit syllogismus. reducendo inductōnem ad syllogismum. ¶ Sciendum quarto. q inductio sic reductur ad syllogismū. qz in omni pclusionē inductōnis sunt duo termini quoz subiectum fit minor z pdicatum maior extremitas in syllogismo et singularia que ponunt in antecedēte in syllogismo accipiuntur pro medio. vt illa inductio. sortes currit. plato currit z sic de alijs. ergo omnis homo currit. reductur ad syllogismum. Omne quod est sortes vel plato z sic de alijs currit. omnis homo est sortes vel plato z sic de alijs. ergo omnis homo currit. z debent capi illa singularia disiunctiue. z nō copulatiue. qā nō possunt copulatiue verificari de suo vniuersali. sed disiunctiue tantuz ¶ Cōtra pdicta arguitur pmo sic. inductio ē motus ratiōis vel intellectus cū sit argumētatio. sz motus intellectus nō fit a singularibus. qz intellectus nō cognoscit singularia. sed solum vniuersale. quod est obiectum eius. ergo inductio non fit a singularibus ad vniuersale. Secundo sic. In argumentatōe probatiua antecedens debet esse notius consequente. sed singularia nō sunt notiora vniuersali cum sint infinita. ergo inductio non fit a singularibus ad vniuersale Tercio sic. hec est bona inductio. omnis homo currit. omnis equus currit. z sic de alijs. ergo omne animal currit. z tamen ibi nō arguit a singularibus. ergo ptra diffinitōnem. Quarto sic h arguit a singularibz ad vniuersale. sortes currit. plato currit. z sic de alijs ergo oīs equus currit. z tamē nō est bona pñā. Quinto sic in omī syllogismo sunt tñ tres termini. sz in inductōe sunt plures termini qz tres. ergo inductio nō reductur ad syllogismū. ¶ Ad pñū sz. qz intellectus nō cognoscat singularia directe. tñ bñ. cognoscit ea reflexe p hoc q intellectus reflectit ad sensus q singularia cognoscunt. sz cognoscit vltā solum directe

Tractatus quintus

tanq̃ p̃m̃ obiectū eius. Ad sc̃dm̃ d̃r. licz singularia nō sūt notiora ip̃o vlt̃ simplr. sūt tamē notiora vlt̃ quo ad nos. z lz ip̃a sūt infinita quo ad nos. aliq̃n̄ tñ aliqua possunt nobis eē notiora q̃b̃ enumeratis illa q̃ sūt nobis notiora z p̃phendēdo alia sub illa p̃icula z sic de alijs sic bona inductione. Ad tertium dicit q̃ licz ibi nō arguat a singularibz simplr. tamen bñ arguit a singularibz in respectu. quia ista omnis equus currit. quodāmodo est singularis ad istam. omne animal currit. z hoc sufficit ad inductionē. Ad quartū d̃r. q̃ ibi nō arguit a singularibz ad vniuersale illorum singulariū enūciatorū. qd̃ requiritur ad inductionē. Ad q̃ntum d̃r. q̃ lz in inductione sūt plures termini q̃ tres. tñ capiunt p̃ modū triū in syllogismo. q̃ oīa singularia q̃ ponunt in antecedēte inductionis in syllogismo sumunt p̃ medio. z pro vno termino tantum.

Enthimema est syllogism⁹ imperfectus. id ē oratio in qua nō omnibus p̃missis positis inferitur festinata cōclusio. vt omne animal currit. ergo omnis homo currit. In hac enim argumentatione includit̃ hec p̃positio. omnis homo est animal. que si poneret̃ p̃fectus esset syllogismus Aristotiles enī sic diffinit enthimema. Enthimema est ex p̃coribz et signis. p̃cos idem est quod p̃positio p̃babilis. signum vt hic sumit̃ idē est qd̃ demonstratiua seu necessaria p̃positio vel p̃babilis et hoc inferendo. signū vt hic sumit̃ dicit necessitatem illationis. p̃cos aut̃ dicit p̃babilitatem ipsius p̃positionis in se. fm̃ quā p̃babilitatē p̃positio dicit̃ vera. vnde licz in enthimemate sit tantū vna p̃positio inferens z alia illata. tamē fm̃ q̃ inferens p̃positio apparet om̃ibus esse vera vel pluribz. sic dicitur p̃cos q̃ iam apparet p̃babilis vt quilibet diligit diligētem se. fm̃ aut̃ q̃ ip̃a infert p̃clusionē de necessitate. sic est signū. z sic eadē p̃positio est p̃cos z signū fm̃ aliud z aliud Si q̃s obijciat q̃ enthimema nō debeat sic diffiniri. Enthimema est z p̃coribz z signis cū tñ sit vna p̃positio inferēs que ē p̃cos z signū fm̃ diuersa. Ad hoc sic dicendū ē. q̃ lz sit vna p̃positio inferēs actu. tñ hz in se virtutē duarū p̃positionū. qz hz in se virtutē p̃p̃riā z illius q̃ subintelligit̃. z sic est vna fm̃ substantiā. z due fm̃ virtutē. z iō dicit̃ plurali numero ex p̃coribz z signis. Sciendū q̃ om̃e enthimema debz reduci ad syllogismū In enthimemate enī sūt tres termini sicut in syllogismo. z duo illorū sūt in p̃clusionē. z sūt maior extremitas z minor extremitas. alius aut̃ nō ponit̃ in p̃clusionē et est mediū. illarū aut̃ extremitatū altera sumit̃ bis. z altera

Petri hyspani

semel. Ex extremitate ergo tantū semel sumpta z ex medio fit
at vna ppositio fm exigentiā modi z figure. z sic habet syl-
logismus. verbi gratia. in hoc enthimemate omne aial currit.
ergo ois hō currit. hō z currit sunt due extremitates. z aial ē
medium. sed illa extremitas scz homo sumpta est tm̄ semel.
ex ipa ergo et medio fiet vna ppositio. s. omnis hō est aial. et
tūc pfect⁹ erit syllogismus. sic omne aial currit. omnis homo
est animal. ergo ois homo currit. Exemplum est. quādo
vnum particulare pbatur p aliud propter aliquod simile re-
pertum in ipis. vt leodienses pugnare cōtra tongerēses mā-
lum est. ergo mechelīnenses pugnare contra louaniēses mā-
lum est. quia vtrobiz est pugnare affines cōtra affines.

Postq̄ autor determinauit de syllogismo z inductōe que sunt pnci-
pales species argumentatōnis. Vt psequēter determinat de exemplo
et enthimemate que sunt reducibiles ad alias. s. exemplū ad inductōnem
et enthimema ad syllogismū. z qz enthimema pfectius est exemplo. Ideo
p̄mo determinat de enthimemate ipm̄ p̄mo sic diffinit. enthimema ē
syllogismus imperfectus. In qua diffinitōne ponit syllogismus loco gene-
ris. capiēdo syllogismū generaliter vt se extendit ad syllogismū pfectus
formaliter in modo z figura. z ad pfectum syllogismū virtualiter tantus
et ponitur imperfectus ad differētiā perfecti syllogismi formaliter cōposi-
tū ex duabz pmissis. z psequēter explicat hanc diffinitōem cum dī. En-
thimema est oratio in qua nō omnibz pmissis positis sed tantū vna infer-
tur festinata conclusio. id est inferit festināter. vt omnis homo currit. ergo so-
res currit. posita maiore tantū z p̄supposita minore inferit conclusio. Ideo
bene est festinata. ¶ Sciendū p̄mo. qz in enthimemate ponunt due p̄-
misses fm̄ intellectū z fm̄ vocē tantū vna ponit z alia tacet que retinetur
in mente z inquantū ibi sunt due p̄misses fm̄ intellectū dicit syllogism⁹ p̄-
fectus z ea pte qua deficit vna pmissa tantū fm̄ vocē dī imperfectus. quia
vna ppositio tacetur que retinetur in mente. z dicit enthimema ab en qd
est in. z rimos mens. z monos. id est vnū. quasi tenēs vnā in mente. z opz
illam que retinetur in mente esse necessariā z pbabilem z qz p̄supponatur
tanq̄ vera. Et ppter hoc diffinit aristoteli. enthimema qd est ex p̄coribus et
signis. ycos em̄ est ppositio probabilis z ibi capitur signum pro ppositio-
ne necessaria. vt omne animal currit. ergo omnis homo currit. minor p̄sup-
ponitur. scz omnis homo est animal que est ppositio necessaria. z est signū
ex quo patet qz consequentia enthimematis nō tenet gratia forme argu-
endi sed gratia materie tantū. qz ibi supponit veritas alicuius pmissarū.
¶ Sciendum secūdo qz enthimema potest reduci ad syllogismum. qz in
ipso sunt due extremitates in conclusioe. quaz maior extremitas est predi-
catum. z minor subiectum. z ibi ponitur medium quod nō intrat conclusio-
nem. Et ponitur in antecedēte cum altera extremitate. z formādo vnā
pmissam ex tali medio cum extremitate nō posita in antecedente fit syllo-

Tractatus quintus

gismus perfectus. et si medium in antecedente ponitur cum subiecto conclusio-
 nis ibi est minor premissa et deficit maior. ut omne risibile est homo. ergo
 omne risibile est animal. et si medium ponatur cum predicato conclusionis
 quod est maior extremitas tunc deficit minor et ibi est maior premissa. ut omne
 animal currit. ergo omnis homo currit. Et si tale medium subijciatur ma-
 iori extremitati et predicetur de minori. enthymema reducitur ad primam
 figuram. et si predicetur de utraque fiet reductio ad secundas. et si subijciatur
 in utraque fiet reductio ad tertiam figuram. ¶ Sciendum est tertio quod ex-
 emplum sic diffinitur. est processus ab uno particulari ad aliud particulare
 probandum propter aliquod simile in ipsis repperitum. ut sortes est risibilis. et
 ergo plato est risibilis. quia uterque est homo in quo habent similitudines. In
 qua diffinitione premissus ponitur loco generis. deinde ponitur ab uno parti-
 culari ad differentiam syllogismi et enthymematis. ¶ Et ponitur ad aliud particu-
 ulare ad differentiam inductionis que est ad universale. Et ponitur propter
 aliud simile in ipsis repperitum ad ostendendum unde venit probatio in exemplo.
 quia ipsa puenit propter similitudinem duorum singularium ad inuicem. quia quicquid
 puenit uni singulari in quantum est simile alteri etiam puenit alteri singu-
 lari. ut risibile puenit sorti in quantum est homo et in quantum est similis pla-
 toni. ideo etiam risibile puenit platoni. ¶ Sciendum quarto. quod ad reduc-
 dum exemplum ad syllogismum. oportet primo per inductionem imperfectam osten-
 dere maiorem extremitatem que est predicatum conclusionis de illo communi
 in quo pueniunt duo singularia. et per idem commune ostendit in syllogismo
 maior extremitas de alio singulari quod est minor extremitas. ut arguen-
 do sic. sortes est risibilis. ergo omnis homo est risibilis. ibi est inductio im-
 perfecta et ultra. omnis homo est risibilis. plato est homo. ergo plato est risi-
 bilis. in hoc syllogismo ponitur homo per medium et est illud commune in quo
 assimilatur minor extremitas et suum simile scilicet sortes quod ponitur in antecedente.
 ideo aliter diffinit exemplum. Est argumentatio que per simile minoris extre-
 mitatis ostendit maiorem extremitatem de medio. et per medium maiorem de
 minori extremitate. et oportet maiorem extremitatem notiori modo conuenire
 primo singulari quam medio. et quod notius insit medio quam minori extremitati. ra-
 tionem cuius totus processus vocatur exemplaris. ¶ Et per hoc patet quid sit enthy-
 mema et exemplum. Et quo modo reducuntur ad syllogismum. ¶ Contra predicta
 arguitur primo sic. enthymema et syllogismus opponuntur inter se. ergo enthy-
 mema non est syllogismus. Secundo sic. In primo posteriorum dicitur quod enthymema
 est fere syllogismus. quod non est imperfectum. Tercio sic. hic est imperfectum syllogismus
 omnis asinus currit. ergo omnis homo currit. quia posita ista maiore scilicet omnis ho-
 mo est asinus erit syllogismus in barbara. Sed tamen non est bona consequen-
 tia. ergo male dicitur quod enthymema est bona consequentia et reducatur ad syllo-
 gismum. Quarto sic. Unum particulare simile alteri non est magis notum alteri
 ro. sed omnis argumentatio preedit a magis noto ad minus notum. ergo in
 exemplo unum singulare non probatur per aliud. Quinto sic. Non sequitur
 sortes est risibilis. ergo omnis homo est risibilis. et tamen ibi arguitur in mo-
 do reducendo exemplum ad syllogismum ostendendo maiorem extremitatem
 de medio in quo pueniunt plura singularia. ergo exemplum non est ar-
 gumentatio reducibilis ad syllogismum cum ibi non sit bona consequentia

Petri hispani

¶ Ad p̄mū d̄r. q̄ licet enthymema non sit syllogismus p̄fectus formaliter in modo et figura. est t̄n virtualiter syllogismus p̄fectus et formaliter imperfectus. q̄ deficit in vna p̄missa. et q̄ est perfectus virtualiter. eo q̄ ibi sunt due p̄missae s̄m intellectum arguentis. qui tacet vnā p̄missā. quam p̄supponit esse p̄ se notā Ideo dicit̄ fere syllogismus. Ad sc̄dū d̄r. q̄ licet enthymema nō sit syllogismus p̄fectus in modo et figura. t̄n est p̄fectus virtualiter licet sit imperfectus formaliter. inq̄tum sibi deficit vna p̄missa t̄n virtualiter est p̄fectus cū ibi sint due p̄missae s̄m intellectū.

Ad tertū d̄r. q̄ ista p̄missa que supponit̄ in enthymemate requirit̄ q̄ sit vera et hoc non fit in isto argum̄to. ois asinus currit. ergo ois homo currit Ideo ibi non est enthymema. et licet ibi sit syllogismus imperfectus formaliter. non t̄n virtualiter est p̄fectus. q̄d requirit̄ ad rōem enthymematis.

Ad q̄rtū d̄r. q̄ licet s̄m rem vnū p̄diculare non sit notius altero s̄m q̄d filia sunt. t̄n quo ad nos vnū p̄t esse notius altero et ideo vnū p̄t probas̄ re aliud. Ad q̄ntū dicit̄. q̄ licet in reducēdo exemplū ad s̄lem in ista re ductione imperfecta non sit cōsequētia necessaria. t̄n est p̄babilis. q̄ probas̄ bile est q̄ si maior extremitas pueniat vni singulari eo q̄ id p̄tinet sub medio q̄ ista maior extremitas etiā illi medio pueniat.

¶ Argumentū aut̄ per locum cōfirmat̄. Ideo danda est diffinitio loci. put̄ locus hic sumit̄. Locus est sedes argumenti vel id a quo ad p̄positā questionem cōueniēs trahitur argumentū. Quid aut̄ sit questio dictū est.

Et sciendū q̄ p̄pō questio cōclusio s̄m substantiā idem sunt. differunt aut̄ s̄m rationes diuersas em̄ habent ratiōes siue diffinitiones vt prius patuit. s̄m em̄ q̄ dubitabilis est. est questio. put̄ iam vero probata est per argumētum est conclusio. put̄ ponit̄ p̄ alio in p̄missis est p̄pō. q̄ p̄pō dicit̄ s̄m q̄ ē in p̄missis ad p̄bandū cōclusionem Enūciatio aut̄ est. s̄m q̄ p̄t esse vel non esse. vt sortes currit. sortes nō currit. Habito de diffinitione loci. sequitur diuisio ipsius loci. Locus autem diuiditur in locū maximā. et in locū differentie maxime. Locus maxima idem est quod maxima. Maxima est p̄pō qua non est altera prior neq̄ notior. vt omne totum est maius sua parte. Item de quocūq̄ predicat̄ species de eo dem predicatur genus. Locus differentie maxime est illud quo vna maxima differt ab alia. vt iste maxime. De quocūq̄ predicatur sp̄s et genus. et de quocūq̄ predicat̄ diffinitio et diffinitum. Differūt p̄ terminos ex quibus cōponunt̄. Vna em̄ componitur ex genere et specie. altera ex diffinitione et diffinito. Unde isti termini simplices dicunt̄ differ

Tractatus quintus

rentie maxime. Et sciendū q̄ tam locus maxima q̄ locus diff-
ferentie maxime dicitur locus. q̄ utriq̄ p̄fert firmitatē et ro-
bur argumētati. Unde p̄portionaliter sumit hic loc⁹
ad locū in reb⁹ naturalibus. q̄ sicut ille seruat res in esse sic
similiter hic locus p̄firmat argumentum

Post q̄ autor determinauit de argumētatiōe et argumento. Nunc p̄se-
quenter incipit determinare de loco qui diffinit p̄ argumētum. Et p̄ quē
locū p̄firmat argumētū ip̄m sic diffiniens. Locus est sedes argumēti v̄l
id a quo p̄ueniēs elicit argumētū ad p̄positam questionē p̄bandā Cuius
rō est. q̄ locus est necessaria habitudo terminorū ad inuicē. vel est p̄pō ne-
cessaria q̄ est p̄ se nota p̄pter talē habitudinē terminorū inter se. s̄ in tali ha-
bitudine terminorū vel in p̄pōne p̄ se nota q̄ fit ex illis terminis p̄firmatur
mediū p̄bās et inferens p̄clusionē q̄d mediū d̄r argumētū. et etiā elicitur
p̄tus argumēti ad p̄positā p̄cloem p̄bādā ex illa habitudine terminorū
vel ex illa p̄pōne p̄ se nota. Ideo locus bñ d̄r sedes argumēti vel id a quo
p̄ueniēs elicit argumētū. et p̄ma p̄s p̄ncipalis p̄uenit loco maxime. Se-
cūda vero p̄ncipalis p̄uenit loco d̄r maxime q̄uis tñ q̄libet pars possit
comperere cuilibet loco quia in utroq̄ p̄firmatur argumētum et etiā ex
utroq̄ potest argui ad quālibet questionem.

Sciendum primo. q̄ hic non capitur locus proprie pro superficie
icorpois p̄tinentis que est mensura locati sicut capitur in predicamentis
s̄ capis trāsumptiue p̄ habitudine terminorū vel p̄pōe p̄ se nota q̄ est aliq̄
modo p̄firmatiua et generatiua argumēti sicut locus d̄r p̄seruatiuus loca-
ti. Dicit etiā talis locus dialectice sedes non p̄prie. s̄ metaph. et trans-
sumptiue p̄ similitudinē ad sedē reale. q̄ sicut in sede reali sedes p̄firmat et
q̄scit. ita argumētū p̄firmat et q̄scit in loco dialectico. q̄ cū intellect⁹ du-
bitat de p̄tute illatiua et p̄batiua argumēti et regit habitudinē terminorū
vel p̄pōnū p̄ se notarū vbi p̄firmat illa habitudo tñ intellectus q̄scit et
nō āplius dubitat de illa p̄tute p̄badi p̄clusionē p̄ argumētū ¶ Sciendū
scdō. q̄ locus diuidit in locū maximā. et locū d̄r maxime q̄ sic inter se dif-
ferūt. q̄ locus d̄r maxime d̄r habitudinē terminorū in qua fundat argu-
mētum. et illa h̄itudo terminat et p̄firmat argumētū implicite tñ et imp̄-
fecte. et maxima d̄r p̄pōem q̄ explicite et p̄plete terminat argumētū. vt ar-
guendo. sortes est hō. q̄ sortes est aīal. si probet p̄ locū a sp̄e ad genus non
terminat p̄fecte argumētū. q̄ adhuc p̄t dubitari qualis est habitudo sp̄ei
ad genus. sed cū addit illa maxima de quocūq̄ verificat sp̄es et gen⁹ ibi
terminat explicite argumētū. Et p̄ hoc habet sufficientia illoz mēbroz
q̄ oīs locus p̄firmat argumētū. vel ergo p̄firmat explicite et sic est locus
maxima vel implicite et sic est locus d̄r maxime. Ex q̄b⁹ p̄t. q̄ locus d̄r
maxime via generatōis est p̄or q̄ locus maxima. et tñ posterior via p̄fecti-
onis. et d̄r locus maxima p̄ p̄pōem. et sic nō est inco grua locutio. q̄ maxima
tenet substantiue et nō adiectiue ¶ Sciendū tertio. q̄ locus maxima est idē
q̄ ip̄a maxima. et maxima est p̄pō q̄ nō est altera p̄or seu notior. vt oē totū
est maius sua p̄te. et rō est. q̄ in tali p̄pōe que est p̄ se nota est ordinata ha-

Petri hyspani

bitudo terminorum inter se. scilicet cognitis illis statim intellectus apprehendit habitudinem illorum terminorum et cognoscit propositionem necessariam que fit ex illis terminis. sed illa non notificat per aliam propositionem quam per suos terminos. ideo nulla est notior ea. Et vocatur maxima. quia licet sit pura in veritate est tamen maxima in veritate et gradu circutudinis. quia potest certificare plures alias propositiones. **Aliter** dicitur dignitas. quia seipsum dignificat ut ab intellectu cognoscatur. **Aliter** dicitur cōis animi preceptio. quia ab intellectu multorum facilliter percipitur. Ideo illas sic diffinit hic maxima est cōis animi preceptio quam quilibet audire potest. **¶** Sciendum quoque quod locus dicitur maxima est quod una maxima differt ab alia. ut sunt termini maxime habentes necessariam habitudinem inter se. ex quo pervenit necessitas ipsius maxime ut ille maxime. **De** quocumque predicatur species et genus. **De** quocumque significatur diffinitio et diffinitum. **Differunt** tamen per suos terminos et illi termini in quantum habent habitudinem ad invicem vocantur loci dicitur maxime. **¶** Unde dicuntur loci in quantum ab ipsis elicatur argumentum vel in ipsis confirmatur et dicuntur dicitur maxime in quantum faciunt differre unam maximam ab alia. **¶** Contra predicta arguitur primo sic. argumentum est medium argumentationis. sed medium non confirmatur in premissis argumentationis. ergo locus maxima non est sedes argumenti.

Secundo sic. argumentum et locus idem sunt ut in illo argumento. homo currit. **¶** animal currit. ibi est argumentum. quia ibi est medium probans conclusionem. et est etiam locus in quantum in ipso est species. quia dicitur locus a specie et locus non differt a specie. sed ideo non confirmatur seipsum. ergo locus male dicitur sedes argumenti. **Tercio** sic. locus dicitur maxima est pars loci maxime et in eo continetur. ergo membra divisionis loci coincidunt. **¶** Quarto sic. hec est maxima. omne totum est maius sua parte et aliqua est certior ipsa. scilicet ista de quolibet esse vel non esse de nullo ambo simul. ergo contra diffinitionem loci maxime. **¶** Quinto sic. omnis locus est habitudo. ut patet in diffinitionibus omnium locorum. sed tamen termini maxime non sunt habitudo. ergo male differunt loci dicitur maxime.

¶ Ad primum dicitur. quod licet argumentum quantum ad suum esse materialiter loquendo quod est medium terminus argumentationis non confirmatur per maximam tamen quantum ad veritatem probandi conclusionem bene confirmatur per maximam per quam precepte explicatur virtus argumenti et manifestatur intellectui. **¶** Ad secundum dicitur. quod licet locus et argumentum sint idem materialiter differunt tamen formaliter. ut in exemplo dato. homo in quantum habet partem probandi conclusionem dicitur argumentum. et in quantum est species et habet habitudinem ad genus dicitur locus. et in ista habitudine sedet et confirmatur virtus que dicitur argumentum. et sic locus et argumentum formaliter differunt.

¶ Ad tertium dicitur. quod licet in loco maxima includatur materialiter locus eius differetia maxime. tamen pars materialis eius non tamen formaliter ut patet ad formam maxime. Ideo locus maxima et locus differetia maxime non coincidunt formaliter. **¶** Ad quartum dicitur. quod licet aliqua maxima sit simpliciter notior ista. omne totum est maius sua parte. tamen nulla est notior ista in suo genere. hoc est que fit ex eisdem terminis et in eodem genere terminorum. quia ex talibus terminis nulla est immediatior ipsa.

¶ Ad quintum dicitur. quod licet per vocem termini maxime non sint habitudines tamen secundum se per se ipsas habitudines que sunt subiecta. ut in pluribus interdictis sedibus et

Tractatus quintus

tales significant habitudines rerū inter se. vt genus fecat habitudinē suā
perioris ad inferiora et species et eōuerso.

Item locus differētia maxime diuiditur p locū intrinsecū
extrinsecū et mediū. Locus intrinsecus est. qū sumitur argu
mētū ab his que sunt de substantia rei vt in diffinitōe. vt
si dicat. animal rationale mortale currit. ergo hō currit. Lo
cus extrinsecus est qū sumitur argumētum ab his que om
nino sepata sunt a substantia rei. vt ab oppositis vt si quer a
tur utrū sortes est albus. et probatur. sortes nō est niger. er
go sortes est albus. Locus medius est. quādo sumit argu
mētū ab his que partim cōueniūt cū terminis in q̄stione po
sitis. et partim differūt ab eis sicut vniūoca et denotatiua q̄
dicuntur plūgata. vt si querat. utrū iusticia sit bona. et pbat
sic. iustum est bonū. ergo iusticia est bona.

¶ Postq̄ autor determinauit de loco in cōi tam diffinitue q̄ diuine. et
posuit diffinitōem loci maxime et diuine maxime. Sic p̄r sub diuidit locū
diuine maxime in intrinsecū extrinsecū et mediū. Cuius ratio est. qz ois lo
cus diuine maxime importat habitudinē termini inferentis ad terminū illa
rum. vel ergo ille terminus inferens simplr cōuenit cū termino illato. et sic
est locus extrinsecus. vel differt ab eo et hoc dupliciter. vel discōuenit sim
pliciter. et sic est locus extrinsecus. vel p̄m cōuenit et p̄m discōuenit. et
sic est locus medius. ¶ Sciendū p̄mo. qz locus intrinsecus est qū su
mit argumētū ab his que sūt de substantia rei. hoc est. qū terminus inferēs
est de essentia vel de esse termini illati. vt posita ista questione. utrū
sortes est aīal. Et ar. sic. sortes est hō. qz sortes est aīal. ibi sumit argumētū ab illo
termino illato. s. aīal. Et dicitur locus intrinsecus qū t̄min⁹ inferēs ē intrinsec⁹ termino
illato vel eō. et sic est intrinseca habitudo inf illos terminos eo qz habitudo
vni⁹ terminat ad alterū nō distinguit realit a termino. cui⁹ est habitudo nec
semp oportet ad talē locū qz terminus inferens sit de essentia vel diffinitū
one termini illati sed sufficit qz sit intrinsecus p̄m aliquē modū essendi.

¶ Sciendū est. sedo. qz locus extrinsecus est qū sumitur argumētum
ab his que sunt sepata a substantia rei qū terminus inferens est simplr ex
trinsecus et discōueniens cū termino illato. vt sic arguendo. sortes est al
bus. ergo sortes nō est niger. Iste ē terminus inferens. s. albus est totaliter
extrinsecus termino illato scz niger. Et propter hanc cām talis locus vo
catur extrinsecus. et licet illa habitudo localis in illo loco sit quodāmodo
extrinseca termino inferenti. tū est intrinseca in ordine ad terminū illatū
et est habitudo negatiua tū inter hos terminos.

Petri hyspani

Quarto sic. ois locus est habitudo medijs inter terminu illaru z inferent. q ois locus est medius. Quinto sic arguendo. homo currit. ergo aial currit. terminus inferens. scz ho prim puenit z ptim differt cu termino illaro. tñ ibi no est locus medius. sz est locus a specie ad genus. q locus medius no est qñ terminus inferens ptim puenit z ptim differt a tero mino illaro. ¶ Ad pimum dz. q licz no ponat exrinsicce diuissio loci maxime. tñ pñ intelligi multiplicatio eius p diuissioñ loci differetie maxime. q variatis terminis q sunt differetie maxime fm diuersos locos etiã variant maxime q formant fm habitudines illos terminoz. id in qñlibet loco specialit vna maxima specialis. Ad scdm dz. q lz diuissio loci differetie maxime sumat fm aliquas differetias entis. s. fm idz diuersum no tñ sumit fm oēs differetias entis. id no opz q sint tot modi locoz. q sunt modi siue differetie entis. Ad tertiu dz. q lz locus dyaleric⁹ habeat sitilitudinē cū loco naturali. no tñ quantū ad id qd est esse exrinsicum. sz in hoc q est pseruariūus z generatiūus argumenti sicut locus naturalis locati. Ad quartū dz. negando pñam z rō est. qz no dicitur locus medius propter hoc q sit habitudo media inter duos terminos. sed indeo qz terminus inferens ptim puenit z ptim differt cu termino illaro. Ad quā

Tractatus quintus

tum dicitur quod si homo et animal primum veniuntur. scilicet in secundo. et primum differant scilicet secundum modum dicitur secundum quod ibi homo non inferat animal in illo argumento inquam est quod veniens et differens simul. sed sub ratione venientie tantum. ideo ibi est solus locus intrinsecus.

Item locus intrinsecus dividitur per locum a substantia. et per locum a concomitantibus substantia. Locus a substantia est. quando sumitur argumentum ab his que sunt de substantia terminorum in questione positorum. Et ille locus dividitur per locum a diffinitione a descriptione et a nominis interpretatione.

Postquam autor promissit divisionem loci et diffinitiones membrorum eius. Nunc sequenter subdividit unum membrum ipsius. scilicet locum intrinsecum dicens. Locus intrinsecus dividitur. etc. ut supra. Cuius divisionis ratio est. quod in omni loco intrinsecus terminus inferens aliquo modo idem est in substantia cum termino illato. ut si dicitur tota substantia termini illati quod veritabiliter. vel dicitur aliquod concomitans illam substantiam et non dicitur quod veritabiliter secundum se totam. si primum sic est locus a substantia. si secundum sic est locus a concomitantibus substantiam. ¶ Sciendum primo quod locus a substantia est qui terminus inferens dicitur quod veritabiliter totam substantiam termini illati. ut arguendo a diffinitione ad diffinitum et non oportet ad tale locum quod sit terminus inferens explicet substantiam termini illati. quod locus a diffinitione ad diffinitum est locus a substantia. et tamen diffinitum non explicat naturam diffinitionis neque descriptum descriptionis. Ideo non oportet quod terminus inferens dicat explicite substantiam alterius scilicet illati. sed sufficit quod dicat quod veritabiliter totam substantiam eius. idem sic diffinitum. Locus a substantia etc. ut supra. et capitulum ibi substantia quod est idem cum illo quod dicitur quod veritabiliter totam substantiam rei ut capitulum in diffinitione loci intrinseci aliter non differret diffinitio loci intrinseci a diffinitione loci a substantia. ¶ Sciendum secundo quod locus a concomitantibus substantiam est qui sumit argumentum ab his que sunt de substantia rei scilicet cum terminus inferens veniat cum termino illato sed non quod veritabiliter. ut arguendo a pre ad totum et econtra. et a causa ad effectum. et econtra. In talibus enim sit terminus inferens dicitur aliquo modo idem cum termino illato sed non quod veritabiliter. et non oportet in tali loco quod terminus inferens sit unum in essentia cum termino illato sed sufficit quod includat in eo secundum aliquem modum essendi in et faciat unum cum ipso in ratione inferentis. et per respectum ad attributum quo inferat terminum illatum. ¶ Sciendum tertio quod locus a substantia dividitur per locum a diffinitione a descriptione et locum a nominis interpretatione. Cuius ratio est. quod in loco a substantia unus terminorum semper dicitur explicatorem alterius. licet non semper terminus inferens a quo denominatur locus dicat explicite eorum esse alterius. sicut dictum est. vel ergo talis explicatio sumit ex principijs essentialibus rei. vel a proprietatibus eius. Si primum sic est locus a diffinitione. Si secundum hoc est dupliciter vel sumitur ab illis proprietatibus in quantum ab ipsis sit interpretatio vel sumitur ab ipsis secundum se. Si primo modo sic est locus a nominis interpretatione. Si vero secundo sic est locus a descriptione. Diffinitio enim explicat esse rei per essentialia. et de scriptio per accidentalia. et interpretatio explicat ipsum per proprietates a

Petri hyspani

Quibus nomē imponitur. et quādoq; vocatur quid nominis. ¶ Scien-
dum quāto. q. diffinitio dupliciter considerat. Uno mō quāntū ad essen-
tiā eius. purē dicitur pncipia essentialia diffiniri et sic est medium syllogismi
demonstratiui. et ab eo sumitur syllogismus demonstratiuus et nō dyale-
cticus. Alio mō considerat inquantū sumit sub intentione cōi diffinitionis. et
hoc dupliciter. q. quādoq; sumit p respectū ad p̄dicata q̄ notiori modo
veniunt diffinito q̄ diffinitioni. et hoc modo sumitur ab ea locus sophis-
ticus. et arguit p fallaciam petitiōis pncipij. Alio modo sumitur respec-
tu p̄dicatoz. que notiori modo conueniunt diffinitōi q̄ diffinito. et hoc
modo ab ea sumit locus dyalecticus. et sic consideratur hic. Et sic patz diui-
sio et sub diuisio loci intrinseci. ¶ Contra p̄dicta arguit pmo sic. Locus a
causa efficiente est locus intrinsecus. et tamen nō est a substantia. vt patet
in textu. nec a cōcomitantibus substantiam. quia causa efficiens nō cōco-
mitatur suum effectum. s. est sibi extrinseca. ergo nō sufficienter diuidit lo-
cum intrinsecum. Secundo sic. arguendo a genere ad speciem est argu-
ere a substantia terminoz in questione positorum. et tamē ibi nō est locus
a substantia. ergo p̄ra diffinitōem loci a substantia. Tercio sic illa q̄
cōcomitantur substantiam rei sunt extra ip̄a. ergo quādo sumit argumen-
tum a cōcomitantibz substantiā ibi est loc⁹ extrinsecus. q̄ male ponit loc⁹
a cōcomitantibz substantiā eē locū intrinsecū. Quarto sic. ab eodē nō su-
mit locus dyalecticus et sophisticus cū inter se opponunt. s. a diffinitōe su-
mitur locus sophisticus. q̄ ab ip̄a nō sumit loc⁹ dyalecticus. Quinto sic
Locus a diffinito et a descripto sunt loci a substantia et nō ponit in ista di-
uisione. q̄ ē insufficiens. ¶ Ad p̄mū dī. q. h̄ cā efficiēs s̄m se sit extrinseca
suo effectui tñ s̄m virtutem ei⁹ ē aliquo mō sibi intrinseca. et aliq̄ mō facit
vnū cū ip̄o s̄m quā vnitate se h̄z vt termin⁹ inferēs respectu sui effectus
in ordine ad illa p̄dicata bonū malū. Ad scdm dī. q. licz gen⁹ sit de sub-
stātia sp̄ci p modū pncipij nō tñ dī illā totā substantiā p̄teribit. i. p argu-
endo a ḡne ad sp̄m nō arguit a substantia rei eo mō quo intelligit in diffi-
nitōe loci a substantia. Ad terciū dī. q. h̄ aliqua q̄ cōcomitant substantiā
rei nō sint intrinseca essentialr. tñ dicunt intrinseca s̄m aliquē modū essen-
di. qd̄ sufficit ad locū intrinsecū. Ad quartū dī. q. ab eodē eodē mō ac-
cepto nō sumitur locus sophisticus et dyalecticus. licet bene ab eodem dis-
uersimode accepto. et sic est de diffinitōe que facit locum dyalecticū et lo-
cum sophisticum. Ad quintum dicit. q. licz in hac diuisione loci a sub-
stantia nō ponat explicite locus a diffinito et a descripto. tñ subintelligit p
locū a diffinitōe et a descriptōe et locus ab interpretato p locum ab inter-
pretatōe. q. oia illa habent se correlative. et sub loco a descriptōe p̄tinet
locus a diffinitōe ne causali que datur p causas extrinsecas ip̄ius diffinitū.

Diffinitio est oratio indicans quid est esse rei p essen-
tialia Locus a diffinitōe. est habitudo diffini-
tionis ad diffinitum et continet quattuor argumen-
ta et quattuor maximas. Primo subiiciendo diffinitionē
affirmatiue. vt animal rationale currit. ergo homo currit.

Tractatus quintus

Locus a diffinitione maxima. Quicquid predicatur de diffinitione et de diffinito. Secundo predicando diffinitionem affirmative. ut sortes est animal rationale mortale ergo sortes est homo. Locus a diffinitione maxima. De quocumque predicatur diffinitio et diffinitum. Tertio subiungendo diffinitionem negative. ut animal rationale mortale non currit. ergo homo non currit. Locus a diffinitione maxima. quicquid remouetur a diffinitione etiam remouetur a diffinito. Quarto predicando diffinitionem negative. ut lapis non est animal rationale mortale. ergo lapis non est homo. Locus a diffinitione maxima. A quocumque remouetur diffinitio et diffinitum e conuerso. Locus a diffinito continet tot argumenta et tot maximas sicut locus a diffinitione. Primo subiungendo diffinitum affirmative. ut homo currit. ergo animal rationale mortale currit. Locus a diffinito maxima. quicquid predicatur de diffinito et de diffinitione. Secundo predicando diffinitum affirmative. ut sortes est homo. ergo sortes est animal rationale mortale. Locus a diffinito maxima. De quocumque predicatur diffinitum et diffinitio. Tertio subiungendo diffinitum negative. ut homo non currit. ergo animal rationale mortale non currit. Locus a diffinito maxima. Quicquid remouetur de diffinito et etiam de diffinitione. Quarto predicando diffinitum negative. ut lapis non est homo. ergo lapis non est animal rationale mortale. Locus a diffinito maxima. A quocumque remouetur diffinitum et etiam diffinitio. Et sciendum quod locus debet semper denominari a termino inferere et non ab illato. ut quando diffinitio est inferens. est locus a diffinitione quando vero diffinitum est inferens est locus a diffinito.

Postquam autor promissit diffinitionem loci a substantia. h. p. determinat de modis eius et primo de loco a diffinitione que est perfectior omnibus aliis et hic incipit de terminare in speciali de syllogismo dyalectico ostendendo quomodo in precibus reformatur secundum diuersos modos loci. Et quia locus a diffinitione presupponit cognitionem diffinitionis id promittit diffinitionem diffinitionis dicens. Diffinitio est oratio indicans quod est res per substantialem. Et dicitur oratio quod est quedam complexum includens diuersa principia diffinitionis. scilicet genus et differentiam. quod quidem complexum est oratio imperfecta et scilicet quod est res. quod explicat principia essentialia rei. scilicet species ex quibus constat tota quedam dicitur species. scilicet genus et differentiam que dicitur totum esse essentialia rei a prima potentia usque ad ultimum actum et solum hic diffinitio diffinitio pro

Petri hyspani

diffinitione quidditativa que est diffinitio simplr z non p diffinitōe causa
li que datur p causas extrinsecas diffiniti. nec pro diffinitōe descriptiva
vel pro diffinitōe quid nois. ¶ Sciendum pmo q locus a diffinitione
est habitudo diffinitōis ad diffinitū suū. z illa habitudo est habitudo idē
ritatis z puerbilitatis. qz diffinitio dicit idē essentialiter z cōvertibiliter
cū diffinito suo. Et inde puenit q qd quid affirmatiue vel negatiue veris
ficat de diffinitōe eodē modo z de diffinito z eō tra. et p̄tinet iste locus
quatuor argumēta z quatuor maximas. Primo subijciendo diffinitōez
affirmatiue. Secō predicādo affirmatiue. Tertio subijciendo diffinitōez
men negatiue. Quarto predicādo diffinitōem negatiue. Quoz exēpla
et maxime habētur satis in textu. Et istoz cā reddit ppter habitudinem
prius habitam diffinitōis ad diffinitū. Sciendum secō. q licet diffini
tio fcat idē essentialiter cū diffinito. differūt tñ fm rōnem accidentalē qz
diffinitio dicit p̄cipia diffiniti que naturaliter p̄cedūt diffinitū. z dicunt
sub modo pluriū. Diffinitū vero sequit illa p̄cipia z h̄z se p modū vni
p̄positi ex illis p̄cipijs. z arguendo a diffinitōe ad diffinitū oportet argu
ere ab ipa diffinitōe eo modo quo est eadē. z puenit cū diffinito z non ea
pre qua differt ab ipa. qz sic non arguit ab ea inq̄tum diffinitio est. Et si
militer arguēdū est a diffinito ad diffinitōem. z ideo nō sequit aīal rōnas
le est oratio. ergo homo est oratio. qz ibi arguit a diffinitōe ea parte qua
differt a diffinito z non inq̄tum puenit. Et sic p̄mittit fallacia accidētis
Et si nō sequit hō est diffinitū. q aīal rōnale est diffinitū. z sic de multis
alijs sūt dōm est ppter eā predictam. Sciendū tertio. q locus a diffi
nito est habitudo ipius diffiniti ad diffinitōem. Et p̄tinet quatuor argu
menta sicut locus a diffinitōe. Primo subijciendo diffinitū affirmatiue.
Secō p̄dicādo ipm affirmatiue. Tertio subijciendo diffinitū negatiue.
Quarto p̄dicādo ipm negatiue. Quoz modoz exēpla z maxime satis
patent in textu. Ratio quare tenent similiter sicut locus a diffinitōe est
qz sicut diffinitio dicit idē eentialiter z puerbilititer cū diffinito. Et ideo si
cur ppter idēritatē capiunt illi quatuor modi arguēdi a diffinitōe ad diffi
nitum. Sic etiā capiunt quatuor modi arguēdi a diffinito ad diffinitio
nem. qz verūqz habet silem habitudinē ad reliquū. Sciendū quarto. q
locus semp denoiatur a termino inferente z non a termino illato. Cuius rō
est. qz locus est habitudo p̄firmatiua argumenti p quā accipit p̄batio p̄se
quentis z termini illati. Sed illa habitudo p̄firmatiua argumenti z p̄t
p̄batiua p̄sequentis est in termino inferēte. s. in medio z non in illato. Itē
cū in antecedente ponit diffinitio erit locus a diffinitōe. Et cū diffinitū pos
nitur in antecedente erit locus a diffinito. Non tñ denoiatur locus a termi
no inferente materialiter s. formaliter capto sub illa intentōe cōi que est
terminus inferens. Ideo hīc sortes est homo. ergo sortes est aīal. q̄uis hō
quodāmodo sit diffinitum. nō tñ s. ibi esse locus a diffinito vel ab hoīe.
qz homo nō est inferens sub rōne hoīs vel diffiniti. sed sub rōne sp̄ei. ideo
dicitur locus a specie. ¶ Contra p̄dicta arguit primo sic. Unūq̄qz ca
pit denoiationem a suo vltimo actu sed differentia est vltimus actus dif
finitionis z ab ipa diffinitio redditur puerbilis cum diffinito. ergo sicut
differentia predicatur in quale. ita z diffinitio. ergo diffinitio nō significat

Tractatus quintus

quid est esse rei. Secundo sic. aīal rationale currit. ergo homo currit. ibi est petitio pncipij. ergo non cōuenienter arguitur a diffinitione ad diffinitum nec iste locus tener subijciendo diffinitōnem affirmatiue.

Tertio sic. Hic est locus demonstratiuus. homo est aīal rōnale. ergo homo est risibilis. ergo p̄dicando diffinitōnem affirmatiue non est locus dīa lecticus s; demōstratiuus. Quarto sic. eadem est habitudo medians inter diffinitōnem et diffinitum. et e contra. sicut est eadez via de sursum et deorsum et e contra. ergo cū locus sit habitudo terminū ad terminū sequitur q locus a diffinitōne et a diffinito non sunt loci distincti. Quinto sic. Unū quodq; denominatur a fine. sed terminus illatus in loco. se habet vt finis. ergo locus debet denominari a termino illato.

Ad p̄mū dicitur. q licet differentia predicetur in quale non tamē diffinitio. et ratio est. qz solum illud predicatur in quale quod dicit actus qualificantem potentiam precedentem ip̄m. sicut dīa qualificat genus quod determinat. ergo cum diffinitio dicat totum esse speciei a p̄ima potentia vsq; ad vltimū actum non presupponit aliquam potentiam quas qualificet. ideo non predicatur in quale. nec differentia est proprie vltimus actus ipsius diffinitōnis. sed aggregatio et esse vniūm generis et differentie. Ad secūdū dicitur. q si in toto illo argumento consequens sit notius respondentī q antecedens. tunc est petitio pncipij. vel si illud predictū currit notius dicatur de diffinito q de diffinitione in ordine ad ip̄m respondentem. sed si e cōtra in ordine ad respondentem antecedens sit notius consequēte. tunc ibi est locus dyalecticus. quia in loco dyalectico nō oportet semper procedere a notiorib; simpliciter. sed a notiorib; respondentī. nec est inconueniens q in eodem argumento respectu diuersorū respondentium sit locus dyalecticus. et petitio pncipij si antecedens vni sit notius. et consequens alteri. Ad tertium dicit. q si in illa ratione ostendatur conclusio sequi propter habitudinem ip̄orū pncipiorū hominis. s; aīalis rationalis ad illam passionem que est risibile ibi est bona demonstratio. et ostenditur passio subiecti per propria principia eius. Sed si ostendatur illa conclusio virtute habitudinis diffinitōnis inq̄tuz diffinitio respectu diffiniti. vt illa habitudo fundatur in illa intentione cōmuni diffinitōnis. ibi est locus dyalecticus. Ad quartū dicit. q licet a diffinitione ad diffinitum et e cōtra sit eadem habitudo materialiter est tamen diuersa formaliter inq̄tum sumitur virtus probatiua in diffinitione. et inq̄tū virtus probatiua in diffinito. Ad quintū dicitur. q licet in illis que dicunt causalitatem finis. a fine fiet denominatio. non tamen in his que dicunt causalitatem efficientis. sed ibi sumitur denominatio ab efficiēte. Modo locus dicit causalitatem efficientis. et illud efficiens est terminus inferens. ideo locus denominatur a termino inferente. et non a termino illato.

Descriptio est oratio significans esse rei per accidentalia. vt animal risibile est descriptio hominis. vel sic. Descriptio est oratio cōstans ex genere et proprio. vt ani-

Petri hyspani

malrisibile. Locus a descriptione est habitudo descriptio-
nis ad descriptum Et cōtinet quatuor argumenta 7 quatu-
or maximas. sicut locus a diffinitione. et formant hic eodē
modo argumenta et maxime sicut ibi. nisi q̄ ibi ponitur dif-
finitio et diffinitum. hic vero descriptio et descriptū ponit̄.

¶ Postq̄ autor determinauit de loco a diffinitione 7 a diffinito. hic
consequenter determinat de loco a descriptione 7 descripto. Primo diffi-
niens descriptionem dicit. Descriptio est oratio quid est esse rei significans
trans per accidentalia. 7 dicitur oratio. quia descriptio componitur ex plu-
ribus. quorum vnum contrahit aliud. et est quoddam complexū. vt ani-
malrisibile. 7 oratio ponitur loco generis diffinitio. Deinde ponitur esse
rei per accidentalia. ad differentiaz diffinitionis que significat esse rei per
essentialia. Et ratio huius potest esse. quia illud quod significat esse rei
per ea que consequuntur ens in specie completum explicat ipsum per acci-
dentalia cum omnia p̄sequentia cōpletum esse in sp̄e sunt accidentalia. sed
descriptio est huiusmodi. ergo descriptio explicat esse rei per accidentalia
ergo 2c. ¶ Sciendum p̄mo. q̄ duplicia sunt accidentia. Quedam
sunt cōmunia que consequuntur principia indiuidui. Alia sunt propria
que consequuntur principia speciei. Descriptio autem debet dari per ac-
cidentia propria et non debet dari per communia. nisi inq̄tum plura ac-
cidentia cōmunia accipiuntur loco vnius proprii fm̄ quod vtrunq̄ res-
stringit alterum 7 per hoc faciunt vnum conuertibile cum diffinito. vt
gressibile 7 bipes est p̄uertibile cum homine eo quod vnum contrahitur
ad alterum. et e contra. 7 ideo illud aggregatum equiualeat vni actui pro-
prio. Quis ibi sint plura accidentia. 7 sic debet intelligi q̄ descriptio signi-
ficat esse rei per accidentia propria. vel communia appropriata. vel melius
dicitur per accidentalia. q̄ per accidentia. quia quandoq̄ descriptio
datur p̄ inferiora superioris. et quandoq̄ per modos essendi que non sunt
pura accidentalia. sed dicuntur accidentalia. quia habent modum acciden-
tium ¶ Sciendum est secundo. q̄ descriptio aliter sic diffinitur. est ora-
tio constans ex genere et proprio. vt animal risibile est descriptio homi-
nis. et includit genus et proprium eius. Aliter autem ponitur genus in
diffinitione 7 in descriptione. quia genus consideratum vt est p̄ncipium
essentiale 7 formale speciei ponitur in diffinitione quidditativa. Sed ge-
nus consideratum vt est causa efficiens proprii quod fluit ex genere ponit̄
tur in descriptione. 7 capitur dupliciter descriptio. Vno modo genera-
liter pro quacunq̄ oratione que explicat esse rei per accidentalia. siue sint
propria siue appropriata. siue sint cause extrinsece diffiniti. ex quibus fit
diffinitio causalis. 7 sic diffinitur prima sui diffinitione. Alio modo capi-
tur solum pro illo quod fit ex genere et accidente proprio. et hoc modo de-
scriptio capitur in secunda diffinitione. ideo diuersimode dantur de ipa
ille diffinitiones

Tractatus quintus

¶ Sciendū est tertio. q. descriptio facit locū a substantia. qz dicit idem eēn-
tialiter et puerbiliter cū descripto. et quicqd verificatur de vno et de alio
et etiam de quocūqz verificat descriptio et descriptū. et ecōtra ppter puer-
tibilitatē eoz. et licet descriptio explicet esse rei p accidentalia. que pcomis-
sant substantiam rei. tñ ipsa accipit et supponit pro eadez essentia cū suo de-
scripto. vt dicendo aīal risibile currit ibi aīal risibile supponit p eisdē sup-
positis. et p eodē in substantia sicut homo ideo ipsa facit locū a substantia.

Sciendū quarto. q. locus a descriptione est habitudo descriptōis ad
descriptū. que quidē habitudo est puerbilis et tenet quatuor argumen-
ta. et quatuor maximas. pmo subiiciendo descriptōem affirmatiue. Secdo
predicando affirmatiue. Tertio subiiciendo negatiue. Quarto predicando
negatiue. Exēpla et maxime accipiunt sicut in loco a diffinitōe solum
mutado diffinitōem in descriptōem et diffinitū in descriptū. S3 locus a
descripto est habitudo descriptōis ad descriptū. et tenet quadrupliciter
sicut pcedēs et eodē mō formant argumēta et maxime eius sicut in loco
a diffinito. ¶ Contra predicta arguit primo sic. Si descriptio diffi-
nit hoc esset p aliā descriptōem cū nō habeat diffinitōem quidditatiuā
et iterū illa descriptio p aliā. et sic de alijs. et sic esset processus in infinitū qd
est incōueniens. ergo descriptio nō diffinit. Secdo sic. Illud qd fecit acci-
dentia rei non fecit esse rei. s3 descriptio qd dat solū p accidentia tñ fecit acci-
dentia rei. ergo male dī qd fecit esse. Tertio sic. oīs descriptio d3 dari per
accidentalia. s3 genus et ppiū ambo sunt essentialia spēi. qz genus est de
essentia spēi. et ppiū imediate psequit essentia spēi. q nulla descriptio d3 da-
ri p gen? et ppiū. Quarto sic. homo est aīal risibile. q homo nō est lapis
est habitudo descriptōis ad descriptū. et ecōtra. et tñ ibi non est locus a de-
scriptōe. sed a disperatis. qz ptra diffinitōem illoz locoz. Quinto sic.
Non sequit aīal risibile pponit ex genere et ppiū. q homo et. et tñ est loc?
a descriptōe. q locus a descriptōe non tenet subiiciendo descriptōez affi-
rmatiue. ¶ Ad pīmū dicit. q. descriptio sub illa intentiōe incōplexa
diffinit p diffinitōem descriptiuam et illa diffinitio nō habet vltērius diffi-
niri p aliam. eo qd est aliqd pplexū. ideo non oportet pcedere in infinitū
in descriptōe. Ad scdm dī qd licet descriptio solū data p accidentia fecit
accidentalia de suo formali fecit. tñ de materiali fecit oportet eē rei sub-
stantiale. qd p illa accidentia explicat a posteriori. et etiam supponit p sub-
stantia rei. Ad tertium dicit. q. s3 genus et ppiū sint essentialia spēi in
qz respiciūt essentiaz eius. tñ pnt dici accidentalia inqz genus est cā
effectiua ppiū. Et ppiū psequit totū eē pplexū spēi. qz etiā genus et dīna
nō causant ipm ppiū nisi post eē pplexū spēi. id genus psequit esse spēi alijs
quo modo. vt est causa ppiū. Ad quartum dicit. q. s3 in illo enthīmema-
te sit habitudo descriptōis ad descriptū inter terminos antecedentis. tñ nō
inter terminū inferētem et illatū. qz aīal risibile est terminus inferēs cū sit
mediū et lapis terminus illat? et inter illos non est habitudo descriptōis
ad descriptū. vel ecōtra. Ad quintum dī. q. ibi arguitur a descriptōe
non ea pte qua puenit cū descripto. sed ea pte qua differt. Ideo ibi cōmit-
titur fallacia accidentis

Petri hyspani

Interpretatio est duplex. Quedā em̄ est que nō con-
uertit cū interpretato suo. vt ledens pedē est interpre-
tatio huius noīs lapis. Alia est que cōuertit cū inter-
pretato suo vt amator sapientie est interpretatio huius noīs
philosophus. et hoc modo sumit hic. et diffinitur sic. Inter-
pretatio est expositio vnius noīs minus noti per aliud nomē
magis notum vel per integram oratōem. Locus a noīs in-
terpretatione est habitudo interpretatōis ad interpretatū
et continet tot argumēta et tot maximas sicut locus a diffi-
tione. Primo subiiciendo interpretatōem affirmatiue. vt ama-
tor sapientie currit. ergo philosophus currit. Locus a noīs
interpretatione Maxima. Quicquid predicatur de interp-
tatione et de interpretato. vel sic a parte predicati. vt sortes
est amator sapientie. ergo est philosophus. Locus a noīs
interpretatione Maxima. De quocūq; predicat interpretati-
o et interpretatum Negatiue sic a parte subiecti. vt amator
sapientie non currit. ergo philosophus nō currit. Locus a no-
minis interpretatione Maxima. Quicquid remouet ab in-
terpretatione et etiā ab interpretato. A parte predicati sic. sor-
tes nō est amator sapientie. ergo non est philosophus Locus
ab interpretatōe. Maxima. A quocūq; remouet interpreta-
tio et etiā interpretatū Et eodē modo intelligit de interpre-
tato sicut de diffinito.

Postq; autor determinauit de loco a descriptōe ad descriptū. et eon-
tra. hic psequēter determinat de loco ab interpretatione ad interpretatum.
Primo sic distinguēs mōs interpretatōis Quedā em̄ est interpretatio nō
uertibilis cū interpretato. Et iterū talis est duplex. Quedā em̄ est q̄
est in plus et excedit suū interpretatū. vt ledēs pedē est interpretatio huius
noīs lapis. Et de plurib; verificat q̄ lapis. et qdā est excessiua ab interp-
tato q̄ de pauciorib; verificat q̄ interpretatū. vt pfecte factū est interpreta-
tio huius noīs pfectū. et de pauciorib; dicit q̄ pfectū Perfectū em̄ dicit de deo
et creaturis. sed pfecte factū dicit de creaturis tm̄. Alia est interpretatio
uertibilis cū interpretato. vt amator sapientie est interpretatio huius noīs
phs. Dicit em̄ phs a philos qd est amor. et sophos qd est sapientia. qua-
si amator sapientie ¶ Sciendū pmo. q̄ ab interpretatōe nō uertibilis
li nō sumit locus a substantia. eo q̄ ipa nō sit idē cōuertibiliter cū interpre-
tato quod requirit in quolibet loco a substantia. sed ab ea sumitur locus so-
phisticus arguendo affirmatiue ab interpretatione ad interpretatū que
est cōmunior ipso. sed ab interpretatione cōuertibili ad interpretatū sumit-
tur locus dialecticus et erit locus a substantia. qz talis interpretatio dicit

Tractatus quintus

realiter et conuertibiliter idem cum suo interpretato. et de ista est hic ad propositum. et diffinitur sic. Interpretatio est expositio vnius nominis minus notum per aliud magis notum.

¶ Sciendum secundo. quod etymologia translatio. et interpretatio sic inter se differunt. quia etymologia est expositio vnius dictionis per alias dictiones eiusdem ydeomatis. ut sol dicitur quasi super omnia lucens. et luna quasi luce nitens aliena ubi exponitur nomen latinum per alias decem istas. Et translatio est mutatio sermonis de vno ydeomate in aliud. ut cum mutat grecum in latinum. ut kyrios grece est dominus latine. Sed interpretatio fit quando exponitur vna dictio per alias decem eiusdem ydeomatis vel diuersorum et sic interpretatio ut hic sumitur est quoddam superius ad etymologiam et distinguitur per translationem in qua non fit expositio vnius sed mutatio vnius sermonis in alium sermonem extrinsecum vel extraneum. et ideo secundum translationem sumitur locus extrinsecus. et ab alijs sumitur locus intrinsecus qui generaliter dicitur ab interpretatione ad interpretatum. ¶ Sciendum est tertio. quod locus ab interpretatione est habitudo interpretantis ad interpretatum. Et tenet quatuor argumenta et quatuor maximas. primo scilicet subiungendo interpretatum affirmatiue. secundo negatiue et tertio predicando affirmatiue. et quarto negatiue. Capiunt exempla et maxime eodem modo sicut et in precedentibus. Sed locus ab interpretato est habitudo interpretati ad interpretatorem et tenet etiam quatuor modis sicut locus ab interpretatore. et ratio est hec. quia interpretatio et interpretatum conuertuntur. ergo vtriusque ad alterum est eadem habitudo quod est ad hoc quod est formare argumenta et maximas penes affirmationem et negationem subiectam et predicationem. ¶ Sciendum quarto. quod preter istos locos a substantia hic positos sunt adhuc alij modi minus principales reducibiles ad ipsos. scilicet locus a synonymo ad synonymum. ut tullius currit. ergo marcus currit. et locus differentie proprie ad speciem et contra. ut ratio male currit. ergo homo currit. et contra. et locus a specie ad proprium. et contra. ut homo est. ergo risibile est. Et locus ab exponente ad expositum. vel contra ut hic homo currit. et nihil aliud ab homine currit. ergo cum homo currit. Vnde nota quod locus a synonymo ad synonymum et a specie ad proprium et contra reducuntur ad locum a diffinitione vel diffinitione quia terminus inferens idem dicitur essentialiter et conuertibiliter cum termino illato. et inde sumitur prout proprium in loco a diffinitione vel diffinitione. Sed locus a specie ad proprium reducitur ad locum a descriptione. eo quod proprium se habet in descriptione sicut vltima differentia descriptiva ad ipsum descriptum. Sed locus ab exponente ad expositum reducitur ad locum ab interpretatione. unde generatur in omni loco a substantia terminus inferens et terminus illatus conuertuntur inter se et propter conuertibilitatem sumuntur omnes loci et maxime a substantia. Et posset poni vnus locus generalis. scilicet locus a conuertibilibus in quo continentur generaliter omnes loci a substantia. et posset argui quatuor modis per illum locum et formari possent quatuor maxime. ut quicquid verificatur de vno conuertibile et reliquum. et de reliquo. Et de quocumque verificatur vnum conuertibile et reliquum. et quicquid negatur de vno et de alio. et de quocumque negatur vnum et reliquum. et per hoc ponuntur argumenta et maxime locorum a substantia

Petri hyspani

Contra predicta arguitur primo sic. Sicut diffinitio se habet ad diffinitum. ita interpretatio se habet ad interpretatum. sed omnis diffinitio est conuertibilis cum diffinito. ergo omnis interpretatio est conuertibilis cum interpretato. ¶ Secundo sic. Bene sequitur. Aer non est ledens. ergo non est lapis. ergo ab interpretatione conuertibilis sumitur bonus locus dyalecticus et e contra. Etiam bene sequitur corpus est lapis. ergo est ledens pedem. et sic de alijs. Tercio sic. dicendo intelligere est idem quod intrus legere. est interpretatio. et tamen ibi non est expositio nominis. sed verbi. ergo contra diffinitionem interpretationis.

Quarto sic. In diffinitione est expositio unius nominis per aliud vel per plura. et tamen diffinitio non est interpretatio. ergo ista diffinitio conuenit alijs a diffinito. Quinto sic. Non sequitur rusticus est amator sapientie. ergo est philosophus. et tamen ibi arguitur ab interpretatione ad interpretatum. ergo iste locus non tenet predicando interpretationem affirmatiue. ¶ Ad primum dicitur. quod licet sicut diffinitio explicat diffinitum. ita interpretatio interpretatum. sed tamen interpretatio que est quedam diffinitio quid nominis non semper sumitur a proprietate conuertibili cum interpretato. sicut diffinitio semper fit ex differentia conuertibili cum specie. ideo non oportet quod omnis interpretatio sit conuertibilis sicut quilibet diffinitio. ¶ Ad secundum dicitur. quod bene sequitur. aer non est ledens pedem. ergo non est lapis. sed non per locum substantia. sed per locum a superiori ad inferius negatiue. et si arguitur affirmatiue est fallacia consequentis. ut quando interpretatio excedit interpretatum ipsa se habet ut species et interpretatur. ut genus. et sic possunt formari loci a genere ad specie et e contra. ¶ Ad tertium dicitur. quod si capiatur nomen specialiter ut est dictio significans per modum permanens. sic ibi non est expositio nominis. sed si capiatur generaliter. put est nota meritis. ut capitur in presenti diffinitione sic est expositio nominis. quia hoc modo hic verbum sub nomine continetur. ¶ Ad quartum dicitur. quod licet diffinitio ex consequenti dicat expositionem nominis diffiniti. non tamen primo et per se. Ipsa enim primo explicat esse rei significate per nomen et ex consequenti explicat nomen ipsum ad suam significationem. Et contra vero interpretatio primo explicat nomen. et ex consequenti significatum. et pro eodem supponit cum interpretato. ¶ Ad quintum dicitur. quod licet rusticus appetat vel desideret sapientiam. non tamen amat ipsam. Est enim desiderium. vel appetitus rei absentis. et non habere. Sed amor est dilectio vel appetitus rei habite. et ideo quia rusticus carens scientia non habet talem dilectionem in scientia habita. quare non est amator sapientie.

¶ Sequitur de locis a concomitantibus substantiam qui sunt quando sumitur argumentum ab his que consequuntur terminos in questione positos. Et diuiditur. quod alius est locus a toto. alius a parte. alius a causa alius ab effectu. alius a generatione. alius ab usibus. alius

Tractatus quintus

a cōmuniter accidentibz. Locus a toto diuidit̃ sicut ipsū totū. Est em̃ quo dā totū vniuersale. aliud integrale. aliud totū in q̃titate. aliud totū in mō. aliud totū in loco. aliud totū in tpe. Et fm̃ hoc multiplex est locus a toto. qz aliū est locus a toto vniuersali. aliū a toto integrali. et sic de alijs. et sic diuiditur locus a tpe. Totū vniuersale vt hic sumitur est quodlibet superius et substantiale sumptū in ordine ad suū inferius in linea predicamēti. vt aīal ad hōiem et hō ad sortem. Pars subiectiua dicit̃ quodlibet inferius sub toto vniuersali sumptū. Locus a toto vniuersali sine a genere est habitudo ipsius totius vniuersalis ad suā ptem subiecti/ uam sine ad suā spēm. et est semper destructiū p̃dicādo totū. vt lapis non est aīal. ergo lapis non est hō. Maxima a quocūqz remouet̃ genus siue totū vniuersale. ab eodem re/ mouet̃ spēs siue pars subiectiua. Locus a spē siue a pte sub/ iectiua est habitudo ipsius ad genus siue ad suū totū vni/ uersale. et est sp̃ destructiū. et tenet duo argumēta et duas maximas. Primo subiūciendo spēm affirmatiue. vt hō cur/ rit. ergo animal currit. Locus a specie siue a pte subiectiua Maxima. Quicquid p̃dicat̃ de spē siue pte subiectiua. hoc etiam p̃dicat̃ de genere siue de toto vniuersali. Secūdo p̃/ dicādo spēm affirmatiue. vt sortēs est hō. ergo sortēs est aīal. Maxima. De quocūqz p̃dicat̃ spēs siue pars subiecti/ ua. de eodem p̃dicat̃ genus siue totū vniuersale.

Postq̃ autor determinauit de loco a substantia. hic p̃ncipit̃ deter/ minare de locis a p̃comitātibz substantiā. q̃ est qñ sumit̃ argumētū ab his que p̃sequūt̃ terminos in questione positos. p̃mo enumerās octo spēs ei⁹ vel modos que sunt locus a toto. locus a pte. locus a causa. locus ab effectu. locus a generatione. a corruptiōe. ab vlibz. et a cōiter accitibz. et lo/ corum descriptio satis patet inferius. et inter istos locos autor prius des/ terminat de loco a toto et de loco a pte qui sunt p̃iūcti. qz vnus p̃gnoscit̃ p̃ alium ratione cuius hic ponit diuisionem totius. Sciendū est p̃mo qz totū diuiditur per totū vniuersale. totū integrale. totū in q̃titate. to/ rum in modo. totū in loco et totū in tpe. quoz sic habetur sufficiētia. quia omne totū p̃tinet sub se suas pres. vel ergo continet sub se suas pres in actu vel in potētia. si in potētia hoc est dupl̃r. vel de totā essentiā sue pris vel de tñ pte. si p̃mū sic est totū vlt. si scdm̃ sic est totū in mō. Si vero p̃t̃ neat suas pres in actu. h̃ est dupl̃r. qz vel tale totū sumit̃ p̃ modū vni⁹ in diuisi. et sic est totū integrale vel p̃ modū diuisi et multiplicari p̃ sua inferio.

Petri hyspani

ra. et hoc dupl'r. vel importat' noialiter. 7 sic est totū in q'itate. vel aduerbis
aliter. et hoc dupl'r. vel habet partes in successione. 7 sic est totū in tpe. vel in
pmanencia. et sic est totū in loco. et q' totū 7 pars opponuntur 7 correlatiue
dicuntur. ideo tot sunt modi partū quot sunt modi totius. 7 etiam sex sunt
loci a pre sicut sex sunt a toto. et inter istos pmo determinat de loco a toto
vniuersali. rōne cuius pmo ponit definitōem totius vniuersalis.

¶ Sciendū secūdo q' totum vniuersale est supius essentialiter ad suam par-
tem. et non capitur hic superius pro genere vel specie solum que ordinatur
supra sua inferiora in recta linea predicamentali. Sed capitur hic generalit'
ter pro quocūq' superiori qd' predicatur de plurib' inferioribus. siue tale sit
ens rōnis siue ens reale siue ens vniocū siue analogum. Et dicit' tale supe-
rius totum. eo q' in suo ambitu p'inet sua inferiora tanq' partes eius. Et
dicit' vniuersale inq'tum est vniū in multis. Sed pars subiectiua dicit' inq't'
r'ius respectu superioris. sicut spēs respectu generis. 7 indiuiduum respectu
spēi. et generaliter omne minus p'mune respectu magis p'munis. quod predi-
catur essentialiter de ipso. Et dicit' pars subiectiua quia subijcit' suo totum
rōne subiecti. ¶ Sciendū tercio. q' locus a toto vniuersali ad suā partem
subiectiuam est habitudo ipsius ad suam partem. Et nō tenet iste locus af-
firmatiue. Cuius rō est. q' totū vniuersale est p'munius sua parte. ideo nō
oportet q' si aliquid verificetur de ipso s'm q' est in pre eius. q' p'p'te hoc ver-
ficet' de ipso s'm q' est in alijs partib'. vt non sequit' asinus est animal. ergo
asinus est homo. Ideo nō valet iste locus p'strictiue. sed bene destrictiue. 7
p'inet duo argumenta 7 duas maximas p'mo subijciēdo negatiue. vt ani-
mal non est lapis. ergo 7c. Maxima. Destructo toto vniuersali destruitur
quelibet eius pars. Secūdo predicando negatiue. vt lapis non est animal.
ergo lapis non est homo. Maxima. Remoto toto vniuersali remouet' p's
subiectiua eius. ¶ Sciendum est quarto. q' locus a parte subiectiua siue a
specie est habitudo eius ad suū totum. et non tenet iste locus negatiue. quia
ad negationem speciei non sequitur negatio generis. quia ipsa destructa ge-
nus potest permanere in alijs speciebus. Sed tenet affirmatiue duob' modis
p'mo subijciendo partem affirmatiue. vt homo currit. ergo animal cur-
rit. Maxima. Quicquid predicatur de specie. 7 de genere. Secūdo predi-
cando eam affirmatiue. vt fortis est homo. ergo fortis est animal. Maxima.
De quocūq' predicatur species. 7 suū genus. Cuius rō est. quia gen'
est superius essentialiter. quod actu 7 intellectu cōtinetur in suo inferiori. ideo
quicquid verificatur de suo inferiori oportet necessario q' verificetur de su-
periori eius quod in eo includit'. et de quocūq' verificet' inferius 7 superius
in eo contentum actualiter. Et per hoc patent loci a toto vniuersali 7 a par-
te subiectiua. Contra predicta arguitur p'mo sic. superius essentialiter est
pars sui inferioris. sicut genus est pars speciei. ergo tale vniuersale nō dicit'
tur totum vniuersale. et sic male hic definitur totum vniuersale. Secun-
do sic. quicquid predicat de aliquo superiori etiam predicatur de suo inferi-
ori. vt patet p' regulam antepredicamentalem. Quando alterum de altero
predicatur 7c. ergo arguendo a superiori ad inferius bene tenet iste loc' cō-
structiue. Tercio sic. non sequitur animal non currit. ergo homo nō cur-
rit. quia asino quiescente et homine corrente antecedens erit verū et confes-

Tractatus quintus.

quens fallum. ergo arguendo a genere ad spem siue a toto vniuersali ad suam partem non tenet negative. ergo iste locus non tenet destructiue. Quarto sic. bene sequitur homo non est albus. ergo animal non est albus. quia ex opposito consequens sequitur oppositum antecedentis. ut omne animal est album. ergo omnis homo est albus. et tamen arguitur a parte subiectiua ad suum totum negative.

Quinto sic. non sequitur. sortes incipit currere. ergo incipit moueri. et tamen arguitur a specie ad genus affirmatiue. ergo locus a specie non tenet affirmatiue. Ad primum dicitur. quod superius essentialiter finis quod contractum est in suo inferiori bene est pars essentialis eius. sed finis quod accipitur in sua communitate sic dicitur totum vniuersale respectu ipsorum. Ad secundum dicitur quod in predicamentis essentialibus et per se quicquid dicitur de superiori et inferiori est. sed in predicamentis accidentalibus non oportet propter causam prius dictam. Ideo locus a genere non tenet in omnibus predicamentis constructiue. et licet teneat in aliquibus hoc non est solum virtute habitudinis generis ad speciem. sed virtute alterius habitudinis. scilicet generis ad aliud predicamentum quod essentialiter sibi conuenit. et ideo predicatur de suis inferioribus in quibus superius actualiter includitur. Ad tertium dicitur. quod ibi non arguitur destructiue a toto vniuersali. eo quod negatio non negat animal. sed negat illud predicamentum cuius de animali particulariter accepto. ideo ibi arguitur affirmatiue et non valet consequentia. Ad quartum dicitur. quod ibi arguitur affirmatiue et non negative. quia ibi homo non negatur sed affirmatur album de homine. ideo non est bona consequentia. Ad quintum dicitur. quod ibi arguitur a specie ad genus negative. eo quod incipit. includit negationem. ut patet in expositione eius ut in tantum valet dicere sortes incipit currere. sicut sortes modo non currit. sed imediate post hoc curret.

Notum integrale est quoddam compositum ex partibus habentibus quantitatem. et pars eius dicitur pars integralis. Pars integralis est que cum alijs partibus constituit totum. Locus a toto integrali est habitudo totius integralis ad suam partem. Et est constructiue semper. ut domus est. ergo paries est. Locus a toto integrali Maxima. Posito toto integrali ponitur et quilibet eius pars. Locus a parte integrali est habitudo ipsius ad suum totum. et est semper destructiue. ut paries non est. ergo domus non est. Locus a parte integrali Maxima. Destructa parte integrali destruit et suum totum.

Postquam autor determinauit de loco a toto vniuersali. Hic consequenter determinat de loco a toto integrali. primo ipsum sic definiens. Totum integrale est quoddam positum ex partibus habentibus quantitates. In qua definitione intelligitur ens loco generis. et ponitur positum ad differentiam

Petri hyspani

partium simplicium. Et ponitur ex partibus habentibus unitatem. ad differentias totius universalis et totius potestatiui et aliorum totorum quorum nullum tale ponitur sub tali ratione ex partibus quantitatiuis. Unde in hoc differunt totum universale. integrale. et potestatiuum. quia totum universale est totum secundum essentiam in qualibet parte eius. Totum vero integrale nec est totum secundum essentiam nec secundum virtutem in qualibet eius parte. Et totum potestatiuum secundum totam eius essentiam adest cuiuslibet eius parti. non autem secundum eius virtutem. ut anima rationalis respectu anime vegetatiue. sensitiue. et intellectiue.

¶ Sciendum primum quod duplex est totum integrale. scilicet homogenium. et eutrogenum. Totum homogenium est. quod est eiusdem nature in omnibus suis partibus et quelibet pars suscipit predicatum totius. ut est aer terra. et sic de alijs. ut quelibet pars aeris est aer. et quelibet pars terre est terra. Et dicitur homogenium ab homogene grece quod est unum latine. et genios natura. quasi unius nature in omnibus suis partibus. Sed totum eutrogenum vel eterogenium est quod est diuerse nature in omnibus suis partibus. et non potest predicari de qualitate partium eius. ut homo habet partes diuersarum naturarum. ut sunt carnes. sanguis. ossa. Et non potest predicari de ipsis in recto. Et dicitur eutrogenium ab eteron vel ethe ron grece quod est varium latine. et genios natura. quasi diuerse nature in omnibus suis partibus. et de qualitate intelligitur predicta definitio.

¶ Sciendum secundum quod pars integralis est pars quantitatiua proponens totum integrale. et quatuor vocatur pars integralis materialis. et pars quantitatiua secundum diuersas rationes. Dicitur enim materialis inquantum includit partem materie ipsius propositi. Et dicitur quantitatiua. eo quod includit unitatem. et est. proposita ex materia et unitate simul. Et dicitur integralis ex eo quod ex ipsa. integratur et perficitur suum totum. et sic sunt eadem partes secundum substantiam que dicuntur materiales quantitatiue et integrales. Et tales partes adhuc distinguuntur. quia quedam sunt partes principales totius. ut sunt ille sine quibus propositum non potest esse et de necessitate requiruntur ad esse totius. ut rectum et fundamentum respectu domus. Alię sunt minus principales que non sunt necessarie ad esse propositi. sed tamen ad bene esse. sine quibus totum potest existere. ut fenestre et ostium in domo. Et definitio intelligitur de omnibus partibus. Sed locus a parte integrali solum sumitur a partibus principalibus. Et sicut arguendo a toto ad partes oportet arguere ad partes principales.

¶ Sciendum tertio. quod locus a toto integrali est habitudo ipsius ad suam partem integram. et tenet affirmatiue. ut domus est ergo partes est. Maxima. Posito toto integrali ponitur quelibet pars eius. Cuius ratio est. quia totum integrale ponitur ex suis partibus integralibus. et ille necessarius requiritur ad esse totius. ergo posito ipso toto ponuntur partes eius. sed iste locus non tenet destructiue. quia partes totius integralis secundum esse sunt priores suo toto. nec ab eo suscipiunt esse. Si destructo toto non oportet destruere partes eius.

¶ Sciendum quarto. quod locus a parte integrali est habitudo ipsius ad suum totum et tenet negatiue. ut partes non est ergo domus non est. Maxima. destructa parte integrali destruitur eius totum. quia destructo priori destruitur posterius quod ab eo suscipit esse. Et totum integrale est posterius suis partibus et ab ipsis sumit esse. et non tenet iste locus affirmatiue. Cuius ratio est. quia posito priori quod est in potentia ad posterius non est necesse ponere posterius. sed partes sunt in potentia ad totum integrale et preedunt ipsum. ideo posita parte non sequitur positio totius.

Tractatus quintus

Contra predicta arguitur primo sic. hec ozo aial ronale est quoddā totū integrale. z tñ nō pponit ex partibz q̄ritate habentibz. ergo p̄ra definitionē totius integralis. Secdo sic. nō sequitur. domus valet centū libras. ergo paries z fundamentū. ergo locus iste nō tenet affirmatiue. Tercio sic. totū integrale dat esse suis partibz. qz vnit z actuat suas partes. ergo destructo toto integrali destruitur sue partes. ergo locus a toto integrali bene valet negatiue. Quarto sic. nō sequitur. pes sortis nō est. ergo sortes nō est. ergo locus a pte integrali nō tenet negatiue. Quinto sic. bene sequitur pars aque est. ergo aqua est. similiter pars panis est. ergo panis est. et tñ ibi arguitur a parte integrali ad suū totū. ergo tenet affirmatiue. Ad primū dicitur q̄ illa oratio nō dī totū integrale p̄prie z fm veritatē. sed tñ fm similitudinē. eo q̄ integrat ex pluribz vocibz fecitūis. z eo mō quo ponit totū integrale cōponit ex partibz q̄ritatem habentibz fm similitudinē. et eo mō dī de pluribz alijs entibz rōnis. que hñt modū totius integralis. Ad secūdū dī q̄ locus a toto integrali solum tenet p̄prie q̄tum ad existentia totius z p̄tis respectu huius verbi est scdo adiacentis. z nō in p̄positōnibz de est tercio adiacente. ideo nō bene arguitur per istū locū. domus valet centū libras. ergo paries. nec econtra argueret a parte integrali. paries valet centū libras. ergo domus q̄uis ibi sit bona p̄lequētia. et tenet p̄ locū a minori ad maius. z nō in habitu dī ne ad totū. Ad terciū dī q̄ totū integrale bene dat esse totius ad esse cōe suis p̄tibz. sed nō dat ipsis esse p̄prium partū. ideo toto destructo nō est necessē se q̄ partes destruat fm p̄prium esse ipsaz. Ad quartū dicitur q̄ locus a pte integrali solū tenet arguendo a partibz p̄ncipalibz. mō pes sortis nō est pars p̄ncipalis eius. ergo ibi nō debite arguitur p̄ locū a parte integrali. Ad q̄ntū dī q̄ licet bene sequitur. pars aque est ergo aqua est. hoc tñ nō est p̄pter habitudinē partis integralis ad suū totū. sed p̄pter habitudinem partis subiectiue ad suū totū v̄le. qz in quoliter toto homogenio partes nō sunt solum q̄ritatiue. sed etiā partes subiectiue. eo q̄ de illis p̄dicatur totum vt superius de inferiori. z etiā totum homogeniū fm esse q̄ritatiuū suū est totū integrale. sed fm eius essentia que verificat de omnibz partibz eius est totū v̄le. et sic potest ibi sumi loc⁹ a toto vniuersali vel a toto integrali. similiter a parte subiectiua vel a parte integrali.

Totū in quātitate est v̄le sumptūz vniuersaliter. vt ois homo z nullus homo. Pars in quātitate est quodlibet inferius p̄tentū sub illo toto vniuersali vniuersaliter sumpto. Locus a toto in q̄ritate est habitudo ipsius ad suam partē. et est constructiue z destructiue. Constructiue sic. omis hō currit. q̄ sortes currit. Locus a toto in quātitate maxima. Quicquid p̄dicatur de toto in q̄ritate etiā de qualibet eius parte. v̄l si c Si vniuersalis est vera quelibet eius particularis erit vera

Petri hyspani

Destructiue sic. nullus homo currit. & sortes non currit. **Maxima.** Quicquid mouetur de toto in quantitate & de qualibet eius parte. vel sic. Si vniuersalis sit falsa quilibet eius particularis erit falsa. **Locus** a partibus in quantitate est habitudo omnium partium in quantitate simul sumptarum ad suum totum. & tenet constructiue & destructiue. **Constructiue** sic. ut sortes currit. plato currit & sic de alijs. ergo omnis homo currit. **Locus** a partibus in quantitate. **Maxima.** Quicquid predicatur de partibus in quantitate simul sumptis & de suo toto. **Destructiue** sic. sortes non currit. plato non currit. et sic de alijs. ergo nullus homo currit. **Maxima.** Quicquid remouetur a partibus in quantitate simul sumptis & ab eius toto. vel si quilibet singularis non est vera sua pars non erit vera.

Postquam autor determinauit de loco a toto integrali. Nunc prius determinat de loco a toto in quantitate. primo diffiniens totum in quantitate. quod est totum vel est sumptum. vel sumptum cum signo vel. ut ois homo. ibi homo est totum in quantitate non secundum se sed secundum quod distribuitur per illud signum ois ratione cui tenetur vel. quia si secundum se sumatur est totum vel. & cum sumitur vel est totum in quantitate. In hoc enim dicit illa duo tota. quia totum vel importat illam naturam vellem per modum vniuersalis & in eo. et totum in quantitate importat illam naturam per modum plurium & in quantum diuisa est & multiplicata per sua inferiora. ut cum dicitur ois homo importat naturam diuersam et multiplicatam per sua inferiora. Ex quo patet quod dicendo ois homo illud aggregatum ex signo vel & termino cum non est pars totum in quantitate. sed terminus communis distributus qui vocatur totum in quantitate per similitudinem ad quantitate communem quia sicut commune est diuisibile in partes. quare quilibet suscipit predicationem totius. ut linea diuiditur per plures lineas. Sic tale totum multiplicat per plures partes de quibus secundum se potest verificari. Patet ultimo quod pars totius in quantitate reest singulare vel inferius preteritum sub aliquo vel distributo. Sciendum primo quod locus a toto in quantitate est habitudo ipsius ad suam partem. Et tenet affirmatiue & negatiue. **Affirmatiue** sic. Ois homo currit. ergo sortes currit & plato currit. & sic de alijs. **Maxima.** Quicquid predicatur de toto in quantitate. & de qualibet parte eius. Cuius ratio est. quia totum in quantitate simul actualiter includit omnes suas partes. sicut ois homo includit sortem & platonem & alios homines. eo quod est actualiter diuisum in ipsos. ideo posito toto in quantitate necessario ponitur omnes partes eius. ideo tenet affirmatiue. **Negatiue** sic. nullus homo currit. ergo sortes non currit. plato non currit. & sic de alijs. **Maxima.** Quicquid negatur de toto in quantitate negatur de omnibus eius partibus. & eadem ratio sicut prius. Sciendum secundo quod dupliciter potest argui affirmatiue per locum

Tractatus quintus.

a toto in quantitate. Uno modo ponendo ipsum in subiecto ut prius dictum est. Alio modo ponendo ipsum in predicato. ut bene sequitur sortes videtur omnem hominem. ergo sortes videtur platonem. et sic de alijs. et etiam predicando in recto totum in quantitate ut hic. sortes est omnis homo. ergo sortes est plato et sic de alijs. Quia illa predicatio sit falsa. in qua predicatur vltimum vltimum sumptum. tamen aliqua talis potest alicui esse probabilis. Ideo secundum ipsam potest formari syllogismus dyalecticus. Tamen generaliter loquendo quocumque modo ponatur totum in quantitate ponitur omnes partes eius. Et remoto ipso remouentur sue partes siue in predicato siue in subiecto siue affirmative siue negative. Sciendum tertio. quod locus a partibus totius in quantitate est habitudo ipsarum partium ad suum totum in quantitate. et tenet affirmative sic. sortes currit plato currit. et sic de alijs. ergo omnis homo currit. Quarta. positio partium totum in quantitate ponitur et ipsum totum. Et ratio est. quod ad esse totius in quantitate. sufficit actualiter positio et unio suarum partium sufficienter enumeratarum. et tenet negative. sic sortes non currit. plato non currit et sic de alijs. ergo nullus homo currit. Quinta. destructis omnibus partibus totius in quantitate destruitur et ipsum totum in quantitate. eo quod ipsum totum actualiter includit omnes suas partes. Sciendum quarto. quod dupliciter potest argui a partibus totius in quantitate. Uno modo enumerando unam partem tantum. et sic non tenet iste locus affirmative. nec etiam valet negative arguendo ad suum totum remanens sub forma totius. licet bene valet ad destruendum totum quantum ad totalitatem ipsam. ut bene sequitur. sortes non currit. sed non omnis homo currit. et quod in consequente non manet totum in quantitate. Ideo ibi non bene arguitur a parte totius in quantitate. sed equiualementer est locus a specie. quod sortes est ut inferius ad hominem. Alio modo potest argui etiam sufficienti enumeratione partium capiendo eas sub nominibus proprijs cum illa particula. et sic de alijs. vel non sunt plura talia. si sunt in certo numero. et si non sunt in certo numero duntaxat capi aliquid sub numero finito comprehendendo alia sub ista particula. et sic de alijs. Et sic iste locus tenet affirmative et negative. ut dictum est. Contra predicta arguitur primo sic. Totum vltimum et totum in quantitate sunt diuersa tota sed vltimum vltimum sumptum est totum vltimum. quod est superius essentialiale. ergo non est totum in quantitate. et per consequens male ponitur definitio totum in quantitate. Secundo sic. Destructa una parte non oportet destruere alias. sed destructo toto non oportet destruere quolibet eius parte. sed locus a toto in quantitate non tenet negative. Tercio sic. non sequitur omnis homo currit. sed ad currit. cum quis sit verus et prius falsum. sed locus a toto in quantitate non tenet affirmative. Quarto sic. arguendo a partibus totum vltimum ad vltimum sit petitio principij. quia ibi petit vltimum in suis partibus. sed partibus in quantitate ad eius totum non est locus dyalecticus affirmatiuus vel negatiuus. Quinto sic. non sequitur sortes non est totum in quantitate sed locus a parte totum in quantitate et negatiuus. Ad primum dicitur quod vltimum vltimum sumptum secundum eam essentiam sit totum vltimum. non tamen secundum esse sub quo accipitur. quod accipitur sub modo plurium. et non sub modo vni. quod tamen requiritur ad totum vltimum. Ad secundum dicitur quod destructa una parte totius in quantitate bene destruitur totum quantum ad rationem totius. sed non arguitur negative ab ipso remanente toto. quod tamen requiritur arguendo per istum locum. et nullo modo teneatur sub modo totius. bene tenet negative ad quolibet partem eius. Ad tertium dicitur. quod in isto puncto. omnis homo currit. homo solus distribuitur quod ad partes modo ad id non est de partibus. id est pars illius totius. ut arguitur a toto ad partem. Ad quartum dicitur. quod quis arguendo a parte

De ri hyspani

libro ad totum in quantitate respectu predicari quod notiori modo conuenit toti quam partibus sit petitio principij. scilicet arguendo respectu predicari quod notiori modo conuenit partibus quam toti est bonum locum dyalecticum siue illud predicatum ueniat notius partibus simpliciter vel solui quam ad nos siue sit in predicatis essentialibus siue accidentalibus. ut si est bonum locum dyalecticum. sortes est suba. ploum est suba. et ceteris. quod omnis homo est suba. si autem recedens sit notius ridentur quam prius. Ad quoniam dicitur quod ibi arguitur a partibus totius in quantitate. ea parte qua differunt a suo toto. et non ea parte qua cum ipsa conueniunt. ideo non valet consequentia.

Totum in modo est vniuersale sumptum sine determinatione. ut homo. Pars in modo est vniuersale sumptum cum determinatione non diminvente. ut homo albus. Et eodem modo sumitur argumentum in hoc loco sicut in loco a genere ad speciem.

Postquam autor determinauit de loco a toto in quantitate. Nunc prius determinat de loco a toto in modo. ratione cuius sic diffinit. Totum in modo quod est vltimum sumptum sine determinatione. ut homo per se sumptum dicitur totum in modo. Cuius ratio est. quod homo per se sumptus sine determinatione est totum respectu sui sumpti cum determinatione modificante. hoc enim in conuenientia se extendit ad omnia supposita. cum autem dicitur homo albus. ibi homo modificatur per illam determinationem albi. et solui sumitur per vnam partem suorum suppositorum. et per etiam dari vnam aliam rationem. quod vltimum sumptum sine determinatione finit se sine modo. Sed per dici totum in modo. sine modo capiendum in partiatue. scilicet alia ratio potior est. quod si diceretur totum in modo partiatue tunc totum vltimum possit dici totum in modo. Sed melius dicitur totum in modo respectu superioris vel sui inferioris modificati. vnde in hac diffinitione ponitur quod est sumptum sine aliquo determinatione ad dicitur per in modo quod sumitur cum determinatione. Sciendum primo quod per in modo est vltimum sumptum cum determinatione non diminvente vel per subiectum alicuius superioris sumptum cum determinatione. Phere tamen. ut homo albus est per in modo respectu hominis. et etiam respectu animalis. Cuius ratio est. quod vltimum sumptum cum determinatione phere restringitur ad rationem dum per vnam partem suorum suppositorum si illa determinatio sit phere tamen ad supposita. Sed vltimum sic acceptum est per respectu superioris accepti sine determinatione et per omnibus suis suppositis. et etiam est per respectu superioris sumpti sine determinatione. ut homo albus est per animalis. quod solui pertinet per suppositum eius. et in predicta diffinitione ponitur vltimum loco quod est sumptum cum determinatione ad dicitur totius in modo. et ponitur non diminvente ad dicitur dicitur finit quod ad simpliciter. quod sumitur cum determinatione diminvente. Sciendum secundo quod triplex est deteratio. quod quidam est deteratio phere tamen quod non ponit rationem illi cui adiungitur. ut albus est deteratio hominis. et dicitur homo albus et non tollit rationem eius. Alia est deteratio per quam totaliter ponit rationem eius cui adiungitur ut cum dicitur homo mortuus. ibi mortuus ponit rationem hominis. Alia est deteratio diminuens quod non simpliciter ponit rationem illi cui adiungitur. sed per tollit et per relinquit. sic est inopinabile. imaginabile respectu entis dicendo ens opinabile. ibi opinabile diminuit rationem entis quod facit per teneri in conuenientia. ut extendit se ad ens reale. et ad ens in apprehensione. et sic per remouet et per ponit rationem entis per pleri. Et dicitur iste res deterationes. quod due vltime faciunt deum finit quod quilibet enim deteratio diminuit in quantum diminuit rationem illi cui adiungitur. et et per facit locum sophisticum a dicto scilicet quod ad deum simpliciter non sedet si ens est opinabile. si ens. et sic de multis alijs. Sed deteratio phere tamen quod nullo diminuit facit partem in modo

Tractatus quintus

Quidē pars vocat quicquid dicitur secundum quod capiēdo dicitur secundum quod generaliter per
 omni dicto sumptis cum aliquo determinatōne. et sic totum in modo quicquid dicitur sum-
 pliciter. Sciendum tertio. quod locus a toto in modo est habitudo ipsius ad suā prae-
 et tenet negatiue. arguendo sic. lapis non est homo. si lapis non est homo albus. Maxima destru-
 cto toto in modo destructo quilibet pars est? R. non est quod destructo superiori quod est pars? sed
 naturā suis inferioribus necario destruit sua inferiora. sed totum in modo est superius
 respectu sue partis quare ipso destructo destruit quilibet pars est? id ille locus tenet ne-
 gatiue. sed non affirmatiue. quod posito superiori non oportet ponere inferius. sicut
 prius dictum est in loco a genere. Unde iste locus eodem modo tenet sic locus a genere
 et locus a parte sicut locus a specie. Sciendum quarto. quod locus a parte in modo est habi-
 tudo ipsius ad suū totum. Et tunc affirmatiue duobus modis. Primo subijcien-
 do parte affirmatiue. ut homo albus currit. si homo currit. Maxima. quod dicitur de
 parte in modo et de suo toto. Cur? non est. quia quod dicitur de inferiori etiam
 superiori. et totum in modo est superius ad suā partem et actualiter in ea tenet si alio
 predicando partem in modo affirmatiue. ut fortes est homo albus. si fortes est homo. Maxi-
 ma de quocumque dicitur pars in modo et suū totum propter rationem iam dictam. sed iste locus
 non tenet negatiue. quod ad negatiuam inferioris non sequitur negatio superioris. sed bene
 sequitur homo albus non currit. si homo non currit. quia ibi non destruit pars in modo negati-
 uam sed tamen cursus negat de ipso. Contra dicta arguitur primo sic. vltimum sumptis
 sine determinatōne est totum vltimum. sed totum in modo non est totum vltimum cum sint diuersa
 tota. si totum in modo non est vltimum sumptis sine determinatōne. Secundo sic. omne to-
 tum est maius sua parte et plura continet. sed homo non continet plura quam homo albus. si homo non
 est totum in modo respectu hominis albi. et sic vltimum sumptis sine determinatōne non est
 totum in modo. Tercio sic. homo albus est pars in modo. et tamen sumit cum determinatōne
 diminuitur. quia albus contrahit hominem et diminuit rationem eius. quia facit ipsum solum re-
 neri per albus. et sic est determinatio diminutiva. Contra definitōnem partis in modo
 Quarto sic. in omni loco et primo a formali prius actualiter includit in antea. sed
 pars in modo non includit actualiter in suo toto. si locus a toto ad partem non valet
 Quinto sic. bene sequitur lapis non est homo risibilis. si lapis non est homo. cum arguitur
 ibi a parte in modo negatiue. Ad primum dicitur. quod vltimum sumptis sine determinatōne
 potest ad duo comparari. Uno modo ad partem eius constitutam per diuisionem essentialē. et sic
 dicitur totum vltimum. Alio modo potest comparari ad partem constitutam per diuisionem accidentalem. et sic dicitur
 totum in modo. Totum enim cum dicitur relative ad partem habet variari formalem
 ter secundum variatōnem partis licet remaneat idem materialiter. Ad secundum di-
 citur quod licet homo non plura quam homo albus contineat quantum ad signifi-
 catum tamen plura quantum ad supposita ideo quantum ad ambitum
 suppositorum est pars integralis hominis albi secundum modum. Ad tertium dicitur quod al-
 bus bene diminuit suppositōnem hominis. non tamen diminuit rationem for-
 malem hominis. quia homo albus est animal rationale sicut homo. Ad quartum
 dicitur quod in omni loco et generaliter in omni primo formali sequens actu
 continetur in antecedente. sed non semper terminus illius continetur in ter-
 mino inferente. Ad quintum dicitur quod homo risibilis est pars in modo res-
 pectu hominis. quia licet risibile posset dici determinatio hominis quantum ad
 modum intelligendi. non tamen ut determinatio contrahens ipsum quo ad
 supposita quia non facit ipsum teneri in proprio vna parte suorum inferiorum. ideo
 non facit partem in modo respectu hominis. sed bene facit respectu aialis vel alterius coloris

Petri hyspani

Totum in loco est dictio comprehendens omnem locum aduerbialiter. vt vbi nuscq. Pars in loco est dictio comprehendens aliquem locum aduerbialiter vt hic ibi. Locus a toto in loco est habitudo ipsius ad suam partem. Et tenet constructiue et destructiue. Constructiue sic. deus est vbiq. ergo deus est hic. Maxima. Quicunq. competit totum in loco et quelibet eius pars. Destructiue sic. cesar est nuscq. ergo cesar non est hic. Maxima. Quicquid remouetur a toto in loco et a qualibet eius parte. Locus a parte in loco est habitudo ipsius ad suum totum. et est semper destructiuus. vt cesar non est hic. ergo non est vbiq. Locus a parte in loco. Maxima. Quicunq. non competit pars in loco nec eius totum.

Postq. autor determinauit de loco a toto in modo. Nunc consequenter determinat de loco a toto in loco ipm sic diffiniens. Totum in loco est dictio. vt supra. Et ponit dictio loco generis. Totum em in loco considerat no fm esse sui reale sed inq. tum dicibile et per dictionem importat. ideo bn dicit dictio. Deinde ponit cōphendens omnē locū ad dñtiam totius in tpe. et ponitur aduerbialiter ad dñtiam totius in q. tate. qd qñq. importat omnē locus noialiter. vt dicendo. ois locus vel in omni loco. et per oppositū definit pars in loco est dictio partē loci cōphendens aduerbialiter. vt hic vel ibi. Sciē dum pmo q. totū in loco et etiā pres eius important esse in loco. sed dupli. citer p. aliqd esse in loco. Uno mō fm potentia tñ. vt vlt. dicit vbiq. fm aptitudine. eo q. habet aptitudinē ad esse in suis singularibus. p. quolibet lo. co et p. quolibet tpe. Alio mō aliqd dicit in loco fm actū sicut singulare dicit actualiter esse hic et nunc fm actū. Adhuc dupliciter dicit aliqd esse in loco. Uno mō pmo et p. se. sicut deus dicit esse vbiq. repletie pmo et p. se. Secundo mō dicit aliqd esse in loco p. suas pres sicut mundus est in loco fm omnes suas partes. vñ arguendo a toto in loco ad eius partē vele contra oportet eodem mō alicui attribuerē partē in loco. sicut sibi cōuenit totū. vt si totū cōueniat in aptitudine tñ. debet sūt p. inferri fm aptitudine tñ.

Sciendū secūdo. q. locus a toto in loco est habitudo ipsius ad suā partē et tener affirmatiue et negatiue. Affirmatiue sic. deus est vbiq. ergo deus ē hic. Maxima. posito toto in loco in aliquo subiecto. ponit queliter pars ei. Qu? rō est. q. totū in loco simul et actualiter includit omnes suas partes et ideo ipo posito in aliquo subiecto ponit queliter eius pars. nec est necesse ponere constantia partis. q. si aliqua pars loci nō habeat exñtia. tūc ipa nō

Tractatus quintus

erit pars totius in loco. q̄a non erit in ip̄o actualiter cōtra. sed tenet nega-
tiue sic. cesar est nusq̄. ergo cesar nō est hic. *Maxima.* destructo toto in lo-
co destruit̄ quēlibet pars eius. *Cui⁹* eadem est rō sicut maxime p̄cedentis

Sciendū tertio. q̄ locus a parte in loco est habitudo ipsius ad suū totū
Et tenet affirmatiue ⁊ negatiue. Affirmatiue sic. deus est hic ⁊ ibi. ⁊ sic de
alijs. ergo deus est vbicq̄. *Maxima.* positis partib⁹ totius in loco sufficien-
ter enumeratis ponit̄ ⁊ ip̄m totū. *Cui⁹* rō est. q̄a totū in loco nō est nisi sue
partes simul ⁊ actualiter sint posite. ergo rē. Negatiue sic. cesar non est hic
nec ibi ⁊ sic de alijs. ergo cesar ē nusq̄. *Maxima.* destructis partib⁹ totius
in loco. destruit̄ ⁊ ip̄m totū. Sciendū quarto. q̄ dupl⁹ cōtingit arguere
a partib⁹ totius in loco. Vno mō arguendo a partib⁹ sufficienter enume-
ratis ad totū. Et hoc mō locus a parte in loco tenet affirmatiue ⁊ negati-
ue sicut p̄ius dictū est. Alio mō arguendo ab vna parte tñ ⁊ nō ab oib⁹
simul sumptis. ⁊ hoc mō nō tenet affirmatiue sed solū negatiue. ⁊ hoc mō
dicit̄ in textu. q̄ iste locus ē semp destructiuus. vt arguendo sic. cesar nō est
hic. ergo non est vbicq̄. *Maxima.* cui nō conuenit pars in loco nec ip̄m totū
hoc tamen modo nō arguitur a destructōe partis ad destructōem totū
us in loco s̄m illud q̄ ē q̄ ibi nō destruit̄ totū i loco simpliciter. ⁊ s̄m om̄es
suas partes. sed ibi solū arguit a destructōe totius in loco q̄tū ad totali-
tatem eius. ⁊ q̄ destruit̄ s̄m suā totalitatē ideo non remanet totū in loco. s̄o
non p̄prie arguit̄ hoc modo a parte in loco ad suū totū. Contra p̄dicta
arguit̄ p̄mo sic. nullus locus est dictio cōprehendens om̄ē locū. sed totū
in loco est locus vel esse in loco. ergo male dicit̄ q̄ est dictio cōprehendens
om̄ē locū. Secūdo sic. locus a toto in loco tenet in habitu dine vniuersa-
lis vniuersaliter sumpti ad suam partē. sed habitudo vniuersalis vniuersa-
liter sumpti ad suam partem est locus a toto in quantitate. ergo male distin-
guīt ab isto loco. Tercio sic. non sequitur. mundus est vbicq̄. ergo mūdus
est hic. ergo loc⁹ a toto in loco nō tenet affirmatiua Quarto sic. non sequi-
tur. sortes non est vbicq̄. ergo sortes nō est hic. ideo locus a toto in loco nō
tenet negatiue Quinto sic. non sequitur aliquod corpus est hic aliq̄ ibi. ⁊
sic de alijs. ergo quoddam corpus est vbicq̄. q̄a aīis est verū ⁊ consequēs
falsum. ⁊ tamē ibi arguit̄ a partib⁹ in loco sufficienter enumeratis. ergo iste
locus nō tenet affirmatiue. Ad s̄mū dī. q̄ licet locus s̄m suū esse reale nō
sit dictio. tamē s̄m esse dicibile pōt esse dictio. ⁊ hoc mō intelligit̄ q̄ totū in
loco vt est quoddam dicibile sit dictio. Ad scōm dī. q̄ q̄uis locus a to-
to in loco q̄tū ad virtutem confirmatiua argumētū nō distinguat essen-
tialiter a loco a toto in quantitate. q̄a vtrōq̄ est virtus confirmatiua argu-
menti. ⁊ habitudo vniuersalis vniuersaliter sumpti. Ideo *Aristo.* non dis-
tinguit locū a toto in loco a loco a toto in quantitate. tamē ab eo distinguitur
accidentaliter q̄tū ad modos sciendi ip̄or. q̄a totum in quantitate dicit̄
modū permanentis. ⁊ nōialiter. ⁊ totū in loco aduerbialiter sub mō fluxus
et fieri q̄uis s̄m rem sit permanentis. Ad terciū dicit̄ q̄ mundus non est
vbicq̄ s̄m se totū. sed s̄m suas partes. ideo ibi male cōcludit̄. sed debet sic cō-
cludi. ergo aliqua pars mundi est hic. ⁊ aliqua ibi. ⁊ sic de alijs. Ad quar-
tum dicit̄. q̄ in antecedente negat̄ totū in loco. ⁊ sic nō remanet sub esse totius
in loco. s̄o nō arguit̄ a toto in loco. s̄ equalenter arguit̄ a negatōe vni⁹

Petri hyspani

partis in loco ad negationem alterius partis determinare. ut hic sortes non est in aliquo loco. ergo sortes non est hic. Ad quintū dicitur. quod partes antea verificant de corpore per diuersis suppositis. et sic in antea corpus habet plures suppositiones determinatas. et in parte habet unam tantum. ideo arguitur a pluribus suppositionibus ad unam determinatam. et committit fallacia figure dictionis. et subiectus antecedentis non tenet eodem modo in consequente sicut in antecedente. ideo non bene arguitur a parte in loco ad suum totum.

Totum in tempore est dictio comprehendens omne tempus adverbialiter. ut nunc. heri. cras. exempla autem sumatur hic sicut a toto in loco.

Postquam autor determinauit de loco a toto in loco. Hic sequitur determinat de loco a toto in tempore. ad cuius cognitionem primo diffinit totum in tempore dicens. Totum in tempore est dictio comprehendens omne tempus adverbialiter. siue sit affirmatiua ut semper. siue negatiua. ut nunquam et contra. Pars in tempore est dictio comprehendens partem temporis adverbialiter. ut nunc hodie et sic de alijs. Et iste due diffinitiones eodem modo debent intelligi et exemplificari. ut diffinitiones totius et partis in loco.

Sciendum primo. quod locus a toto in tempore est habitudo ipsius ad partem. Et tenet affirmatiue et negatiue. Affirmatiue sic. deus est semper. quod est nunc. Maxima. posito toto in tempore in aliquo subiecto necessario ponitur quilibet eius pars. Cuius ratio est. quia totum in tempore actualiter includit omnes suas partes sicut quod importat tempus distributum per omnes suos partes. ideo posito toto ponitur quilibet eius pars. Sed negatiue sic. chimera est nunquam. quod non est hodie. Maxima. remoto toto in tempore ab aliquo subiecto remouetur quilibet eius pars. Et sic arguendo per istum locum magis proprie arguitur ponendo totum in tempore a parte predicati et non a parte subiecti. eo quod per hoc determinare debet in oratione et debet per hoc ex parte predicati nisi cum implicatione ponatur a parte subiecti. Sciendum secundo. quod locus a parte in tempore est habitudo ipsius ad suum totum. Et tenet affirmatiue et negatiue. arguendo a parte tempus sufficienter enunciat ad suum totum. Affirmatiue sic. sortes fuit heri pridie et sic de alijs. quod sortes fuit semper. Maxima. positis partibus in tempore sufficienter enunciat ponitur ipsum totum in tempore. quia totum nihil superaddit suis partibus. Negatiue sic. antichristus non fuit heri nec pridie. et ceteris. quod antichristus nunquam fuit. Maxima. remotis partibus in tempore sufficienter enunciat remouetur et totum eius. et si arguitur per istum locum ab una parte tantum. et non ab omnibus. tunc solum et negatiue et non affirmatiue. et tunc arguitur a destructione partis ad destructionem totum. quoniam ad totalitatem eius. ut hic sortes non est nunquam. quod fortis non est semper. Sciendum tercio. quod per ista superius posita requiritur alia quod ad principaliora tota reducuntur. scilicet totum copulatiuum. disiunctiui. potestatiui. successiui. collectiui seu aggregatiui. Totum copulatiuum est quod plura copulant per coniunctionem copulatiuam. ut sortes currit et plato disputat. Et pars eius est aliquod istorum quod inter se copulant. Totum disiunctiui est quod plura coniungunt per disiunctionem. ut fortis currit vel plato disputat. Totum potestatiui est quod proponit ex pluribus viuis rationibus vel potestatis vel plura continet per prout. ut anima rationalis totum primum respectu vegetari sensitiui et intellectiui. et anima in eo sit totum vel respectu vegetari sensitiui et intellectiui. sicut quaternarius numerus est totum potestatiui respectu ternarii

Tractatus quintus.

et binarij. qz continet in virtute sub se omnes numeros inferiores. Totum
 successum est qd cōponit ex partibz successiuis que nō possunt esse sūl sicut rē
 pus et motus. Et totū aggregatiū seu collectiū est qd vna voce singu-
 lari plura singularia abinuicē distincta importat. sicut ppl's gens et societas.
 Et pars eius est aliqd istoz ex quibz cōponit vt homo respectu ppli et sic de
 alijs. Sciendū quarto. qd totū copulatiū potestatiū et collectiū redu-
 cuntur ad totū integrale. eo qd ab istis totis ad suas partes eodē mō tenet lo-
 cus dyalecticus sicut locus a toto integrali scz affirmatiue tñ nō negati-
 ue et cōtra. Locus a partibz tenet destructiue tñ et nō cōstructiue. vt ar-
 guendo a toto copulatiuo. sortes currit et plato disputat. ergo sortes currit
 et a toto potestatiuo sic arguit. quaternarius est. ergo binarius est. et aia rō-
 nalis est. ergo aia sensitiua est. Sextima posito toto potestatiuo ponit eius
 quelibet pars. Et a toto collectiuo sic. populus est. ergo homo est. et e contra
 posset argui a suis partibz. Sz totū disiunctiū et totū successiū reducunt
 ad totū vlt. qd ab ipis eodem mō tenet locus sicut a toto vlt scz negatiue
 tñ. vt arguendo a toto disiunctiuo. vt sortes nō currit vel plato non dispu-
 tat. ergo sortes non currit. et a toto successiuo. vt nō est dies. ergo nō est me-
 ridies. et cōtra. locus a partibz eodē mō tenet scz affirmatiue tñ. vt facili-
 ter pōt haberi in textu. Contra p̄dicta arguit p̄mo sic in oī tpe et semper
 idem sunt. sicut vbicqz et in oī loco. sed in oī tpe et totū in quātitate. ergo etia
 semper est totū in quātitate. et nō totū in tpe. et sic male diffinit totum in tpe
 qd est dictio cōprehendens omne tps adverbialiter. Secūdo sic hic ē lo-
 cus a toto in tpe. dens est semper. igit est in oī tpe. et tñ ibi nō ponit pars in
 tpe cū nō sit adverbii pars tps significans. igit p̄tra definitōem loci a to-
 to in tpe. Tercio sic. non sequitur vlt est semp. ergo vlt est nunc cū aīis sit
 verū et p̄ns falsum. qz vlt est vbicqz et semper et nō est hic. et nunc. sed solum
 singulare. ergo locus a toto in tpe nō tenet affirmatiue. Quarto sic. par-
 tes totius in tempore non p̄nt simul esse. ergo locus a parte totius in tem-
 pore nō valet affirmatiue ab oībus simul sumptis. Quinto sic. adā nō
 fuit nunc. ergo nuncqz fuit. nō sequitur. ergo locus a parte in tpe nō valet nega-
 tiue ab vna parte tñ ad suū totū. Ad p̄mū dī. qd licet semper et in omni tē-
 pore sint idem fm rem sc̄atam. differunt tñ in modo significandi et forma-
 liter. qd semper importat tempus distributū sub modo fluxus et fieri. et in
 omni tpe importat idem tempus distributū p oībus partibz eius sub mo-
 do permanentis sue habitus et quietis. Et per hoc distinguit totū in quā-
 titate a toto in tempore. licet non realiter. Ad scdū dicit. qd licet in illo ar-
 gumento nō ponat formaliter pars in tpe. ponit tamē virtualiter et fm rē
 significatā. qd in omni tpe includit virtualiter ipm nunc. Ad terciū dī-
 citur. qd licet vlt sit semp et vbicqz in aptitudine nō tamē in actu. et eo modo
 quo dicit semp esse. bene dicit esse nunc scz fm aptitudinem. sed illa aptitudo
 do reducit ad actū in suis inferioribz successiue. Ad quartū dicit. qd licet
 partes tps non p̄nt sūl esse fm esse suū reale. sicut p̄teritū nō p̄t esse simul cū
 futuro. tamē p̄nt esse simul cū apprehensione aīe que copulat p̄teritū et futu-
 rum cū p̄nt. et sic sūl p̄nt accipi partes tps. Ad quintū dī. qd ibi nō bene
 arguit. qd arguēdo ab vna parte tñ destructiue oportet arguere ad destruc-
 tionem totius q̄tum ad rōnem totius. ita qd in p̄ntē sibi p̄ponat negatō

Petri hyspani

remouēs totalitatē eius q̄ nō fit in isto argumento. sed' debet sic inferri.
adam nō est nunc. ergo nō est semp. z sic bene sequitur.

Ausa est ad cuius esse seq̄tur aliud fm naturā. Et dī
uidit̄ in causam materialē formale efficientē z finalez

Postq̄ autor determinauit de locis a toto in pre. hic p̄r determinat
de locis a causa z effectū. Et qz locus a cā in cōi. ē habitudo cause ad effe
ctum. z locus ab effectū est habitudo effectus ad causam. Ideo priusq̄
autor determinauit de loco a cā in speciali. p̄us determinat de causa in ge
nerali diffinitue z diuisione ipam p̄mo sic diffiniens. Causa est ad cuius
esse seq̄tur aliud p naturā. In qua diffinitōe intelligit̄ ens p genere. Ens
em diuidit̄ p causam z effectū. z est superius ad utrūq̄ fm modū. Deins
de ponit ad cui⁹ esse seq̄tur aliud ad differētiā effect⁹ sequētis ad eē caus
se ad cuius esse nihil sequit̄ sub ratōne effectus. z ponit fm naturā ad ex
plicandū modū quo effectus sequit̄ causam. Et econtra p̄r diffiniri effe
ctus sic. Est ens cuius esse seq̄tur ad aliud p naturā. ¶ Sciendū p̄mo.
qz seq̄tur caput dupl̄. Uno mō vt dī ordine z depēdentiā vnus ad alte
rum. Et hoc itēz dupl̄. qz vno modo dī depēdentiā in esse vnus res ab
alia sicut quilibet effectus fm suū esse depēdet a causa. z hoc modo debet
hic capi seq̄tur in ista diffinitōe vt dī ordinem vnus rei ab alia fm esse.
Alio mō caput vt dī ordinem z depēdentiā psequētie siue illatōis vnus
ab alio. sicut psequēs seq̄tur illatue ad aīcedēs. z depēdet ex illo illatue.
Et solū accipit̄ hic vt dī illatōem psequētie. qz in argumētatiōe aīis nō
est cā psequētis. lz tñ sit cā illatōis eius. ¶ Sciendū scđo. qz ad ratōem
cause nō requirit̄ qz cā pcedat suū effectū semp fm tēpus. lz qñqz pcedit
eū fm tempus. vt domificator pcedit domū fm tempus. qñqz vero pce
dit ipsum fm naturā tñ z sil' est tempe cū eo. vt hō est causa risibilis. z tñ
pcedit ipm fm naturā tñ z est siml' tpe cū eo. ideo ad explicā dū quō effe
ctus debet sequi causam. z causa debet pcedere effectum. Ideo in diffini
tione cause ponit̄ fm naturā. z etiā ad differētiā istoz quoz esse vnus seq̄
tur ad esse alterius fm ordinē. z tñ vnū nō dependet ab alio fm naturā
vt esse vnus diei nō depēdet ad esse alterius. ¶ Sciendū tertio. qz cā di
uiditur p causam efficientē materialē formale z finale. Cuius diuisionis
ratio est. qz ad oēm causam seq̄tur effectus. vel ergo talis cā est intrinseca
suo effectui. vel extrinseca. Si p̄mū hoc est dupl̄. vel est actu dans esse. z
sic est causa formalis. vel potētia recipiens esse. z sic est causa materialis.
Si extrinseca. hoc ē iterū dupl̄. qz vel ē id a quo res fit. z sic est causa effi
ciens. vel est illud ppter qd res fit. z sic est finis. Et sumit̄ ista diuisio non
fm diuersitatē rez. sed fm diuersos modos formales causandi. qz idē rea
liter fm diuersos modos causandi z respectu diuersoz qñqz habz ratōez
respectu plurīū causarū. Et nō est diuisio generis in suas spēs. sed analogi
in sua analogata. qz causa p̄ p̄us z posterius bz de causis. ¶ Sciendū
quarto qz cause p̄nt quadrupl̄ considerari. Uno mō fm ratōem causandi
et sic finis est p̄ma. efficiens scđa. tertia materia. z quarta forma. qz in cau
salitate rei finis mouet intentōem agentis ad pducendū aliqū effectum.

Tractatus quintus

Et efficiens motū a fine mouet materiā qua disposita vltimo introducit forma effectus. Secūdo mō considerant vtrū concurrūt ad ppositiōem effectus et sic materia ē pōr. scđo forma. tertio efficiens. et quarto finis. Tertio considerant vtrū dant eē actuale effectui. Et sic forma est pōr. deinde efficiēs. et quarto finis. et vltimo materia. Quarto mō considerant vtrū hñt eē existētie p qđ nobis notificant. Et sic cā efficiēs est pma. scđa materia. tertia forma. quarta et vltima finis. et hoc mō considerant fm q nobis notificant. et ab ipis sumitur locus dyalecticus. ideo isto mō in textu ordinant. et pūp determinat de causa efficiente qđ de alijs. ¶ Contra pdicta arguit pmo sic. aliud ē diuersitate essentialē cum sit relatiū diuersitatis substantie. Sed effectus cause formalis nō differt essentialit̃ a sua causa. qz puenit essentialit̃ euz ea. ergo male diffinit. cā est ad cuius esse sequit̃ aliud. scilicet effectus. Secūdo sic. cā et effectus sunt sūt natura cū sint relatiua. ergo effectus nō sequitur causam fm naturā. Tertio sic. posita cā sūt ponit effectus. ergo cā nō pcedit effectū. Et sic ad esse cause nō sequit̃ aliud. Quarto sic. forma et finis coincidunt. vtrū scđo physicoz. ergo forma nō ē causa distincta a fine nec mēbra diuisionis sunt opposita. Quinto sic. ois cā pcedit suū effectus s; finis nō pcedit suū effectū s; sequitur. q nō ē cā. et sic male ponunt qtuor cause. ¶ Ad p̃mū dicit. qz l; aliud p̃prie sumptū vtrū est relatiū diuersitatis substantie dicat diuersitate essentialē. nō tñ aliud cōiter capiti. qz vtrū sic ēt quācūq; diuersitate siue essentialē siue accidentalē. Et hoc mō sumit̃ in diffinitōe ne cause. Ad scđm dicit. qz l; cā et effectus fm intentiones cause et effectus dicant̃ correlatiue. tñ si considerent̃ materialit̃ fm id qđ sunt non sunt simul natura nec dicunt̃ correlatiue. Ad tertium dicit. qz posita causa totalit̃ ponit̃ eius effectus sūt tempore. nō tñ sūt fm naturā. qz cā naturaliter pūp habet esse et intelligi qđ effectus et hoc sufficit ad rationē cause qz pcedat effectū fm naturā. Ad quartū dicit. qz l; forma et finis coincidunt materialit̃ et fm rem. et etiā efficiens cū ipis. nō tñ coincidunt formaliter quantū ad suos modos formales causandi. et hoc modo ponunt̃ cause se ab inuicem distincte. Ad q̃ntum dicitur. qz licet finis fm suū eē reale sequatur effectum. tamē fm esse intentionis agentis sub quo puenit s; biratio cause finalis pcedit suū effectum. ideo eo modo quo est causa naturaliter pcedit suū effectum.

Causa efficiēs est. a qua pmo fit motus ad hoc qz fiat aliquid. vtrū domificator est p̃mū mouens et opans vtrū fiat domus. et faber vtrū fiat cultellus. locus a causa efficiēte est habitudo ipsius cause efficiētis ad suū effectū. et est cōstructiuus et destructiuus. Cōstructiue tenet sic. domificator est bonus. ergo domus est bona. locus a causa efficiēte maxima. si cā ē bona ipm quod sit bonū est. Destructiue sic. Domificator nō ē bonus. qđ domus nō ē bona. Locus a causa efficiēte maxima. cui

Petri hyspani

hinc causa efficiens non est bona. ipsum quoque sit non est bonum. et conuerso tenet locus ab effectu ad causam efficientem.

Postquam autor superius determinauit de causa in contra diffinitive quod diffinitue hic prius uult determinare de locis a causa. et primo de loco a causa efficiens. quod est notior ceteris. ratione cuius ipsam sic diffinit. Causa efficiens est a qua primo fit motus ut res fiat. In qua diffinitio ne subintelligit causa loco generis diffinita. Et ponit a qua primo fit motus ad differentiam aliarum causarum. quare nulla causat motum siue producat effectum. sed hoc conuenit efficienti sicut patet in productione effectus. Finis enim ratione sue bonitatis trahit et mouet appetitum agentis ad producendum effectum et efficiens sic tractum a fine disponit materiam ad productionem forme. et primo causat motum quo producit effectum. ¶ Sciendum primo. quod locus a causa efficiens est habitudo ipsius ad suum effectum. et tenet affirmatiue negatiue. Affirmatiue sic Domificator est bonus. si domus est bona. Maxima Cuius causa efficiens bona est. ipsum quoque bonum est. que maxima debet intelligi de bonitate efficientis in quantum efficiens est. et non de bonitate moris. vel de bonitate ipsius finis se. Et similiter debet intelligi de bonitate effectus. ita quod si efficiens sit bonum in ratione cause efficientis. et ut producat effectum. etiam effectus erit bonus bonitate forme eius. non autem loquendo de bonitate finis. quod si domificator sit bonus artifex et perfecte operetur secundum artem eius. et careat materia bona. domus non erit bona bonitate finis sed tamen bonitate forme que puenit ab efficiente. Negatiue tenet sic. domificator non est bonus. si domus non est bona. Maxima cuius efficiens malum est. ipsum quoque malum est. effectus enim appropriat cause. ¶ Sciendum secundo. quod duplex est causa efficiens. scilicet in actu et in potentia. ut respectu domus domificator est causa in potentia. et domificans est causa in actu respectu domus et quilibet eorum diuiditur. quod quidam est uniuoca quod producit effectum simile sibi in specie. ut sol generans hominem est agens equocum Unde de arguendo a causa efficiente in potentia ad suum effectum debet argui ab esse cause in potentia ad esse in potentia respectu effectus et non ad esse in actu ut domificator est. ergo domus potest esse et arguendo a causa efficiente in actu oportet argui ab esse eius ad fieri ipsius effectus et arguendo a causa uniuoca tenet iste locus respectu omnium predicatorum quod pueniunt ipsi cause a tota specie. ut plato est risibilis. si fortes ab eo geniti sunt risibiles. sed arguendo a causa equocum sola tenet respectu horum predicatorum bonum et malum. et esse et fieri. ¶ Sciendum tertio. quod locus ab effectu cause efficientis est habitudo ad suam causam. Et tenet iste locus affirmatiue. sic domus est in fieri. si domificans est. Maxima. posito effectu. pro quo cause efficientis ponitur eius causa efficiens. Et per argui respectu horum predicatorum bonum et malum. Negatiue sic tenet domus non est bona. si domificator non est bonus. Maxima. Cuius effectus non est bonus ipsius quoque non est bonum. quod debet sic intelligi. quod effectus non est bonus quantum ad perfectionem forme eius. Et quod efficiens non est bonum in quantum efficiens producat tale effectum sicut prius dictum est. ¶ Sciendum quarto. quod efficiens dupliciter se habet ad effectum. quod quicquid efficiens requirit quantum ad fieri tamen ipsius effectus. et non quantum ad

Tractatus quintus

esse. vt domificator respectu domus requiritur quantum ad fieri. et non quantum ad esse. quoniam requiritur efficiens quantum ad fieri et quantum ad esse. et quantum ad esse seruatur in eo. vt respectu diei sol est causa quo ad fieri et quo ad esse. et deus est causa vltima quo ad esse omnium creaturarum et fieri et arguendo ab effectu cause efficientis quod requiritur quo ad fieri et non quo ad esse effectus non sequitur esse cause in presenti. sed in preterito et ad fieri effectus sequitur esse ipsius cause. Et arguendo ab effectu ad efficiens requiritur ad fieri et ad esse sit se sequitur affirmatiue ab esse effectus ad esse cause. vt bene sequitur. dies est. ergo sol est supra nostrum horizontem. Et quoniam est habitudo necessaria cause ad effectum etiam sequitur negatiue a negatione effectus ad negationem cause. sed quoniam est habitudo proportionis non tenet negatiue. vt non sequitur. fortis non est. ergo deus non est. Et isti diuersi modi arguendi non sumuntur ab efficiente in quantum efficiens est. sed in quantum est tale vel tale efficiens. Contra predicta arguitur primo sic. causa efficiens est de consideratione physici cum sit causa motus. ergo non est de consideratione logici. Secundo sic. efficiens non mouet nisi moueat primo a fine. ergo finis est a quo primo fit motus et non efficiens. Tercio sic. causa efficiens est extrinseca effectui. ergo in loco a causa efficiente terminus inferens est extrinsecus termino illato. ergo iste locus est extrinsecus. ergo male ordinatur inter locos intrinsecos. Quarto sic. Non sequitur. deus est bonus. ergo latro est bonus. ergo locus a causa efficiente non valet affirmatiue.

Quinto sic. Non sequitur domus est. ergo domificator est. cum antecedens sit verum et consequens falsum. ergo locus ab effectu cause efficientis non tenet affirmatiue. Ad primum dicitur. quod licet causa efficiens in quantum est causa motus rerum naturalium et principium cognoscendi ipsas sit de consideratione physici. tamen in quantum ab ipsa sumitur locus dyalecticus. per habitudinem ad suum effectum ipsa est de consideratione logici. Ad secundum dicitur. quod licet a fine primo fit motus intentionalis. tamen non realis de quo solum hic intelligitur. Finitis enim non mouet intentionem agentis motu proprio dicto. sed tantum per similitudinem. sicut pomum mouet puerum ad persequendum eius. Ad tertium dicitur. quod licet causa efficiens finem rem sit extrinseca effectui. tamen finem virtutis et finem similitudinem est aliquo modo intrinseca sibi. Et hoc sufficit ad causandum locum intrinsecum. quod hic sumitur argumentum ab efficiente ex ea parte qua conuenit cum effectui. Ad quartum dicitur quod ibi non arguitur a causa efficiente ad suum effectum. eo quod latro nominatur vicium cuius deus non est causa efficiens. et licet deus sit causa hominis. non tamen est causa vitiis eius. sed bene sequitur. deus est bonus. ergo homo latro finem humanitatem est bonus. sed bonitate entis licet non bonitate moris. Ad quintum dicitur. quod non sequitur. quia arguitur ab esse effectus ad esse cause que non requiritur quantum ad esse. sed quantum ad fieri et respectu talis cause non tenet iste locus ab effectu arguendo respectu huius predicati est.

Materia enim est ex qua cum alio aliquid fit. et est duplex. Quaedam enim est permanens et quedam est transiens. permanens vt in cultello ferrum. Transiens vt in pane farina et aqua et diffinit etiam sic materia.

Petri hyspani

teria. Materia est ens tñ in potentia. Locus a causa materiali. est habitudo ipsius ad suū effectū. ⁊ ē p̄structiuus ⁊ destructiuus. Cōstructiue sic. ferrū ē. ergo arma ferrea p̄nt eē. Maxima. posita cā materiali possib̄ ile ē eius effectū poni. Destructiue sic. ferrū nō ē. ergo arma ferrea nō p̄nt eē. Loc⁹ a cā materiali maxima. remota cā materiali p̄manēte remouet ⁊ eius effect⁹. Loc⁹ ab effectū cause materialis p̄manētis maxima. posito effectū cause materialis p̄manētis ponit ei⁹ cā. Loc⁹ ab effectū cause materialis transeūtis tenet cōstructiue. vt vitrū vel panis ē. ⁊ filix vī farina fuit. Materia em̄ transiēs nō manet. s̄ transfert in aliā materiā. Locus ab effectū cause materialis trāseūtis maxima. posito effectū materie transeūtis necesse est ip̄am materiā p̄fuisse.

Postq̄ autor determinauit de loco a cā efficiēte. hic p̄r determinat de loco a cā materiali. ratōe cui⁹ p̄mo sic diffinit materiā. Materia ē ex qua cum alio sc̄z cū forma fit aliquid sc̄z totum cōpositum ibi ponit causa loco generis. ⁊ residuū ponit ad differētiā aliarū causarū. vñ ex fine ⁊ efficiente nō fit totū cōpositū cū ille cause nō sint inherēce. ⁊ ex forma nō fit totum cōpositum tanq̄ ex materia ex qua. sicut intelligit in ista diffinitione. Ipsa em̄ est p̄ma potētia ex qua p̄mo originat totū cōpositū. s̄ aliter sic diffinit. Materia est que tantū est ens in potētia. q̄ materia de sua natura non h̄z esse in actu sed in potētia tñ. ¶ Sciendū p̄mo q̄ materia capit dupl̄r vno mō special̄r vt est p̄mū subiectū forme substācialis. ⁊ sic est p̄s cōpositi de gñe substācie. Alio mō capit cōiter p̄ omī illo ex quo p̄ modū potētie cōponit aliud. siue p̄ omī illo qd̄ cōcurrit ad cōpositōem alterius tanq̄ potētia recipiēs esse. ⁊ sic regitur tam in artificialib⁹ q̄ in naturalib⁹ ⁊ tā in reb⁹ corp̄alib⁹ q̄ sp̄ialib⁹. ⁊ hoc modo capit hic. ⁊ diuidit. quia quedam est materia p̄manens ⁊ qdam transiens. Permanens est illa q̄ sub p̄pria forma ⁊ specie remanet in suo effectū. vt in cultello ferrum. Trāsiēs est illa que sub p̄pria sp̄e ⁊ ratōe nō remanet in suo effectū. sed ab vna sp̄e transit in aliam. vt in pane farina. ⁊ filix in vitro. ⁊ lutū in laterib⁹. ¶ Sciendū sc̄do q̄ locus a causa materiali est habitudo ipsius ad suū effectū. et semp̄ tenet affirmatiue in qualibet materia transeunte vī p̄manēte vt farina ⁊ aqua sunt. ergo panis p̄t esse. Maxima posita causa materiali ponitur eius effectus p̄m potētiā. sed iste locus tenet negatiue in materia p̄manēte. vt ferrū nō est. ergo arma ferrea nō sunt. Maxima. remota materia p̄manēte remouet ei⁹ effect⁹. s̄ in materia transeunte nō tenet negatiue. vt nō sequitur filix nō ē. ⁊ vitr⁹ nō ē eo q̄ talis effect⁹ p̄t eē nō existente.

Tractatus quintus

talis materia q̄ nō ē pmanēs in suo effectu. si tñ destruat materia transiens
 p toto tpe pterito sequit̄ destructio effect⁹. vñ dicēdo filix nō ē nec fuit. ḡ
 vitz nō ē vñ nō fuit. ¶ Sciendū tertio q̄ locus a cā materiali solū tenet
 affirmatiue arguendo ab eē materie ad posse eē effectus eius z nō ad eē
 in pñti. Cuius rō est. qz arguēdo a cā ad effectū ab eē cause debet inferri
 eē effectus eo mō quo ponit̄ in tali cā. sed esse effectu ponit̄ in materia ī po
 tentia tantū z nō in actu eo q̄ materia est ens in potentia. tñ. iō arguēdo
 arguēdo affirmatiue a materia arguit̄ ab esse eius ad posse eius in furno
 ipsius effectus. z hoc modo potest argui nō solum a materia ex qua. sed a
 materia in qua z circa quā eo q̄ omnis materia potētiā cōtinet esse sui
 effectus. vñ bene sequitur corpus est. ergo album potest esse. scibile est. ergo
 scientia potest esse. ¶ Sciendū quarto. q̄ locus ab effectu cause materia
 lis est habitudo ipsius ad suam causam materiale z in qualibz materia
 tenet locus affirmatiue. z in materia pmanēte arguit̄ ab eē effectus ad eē
 cause in pñti. vñ cultellus ē ergo ferrū est. qz posito effectu materie pmanē
 tis necessario ponit̄ sua materia. que remanet in effectu. Sed in materia
 transeunte tenet arguendo ab esse effect⁹ ad nō esse in pñti ipsius cause. ḡ
 ad fuisse in pterito. vñ vitz ē ergo filix fuit. z iste locus nō tenet negatiue.
 qz destructo posteriori nō oportet destruere prius sed effectus posterior ē
 sua causa materiali. ideo destructo effectu nō destruit materia. ¶ Contra
 p̄dicta arguit̄ pmo sic. diffinitio materie puenit forme. qz ex materia z for
 ma fit aliqd. scz totū cōpositū. iō diffinitio nō ē bona. Secdo sic. ois ma
 teria ē in actu p formā cū ois materia sit sub forma. ḡ materia nō ē ens ī
 potētia tñ. Tertio sic. materia requirit̄ in toto cōposito rā ad eē q̄ ad
 fieri. ergo ois materia est pmanēs z nulla transiens. Quarto sic nō se
 queur lapis ē lignū. ḡ dom⁹ p̄t ē. qz ad possibilitatē dom⁹ nō sufficit possi
 bilitas materie eius. ḡ requirit̄ possibilitas efficiētis. iō si nō esset domifica
 tor aīus posset eē vñ p̄tē existēte falso. ḡ locus a cā materiali nō tenet
 affirmatiue. Quinto sic. nō sequitur cultellus ē. ḡ ferrū est. qz p̄t ē cul
 lus ex alio metallo. ḡ locus ab effectu cause materialis pmanētis nō tenet
 affirmatiue. ¶ Ad p̄mū dī. q̄ sic capiat̄ ex generali vñ dī habitudinem
 cuiuscūqz cause sic ex forma z materia fit totum cōpositum. sed si capiat̄
 ex speciali vñ dicit̄ habitudine potētie ex qua primo fit cōpositum. sic est
 causa materialis ex qua primo fit cōpositum z nō dicitur fieri ex forma ex
 sic tenetur in diffinitione materie. Ad secundū dicitur. q̄ licet materia
 p̄m q̄ est actuata p formam sit ens in actu. tamen p̄m naturam eius est
 ens in potētia tantū. quia de sua natura nō includit actū aliquē. Ad
 tertium dicit̄. q̄ licet omnis materia aliquo modo maneat in effectu p̄m
 suam essentiam p̄futam. nō tamē remanet sub p̄pria specie z ratione quam
 prius habebat anteq̄ fieret cōpositum quod tamen requiritur ad hoc
 vñ dicatur materia pmanens. Ad quartum dicitur. q̄ licet ad esse ma
 terie nō sequatur possibilitas effectus que attenditur in ordine ad omnes
 suas causas. sequitur tamen possibilitas que se tenet ex parte cause mate
 rialis. ideo posita causa materiali p̄m potētiā passiuam materie ponit̄
 eius effectus. Ad quintum dicitur. q̄ ibi nō arguitur a causa materia
 lis ad suum effectum. qz cultellus in cōmuni nō est effectus ferri sed culcel

Petri hyspani

luis ferreus. ideo bene sequitur cultellus ferreus est. ergo ferrum est.

Forma est quod dat esse rei et preseruat eam in esse. Locus a causa formalis mali est habitudo ipsius cause formalis ad suum effectum. et tenet constructiue et destructiue. Constructiue sic. albedo est quod album est. Locus a causa formalis. maxima. posita iuxta formalem ponitur et eius efficitur. Destructiue sic. albedo non est quod album non est. Maxima remota causa formali remouetur et eius effectus. Contra vero est de effectu cause formalis.

Postquam autem determinauit de loco a causa materiali. hunc primum determinat de loco a causa formali. quod dicitur forma secundum viam generandi materiam sequitur ipsam primo sic diffinitio. Forma est quod dat esse rei et preseruat eam in esse. in quod diffinitio de subintel ligit causa loco generis. et dicitur quod dat esse rei ad determinatam materiam quod non dat esse rei simpliciter et in actu. Materia enim recipiens esse ipsius compositi. Et forma est dicitur esse et si sit sub forma substantiali dat esse substantiale. et si sit forma accidentalis dat esse accidentale. Deinde ponitur et preseruat eam in esse. ad determinatam cause efficietis et finalis quod solum requirunt quantum ad fieri ipsius rei et non quantum ad esse. hanc forma secundum re quirit quantum ad esse. ¶ Sciendum primum. quod duplex est forma. quidam est forma partis quod actuat preter ipsius compositi. scilicet materiam. rationem cuius dicitur forma partis. Alia autem est forma totius quod est esse totius compositi resultat ex unione forme partis cum materia. et dicitur forma totius eo quod informat ipsum totum quantum ad omnes partes componens ipsum. ut anima est forma partis et informat ipsum corpus quod est materia ipsius animati. et esse animati resultat ex unione anime et corporis est forma totius et quilibet istarum diuisibilis. quod quidam est forma compositi et quidam propria ut respectu hominis forma totius compositi est anima et humanitas est forma propria. scilicet forma partis compositi est anima et anima rationalis est forma partis propria. et de qualibet istarum formarum potest intelligi diffinitio forme partis data et perfectio. ¶ Sciendum secundum quod locus a causa formali est habitudo ipsius ad suum effectum. et tenet affirmatiue sic. albedo est quod album est. Maxima. posita causa formali ponitur eius effectus. Cuius ratio est. quod causa formalis habet idem esse cum suo effectui. et per idem esse existunt causa formali et suus effectus. ut homo et anima eius habent idem esse. ideo posita causa formali in esse oportet poni suum effectum. et contra. posito effectui ponitur forma eius. quod effectus forme non potest esse sine forma eius. et etiam destructiue forma destruitur eius effectus et contra. et tenet negatiue sic. albedo non est. ergo album non est. Maxima. remota causa formali remouetur eius effectus. ¶ Sciendum tertium quod locus a causa formali tenet tam in forma accidentali quam essentiali et tam in forma partis quam in forma totius. dicitur enim argui a causa formali propria et non tenet arguendo a causa formali compositi ut non sequitur anima est. ergo homo est. habet enim sequatur anima non est. ergo homo non est. et tamen hoc non est propter habitudinem forme ad suum effectum sed per locum a toto vltimo. Et tenet etiam iste locus respectu huius predicati esse et non respectu predicatorum particularium. et licet forma conuertatur secundum primum esse cum suo effectui. non tamen suscipit eandem denominationem

Tractatus quintus

cū suo effectu nec eōtra. Effectus em̄ nō semp̄ suscipit denominatiōem
 puenientē ip̄i forme. ¶ Sciendū quarto. q̄ locus ab effectu cause forma-
 lis est habitudo ip̄ius ad suam causam. ⁊ tener affirmatiue ⁊ negatiue. et
 eodem modo formantur maxime ⁊ argumenta in ip̄o sicut in loco a caus-
 sa formali ponendo effectum pro termino inferente ⁊ causam pro termino
 illato ⁊ arguendo per istum locum oportet eodem modo attribuerē esse
 cause formali sicut suo effectu. ita q̄ si effectus habeat esse pmanens de-
 bet inferri esse completum de ip̄a forma. ⁊ sic solū in esse successiuo ⁊ i trā-
 situ sicut aliquis dicitur rubeus ex verecundia in transitu debet eodē mo-
 do poni cā eius. ⁊ similiter de alijs modis essendi. ⁊ tunc sp̄ valebit locus
 ab effectu cause formalis ad suā causam. ¶ Cōtra p̄dicta arguit p̄mo sic
 Causa p̄ma dat eē om̄i creature ⁊ p̄seruat eā in eē. ⁊ tū nō ē cā formalis cre-
 ature s̄ efficiēs creature. iō diffinitio forme puenit alijs a diffinitio. Se-
 cūdo sic. Quāritas p̄t eē sine quāto. ⁊ albedo sine albo. vt in sacramento
 altaris qualitas ē sine subiecto. q̄ nō sequit quāritas ē. igit quātū ē. q̄ loc⁹
 a cā formali nō tener affirmatiue. Tercio sic. nō sequit generatio nō est
 q̄ generatū nō ē. ⁊ tū generatio est forma denominās aliqd esse genitū. q̄
 loc⁹ a cā formali nō tener negatiue. Quarto sic. Nō sequit sol ē calid⁹
 ergo in sole est caliditas. q̄ antecedens est veruz ⁊ p̄sequens falsum. ergo
 locus ab effectu cause formalis nō tener affirmatiue. Quinto sic. non
 sequit Homo nō est. ergo anima rationalis nō est. q̄ homine mortuo res
 manet anima rationalis. ⁊ tamē ibi arguit ab effectu cause formalis ad su-
 am cām formale. q̄ iste locus nō tener negatiue. ¶ Ad p̄mum dicit q̄
 licet p̄ma causa dat esse extrinsece ⁊ effectiue om̄i creature. nō tamen in-
 trinsece ⁊ formaliter sicut intelligit hic de causa formali. Ad scdū dicit
 q̄ si ponat quāritas sine quanto. vel albedo sine albo vt in sacramento al-
 taris vbi accidentia existunt sine subiecto tunc quāritas nō est causa for-
 malis ip̄ius quanti. nec albedo albi. nec tūc arguit a causa formali ad su-
 um effectū. vñ quāritas nō h̄z ibi suū effectū q̄ dare eē quātū. Ad tert-
 tium d̄. q̄ licet generatio quantum ad denominatiōem habeat modum
 forme respectu geniti. nō tamē est forma dans sibi esse s̄m rem. sed est mu-
 ratio ⁊ via ad esse geniti. ideo nō arguit ibi a causa formali. Ad quart-
 tum dicit q̄ licet sol sit calidus effectiue. q̄ efficit calorem in istis infer-
 oribus. nō tamen est formaliter calidus. ⁊ eo modo quo est calidus. etiam
 hoc modo in ip̄o rep̄itur caliditas. ⁊ quia est calidus effectiue. ideo calidi-
 tas est in ip̄o. vt in causa efficiente. Ad q̄ntum dicit q̄ quando anima
 separata est a corpore nō existente hoīe. tunc ip̄a nō est causa formalis homi-
 nis in actu. sed s̄m potentiā tantū. q̄ nō dat sibi esse in actu. sed s̄m potē-
 tiam tantū. ideo ibi nō arguit ab effectu ad suam causam formalem.

Finis ē grā cui⁹ aliqd fit. Loc⁹ a cā finali ē habitudo ip̄i
us ad suū effectū. ⁊ ē p̄structiue ⁊ destructiue. Constructiue
 sic Beatitudo ē bona ergo virtus ē bona. Locus a causa fi-
 nali. Maxima. cuius finis bonus est ip̄m quocq̄ bonū est.

Petri hyspani

Destructiue sic. Pena non est bona ergo peccatum non est bonum. Locus a causa finali. Maxima. cuius causa mala est ipm quoq; malum. E conuerso autem est de loco ab effectu cause finalis.

Postq; autor determinauit de loco a causa formali. hic psequēter determinat de loco a causa finali. eo q; causa finalis fm suum esse reale mediāte forma acqritur rōne cuius pmo diffinit finē dicens **F**inis est grā cuius sit aliquid z ratio est. qz illud qd trahit z mouet intentionem agentis ad pducendū effectū est gratia cuius aliqd fit. sed finis mouet z trahit appetitum agentis ad pducendū effectum rōne cuius dicitur finis. qz finit z terminat intentōem agentis. ideo finis est gratia cuius fit aliquid. z in hoc differt a ceteris causis. qz nulla aliarū causarū terminat intentōem agentis. s; solum id qd habet rōnem finis. ¶ Sciendū primo. q; finis potest dupliciter piderari. Uno modo pro termino duratiōis alicuius rei. vt mort dicitur finis hoīs. qz finit duratiōem vite sue. z sic finis non est causa nec ita capitur hic. Alio° capitur finis pro illo quod finit intentōem agentis in pducendo effectum z est bonū psequēs ipm effectū. z hoc modo est causa et sic capitur hic. et sic distinguit. qz quidā finis est quo quis ordinat ad ulteriozē finem psequendū. Et respectu pcedentiū dicitur finis. z respectu sequentiū que imediate ipm psequuntur dicitur finis quo. vt pecunia acq̄sita per multa media dicitur finis eoz. z vt valet ad alios fines dicitur finis quo. Alius est finis gratia cuius qui vltimo est acq̄situs. et est causa mediōz pcedentiū. z vtriq; istoz finū cōuenit diffinitio finis. cū ambo pnt dici finis gratia cuius mediōz pcedentiū vt pecunia acq̄sita p multa media dicitur finis illoz mediōz. sed vt valet ad alios fines dicitur finis quo vnde idēz materialiter potest dici finis quo z finis gratia cuius respectu diuersorum

Sciendum scdo. q; locus a causa finali est habitudo ipsius ad suū effectū z tenet affirmatiue sic. beatitudo est bona. ergo virtus est bona. Maxima. cuius finis bonus est. ipm quoq; bonū est. cuius rō est. qz bonitas rei sumit ex bonitate finis. z eadē est bonitas finis z mediōz ordinatoz in finē. z sic est bonus media sunt bona. sed tenet negatiue sic. Interfectio hoīs est mala. ergo gladius est malus. Maxima. cuius finis malus est ipm quoq; malū est. sed ptra locus ab effectu. cā finalis est habitudo ipsius ad suā causam. z tenet affirmatiue z negatiue. z pōt argui p ipm capiēdo argumenta z maximas supius positas. ¶ Sciendū est tercio. q; finis p casu p duplici. Uno mō materialiter fm illud qd est z non per respectū ad media quozū est finis. Alio modo piderat formaliter in rōne finientis. z sic importat respectum ad media ad ipm. z hoc modo bonitas finis rōne finientis includit bonitatem eozum que ordinant in ipm. z arguendo p locum a cā finali nō sufficit q; finis fm se sit bonus ad inferendū bonitatem effectus. sed requirit q; sit bonus in rōne finientis seu finis. qz solū illo modo habet rōnem cause finalis. Sciendū quarto. q; effectus cause finalis est mediū ordinatum ad aliquem finē. vt p̄tus ordinat ad beatitudinē

Tractatus quintus

sed dupliciter sunt media ordinata in finē. qz quedā sunt media ordinata p se. alia vero ordinata p accidens. Media p se ordinata sunt illa sine quibz finis acquiri nō potest. sicut est virtus respectu beatitudinis. Media vērō p accidens sunt illa sine quibz finis acquiri potest. vt inebriatio respectu sanitatis. quē quādoqz accidentaliter est mediū acqrendi sanitates. q tñ acquiri p̄r absqz inebriatōe. z locus ab effectu cause finalis solū tenet in medijs p se z non p accidens. nō em̄ sequit inebriatio est mala. ergo sanitas ē mala. ¶ Contra predicta arguit p̄mo sic. nullū malū est finis. cū finis habeat rōem boni cū est appetibilis ab efficiente. z tñ aliqd malū est gratia cuius aliquid fit. vt interfectio innocentis. ergo ista diffinitio cōuenit alijs a diffinito Scđo sic Non sequit elemosina est bona. ergo furari ad dandū elemosinā est bonū. z tñ arguit a cā finali affirmatiue. ergo zc.

Tertio sic Non sequit sectio non est. ergo securis non est. qz aūs potest esse verū psequente exñte falso. ergo locus a cā finali non tenet negatiue. Antecedens pr̄z. qz illius psequētie aūs p̄r esse verū pñte existente falso

Quarto sic. bonitas finis non depēdet a bonitate mediorū. ergo ad bonitatē mediorū non sequitur bonitas finis. z sic locus ab effectu cause finalis nō tenet affirmatiue Quinto sic. non sequit homo est malus ergo beatitudo est mala. z tñ arguit ab effectu cause finalis ad cām finalem qz hō pductus est ppter beatitudinē acqrendā. ergo talis locus nō tenet negatiue ¶ Ad primū dicit. q licet nullū malū sub rōe mali sit finis. tamē malum inq̄rū est apparens bonū habet rōez finis. et appetibilis z gratia cuius aliquid fit. ergo hec diffinitio non cōuenit alijs a diffinito. Ad scđm dīz q licet elemosina p se sit bona. tamē elemosyna ex furto non est bona. qz non est acq̄sita p debita media. Ad tertium dicit. q locus a causa finali non tenet respectu huius p̄dicari esse z nō esse. sed solū respectu horū p̄dicatorū bonū et malū. qz finis z effect⁹ eius solū hātēt conuenientiā q̄rū ad bonitatē cū eadē sit bonitas finis z effect⁹ eius. nam finis q̄rū ad esse est extrinsecus effectui. Ad quartum dicit. q bonitas finis nō dependet ex bonitate mediorū in genere cause finalis. tamen effectiue depēdet ab ip̄is. z dato q nō causaret ab ip̄is. tñ illatiue posset se qui ex bonitate mediorū eo q media capiunt bonitatē a fine ¶ Ad quintum dīz. q beatitudo solū est cā finalis hōis p̄uosi qui ordinatur ad ip̄m et non victiosi qui recedit z deuiat a beatitudine. ideo ibi non arguitur ab effectu cause finalis.

Generatio est progressio a non esse ad esse. Locus a generatione est habitudo ipsius generationis ad suum generatum. et est constructiuus et destructiuus Constructiue sic arguitur. generatio domus est bona. ergo domus est bona. Locus a generatione maxima. Cuius generatio bona est. ipsum quoqz bonum est. Destructiue sic. Generatio latronum est mala. ergo latro est malus. Locus a ge

Petri hyspani

neratōe Maxima. cuius generatio mala est ipm quoq; gene-
ratū malū est. Econuerso at est de loco a gnate. Corruptio est
pgressio ab eē ad nō esse. Locus a corruptione est habitudo
corruptōis ad corruptū. et est pstructiū et destructiū. Cō-
structiue arguit sic Corruptio antichristi est bona. ergo anti-
christus est mal⁹ Locus a corruptione maxima. Cuius cor-
ruptio bona est. ipsum quoq; corruptū malum est Constru-
ctiue sic. corruptio domus est mala. ergo domus est bona.
Maxima Cuius corruptio mala est. ipm quoq; bonum est
econuerso est de loco a corrupto.

Postq; autor determinauit de loco a cā et effectū. hic p̄r determinat de
loco a generatōe et corruptōe. et p̄s de loco a generatione. qz generatio
habet se vt habitus. corruptio vero vt puatio. Ratione cuius p̄mo diffi-
nit generatōem dicens. Generatio est pgressio a nō esse ad esse. et capit hic
pgressio generatōe p mutarōe in cō et nō specialiter p motu pgressiue aia-
lis. Et ponitur pgressio loco generis. Et ponit de nō esse ad esse ad ex-
plicandū terminos generatōis. qz nō esse est terminus a quo. et esse termi-
nus ad quē modo omnis motus et mutatio hz cognosci p suos terminos
et potissime p suū terminū ad quē a quo capit spēm. et ponitur illi termi-
ni ad dīam altiaz spēz motus. ¶ Sciēdū p̄mo. qz generatio dupliciter
capit. Vno^o gñaliter p quocūq; mutarōe de non esse ad eē. siue sit ad eē
substantie siue accētis. et hoc puenit tam substantijs qz accidentibz. Et
sic generatio substantie est generatio simpliciter dicta. generatio vero acci-
dentis est generatio p̄m quid. Alio modo capitur specialiter prout est
mutatio de non esse substantie ad esse substantie. et sic solū repit in substan-
tijs. Nec autē accipitur generaliter tam pro generatōe substantie qz acci-
dentis. et ab utroq; tenet locus a generatōe. et vtriq; conuenit diffinitio
generatōis p̄s posita. licet p̄ p̄s pueniat gñatōis substantie qz accētis.
¶ Sciēdū scđo. qz locus a generatōe ē habitudo gñatōis ad suū genera-
tum. Et tenet affirmatiue sic. gñatio domus ē bona. qz domus est bona.
Maxima Cuius gñatio ē bona. ipm quoq; bonū est. Et rō ē. qz gñatio
intrinsicē terminat ad eē genitū. Ideo si gñatio sit bona ex pte eē genitū opor-
tet qz genitū sit bonum. et ecōtra si genitū sit bonū. gñatio erit bona. et si sit
malū erit mala eo qz dicūt vnū et idē esse. s; dicit. qz gñatio importat ipsū
esse in fieri. genitū pō in facto esse. S; tenet negatiue sic. gñatio laronis ē
mala. ergo latro est malus. Maxima. cuius generatio mala est ipm quo-
q; malum. et p̄portionabiliter p̄ diffiniri locus a gñatio qui tenet sicut lo-
cus a generatione producendo generatum.

Sciēdū tertio. qz corruptio est progressio de esse ad non esse. vt corrup-

Tractatus quintus

pro sortis est pgressio de suo esse in nō esse eius. et capit hic pgressio in cōi
pro mutacōne que ponitur pro genere. Deinde ponit de esse ad non esse.
qz esse est terminus a quo corrupcionis. z non esse est terminus ad quem.
et ab illo nō esse corruptio capit suā spēm z dīam. et qz non esse rei est op
positum ipsi esse rei. ideo corruptio que essentialiter importat non esse est
quodāmodo opposita rei que corrūpitur. Et inde est qz arguit respectu
diuersorū predicatorū a corruptione ad corruptū. licet in loco a generacōe
sp arguat respectu eiusdem p̄dicari in antecedente z cōsequente

¶ Sciendū quarto. qz locus a corruptione est habitudo ipsius ad corrup
tum. z tenet affirmatiue z negatiue. affirmatiue sic Corruptio antichristi
est bona. g antichristus est malus. Maxima Cuius corruptio bona est
ipm quoqz malum est. Cuius ratio est. qz corruptio z corruptū opponunt
inter se ex p̄nti z p accidēs sicut ens z nō ens. modo si vnū oppositorū
sit bonū reliquum erit malū Sed negatiue sic corruptio domus est mala
ergo domus est bona Maxima Cuius corruptio mala est. ipm quoqz bo
num est. qz corruptio nō ē mala nisi inq̄tū opponit bono z ē corruptiua
boni. Sed locus a corrupto est habitudo ipsius ad suā corrupciōem. z te
net affirmatiue z negatiue sicut in loco a corrupciōe Et in eo sūt formant
argumenta z maxime sicut in loco a corrupciōe

¶ Contra p̄dicta arguit primo sic. Generatio domus p̄t esse domo
non existēte. g si generatio domus sit bona non sequit qz domus est bona.
cum domus nondū sit. ergo non sequit affirmatiue p locum a generacōe
generatio domus est bona. ergo domus est bona ¶ Secundo sic. Nō se
quit. latro est malus ergo generatio eius est mala. qz potest stare qz habes
at p̄fectam generacōem. ergo locus a generatione non tenet negatiue.

Tertio sic. corruptio opponitur corrupto. et tenet locus a corrupciōe
rōne disconueniente corrupcionis ad corruptum et non gratia conueni
entis. ergo ille locus est extrinsecus cum terminus inferens sit extrinsecus
termino illato. z ita h male ordinatur inter locos intrinsecos.

¶ Quarto sic. Non sequitur. corruptio christi fuit bona. ergo christus
fuit malus. cū aīis sit verū z psequēs fallum. ergo locus a corrupciōe non
tenet affirmatiue Quinto sic. Non sequit antichristus non est bonus.
ergo corruptio antichristi non est bona cū aīis sit verū z psequens fallum. z
tamē ibi arguit negatiue a corrupto ad corruptū. ergo ille locus nō te
net negatiue ¶ Ad p̄mū dicit. qz quādo generatio domus vel cuius
cunqz rei precedit genitū ipsum. ipsa non est bona nisi bonitate finis. et in
aptitudine t̄m. qz solum habet bonitatem in actu ab esse geniti. et eo mō
quo ipsa est bona in aptitudine etiam geniti. z sūt quando genitū in actu
est bonū. generatio est bona in actu. eo qz genitum includit esse quod est
terminus intrinsecus generacōis. rō cuius ipsa potest dici bona

¶ Ad secundū dicitur. qz licet homo malus possit habere generationem
perfectam q̄rum ad bonitatem forme z modi generacōis. tū nunqz p̄
habere bonā generacōem ex p̄te op̄acōis. z finis. z de illa solum hic in
telligitur. ¶ Ad tertium dicitur. qz licet locus a corrupciōe simplici
ter est extrinsecus. qz tenet gratia disconueniente termini inferentis cum
termino illato quod sufficit ad locum extrinsecū. z habet reducta ad locum a

Petri hyspani

traditione oppositis. tñ ppter puenientia generatiois z corruptiois iste locus enumerat inter locos intrinsecos. Ad quartū dī. l3 corruptio xpī fuerat bona p accūs. z quo ad nos. nō tñ fuit p se bona z inquantū fuit destructiua vite xpī. tñ in rōe corruptiois z p respectū ad corruptū nō fuit bona. Et in illis locis debet argui de bonitate vel malicia q̄ puenit per se corruptioi vel corrupto. z nō de bonitate vel malicia q̄ puenit eis p accūs.

Ad q̄ntū dī. q̄ psequētia nō valet qz nō ponit ipm corruptū in añ cedē re. qz illa negatiua antip̄us nō ē bon⁹ de se nihil importat. Sed bene se q̄retur antip̄us est malus. ergo corruptio eius est bona in aptitudine

Sus vt hic sumit est opatio rei siue exercitiū ipi⁹

v vt equitare equi z secare securis. Locus ab vsib⁹ est habitudo ipsius opationis ad id cuius est opa

tio siue vsus. z est constructiuis z destructiuis. Constructiue arguitur sic. equitare est bonum. ergo equus est bonus. Locus ab vsibus. Maxima. cuius vsus bonus est. ipsum quoq; bonū est. Destructiue sic. occidere hominē malū est ergo occisor malus est. Locus ab vsibus. Maxima. cuius vsus malus est. ipm quoq; vsitatū malū est. Ecōtra de loco ab vsitato. Cōmuniter accidētia sunt duplicia. Quedā em̄ sunt q̄ aliquādo se psequunt z aliquādo nō. vt comptus et adulter. z ab his nō sumit locus dyaleticus s3 sophisticus. Alia sunt quorū vnū semp sequit ad aliud. vt penitere sequitur ad deliquisse. z ab his sumitur locus dyaleticus. z tenet cōstructiue z destructiue. Cōstructiue sic. iste penitet. ergo deliquit. Locus a cōmuniter accidētib⁹. Maxima. si cōmuniter accidentiū posterius inest. z p̄mum inest. Destructiue sic. iste nō deliquit ergo nō penitet. Locus a cōmuniter accidentibus. Maxima. si cōmuniter accidentiū prius nō inest. z posterius non inest.

Postq; autor determinauit de loco a generatōe z corruptōe. hic p̄r de terminat de locis ab vsib⁹ z cōmuniter accidētib⁹. ratōne cuius primo diffinit vsū dicens. Vltus est opatio siue exercitiū ipius rei sicut secare est vsus securis z equitare equi. Cuius ratio est. quia vsus est quo vtens

Tractatus quintus

videtur re vsitata vel instrumēto. ideo dicit vsus ab vtoz vteris. sed opatio
 et exercitium ipsius rei est illud quo agens pncipale vtit suis instrumētis
 vt secare est quo hō vtit securi. iō vsus ēz pueniēter opatio siue exercitū
 rei. ¶ Sciendū pmo. q vsus p̄t capī duplī. Vno mō specialī solū p op
 atione rei in qua agens pncipale vtit suis instrumētis. Alio mō generalī
 p quacūq opatōe alicui rei ad quā ipa res ordinat hoc mō hic accipit
 vñ vsus p̄t cōpari ad duo. Vno mō p respectū ad vrentē. Alio mō p re
 spectū ad re vsitatā cui? ēz vsus. vt secare qd ē vsus securis p̄t cōpari ad
 hōiem vrentē ipa securi z ad ipam securim. Vñ p cōparōem vsus ad rez
 vsitatā sumit locus dyalecticus qd ab vsibz z nō p cōparōem ei? ad ipm
 vrentē. eo q vsus hz maiorē pueniētiā cū re vsitata q̄ cū re vrente. Nō
 em se q̄tur equare est bonū. qd equans est bonus. nec eōtra. ¶ Sciendū
 dum scdo. q locus ab vsibus est habitudo vsus ad vsitatū. z tenet affir
 matue sic. Secare est bonū. ergo securis est bona. Maxima cuius vsus
 est bonus. z vsitatum est bonū. Ratio est qz omne ens pductū est ppter suā
 opatōem z denominat bonum ppter bonitatē sui opis. qz illa est bonitas
 sui finis in executōe. ideo si vsus seu opatio rei sit bona z vsitatu erit bo
 num. z tenet negatiue sic. Decidere malū est. ergo occisor est malus. Ma
 xima. Cuius vsus malus est z vsitatu est malum. z dicitur iste locus ab
 vsibus in plurali z nō ab vsu in singulari. eo q vnus rei bene sunt plures
 vsus siue opatōes a qbus potest argui vt dicendo. equitare est bonū tras
 here aratru est bonum z sic de alijs vsibus equi. ergo equus est bon? Nō
 tamē oportet in quolibet argumēto ponere plures vsus. Sz locus ab vsi
 tato est habitudo ipsius ad suū vsū. z tenet affirmatiue z negatiue sicut
 locus ab vsu. ¶ Sciendū tertio. q duplicia sunt cōmunis accidentia. q
 dam em sunt qm ptingēt z nō sp se psequunt. vt in hōie bonū magnū
 forte z alia. Alia sunt q semp z necessario se psequunt cōuertibiliter. vt
 in hōie risibile z flebile. z in brutis habere cornua. z nō habere dentes in
 supiori mādibula. Alia vero se psequunt necessario. sz nō puerbiliter. vt
 delinquere z penitere. Vñ talia dicunt cōmuniter accidentia. qz simul plus
 ra talia accidunt vni. vnde a cōmuniter accidentibz q necessario se conse
 quunt sumit locus dyalecticus. Nō aut ab alijs q ptingēt se psequunt a
 qb sumit locus sophistic. ¶ Sciendū quarto q locus a cōmuniter acci
 dentibz ē habitudo vnus cōmuniter accidentis ad reliquū z in accidens
 ribz q se inuicē psequunt puerbiliter tenz affirmatiue z negatiue ab vtro
 qz ad alterz. vt risibile est. ergo flebile est. Maxima. posito vno cōmuniter
 accidentiū psequentū se puerbiliter ponit z reliquū. Negatiue sic. Risibi
 le nō est. q flebile nō est. Maxima. destructo vno cōmuniter accidentium
 puerbiliter destruit z reliquū. z in his q se psequunt necessario z nō puer
 biliter tenet iste locus affirmatiue a posteriori ad pus. vt iste penitet. er
 go peccauit. Maxima. si vnū cōmuniter accidentiū posterius inie opoz
 ter p̄mum inuisse. sed arguēdo a p̄ori ad posterius. tener negatiue z non
 affirmatiue. qz posito p̄ori nō oportz posterius poni negatiue. sicut iste nō
 peccauit. ergo nō penitet. Maxima. destructo p̄iori cōmuniter accide
 ntium destruitur z posterius. ¶ Contra p̄dicta arguitur primo sic. In
 telligere vel velle est operatio hominis. z nō est vsus. ergo diffinitio nōa

Petri hispani

conuenit soli diffinito. Secundo sic. Usus vel operatio rei est causa finalis ipsius rei. quia est gratia cuius res fit. Quia unumquodque productum fit propter suam operationem. ergo locus ab usu est locus a causa finali. ergo male ponitur iste locus ab alijs distinctus. Tercio sic. Non sequitur. equitare est bonum. ergo equus claudus est bonus. et ibi arguitur ab usu ad usum rationis affirmatiue. sed iste locus non tenet affirmatiue. Quarto sic. non sequitur deus penituit. ergo peccauit. quia antecedens est verum cum ipse dixit. penitet me fecisse hominem. et consequens falsum. ergo locus a communiter accidentibus non tenet affirmatiue. Quinto sic. Non sequitur. beata virgo non peccauit. ergo non penituit. et similiter de multis sanctis. ergo locus a communiter accidentibus non tenet negatiue a priori ad posterius. ¶ Ad primum dicitur. quod si capiatur usus proprie pro operatione qua utens utitur re operata. sic intellectus lectio hominis non est usus eius. sed si capiatur generaliter pro quacunque operatione rei ad quam res ipsa ordinatur. tunc aliquo modo potest dici usus. et isto modo capit hic. Ad secundum dicitur. quod licet usus rei secundum esse in intentione agentis sit causa finalis respectu rei. tamen secundum esse in executione est effectus et operatio rei uti. et hoc modo sumitur locus ab ipsis quod puenienter distinguitur a causa finali. Ad tertium dicitur. quod equitare in communi non est usus equi claudi vel ceci. sed est usus equi in communi. ideo non bene arguitur ab usu ad usum rationis sed debet sic argui. equitare equi claudi est bonum. sed equus claudus est bonus et prius est falsum sicut et alius. Ad quartum dicitur. quod si capiatur penitere proprie ut est penitentiam agere pro peccato commisso voluntarie sic deus non penituit. sed si capiatur secundum similitudinem. puta est dolere de aliquo. sic deus penituit et hoc modo non sumitur hic sed primo modo. Ad quintum dicitur. quod licet beata virgo et multi alij non peccauerunt in propria persona. tamen peccauerunt per intercessionem parentum eorum ratione quorum penituerunt.

Equit de locis extrinsecis Quid autem sit locus extrinsecus dictus est prius. Locorum autem extrinsecorum. alius est ab oppositis. alius a maiori. alius a minori. alius a simili. alius a proportionem. alius a transumptionem. alius ab autoritate. Item oppositorum quattuor sunt species. scilicet relatio contrarietas priuatio et contradictio. Relatiue opposita sunt quorum alterum sine altero non potest esse Locus a relatiuis est habitudo unius relatiuorum ad aliud. et est constructiuis et destructiuis. Constructiue sic. pater est ergo filius est. et filius est ergo pater est. Locus a relatiuis. Maxima. posito uno relatiuorum necessario ponitur et reliquum. Destructiue sic. pater non est. ergo filius non est et e converso. Maxima. remoto uno relatiuorum. remouetur

Tractatus quintus

et reliquum. Locus vero a relative oppositis tenet solū de/
structiue sic sortes est pater platonis. ergo nō ē filius eius

Postq̃ autor determinauit de locis intrinsecis. Dic p̃r determinat
determinat de locis extrinsecis. Cui⁹ rō ē. qz loc⁹ ē habitudo termini infe/
rentis ad terminū illatū. sed locus intrinsecus ē p̃fectiorem habitudinē
duoz terminoz q̃ extrinsecus. Ideo locus intrinsecus prius ponitur. et qz
opposita iuxta se posita magis elucescūt et de vno habet clarior cognitio p̃
iuxta positōem alterius. et oleus intrinsecus et extrinsecus opponunt ideo
post locos intrinsecos pueniēter aut imēdiate determinat de locis extrin/
secis. Et p̃supposita diffinitōe loci extrinseci prius posita diuidit locū ex/
trinsecum p locū ab oppositis a maiori. a minori. a p̃portionē. a trāsumpti/
one. et ab auctoritate. quoz diffinitōes et differētie satis parebunt inferi⁹
¶ Sciendū p̃mo. q locus extrinsecus est. qñ terminus inferēs est extra
substantia terminū illatū. Et rāōne dñitū illoz terminoz sumit virtus
p̃batiua argumenti. sed in locis ab oppositis verior mō terminus inferēs
est extra substantiā terminū illatū. Ideo inter istos locos extrinsecos pri⁹
determinat de locis ab oppositis. qz illi verius p̃cipant rāōnem loci ex/
trinseci. Et est locus ab oppositis habitudo vnius oppositoz ad reliquū
Ideo habz diuidi p̃m diuisionē oppositoz et rāōne ipsaz oppositionū. rā/
tione cuius diuidit hic oppositionē in quattuor spēs. s. i. oppositionē relati/
uam. p̃rariā. p̃uatiuā. et p̃radictoriā. Cui⁹ diuisionis sufficiētia et diffin/
itiōes mēbroz satis patēt in post p̃dicamentis. et eodē mō sumunt q̃tuor
spēs oppositoz. qz qdā sunt relatiua. qdā p̃raria. quedā p̃uatiua. qdā cō/
tradictoria. Et inter ista tria determinat p̃mo de relatiuis et de loco sumit
p̃o ab ipsis. ¶ Sciendū sēdo. q relatiua sunt quoz totū esse est ad aliud
se habere et esse vnius totū refertur ad aliud et e contra et p̃nt duplī p̃sides/
ran. Vno mō inquantū referunt inter se et sūt ponunt in eē et stant sub for/
ma relatiōis. et hoc mō sunt sūt natura. Et sic ab ipsis sumit locus a rela/
tiuis et nō locus a relative oppositis. Alio modo p̃siderant inquantū hñc
inter se repugnantia ad esse simul in eodē subiecto respectu eiusdē. et hoc
mō dicunt relatiue opposita. et ab ipsis sumit locus a relatiue oppositis
¶ Sciendū tertio. q locus a relatiuis est habitudo vnius relatiui ad res/
liquum. Et tenet affirmatiue sic. pater est ergo filius ē. Maxima. posito
vno relatiuoz ponit et reliquū. Cui⁹ rō ē. qz totū esse vnius relatiui ē ad
aliud se habere. ergo ad hoc q vñū relatiuū ponat et habeat eē oportz sūt
correlatiuū esse ad qd refert. ideo posito vno necessario ponit et reliquum.
Negatiue sic. pater nō est. ergo filius nō ē. Maxima. destructo vno rela/
tiuoz destruit et reliquū. Relatiua em̃ posita se ponunt et p̃empta se peri/
munt. ¶ Sciendū quarto. q locus a relatiue oppositis ē habitudo vñi⁹
relatiue oppositoz ad reliquum. Et tenet affirmatiue sic. sortes est pater
platonis ergo nō est filius eiusdē. Maxima. posito vno relatiue oppo/
sitoz in aliquo subiecto ab eodem remouet reliquū. eo q relatiue opposita
nunq̃ p̃mittūt se in eodē subiecto respectu eiusdē inquantū opposita sunt
S; iste locus nō tenet negatiue a negatōne vnius relatiue oppositoz de
vno subiecto ad affirmatōez alteri⁹ qz nō sequitur. sortes nō est filius platonis

Petri hyspani

ergo est pater eius. et iste locus a relative oppositis est simpliciter extrinsecus. quia ibi sumitur virtus probatiua ratione discouentione termini inferentis cum terminus non illato. et locus a relatiuis secundum aliquos ponitur extrinsecus. eo quod unus relatiuus non est extrinsecus alteri. Sed secundum aliquos ponitur intrinsecus. eo quod terminus inferens inferit terminum illatum ratione conuenientie eorum in eo et sub forma relationis. et hoc reduci ad locum a diffinitione. quia unus relatiuus est de diffinitione alterius. et ut dicunt ponitur hic solus ratione conuenientie relatiuorum et relative oppositorum. et utraque pars est satis probabilis. Contra predicta arguitur primo sic. In omni loco dialerico terminus inferens debet inferre terminum illatum. sed unus oppositorum non inferit aliud. sed importat destructionem alterius. et nullus est locus ab oppositis quod est contra diuisionem loci extrinseci. Secundo sic. Maius dicitur relative ad minus. et simile ad simile. ergo locus a maiori et minori et a simili sunt loci a relative oppositis et sic diuisio predicta est insufficiens.

Tercio sic. in loco dialerico est habitudo antecedentis ad consequens. et termini inferentis ad terminum illatum. sed antea et consequens sunt relatiua inter se. ergo omnis locus est a relative oppositis. et sic male ponitur locus distinctionis ab alijs. Quarto sic. Non sequitur pater sortis non est filius sortis non est. et locus a relatiuis non tenet negative. prout tenet quia pater in eo et filius distinctionis correlatiue. et sic arguitur a relatiuis. Quinto sic. non sequitur. sortes est pater platonis. et non est filius hominis et ibi arguitur a relative oppositis affirmatiue. et iste locus non valet affirmatiue. Ad primum dicitur. quod unus relatiuorum oppositorum non inferit aliud affirmatiue sed negative. eo quod unus includit negationem alterius. id posito uno in aliquo subiecto destruitur aliud respectu eiusdem subiecti. Ad secundum dicitur quod licet maius dicatur correlatiue ad minus sile ad sile. tamen in loco a maiori. et minori et a fili non sumitur virtus probatiua ratione oppositionis. sed ratione maioris tamen. vel minoris tamen vel similitudinis ideo isti loci distinguuntur a relatione oppositis. Ad tertium dicitur. quod antea et consequens secundum istas intentiones dicuntur relatiue inter se. sed non dicuntur relatiue secundum id quod sunt. quod tamen requiritur in loco a relative oppositis. id non omnis locus dicitur a relatiuis. Ad quartum dicitur. quod pater sortis non dicitur correlatiue se habere ad filium sortis. sed tamen dicitur se correlatiue habere ad filium in eo. non tamen dicitur relatiue ad filium acceptum cum determinatione specialis sicut pater in eo et iste filius non dicuntur correlatiue inter se. ideo ibi non arguitur per locum a relatiuis. Ad quintum dicitur. quod ibi non arguitur per locum a relative oppositis. quia sortes in antecedente et prout non dicitur pater et filius respectu hominis accepti pro eodem supposito determinato. sed ad relatiue opposita requiritur quod semper fiat perceptio respectu eiusdem. ideo bene sequitur a relatiue oppositis. sortes est pater hominis. ergo non est filius eiusdem.

Contrarietas est contrariorum oppositio. ut albi et nigri. Contrariorum quedam sunt mediata. ut album nigrum inter que sunt medij colores. Quedam vero immediata. ut sanum egrum. circa animam. Locus a contrariis est habitudo unius contrariorum ad reliquum. et tenet constructiue et de-

Tractatus quintus

structiue. Constructiue sic. hoc animal est sanū. ergo non est egrum. Locus a contrarijs ^{Maxima}. posito vno contrariorū remouetur et reliquum Destructiue tenet tñ in contrarijs immediatis cum constantia subiecti. vt hoc animal non est sanū. ergo est egrum. Locus a contrarijs immediatis. ^{Maxima}. remoto vno contrariorū imediate oppositorum ponitur reliquum subiecto manente. Que autem sunt priuatiue opposita dictum est prius Locus a priuatiue oppositis est habitudo priuationis ad habitū. vel habitus ad priuationem. et tenet constructiue. vt iste est videns ergo nō est cecus. vel est cecus ergo non est videns Locus a priuatiue oppositis ^{Maxima}. posito vno priuatiue oppositorū circa aliquod subiectum ab eo remouetur reliquus. Destructiue non tenet nisi cum constantia subiecti et cum tempore determinato a natura. Catulus em̄ non dicitur videns neq; cecus ante nōnum diem. Et puer nō dicit edentulus ante tempus determinatum a natura.

Postq; autor determinauit de locis a relatiue oppositis. Nōc psequēter determinat de locis a contrarijs et de loco a priuatiue oppositis. Et p cognitionē loci a contrarijs pmo diffinit contrarietate et diuidit contraria. Unde contrarietas est contrariorū oppositio vel repugnātia albi et nigri. Contraria vero sunt forme absolute sub eodem genere maxime repugnātes. q; se mutuo expellūt ab eodē subiecto. vt albu et nigrū. Et contrariorū quedam sunt mediata inter que cadit aliquod mediū eiusdē generis participans. rationem vtriusq; extremorum. vt inter albu et nigrum sunt rubens et alij medij colores. Alia sunt imediata inter que cadit mediū eiusdē generis et necesse est semper alterū eorum de subiecto verificari. vt sanum et egrum sunt contraria imediata propter carentiam medij per principationē. licet bene habeant mediū per abnegationem. q; de lapide potest vtrūq; verē negari. et ab vtriusq; sumitur locus dialecticus.

¶ Sciēdū est pmo. q; locus a contrarijs est habitudo vnius contrariorum ad reliquum. et tenet affirmatiue sic. fortis est sanus. ergo nō est eger. ^{Maxima}. posito vno contrariorum in aliquo subiecto ab eodē remouetur reliquum. Lius ratio est. quia contraria se destruunt mutuo

Petri hyspani

et se expellunt ab eodem subiecto. eo qd vnum importat negationem alterius. ideo posito vno in aliquo subiecto necessario remouetur reliquum. et non solum valet affirmatiue iste locus arguendo ab vno contrariorum im. sed etiam arguendo a plurib; ponendo plura contraria in antecedente et consequente. vt iusticia est bona. ergo iniusticia est mala. iusticia est virtus ergo iniusticia est viciu. et propter hoc iste locus vocatur a contrarijs in plurali numero. ¶ Sciendum est secundo. qd locus a contrarijs immediatis tenet negatiue duab; conditionibus obseruatis. Prima qd pos natura constantia subiecti. defectu cuius non sequitur. adam non est eger. ergo non est sanus. Secunda qd arguatur respectu subiecti determinati. defectu cuius non sequitur. iste lapis est z non est eger. ergo est sanus. quia lapis non est determinatum subiectum illorum contrarioru. sed posita constantia subiecti determinati semper valet negatiue. vt animal est et non est egrum. ergo est sanum. Maxima. destructo vno contrariorum immediate in subiecto determinato immediate existente ponitur reliquu. eo qd respectu eiusdem subiecti semper necessario est inesse aliquod illorum contrariorum. sed in contrarijs mediatis iste locus non tenet negatiue nisi posita constantia subiecti determinati cum abnegatione vnus contrariorum et omnium intermediorum. vt hic corpus mixtum est et non est album nec medio colore coloratum. ergo est nigrum. Maxima remoto vno contrariorum mediatorum z omnibus intermedijs a subiecto determinato necesse est ponere reliquum. ¶ Sciendum tertio. qd priuatiue opposita sunt que habent fieri circa idem subiectum ordine irreversibili z tempore determinato a natura. vt visus z cecitas circa oculum. Et intelligitur hec diffinitio de priuatiue oppositis perfecta priuatione in quibus. scilicet priuatio negat habitum z principia habitus simul et non de illis que opponuntur priuatione imperfecta. in quibus scilicet priuatio negat habitum et derelinquit principia habitus. vt sunt motus quies scientia z ignorantia. quia in istis potest fieri regressus de priuatione in habitum vt de quiescit regressus ad motum. Et priuatiue opposita communiter sumpta sic diffiniunt. sunt quorum vnum dicit negationem alterius cum aptitudine ad ipsum. Cuius ratio est. quia priuatiue opposita sunt habitus z priuatio est carentia forme siue habitus in subiecto apto nato ad ipsum habitum vt cecitas respectu visus. Sciendum quarto. qd locus a priuatione oppositus est habitudo priuationis ad habitum. Et tenet affirmatiue sic. fortes est videns. qd non est cecus. Maxima. posito habitu in subiecto remouet priuationem eius. eo qd vnu eor. ip. importat negationem alterius z tenet negatiue posita constantia subiecti determinati z determinato tpe a natura in quo debet esse habitus. vt fortes est z non est videns z aptus natus est videre. ergo est cecus Maxima destructo vno priuatiue oppositorum in subiecto apto nato z tempore determinato a natura necessario ponitur reliquum. Sed non sequitur. antichristus non est videns. ergo est cecus. quia non ponitur constantia subiecti. Nec sequitur. lapis est z non est videns. ergo est cecus. quia non ponitur constantia subiecti determinati ad suscipiendum habitum vel priuationem. Nec sequitur. puer est notiter natus ergo est edentulus. qd non ponitur tempus determinate ipsius habitus. que tamen

Tractatus quintus

conditiones requirunt ad debite arguendū p locū a pūatiue oppositis.

¶ Contra p̄dicta arguit p̄mo sic. Aliqd est aīal medio modo se ha
bēs inter sanū et egrū qđ dicit̄ neutrum. ergo est aliqd mediū p̄ p̄cipatōem
inter sanū et egrū. Scđo sic. posito scuto p̄ media p̄re albo et p̄ media p̄
re nigro. Non sequitur hoc scutū est nigrū ergo nō est albū. qz simul est albū
et nigrū. ergo locus a p̄rarijs immediatis non tenet affirmatiue. Tercio
sic. nō sequitur hoc lignū est et nō est sanū. ergo est egrū et tñ lignū est subiectū
tum determinatū cū sit vnū ens in nūero. ergo locus a p̄rarijs immedia
tis nō tenet negatiue. Quarto sic. nō sequitur hō mouet. ergo non quiescit
qz homo in nauī mouet et quiescit et tñ ibi arguit a p̄uatiue oppositis af
firmatiue. ¶ Iste locus illo mō nō valet. Quinto sic. non sequitur dormi
ens nō est videns ergo est cecus. dato qđ ponatur oēs p̄ditiones prius posi
te. ergo locus a p̄uatiue oppositis non tenet negatiue posititis illis circū
stātijs. ¶ Ad primū dicit̄ qđ p̄siderent sanū et egrū q̄tum ad disposi
tiones p̄cedentes sanitatē et egritudinē vel q̄tum ad op̄atōes sequentes
sic inter sanū et egrū simplr datur mediū qđ dicit̄ neutrum sed illud nō est eius
dem generis priuati cū extremis. Sed si p̄siderent formaliter vt sanū dicit̄
adeq̄tōem hūoz et egrū inadēq̄tōem inter ip̄a nō est mediū. qz inter egle
et ineguale non p̄t dari mediū. ideo immediata dicunt̄. Ad secundū dicit̄ qđ
scutū p̄ media p̄re albo et p̄ media p̄re nigro nō est simplr albū nec sim
pliciter nigrū. sed est vnū coloratū sub rōne colorati. iō aīis est falsū et p̄se
quens. Ad tertium dicit̄ qđ ibi nō arguit respectu subiecti determina
ti. qz licet hoc lignū sit determinatū in nūero nō tñ est subiectū determina
tū illorū p̄riorū sanū et egrū. Ad q̄rtū dicit̄ qđ licet hō mortuus in nauī mo
ueat fm mortū alterius et p̄ actūs nō tñ mouet motu p̄prio. s̄ q̄rtū ad mo
tum p̄p̄riū quiescit q̄tera opposita mortui p̄prio. Ad q̄ntū dicit̄ qđ si ca
piat̄ nō videns vt negat actū videndi sic dormiens est nō videns. et si vi
dens nō opponit̄ p̄uatiue cecitati vel ceco. sed si capiat̄ vt negat habitum
visus et vt opponit̄ ceco sic est falsum qđ dormiens sit non videns. qz actus
habet habitum potentie visive. et nō bñ arguit p̄ illū locū sed sicut aīis est
falsum ita et p̄sequens. s̄ p̄mo mō sunt vera s̄ nō arguit p̄ istū locum.

Contradictio est oppositio cuius fm se non est dare me
dium. Locus a p̄ractorie oppositis est habitudo vnūs
p̄ractorie oppositorum ad reliquū. vt sortem sedere est ve
rum. ergo sortē nō sedere est falsū. loca p̄ractorie opposi
tis maxima. Si vnū p̄ractoriorum sit verum reliquum
erit falsū. Sūt at̄ alia opposita q̄ dicunt̄ disparata q̄ nō sunt
opposita fm aliqd genus predicte oppositionis. sed sunt di
uersa. vt hō et asinus. Et a talibus sumitur hic argumentū
sortes est bñ. ergo nō est asinus. maxia. de q̄cūq; dicit̄ vnū dispa

Petri hispani

torum abstractiue ab illo eodem remouetur et reliquum. Dicitur notate abstractiue. quia si concretiue sumerentur tunc non sequeretur. quia non sequitur hoc est albus. ergo non est quantum. sed bene sequitur hoc est albedo. ergo non est quantitas

¶ Postquam autor determinauit de locis a contrariis et priuatiue oppositis. Hic prius determinat de locis a contradictoriis et de locis a disparis. Et ad cognoscendum locum a contradictoriis primo diffinit contradictorem dices. Contradictio est oppositio cuius secundum se non est dare medium. Cuius ratio est. quia contradictio est contradictio oppositio. scilicet in contradictoriis unus est ens simpliciter et aliud est non ens simpliciter. quia unus de simpliciter negationibus alterius. sicut homo et non homo scilicet inter ens et non ens non potest dari medium. quia omne quod apprehendit aut est ens aut aliud ab ente. Ideo in contradictione non potest dari medium. Et hoc conuenit sibi secundum se et in quantum est prima oppositio et principalis et non participatio ab aliqua oppositioe potius. ideo per hoc ipsa differt ab alijs.

¶ Sciendum primo quod duplex est contradictio. quia quidam est contradictio modorum enuntiandi vel propositionum et de propositionibus contradicentibus satis dictum est in primo tractatu. Alia est contradictio terminorum seu rerum de qua determinatum est in postpredicationibus. ut sunt termini contradictorii quorum unus dicit simpliciter negationem alterius. ut homo et non homo. sedet et non sedet. et sic de similibus. et secundum utramque contradicentem sumitur locus dialecticus et utrisque puenit diffinitio propria. Sed in contradictione propositum debet argui respectu horum predicatorum verum et falsum. In alia autem arguitur ab affirmatione unius contradictoriorum ad negationem alterius de aliquo subiecto vel e contra.

¶ Sciendum secundo. quod locus a contradictoriis est habitudo unius contra dictorum ad reliquum. Et tenet affirmari. arguendo sic. sortes curre re est verum ergo sortem non currere est falsum. Maxima. si unus contradictoriorum sit verum reliquum eorum erit falsum. Et in terminis contradictoriis agitur sic. sic. sortes est homo. ergo sortes non est non homo. Maxima. posito uno contradictoriorum in aliquo subiecto ab eodem remouet reliquum. Cuius ratio est. quia unus contradictoriorum importet negationem alterius. Ideo non prius de eodem verificari. Et tenet negatiue ista. locus formando argumenta et maximas per oppositum ad precedentes. Et non solum valet iste locus in simpliciter consequentia. sed etiam valet in prius in contrario que est quando in aliqua consequentia ex ante sequitur sequens et ex opposito prius inferit oppositum antea. ut hic si homo est animal est. ergo si non est animal non est homo. sed per istum locum non valet prius in ipso quod est quando in aliqua consequentia ex opposito antecedentis inferit oppositum consequentis. scilicet ista consequentia solum tenet in alijs oppositis a contradictoriis ut bene sequitur. si iniusticia est prorsus est. ergo si iniusticia est viciu est vel iusticia est virtus ergo iniusticia est viciu. ¶ Sciendum est tertio. quod disparata sunt illa que de se inuicem verificari non possunt. ut homo et alius. Et dicuntur disparata a dis quod est diuersum et separatus ratio quasi diuersa entia ab inuicem separata. Ratione cuius non possunt de se inuicem verificari. quia in vera predicatione requiritur predicatum inesse subiecto. et ge

Tractatus quintus

neraliter omnia eo modo quo nō pnt de se inuicē verificari dicunt disparata
et si aliqua vno modo verificant de se inuicē et alio mō nō illo modo q̄ de
se inuicē nō verificant sunt disparata vt qualitas et q̄ntitas in cōcreto de se
inuicē verificant dicēdo quale est q̄ntū et in abstracto non p̄ficant de se in
uicē. et q̄ in abstracto sunt disparata ¶ Sciendū quarto q̄ locus a disparatis
est habitudo vni⁹ disparatorū ad reliquū. Et tenet affirmatiue sic. sortes
est homo ergo non ē alius. Maxima cuiusq̄ cōuenit vni⁹ disparatorum
ab eodē remouet reliquū. Et rō est. q̄ disparata non pnt de se inuicē verifica
ri vlt de eodē tertio vere predicari. q̄ si vere p̄dicarēt de vno tertio possent
aliquo modo de se inuicē predicari. sed non tenet iste locus. negatiue. quia
non sequit. sortes nō ē alius. ergo sortes est equus.

¶ Contra predicta arguitur p̄mo sic. Inter esse et non ēē que sunt con
tradictoria est cōtradictio media et etiam relatio illarum extremitatū. ergo
inter p̄dictoria potest dari medium. ergo male dicitur q̄ in p̄dicti
ctione non est medium. Secūdo sic. Non sequitur pluuiā cras esse esse
verū. igitur non esse pluuiā cras est falsum. q̄ nullum illorū. scz cras pluet
et cras nō pluet est verū vel falsum. ergo locus a p̄dictorijs non valet
negatiue arguendo in p̄pōitibz cōtradictorijs. Tercio sic. Non sequit
homo est animal. ergo non homo est non animal. et tamen ibi arguitur bñ
a terminis cōtradictorijs. ergo ille locus nō tenet affirmatiue in terminis
p̄dictorijs. Quarto sic. omnia opposita cōtinentur sub aliqua spe
cie cū nihil est in genere oppōitis quin sit in aliqua specie eius. sed disparata
sunt opposita. ergo p̄tinentur sub aliqua specie oppositorū. et sic hic male se
parantur ab alijs oppositis. Quinto sic. Non sequit Ille homo est pas
ter. ergo nō est dñs. et tamen ibi arguitur a disparatis affirmatiue. quia pa
ter et dñs sunt spēs relatiōis ab inuicē distincte. ergo iste locus nō tenet af
firmatiue. ¶ Ad p̄mū dicitur. q̄ licet interesse et non esse et omnia cō
tradictoria sit mediū fm̄ rōem. vt cōtra dictio et relatio mediās inter ipa
extrema tamen inter ipa non est mediū fm̄ re de quo verificetur vnum
extremorū. Ad secūdum dicitur. q̄ eodē modo quo potest esse verum
cras pluuiā esse. sic eodē est falsū cras pluuiam non esse. q̄ nullū est de
terminare verū q̄ sunt de futuro contingēti. sed si vñ ponitur verū inde
terminare. reliquū ponit falsum indeterminate. et sic potest ibi valere lo
cus a cōtradictorijs. Ad tertium dicit. q̄ in illo argumēto termini cō
tradictorijs subiiciunt. sed arguēdo p̄ istū locū debet semp̄ p̄dicari. ideo nō
arguit p̄ istū locū a p̄dictorijs. Ad quartū dicit. q̄ licet disparata p̄ru
aliter includāt aliquā oppositiōem eo q̄ sunt diuersa. Et oīs diuisio vlt di
stinctio fm̄ boetii in oppositiōe fundat. nō tñ sunt opposita formaliter q̄
cum ad suas p̄prias rōnes. Ad quintum dicitur. q̄ licet pater et dñs
in abstracto et fm̄ suas essentias sint spēs disparte. tñ in concreto. et fm̄ esse
in subiecto nō sūt termini disparati. q̄ illo modo nō semp̄ dispart. vt hic su
mitur disparatio siue separatio

Alius vt hic sumitur est quod superponitur alicui in
virtute et potentia. Minus est quod ei supponitur.
Locus a maiori est habitudo ipsius maioris ad mi

Petri hyspani

mus. et est semp destructiuus. vt rex non potest expugnare castrum ergo nec miles. Locus a maiori maxima. Si illud qd magis videtur inesse non inest. nec id quod minus videtur inesse inest. Locus a minori est habitudo minoris ad maius et est semper constructiuus. vt miles potest expugnare castrum ergo et rex. Locus a minori maxima. Si id quod minus videtur inesse inest et id quod magis videtur inesse inest. Similitudo est reru differentium eade qualitas. locus a simili est habitudo vnus similitudinis ad reliquum. et tenet constructiue et destructiue. Constructiue sic. sicut risibile inest homini. ita hinnibile inest equo. sed risibile inest homini vt propriu ergo hinnibile inest equo vt proprium. Locus a simili maxima de similibus idem est iudiciu destructiue sic. sicut risibile inest homini. ita hinnibile inest equo. sed risibile non inest homini vt genus ergo nec hinnibile inest equo vt genus. maxima de similibus idem est iudiciu. Proportio est reru differentium eadem habitudo. locus a pportione est habitudo vnus proportionabiliu ad reliquum. vt sicut se habet rector nauis ad nauem ita se habet rector scholariu ad scholas. sz in nauis regenda eligendus est rector no sorte sed arte. ergo in scholis regendis eligendus est rector non sorte sed arte. Maxima. de pportionabilibus idem est iudiciu. differt aut iste locus a loco a simili. qz in loco a simili sumit pportio fm similitudine inherencie. vt sicut risibile inest homini. ita hinnibile inest equo. in loco aut a pportione non attendit similitudo inherencie. sed pportio habitudinis. vt sicut se habet rector nauis ad nauem. ita se habet rector scholariu ad scholas.

Postq autor superius determinauit de locis ab oppositis. Nec consequenter determinat de locis a maiori a minori a simili. et a pportione. q habet inter se aliquam puenientiam. Et ad cognoscendu locum a maiori et minori. primo explicat quid sit maius et minus. Et maius potest capi dupliciter. Vno modo proprie. vt est illud qd supraponit alteri in potentia vel virtute qm ad operationem aliquam. vt rex supraponit militi. Et econtra. minus est qd supponit alteri in virtute vel potentia qm ad aliquam operationem. vt comes supponitur regi. Alio modo capitur maius qd excedit alterum in potentia vel virtute qm ad verificationem locutionis. eo q habeat maiorem habitudinem ad aliquod extremum propositionis et magis sibi videtur conuenire q alteri. Et econtra minus

Tractatus quintus

est quod supponit alteri in virtute vel potentia quod ad verificationem locutionis. eo quod minus videtur convenire cum aliquo extremo propositi onis quam ipsum maius sicut miles minus convenit cum illo antecedente. sed debellare civitatem quam rex. et hoc ultimo modo capitur hic maius et minus. ¶ Sciendum primo. quod locus a maiori est habitudo maioris ad minus et tenet negative tamen. ut rex non potest debellare civitatem. Et nec miles. Maxima. si illud quod videtur magis inesse non inest ergo neque illud quod minus videtur inesse inest. Et contra. locus a minori est habitudo minoris ad maius. Et tenet affirmative tamen et non negative. ut bene sequitur miles potest debellare civitatem. ergo et rex. Maxima. si illud quod minus videtur inesse inest et illud quod magis videtur. Et in isto loco potest argui tripliciter. Primo comparando duo subiecta ad unum predicatum. ut in exemplo dato. Secundo comparando unum subiectum ad duo predicata. ut in exemplo dato. Tercio comparando duo subiecta ad duo predicata. ut miles potest debellare castrum. ergo rex civitatem. Et similiter variantur argumenta tripliciter in locis a maiori et minori. scilicet a proportione. Sciendum secundo. quod similitudo est rerum diversarum eadem qualitas et non sufficit eadem qualitas in genere. quia sic album et nigrum eadem similia nec requiritur eadem qualitas in numero. quia res differentes numero habent diversas qualitates in numero. quia accidens materialiter variatur secundum numerum sui subiecti. requiritur eadem qualitas in specie. sicut duo alba dicuntur similia in specie et non capitur similitudo proprie pro similitudine accidentali que est rerum differentius eadem qualitas accidentalis. sed generaliter capitur tam per similitudinem accidentalem quam essentiali. et quod diffinitio ne per dicta patet. ubi etiam est similitudo ibi est dissimilitudo. quia similitudo est rerum diversarum et res differentes habent dissimilitudinem inter se. ¶ Sciendum tertio. quod locus a simili est habitudo unius similitudinis ad reliquum. et tenet affirmative et negative. Affirmative sic. sicut animal inest homini sic filiter equo. sed inest homini. ut genus ergo inest equo. ut genus. Maxima. de se sibi idem est iudicium et ratio est. quia quicquid uni similitudinis convenit in se ipso sic est etiam convenit alteri. quia si sibi non conveniret eadem dissimilitudo. Et per istum locum semper debet argui a se sibi in se ipso similia sunt et in se ipso dissimilia Negative sic. sortes non est hinnibilis. igitur nec plato. Maxima. quicquid remouetur ab uno similitudinis in se ipso sunt remouetur et ab altero. Sciendum quarto. quod proportio est rerum differentium respectu alicuius eadem comparatio vel habitudo. sicut est comparatio duorum ad quatuor et tria ad sex. ibi enim est similitudo. comparatio. quia utrobique comparatur medietas ad suum totum. Et locus a proportione est habitudo unius proportionabilium ad reliquum. Et tenet affirmative sic. sicut se habent quatuor ad duo ita sex ad tria. sed quatuor sunt dupla duorum. ergo sex sunt dupla trium. Maxima. de proportionabilibus similitudo est iudicium. Et tenet negative sic. sicut se habent duo ad tria ita quatuor ad sex. sed duo non sunt dupla trium. ergo quatuor non sunt dupla sex. Et per istum locum potest argui a transumpta proportione hoc modo sicut se habent duo ad quatuor ita tria ad sex. igitur sicut se habent duo ad tria ita quatuor ad sex. sed duo excedunt medietatem trium. ergo quatuor excedunt medietatem sex. ¶ Contra predicta arguitur primo sic. non sequitur

Petri hyspani

Deus nō p̄ peccare. ergo hō nō p̄ peccare. z tñ ibi arguit a maiori negatiue. Secō sic. nō sequit̄ sortēs p̄ portare decē libras. ergo potest portare centū. vel potest trahere parū nauem. ergo z magnā. z tñ arguit a minori affirmatiue. Tercio sic. silitudo nō est qualitas sed rela°. ergo nō est rez differentii eadē qualitas. Quarto sic. nō sequit̄. sicut oculus est in corz pore ita intellectus est in aia. sed oculus est pars integralis corporis. ergo intellectus est pars integralis aie. z tñ ibi arguit affirmatiue p̄ locū a sili. ergo nō valet locus a simili. Quinto sic. sicut se hz sonus ad auditū ita color ad visum. sed sonus p̄cipitur ab auditū in tenebris. ergo color a visu p̄cipit in tenebris. z tñ ibi arguit p̄ locū a p̄porione affirmatiue. ergo iste locus nō valet. Ad p̄mū dī. q̄ ibi nō arguit a maiori ad minus negative. quia q̄uis deus excedat hominē q̄tum ad virtutē operandi. nō tñ q̄tum ad cōuenientia z habitudinē cū illo extremo peccare. adeo nō est maius in virtute q̄tum ad verificatōem locutōis respectu illius extremi. q̄ sibi nō videt̄ magis inesse q̄ homini. eo q̄ nullo mō sibi inest. Ad scđm dī. q̄ ibi nō arguitur a minori. q̄ ibi nō arguit ab illo qđ videt̄ minus inesse. vel qđ hz minore apparetia virtutis. Ad terciū dī. q̄ licz silitudo nō sit formaliter qualitas tñ dī qualitas materialiter. q̄ qualitas est materia z fundamentū eius. q̄ est eius p̄mū vel p̄mū fundamentū. Ad quartū dī. q̄ ibi nō arguit a sili b̄ inq̄tum similia sunt. adeo nō arguit p̄ locū a sili. vnde in hoc pueniū oculus z intellectus. q̄ vtrūq̄ dī pars. sed in hoc differūt z habet̄ dissilitudinē. q̄ oculus est pars q̄ritatiua z integralis. intellectus vero est pars potestatiua. vñ nō sequit̄ hñt silitudinē in aliquo. ergo hñt silitudines in isto. et sic ibi nō arguit p̄ locū a sili. Ad q̄ntum dī. q̄ ibi nō arguit iter p̄portionabilia inq̄tum hñt p̄portōem. sed inq̄tum hñt disparatōem. q̄ sonus et color in hoc hñt p̄portōem q̄ vtrūq̄ est obiectū vnius sensus. sed habent disparatōem z dissilitudinē in mō quo sentiuntur ab ipsis sensibz. q̄ color nō diffundit̄ ad visum nisi p̄ mediū illuminatū. sonus vero diffundit̄ sine lumine p̄ mediū qđ p̄t facilius diuidi z rarefieri. sicut p̄ aerē ignē z aquā.

Transumptio est duplex. quedam em̄ est quando dictio vel oratio vnū significans transsumit̄ ad significandū aliud propter similitudines aliquā in eis repertam. vt hec dictio ridere transsumit̄ ad scāndum florere cum dicit̄ p̄atus ridet̄. Similiter oratio transsumitur cū dī litus aratur. i. opus p̄dit̄. sicut solet dici cum quis inuaniū laborat. et hec transumptio pertinet ad sophistam. Alia est quādo nomen magis notum sumit̄ p̄ noie minūs notō. vt si debeat p̄bri q̄ phylsophus nō inuidet̄ z fiat transumptio ad hoc nomen sapiens. et ista transumptio pertinet ad dyalecticū. Locus a transumptiōne est habitudo transumptōis ad transumptum. vt sapiens non inuidet̄. ergo phus non inuidet̄. Maxima. Quicqđ alicui puenit sub nomine magis notō eidem cōuenit sub notō

Tractatus quintus

mine minus noto. Differt autem iste locus a loco a nois interpretatione. quia in loco a nois interpretatione accipitur definitio sine expositio nois. ut si exponatur hoc nomen plus pro hoc quod est a maior scientie. In loco autem a transsumptione non accipitur expositio sine descriptio nois. sed pro uno noie minus noto accipitur aliud nomen magis notum per quod facilius probatur propositum. *Autoritas* ut hic sumitur est iudicium sapientis in sua scientia. Unde iste locus solet denominari a rei iudicio. *Locus* ab autoritate est habitudo autoritatis ad aliud quod per eam probatur. et tenet constructivum solum. ut astronomus dicit celum esse volubile. ergo celum est volubile. *Locus* ab autoritate maxima. Unicusque expro in sua scia credendum est.

Postquam autor determinavit de locis a maiori a minori a simili a proportionem. Nunc consequenter videndum est de locis a transsumptione. et ab autoritate. Et per cognitionem loci a transsumptione primo dividitur transsumptio in duas quod duplex est transsumptio. Quod a transsumptio est quando dictio vel oratio proprie unum fecans transsumit ad secundum reliquum propter similitudinem in ipsis repertam. ut videre propter fecit actum oris et transsumitur ad secundum idem quod florere. in primo eo quod ubique est similitudo leticie. Secunda est. quando res fecata sub noie minus noto transsumit pro noie magis noto. ut si ponatur sapiens pro philosopho. Et differunt iste due transsumptiones. quia in prima sumitur una vox pro diversis rebus. In secunda vero sumitur diverse voces pro una rebus. In prima sumitur locus sophtic. a 2o locus dialetic. id est de secunda est ad propositum. Sciendum primo quod locus a transsumptione est habitudo unius nois magis noti ad nomen minus notum. et tenet quatuor modis. scilicet subiiciendo nomen magis notum affirmative. ut sapiens currit. ergo philosophus currit. Maxima. Quicquid puenit alicui sub noie magis noto puenit etiam sibi sub noie minus noto. Locus ratio est. quia nomen magis notum et nomen minus notum in transsumptione idem dicuntur realiter et puerbiliter. Ideo quicquid verificatur de uno etiam de altero. Et de quocumque predicatur unum siue affirmative siue negative et reliquum. Secundo predicando affirmative. Tercio subiiciendo negative. Quarto predicando negative. et possunt formari argumenta et maxime sicut in primo modo arguendi. Sciendum secundo. quod sunt aliquos loci a transsumptione ponitur locus intrinsecus. Locus ratio est. quia nomen magis notum et nomen minus notum important eandem rem essentialiter et puerbiliter. et propter illam unitatem et demptatate rei significare valet consequentia ab uno ad reliquum. ideo terminus inferens in illo loco ratione pueniente et non differentie habet virtutem inferendi terminum illatum. Sed sunt boetii et petri hispani ponitur locus extrinsecus. quia licet nomen magis notum et minus notum in transsumptione eandem rem importent. tamen sumitur probabilitas ex parte nois magis noti in seipsum est magis notum. et quod sit magis notum alio non est ex parte rei fecate sed ex parte nois. Ideo terminus inferens sui quod ab ipso sumitur virtus probativa est.

Petri hyspani

extrinsecus termino illato. qz terminus inferens est magis notus q̄ terminus illatus. et sub tali rōne differt ab ipso vt sibi est extrinsecus. Et vtraqz opinio est pbabilis. ¶ Sciendū tercio. qz autoritas est iudiciū suū dicentis sapientis in sua scientia experti. vt cū dicitur astronimus iudicat soles esse maiorem tota terra. Nec ppositio sic iudicata vel dicta p astronimū dicitur autoritas eius sic qz omne iudiciū a tali sapiente requirit in tali p̄pōne esse formale autoritatis. ¶ Ubi ppter excellentiam sapientie scz respondentis vel cognitionem alicuius sapientis ppositio ab eo data accipit quādam euidentiā veritatis rōne cuius magis credit ab alijs q̄ si non esset dicta ab eo vel a tali sapiente. et talis credulitas veritatis in p̄pōne dicta noiat autoritatē. Dupliciter tamen sumit autoritas. Uno mō pro excellentia cognitionis alicuius sapientis. Alio mō tam pro apparentia q̄ excellentia veritatis quā sumit ppositio p hoc qd dicitur vel iudicatur esse vera a tali sapiente. ¶ Sciendū qz to qz locus ab autoritate est habitudo autoritatis ad p̄pōnez cui puenit autoritas. et tenet affirmatiue tñ. vt astronimus dicit solem esse maiorem tota terra. ergo sol est maior tota terra. Maxima. ¶ Unicus expertus credendus est in sua scia. Cuius rō est. qz si sapiens dicat aliquā p̄pōnem incertum sapiens est et expertus in sua scia. tñ oportet illam p̄pōnem esse verā. qz si diceret alij quā p̄pōnem falsam in hoc nō esset sapiens vel expertus. sed non tenet iste locus negatiue. qz nō sequitur. ¶ Aresto. nō ponit decē ortes celestes. ergo nō sūt decē celi. Contra p̄dicta arguitur p̄mo sic. ab vnitate signati sumit vnitas signi. ergo vnus rei signate nō sunt plura nota eiusdē rei. et sic male ponit secundus modus transumptiois. Secūdo sic. nō sequitur. hō est aīal. ergo humanitas est aīal. et tñ ibi arguitur a transumptioe. qz hō et humanitas idē sunt. et hō est nobis magis notū. ergo locus a transumptioe nō valet affirmatiue. ¶ Terccio sic. ppositio nō accipit veritatē ab homine dicente vel iussu dicante ipsam verā. qz ppter nostruz affirmare vel negare nihil mutat in re. ergo ppter autoritatē dicentis nō iudicabit veritas p̄pōnis. ergo a tali autoritate nō sumit locus dyaleticus. ¶ Quarto sic. nō sequitur p̄p̄s dicitur mūdus esse eternū et non incepisse. ergo mūdus nō incepit. et tñ ibi arguitur ab autoritate affirmatiue. ergo nō valet affirmatiue. ¶ Quinto sic bene sequitur. p̄p̄s dicitur tempus nō fuisse ante motū. ergo tempus nō fuit ante motū. et tamen ibi arguitur ab autoritate negatiue. ergo locus ille bene valet negatiue.

¶ Ad p̄mū dicitur. qz licet ab vnitate signati sumit vnitas formalis inesse ipsius signi. non tamen sumitur vnitas materialis. Ideo possunt esse vni rei plura signa in numero. licet conueniant in vna specie signi significatiua aliquid per modum signi. ¶ Ad secūdū dicitur. qz licet homo et humanitas significant idē finem essentiam. non tamen sub eodem modo essendi. quia humanitas significat essentiam hominis abstractiue et non per respectum ad sua supposita. homo vero significat essentiam coneretiue et per respectum ad supposita. Ideo inter illa duo nomina non est transumptio. cum duo nomina in transumptione habeant vnum significatum et sub eodem esse quare ibi non arguitur per istum locum. ¶ Ad terciū dicitur qz licet oratio dicta a sapiente non capit ab eo veritatem. tamen ab eo sumit apparentiā suā veritatis. ratione cuius apparentie efficitur talis p̄p̄ositio probabilis et vera alijs hominibz. quia ab ipso sumitur locus dyaleticus.

Tractatus quintus.

Ad quartū dicitur qd ibi nō arguitur ab auctoritate. qz Aristoteles non dicit hoc inquit exptus in sua scientia nec in hoc tenet. Ad qntum dicitur qd ibi nō arguitur negative p istū locū. qz hoc verbū dicit importat auctoritatē. et ad hoc qd negat auctoritas oportet qd negat ipm ad arguendū negativē. qd tñ sit in illo argumento. sed ibi arguit affirmatiue. et est bona pñā

Equit de locis medijs. Quid autē sit locus medius dictū est. Locor mediōz alius a cōiugatis. alius a casibz. alius a diuisione. Cōiugata et casus differūt sic. qz vniuocū pncipale siue abstractū qd idem est dicitur p iugatum cū suo denotatiuo. vt iusticia et iustū albedo et albū. Casus autē dicūtur ea que cadūt a pncipali. vt iustū et iuste a iusticia. Et dñā hanc designat Aristoteles in secūdo topicorū. Locus a iugatis est habitudo vnius coniugatorū ad reliquū. vt iusticia est bona. ergo iustū est bonū. Locus a cōiugatis Maxima Quicquid puenit vni iugatorū puenit et reliquo. Et si vñ iugatorum inest et reliquū. Locus a casibus est habitudo vnius casus ad reliquū. vt iustū est bonū. ergo quod iuste fit beneficit. Locus a casibz Maxima. Quod vni casui puenit cōuenit et reliquo. Et eodē modo sumit argumentū a casibz et a iugatis.

Postqz autor superius determinauit de locis extrinsecis. hic psequenter determinat de locis medijs. Cuius rō est. qz mediū per participatiōem psumponit cognitiōem suoz extremoz. qz sine illis facilius cognosci non potest. sed locus medius est medius p participatiōem respectu loci intrinseci et extrinseci. ideo pueniēter post determinatiōez de locis intrinsecis et extrinsecis autor hic determinat de locis medijs. Et psumposita definitione loci medijs autor sic diuidit locū mediū. qz alius est a iugatis. alius a casibz. alius a diuisione. Et pmo de loco a iugatis ¶ Sciendū pmo qd iugata sunt pcretum et abstractū. siue abstractū et suū denotatiū. vt iusticia et iustus. et dictū est iugata quasi sub vno iugo fecerūtis posita. qz pcretum et abstractū pueniūt in re fecata. nā eandē formā important. vt albedo et albus. Sed differūt in modo fecandi. qz abstractū fecat illam formā sine cadentia ad subiectum. Concretum vero significat illam formā cum eadentia ad subiectum. et de istis dictum est in definitione denominatiuorum. ¶ Sciendum est secundū qd locus a coniugatis est habitudo vnius ad reliquū. et tenet constructiue. vt iusticia est virtus. ergo iustus est virtuosus. Maxima Si abstractum predicetur de abstracto. et concretum de concreto. Cuius ratio est. qz coniugata realiter idē significant. ideo si abstractū de aliquo verificet. oportet creatū de alio verificari. Non tñ pñ in istis argui respectu eiusdē pdicati. qz qd pcretum et abstractū pñ dñt et pñ pueniūt. ideo nō oportet vñ idē pdicatum verificari de ambobz sub eodē modo significandi. vt non sequitur

Petri hyspani

iusticia est virtus ergo iustus est virtuosus. et tenet negative sic iniusticia non est virtus. Si iniustus non est virtuosus. Maxima si abstractum de abstracto negatur et concretum de concreto. Sciendum tertio. quod casus dicuntur adiectivum nominis et sunt adverbium. ut iustus et iuste. fortis et fortiter. et cetera. Et dicuntur casus a cadendo. quia cadunt ab uno principali. scilicet a nomine abstracto ut iustus et iuste a iusticia. Et licet inter coniugata unum cadat ab alio non tamen ambo cadunt uno sercio. sicut est de casibus. ideo licet preteritum et sunt adverbium possunt dici coniugata quia ad id a quo sumitur nomen vel preteritum ad rationem impositionis nominis. quia sunt ambo sub uno iugo formationis posita. tamen preteritum ad id cui nomen imponitur non dicuntur coniugata sed magis proprie casus nominantur. Sciendum quarto. quod locus a casibus est habitudo unius casus ad reliquum. et tenet affirmative sic iustus est virtuosus. et quod iuste fit virtuose fit. Maxima si concretum predicatur de concreto et adverbium de adverbio. Negative sic fortis non est debilis. et quod fortiter fit non debilitate fit. Maxima. si concretum de concreto negatur. et adverbium de adverbio. eo quod eandem rem important licet diversimode. Et vocatur iste locus a casibus in plurali. quia arguendo per istum locum ponuntur plures casus tam in antiquo recedente quam in presente et futuro de coniugatis. Contra predicta arguitur primo sic. Abstractum est causa formalis concreti ut albedo albi. et arguendo ab abstracto ad concretum est locus a causa formali. et locus a causa formali est intrinsecus ergo iste locus a coniugatis non est locus medius. Secundo sic. non sequitur homo est animal. et humanitas est animalitas. cum animal sit verum et prius falsum. et locus a coniugatis non tenet affirmative. Tercio sic. non sequitur cecitas est insensibilitas. et cecus est insensibilis cum animal sit verum et prius falsum. et iste locus tenet affirmative. Quarto sic. non sequitur veritas non est qualitas. et quod verum non est quale vel albedo non est dulcedo. et album non est dulce. et locus a coniugatis non tenet negative. Quinto sic. non sequitur iustus est liberalis. ergo quod iuste fit liberaliter fit. cum animal possit esse verum presente existente falso ergo locus a casibus non tenet affirmative. Et ad primum dicitur. quod si consideret abstractum in quantum est forma concreti et sibi dat esse. sic est causa formalis eius et facit locum a causa formali. sed si consideret ut partim convenit cum ipso scilicet in resecata et partim differt ab ipso scilicet in modo secandi sic facit locum medium et a coniugatis. Ad secundum dicitur quod duplex est abstractum. quia quoddam est quod abstrahitur a subiecto et inferioribus suis sicut humanitas animalitas. et cetera. Aliud est abstractum quod abstrahitur a suo subiecto tamen. et non a suis inferioribus ut color vel albedo. et tale abstractum tene predicatur de suis inferioribus. licet non de suo subiecto et arguendo per locum a coniugatis semper debet argui respectu abstracti. quod abstrahitur a suo subiecto tamen. et non respectu alterius quod abstrahitur a suis inferioribus quia illud non predicatur de ipsis. Ideo ibi non debite arguitur per istum locum homo est animal. ergo humanitas est animalitas. Animalitas enim designat cum precisione subiecti et suorum inferiorum. ratione cuius non verificatur de homine. Ad tertium dicitur. quod si insensibile negat sensibilitatem cuiuslibet sensus. sic cecus non est insensibilis. si tantummodo negat sensibilitatem sensus visus sic cecus potest dici insensibilis. et illo modo bene valet prius. Ad quartum dicitur quod arguendo per istum locum negative a duobus abstractis oportet illa abstracta esse diversa tam secundum essentiam quam secundum esse. modo qualitas et quantitas non sunt diversa secundum esse. quia conveniunt in subiecto. licet tene secundum essentiam sunt diversa. ideo non

Tractatus quintus.

arguitur per istū locū. Nec etiam sequitur arguendo affirmatiue sic quantū est quale. ergo quātitas est qualitas. Ad quintū dicitur q̄ locus a casibus et a coniugatis nō tenet in p̄dicatōnibus p̄ accidens sed solū in p̄dicatōne per se. modo dicendo. iustus est liberalis. ibi est p̄dicatio per accidens. ergo ibi non debere argui per locum a casibus.

Diuisionum alia fit per negatōnem. vt sortes est homo aut non homo. Alia fit non per negatōnem et hec fit sex modis. tribus per se et tribus per accidens. Prima diuisio per se est generis in species. vt animalū aliud homo. aliud brutū. Secunda est totius integralis in suas partes. vt domus alia pars est paries alia tectum alia fundamentum. Tercia vero est vocis in significata. vt canum alius latrabilis alius piscis marinus alius fidus celeste. Diuisionū vero per accides. Prima est subiecti in accidentia. vt aialium aliud sanum aliud egrum. Secunda diuisio est accidentis in subiecta. vt sanorum aliud brutū aliud homo. Tercia est accidentis in accidentia. vt sanorum aliud calidū aliud frigidū. Locus a diuisione est habitudine vnius conuidentū ad reliquū. vt si sortes ē aial aut ē al rōnale aut irrōnale. sed nō ē irrōnale ergo rōnale. Locus a diuisione. Barina. posito vno membro rum diuidentū in aliquo subiecto remouetur reliquū. et similiter in qualibet diuisione. Et hec de locis dicta sufficiant.

Postq̄ autor determinauit supra de locis a cōiugatis et a casibus. Hic p̄ter determinat de locis a diuisione. rōne cuius sic diuidit species vlt̄ modis eius ip̄am diuisione sic diuidens. quia diuisionū quedā fit per negatōnem. vt dicendo lapis est homo vel non homo. Alia vero per affirmatiōem vt aialū aliud rōnale. aliud irrōnale. Et ille due diuisiones sic inter se differunt. quia diuisio que fit p̄ negatōem sēp fit per duo membra r̄m. et datur per immediatā. quia datur p̄ contradictoriā et inter contradictoriā nullū est medium. sed diuisio que fit per affir. quandoq̄ fit per duo membra et q̄q̄ per plura. nec fit sēp per opposita simplr. licet membra diuisionis in se includant quandā oppositionem nec sēp fit per immediatā. qd̄ patet dicendo coloratorum aliud album aliud nigrum aliud medio colore coloratum. Sciendum primo. q̄ diuisio facta per affir. iterū diuidit. quia quedam est diuisio per se. alia per accidens. diuisio per se fit tribus modis. q̄ quedā diuisio generis in species per differentias vt aialū. aliud homo aliud brutū. vel aialū aliud rōnale aliud irrōnale. Alia est diuisio vocis multiplicis in suas scātōnes. vt canū alius latrabilis. alius fidus celeste. alius piscis marinus. alia ē diuisio totius integralis in suas ptes integrales. vt domus diuidit p̄ tectū. parietē et fundamentū. Sciendū secūdo. q̄ diuisio p̄ accidens sūt est triplex. Prima ē diuisio subiecti in accidentia. vt aialium

Petri hyspani

10

aliud sanū aliud egrū. Secūda est accētis in sua subiecta. vt sanorū aliud hos-
mo aliud brutū. Tercia ē diuisio accētis in accētia. vt sanorū aliud nigrū
aliud albū. Sed dicūt iste diuisiones p accētis. qz mēbra diuisionis nō per
se diuidunt ipm totū. sed hñt diuidere ipm inq̄tū accidūt suis p tribz. z licet
diuisio subiecti fm naturā nō seq̄tur causaliter ex diuisione accidentis. sed
magis econtra ex diuisione z distinctōne subiecti sumit diuisio z distinc-
tio partū accētis tñ seq̄tur ex ipa quo ad nos z rōne oppositōnis eorūde
accētū ad inuicem. Sciendū tercio qz locus a diuisione ē habitudo vni-
us membrorū diuisionis ad reliquū. z in diuisione que fit tñ per duo mem-
bra imediate tenet affirmatiue a positōne vnius membrorū ad negatōnes
alterius. vt fortis est homo vel nōhō. sed est homo. ergo nō est nōhō. vel
equus est aīal rōnale vel irrōnale sed ē aīal irrōnale. ḡ nō aīal rōnale. Ma-
xima. posito vno membro diuisionis imediate in aliquo subiecto ab eodez
remouet reliquū. z causa ē. qā talia mēbra sunt opposita. Et in tali diuisiōe
tenet etiā negatiue. vt fortis est rōnalis vel irrōnalis. sed nō est irrōnalis
ergo est rōnalis. Maxima. remoto vno membrorū diuidentū imediatos
rum ab aliquo inferiori eidem attribuit reliquū. Sed in diuisione que dat
per plura mēbra qz duo semper tenet affirmatiue. ab affirmatiōne vni-
us ad negatōnem alterius. Sed non tenet semper negatiue. nisi in argumēs-
tatione vbi ponitur negatio vnius extremi cum negatōne aliorū ad so-
lam affirmatiōnem illius qd debet predicari vt hec pars domus est paries
tectum vel fundamentū. ergo si non est tectum vel fundamentum est pa-
ries. Sciendum quarto qz mēbra diuidentia hñt diuisionis possunt
dupliciter considerari. Vno modo fm rōnes p̄prias earum. z isto mō sem-
per sunt opposita vel disperata z sic ab ipis sumitur locus extrinsecus scz
ab oppositis vl̄ disparatis. Alio modo considerant inq̄tum partim conueni-
unt cum diuiso q̄tum ad rōnes cōmunes z partim differunt quo ad rōes
p̄prias. z isto modo hic considerant z faciunt locum medium vel locum
a diuisione. Et quandoqz in argumentis istius loci ponitur explicite diuisi-
o alicuius totius. quandoqz non explicatur ipa diuisio. sed presupponitur
et semper oportet presupponere conuenientiam diuisi cum illo de quo affir-
mantur et negantur diuidentia. Contra predicta arguitur primo sic.
omnis diuisio fit per aliquas partes. sed negatio non est pars alicuius. ergo
nulla fit per negatōnem. Secundo sic. Omne totum est compositū
ex partibus per quos diuiditur. quia vnūquodqz componitur ex his i que
resoluitur. sed genus non cōponitur ex suis speciebus cum precedat ipas
ergo nulla est diuisio generis in suas species. Tercio sic. Significata vo-
cis accidūt voci cū ipa sit de genere qualitatis z significata qñqz de alio ge-
nere. ḡ diuisio vocis in suas significatōnes est diuisio per accidens z non
per se. Quarto sic. Accidentia non sunt partes sui subiecti quia non cō-
ponunt ipsum. ergo cum omnis diuisio sit totius in suas partes sequitur
qz nulla est diuisio subiecti in sua accidentia. Quinto sic. Non sequitur
aīalū aliud rōnale. aliud irrōnale. sed lapis nō ē aīal rōnale. ergo ē aīal
irrationalē. ergo locus a diuisione non valet negatiue. Ad primum
dicitur qz licet negatio formaliter z per se sumpta nō sit pars alicuius diuisi-
onis. tñ negatio sumpta cum alio inq̄tum fit ex opposito illius quod ipa

Tractatus sextus

negat potest esse membrum diuisionis et sumitur per parte vni⁹ totius. Ad secundum dicitur quod licet omne totum actuale componatur ex partibus in quas diuiditur non tamen omne totum potentiale quod est adhuc in potentia et hoc modo genus est totum suarum specierum. Ad tertium dicitur quod licet significata accidunt voci secundum se considerare. ut est in genere qualitatibus. Non tamen accidunt voci significanti in quantum est significativa entis. et hoc modo dictio equiuoca est vox significativa. ideo diuisionis eius per suas significaciones est diuisionis per se et non per accidens. Ad quartum dicitur quod licet omnis diuisionis per se fiat in partes totius non tamen diuisionis per accidens. sed sufficit quod fiat per accidentia que de terminant ipsum totum ad diuersas partes eius. Ad quintum dicitur quod in loco a diuisione oportet ponere affirmationem diuisionis cum negatione vel affirmatione vnius membrorum diuisionis de subiecto consequens quod tamen non fit in isto argumento. quia aial ibi non affirmatur de lapide. ideo non bene arguitur per locum a diuisione. Et hec de locis dyalecticis dicta sufficiant.



Sextus tractatus

Syllogismorum alius

demonstratiuus. alius dyalecticus. alius sophisticus siue litigiosus. Syllogismus demonstratiuus est qui ex pri-

mis veris et immediatis est syllogisatus. aut ex talibus que per aliqua prima vera principium sue cognitionis sumpserunt. Dyalecticus est qui ex probabilibus est syllogisatus. Sophisticus ut diffinitur ab aristotele in elenchis est qui apparet esse syllogismus et non est. aut qui est syllogismus sed non est conueniens rei.

Iste est sextus tractatus magistri Petri hy. In quo postquam in precedenti determinauit de syllogismo dyaletico. consequenter determinat de syllogismo sophistico. Cuius ordinis ratio est. quia syllogismus dyalecticus fit ex probabilibus simpliciter. Sophisticus vero ex probabilibus apparenter. Et quia probabile simpliciter preedit probabile apparens. Ideo oportet syllogismum dyalecticum precedere sophisticum. et sic patet ordo. et quia syllogismus sophisticus est hoc quod principaliter consideratur in hoc tractatu ad quod hic omnia considerata habent relationem. Ideo est subiectum huius tractatus. Et licet nomine tractatus de fallaciis non tamen ideo quia fallacia sit eius subiectum. sed quia fallacia est principium syllogismi sophistici. Et est enim fallacia locus sophisticus. unde sicut locus dyalecticus est principium syllogismi dyalectici. ita locus sophisticus est principium syllogismi sophistici. Et per hoc habetur causa materialis huius tractatus. Sed causa finalis eius est perfecta cognitio syllogismi sophistici.

Petri hyspani

quātum ad resolutionem eius in suas causas. Sed eius causa formalis est duplex scilicet forma tractandi et modus pcedendi. Et forma tractatus q̄ est diuisio huius tractatus p partes suas. Unde p̄mo determinat de syllogismo sophistico in p̄muni. Secūdo in sp̄ali ostendēdo qualiter fit in singulis fallacijs. ¶ Sciendū p̄mo q̄ ad cognoscendū syllogismū sophisticū in comuni supposita t̄m definitōe syllogismi p̄us posita. Auctor p̄mo diuidit syllogismū in p̄muni p demonstratiuū. dyalecticū. et sophisticū. Cuius diuisionis rō est. quia omnis syllogismus p̄tractus ad materiam sp̄alem vel fit in materia necessaria. et sic est demonstratiuus. vel fit in materia p̄abili simplici. et sic est dyalecticus. vel apparenter. et sic est sophisticus. Et non est diuisio generis in species. q̄ nō datur p differentias formales. sed differentias materiales. eo q̄ sumitur ex parte materie ad quam p̄trahitur syllogismus. sicut quādo circulus diuidit̄ p circulum aureū. argenteū. et cupreū. sic etiā est in diuisione subiecti in accidentia. q̄ esse ex auro accidit circulo. Ita hec diuisio syllogismi vel est subiecti in accidentia et nō analogi vel equiuoci. licet syllogismus demonstratiuus sit p̄fectior ex parte materie sophistico et dyalectico. et etiā ex parte finis. q̄ demonstratiuus ordinat̄ ad scientiam. et dyalecticus ad opinionē. ¶ Sciendū secūdo. q̄ syllogismus demonstratiuus est qui ex p̄mis veris et immediatis aut ex talibz que per aliqua p̄ma et vera p̄ncipiū sue cognitionis sumpt̄. In qua definitione ponitur syllogismus loco generis. et totū residū ponitur ad differentia syllogismi dyalectici et sophistici. et ibi ponitur due partes ad explicandū diuersos modos demonstrationis. Est etiā q̄dam demonstratio p̄pria et possibilia que videt̄ p̄cedit ex p̄missis immediatis et indemonstrabilibz. et illud datur intelligi cuz dicit̄ ex p̄missis veris. Alia est demonstratio que p̄cedit ex p̄missis necessarijs. nō tamē indemonstrabilibz. imo possunt demonstrari per alias p̄ores demonstrationes. vt demonstratio q̄ est vel p̄pter quid. tamē nō possibilia. Et intelligit̄ illud p̄ illam particulam que p̄ aliqua p̄ma et vera r̄. Et dicit̄ur p̄ma vera que p̄ seipsa et nō p̄ alia habent cognitionem. vt p̄ma p̄ncipia. q̄ per seipsa cognoscunt̄ et nō p̄ aliqua p̄ora. ¶ Sciendū tercio. q̄ syllogismus dyalecticus est qui ex p̄babilibz syllogizatur. In qua definitione ponit̄ syllogismus loco generis. et ponit̄ ex p̄babilibz ad differentiam demonstratiui et sophistici peccantis in materia. qui licet sit syllogizatus. nō tamē ex p̄babilibz sed ex apparentibz t̄m est syllogizatus. Est aut̄ p̄babile q̄d videt̄ omnibz vel pluribz sapientibz vel maxime notis. Et ponitur ille tres partes p̄babilis p̄pter tria genera p̄babilit̄. q̄ quoddā est probabile quod apparet v̄p omnibz. vt omnis mater diligit filium. Aliud est q̄d videtur pluribz et nō omnibz. vt q̄ omnis homo instruat et corrūpit filium. Aliud est quod solum videtur sapientibz. vt q̄ sol sit maior rota terra. Unde semper syllogismus dyalecticus p̄cedit ex aliqua istaz p̄babilitum. vt satis visum est in locis dyalecticis. ¶ Sciendum quarto q̄ triplex est syllogismus sophisticus. quia q̄dam est peccans in materia tantū. quidam in forma t̄m. et quidam in v̄ro q̄. Peccans in materia t̄m est qui p̄cedit ex p̄missis falsis vel ex aliqua falsa. vt omnis homo est species. sortes est homo. ergo sortes est species. Peccans in forma t̄m est qui p̄cedit ex p̄missis veris et nō in forma syllogismi veri. vt homo est species. socrates est hō. ergo socrates est sp̄s. Sz

Tractatus sextus

In utroque peccans est qui non est in debita forma syllogismi et preedit ex premissis falsis vel aliquid falsa. ut omnis homo est animalis lapis est animalis ergo lapis est homo. Et definitur sic. Syllogismus sophisticus est syllogismus apparens et non existens. Nam si sit peccans in materia tamen et non in forma apparet esse ex probabilibus. et per hoc apparet dialecticus. Et si sit apparens in forma. vel in utroque. est apparens syllogismus et non existens. nec etiam est dialecticus. Et finem Aristoteles primo topicorum sic diffinit. Est qui ex his que videntur probabilia. non scilicet autem. et qui ex probabilibus. aut ex his que videntur probabilia est apparens. ubi per hoc quod dicitur ex his que videntur probabilia. intelligitur peccans in materia tamen. sed per hoc quod dicitur ex probabilibus peccat in forma tamen. sed per hoc quod dicitur autem ex his tamen intelligitur peccans in utroque. Contra predicta arguitur primo sic. syllogismus tentativus est syllogismus. et tamen non enumeratur in ista divisione syllogismi. ergo non est sufficiens. Secundo sic. aliquis est syllogismus falsigravissimus et non ponitur in ista divisione. ergo divisum excedit membra dividenda. Tercio sic. demonstratio per impossibile preedit ex falsis. quia capit oppositum conclusionis probande cum una manifeste falsa ad inferendum manifeste verum. et tamen definitio demonstrationis sibi non convenit. et sic non convenit cuilibet contento sub definito. Quarto sic. syllogismus dialecticus quique fit ex necessariis. ergo non semper procedit ex probabilibus. Quinto sic. omne illud quod non existens nulla habet apparentiam. sed syllogismus sophisticus non est existens. ergo non est apparens. cum apparentia presupponit esse. ergo contra definitionem eius. Ad primum dicitur. quod licet syllogismus tentativus ex parte finis distinguatur ab istis syllogismis. non tamen ex parte materie. et quia ista divisio sumitur ex parte materie syllogismi. ideo hic non ponitur tentativus. Unde syllogismus tentativus quandoque procedit ex necessariis quique ex probabilibus. quandoque ex non probabilibus. ex eo quod fit ex his que conceduntur a respondente. que quandoque sunt necessaria. quandoque vero impossibilia. Est enim syllogismus tentativus qui procedit ex his que videntur respondenti esse necessaria. et qui eum invadit oportet quod ex talibus principiis pretercedat. Ad secundum dicitur quod syllogismus falsi graphus quia procedit ex principijs alicuius scientie male intellectis aut ex oppositis principiorum. ideo fit in eadem materia sicut syllogismus demonstrativus. et potest intelligi per ipsum. Ad tertium dicitur. quod hic non definitur demonstratio in communem que dividitur per demonstrationem ostensivam et ad impossibile. sed definitur pro demonstratione ostensiva tamen. que dividitur in demonstrationem propter quid iterum dividitur in demonstrationem potissimam. et in demonstrationem non potissimam. Et demonstratio quia est. dividitur in demonstrationem procedentem a causa ad effectum. et per demonstrationem procedentem ab effectu ad causam remotam. et ideo demonstratio ad impossibile non continetur sub definito huius definitionis. Ad quartum dicitur quod licet syllogismus dialecticus quandoque procedat ex necessariis vel apparentibus sub modo probabilium et contingentium. tamen non fit ex necessariis ut necessaria sunt et in quantum habent necessariam habitudinem ad conclusionem. quia sic esset demonstratio. ideo ille syllogismus semper preedit ex probabilibus vel ex apparentibus tanquam probabilibus. Ad quintum dicitur quod syllogismus

Petri hyspani

sophisticus nō ē existens simpliciter. sed ē nō existens talis sicut apparet
qz apparet dyalericus et nō est. sed tamen est syllogismus simpliciter exis-
sicut etiā auriculi est nō existēs aurū sicut apparet et tñ est existens.

Disputatio est actus syllogisticus unus ad alterū ad ali-
quod ppositū ostendendū. Disputationis quatuor sunt spe-
cies. scz doctrinalis. dyalerica. tentatiua. et sophistica. Dispu-
tatio doctrinalis est. que syllogizat ex ppijs principijs uni-
uscuiusqz discipline et non ex his que videntur respondentē.
Et huius disputationis instrumentū est syllogismus demō-
stratiuus. Disputatio dyalerica est que ex probabilibz syllo-
gizat. et est collectiua contradictionū. et eius instrumentum
est syllogismus dyalericus. Tentatiua vero disputatio est
que syllogizat ex his que videntur respondē et necesse est eum
scire qui se simulat habere scientiam. huius autem disputio-
nis instrumentū est syllogismus tentatiuus. Syllogismus
tentatiuus est qui procedit ex his que videntur responden-
ti. Disputatio sophistica est que pcedit ex his que videntur p-
babilia et non sunt. Huius autē disputationis instrumen-
tum est syllogismus sophisticus

Postqz autor posuit definitiones syllogismi dyalerici et demonstratiui et
sophistici. hic psequenter determinat de causa finali eius ostendendo quo
modo ordinatur ad quinqz methas seu fines disputationis sophistice. et qz
mediante disputatione peruenimus ad istas methas. Ideo dicendum est
primo de disputatione qz de methis. Est autem disputatio actus syllogis-
ticus unus ad alterum ad aliquod ppositum ostendendum. In qua defi-
nitione explicatur causa formalis ipsius disputationis. cū dicitur actus syllogis-
ticus. Actus em habet se vt genus et est forma communis ei. et syllogisticus
habet se vt differentia. Et sumit hec differentia ab instrumento mediante
quo fit actus. scz a syllogismo. Et per hoc qd dicitur unus ad alterum scz op-
ponentis et respondentis explicatur causa efficiens disputationis. Et p hoc
qd ē ad ppositum ostendendū explicatur finis immediatus et ppinquus dis-
putationis. qz in omni disputatione hec requiruntur. scz opponens qui dispu-
tat. et respondens cū quo disputat. et illud de quo disputat. et actus dispu-
tandi. et instrumentum mediante quo fit talis actio. Et ista omnia sufficienter
explicant in definitione. vt p3 satis inductiue de predicta definitione

Tractatus sextus.

¶ Sciendū primo qđ disputatio diuiditur p̄ disputatiōē doctrinalē dy-
alecticā tentatiuā z sophisticā. Quarū sufficientia sic habetur. quia omīs dis-
putatio fit ad habendū experimentū de habitu generato vel ad generatiōē
nem habitus. Si p̄mū sic est disputatio tentatiua. Si secūdu hoc est du-
pliciter. vel fit ad generatiōem habitus apparentis z sic est sophisticā. qui fit
ad acquirendū apparentem sapientiā. vel fit ad generatiōem veri habitus
Et hoc est dupliciter. vel talis habitus est firmus z sine formidine de oppo-
sito. et sic est disputatio doctrinalis que est generatiua scientie. vel est cu for-
midine de opposito sicut est opinio. et sic est disputatio dyalectica. Et sic patz
quō iste disputatiōes distinguūtur fm̄ suos fines. qz doctrinalis ordinat ad
generatiōem veri habitus. Sed dyalectica ad generandū opiniones. z tēp-
tatiua ad habendū experimentū de scientia respondentis. et sophistica valet
ad deceptiōem respondentis ad vanā gloriā z sapientiā apparentē. z diffes-
rūt fm̄ suas materias. vt satis patz in suis definitiōibz. Et etiam fm̄ sua ins-
trumenta in quibz fiunt. qz instrumentū disputatiōis doctrinalis est syllo-
gismus demonstratiuus. et dyalectice syllogismus dyalecticus. z tentatiue
syllogismus temptatiuus. et sophistice instrumentū est syllogismus sophisticus.

¶ Sciendū secūdo. qđ disputatio doctrinalis est que fit ex p̄p̄is principiis
alicuius scientie. z ex his que videntur respondentī. Cuius rō est. qz dispu-
tatio doctrinalis est generatiua scientie. sed ad generandū sciētiā optet p̄-
cedere z arguere a p̄p̄is p̄ncipiis scientie. qbz generat siue videt responden-
ti verum siue nō. qz oportz ipm̄ addiscēte credere donec melius sapiat. Et
p̄ hoc differt ista disputatio a dyalectica que procedit ex cōmuniōibz z a temp-
tatiua z sophisticā. Et doctrinalis disputatio est quidā motus rōnis q̄or-
dinatur ad sciām tanqz ad suū finem. ideo fm̄ diuisionem scientiarū in quibz
bus est disputatio doctrinalis habet diuidi disputatio doctrinalis in suas
spēs. Sed disputatio dyalectica est que ex pbabilibus syllogizat. z est collecti-
ua p̄radictionū. Cuius rō est. qz disputatio dyalectica fit ad generandum
opinionē. sed opiniones nō generant nisi ex p̄muniōibz probabilibz. Ideo tag-
lis disputatio. p̄cedit ex pbabilibz. z qz ex pbabilibz p̄r argui ad vtrāqz par-
tem p̄radictiōis. ideo ipsa dicit collectiua p̄radictionū z fm̄ tres fines dia-
lectice. dyalectica hz tres spēs. qz quedā est ordinata ad opinionē. quedam ad
exercitatiōem. z quedā ad p̄hie disciplinas. qđ iterūz p̄r diuidi fm̄ quatuor
p̄dicata de quibz fit. ¶ Sciendū tercio. qđ disputatio tentatiua est que
fit ex his que vident respondentī z necesse est eum scire qui se simulat habere
re sciām Cuius rō est. qz disputatio tētatiua fit ad hñdū experiētiā de sciā
respondentis. sed exp̄ientia seie sumit ex his que vident z sunt pbabilia. ideo
ista disputatio p̄cedit ex pbabilibz respondentis. z nō p̄cedit ex necessariis
p̄tingentibz z impossibilibz nisi inq̄stum sunt probabilia ipsi respondēti. Et
qz in qualibz scientia p̄supponūtur p̄ncipia p̄muniā z ipsis ignoratis neces-
se est p̄p̄ia ignorare. Ideo hec disputatio. p̄cedit ex p̄ncipiis p̄muniōibz q̄ nes-
cesse est scire illū qui simulat se habere sciām. Et diuiditur hec disputatio in
diuersas spēs fm̄ diuersas scientias de quibz disputatur. Sed disputatio
sophistica est que ex apparenter probabilibz syllogizat. Et rō est. qz disputa-
tio sophistica fit ad generandum apparentem scientiam que habet genera-
tiōem procedendo ex apparentibz Et diuiditur in quinqz species fm̄ qđ fit ad qñ

Petri hispani

qz methas. videlicet ad redarguendū. et sic de alijs. ¶ Sciendum quarto qd disputatio rerum potest dupliciter considerari. Uno modo fm id quod est. et prout est actus syllogismi ad aliquod propositum ostendendum. et isto modo disputatio doctrinalis est perfectior omnibz alijs disputationibus. quia perfectius ostendit aliquid. et ideo est verior actus syllogisticus. Desinde dyalectica. tercio tentatiua. et ultimo sophistica. Alio modo considerat qm ad nominis interpretationem. Dicitur em disputatio quasi diuersorū putatio. et hoc modo sophistica est perfectior omnibz alijs. quia in disputatione opponens et respondens intendūt simpliciter diuersos fines. quia opposponens intendit vincere suū respondentem. et respondens intendit nō vinēci ab opponente. Et disputatio doctrinalis est vltima. et licet disputatio dicatur prius de vno membro qd de alio et vna sit perfectior alia. tamē ista nō est diuisio analogi in sua analogata. qz disputatio in pūni non puenit vni membro per alterū. sed est diuisio generis in suas spēs vel habentia modū specierum. ¶ Contra p̄dicta arguit p̄mo sic. aliqua disputatio fit per inductionem et est actus inductiuus. ergo male dī in definitione disputationis qd est actus syllogisticus. Secūdo sic. disputatio sophistica fit ad generandum deceptōem in respondente. ergo nō fit ad ostendendū aliquod p̄positum. et sic definitio disputationis nō puenit culibz disputationi. Tercio sic. disputationes distinguūtur fm suos fines. sed disputatio doctrinalis et dyalectica ante ordinantur ad scientiā. qz disputatio dyalectica fit ad acquirendū scientiā p̄hie. ergo iste due spēs non distinguūtur ab inuicē. Quarto sic. disputatio doctrinalis p̄cedit quandoqz ab effectu ad causam. sed effectus non est p̄ncipium sue causę. ergo non semper p̄cedit ex p̄p̄is p̄ncipijs alicuius scientie. Quinto sic. opinio nō simul habetur de cōtrarijs qz nemo potest simul duo p̄traria opinari. sed disputatio dyalectica est generatiua opinionis. ergo determinate fit ad vnā partē p̄tradictionis. et p̄ consequens male dicitur qd sit collectiua p̄tradictionū. ¶ Ad p̄mū dicitur qd licet aliqua disputatio fiat per inductionem tanqz per instrumentū incōpletum et imperfectum. nō tamen tanquā per instrumentū completum et p̄fectum. sed solum per syllogismū. Vel potest dici qd ibi syllogismus caput in p̄mū pro argumentatione et non specialiter vt distinguitur ab alijs speciebus argumentationis. Ad secūdū dicitur. qd licet disputatio sophistica ex consequenti generet deceptōem in respondente. non tamen p̄tho et per se. quia fit ad aliquam conclusionem ostendendam ipsi respondenti. Ad terciū dicitur. qd disputationes distinguuntur fm suos fines proprios. modo scientia non est finis proprius disputationis dyalectice. sed opinio. licet ex consequenti ordinetur ad scientiam ad quam opinio disponit. Ad quartū dicitur. qd licet effectus non sit p̄ncipium essendi suarū causarū tamen bene est p̄ncipium cognoscendi. Ideo disputatio p̄cedens ab effectu ad suam causam potest p̄cedere ex p̄p̄is p̄ncipijs alicuius scientie. vt patet per disputationem doctrinalem que fit per demonstrationem.

Ad quintū dicitur. qd licet disputatio dyalectica nō potest simul et semel generare firmam opinionem de duobz contradictorijs. tamen potest p̄babiliter ostendere vtrāqz partem ad capiendū dubitationem de vtroqz cōs contradictoryū. ratione cuius dicitur disputatio collectiua p̄tradictionū

Trattatus sextus

Syllogismus sophisticus ordinatur ad quinque methas. quae sunt redargutio. falsum. inopinabile. soleocismus. et nugatio. Redargutio est prenegati concessio vel preconcessi negatio in eadem disputatione vi argumentationis facta. Unde nisi vi argumentationis hoc quis faciat non propter hoc erit redargutus. Similiter nec in diuersis disputationibus. Falsum ut hic sumitur est manifeste falsum. Nam si sophista ducat respondentem ad falsum occultum non propter hoc assequitur suum finem. Inopinabile est quod est contra opinionem omnium vel plurium vel maxime sapientum. ut matrem non diligere filium. Soleocismus est viciū in contextu partium orationis contra regulas artis grammaticae factum. ut vir mea. Nugatio est viciū et eiusdem inutilis repetitio. ut homo homo currit. Dico autem inutilis repetitio. quia si idem repetatur ad maiorem expressionem laudis. affectus. vel vituperii non esset nugatio. ut deus deus meus. latro latro qua vadis. Isti autem quinque fines ordinantur ulterius ad unum finem principalem qui est apparens sapientia et non existens. Sophista autem ducit ad istos fines suum respondentem. nisi per eos deveniat ad ultimum finem principalem qui est apparens sapientia. Et cum quilibet debet praemeditari suum finem ideo determinatio finium debet procedere determinatio fallaciae.

Postquam autor determinavit de syllogismo sophistico qui ordinatur ad disputationem sophisticam. et de disputatione sophistica que ordinatur ad quinque methas finem quas distinguuntur. Consequenter determinat de methis. et metha est inconueniens ad quod opponens videtur ducere suum respondentem. Ratio est. quia metha proprie dicta et finem primum dicitur terminus alicuius spatii. Et dicitur a metior. quia finem tales terminos vel fines spatium mensuratur. ita in disputatione sophistica metha est terminus ultra quem non oportet procedere disputationem sophisticam. sed ille terminus est inconueniens ad quem opponens ducit respondentem. quia habita tali inconuenienti cessat sophistica disputatio. Et dicitur videri ducere respondentem quia opponens sophista non semper ducit respondentem ad inconueniens simpliciter. sed sibi sufficit quod assistentibus videatur. Ratio est. quia per hoc videtur sapiens et habere apparentem sapientiam que est finis eius. ipse enim magis appetit videri sapiens et non esse quam esse et non videri sapiens.

Sciendum primo quod quinque sunt methae. scilicet redargutio. falsum. inopinabile. soleocismus et nugatio. Quarum sic potest haberi sufficientia. quod omnis metha est inconueniens conclusum contra respondentem. vel ergo tale

Petri hyspani

se tenet ex parte sermonis disputationis. vel ex parte rei. Si secundum hoc est dupliciter. vel ex parte rei absolute & sic est falsum. Vel respectiue. & hoc est dupliciter. quia vel sumitur per respectum ad dicta respondentis vel ad opinionem eorum quos insequitur. si primum sic est redargutio. si secundum sic est inopinabile. Si ex parte sermonis hoc est dupliciter. vel se tenet ex parte substantie orationis. et sic est nugatio. vel ex parte suorum accidentium scilicet sue congruitatis. et sic est solecismus. Et quia metha est inconueniens ad quod opponens ducit respondentem & vnum est manifeste inconueniens scilicet credere duo contradictoria quod fit in redargutione. ideo redargutio inter omnes species est perfectior. deinde falsum. et consequenter alia per ordinem.

¶ Sciendum est secundo. quod redargutio est preconcessi negatio vel preconcessi concessio vi argumentationis et in eadem disputatione. Et ratio est quia redargutio dicitur a re. quod est iterum. et argumentatio. quia fit cum respondens arguit seipsum. sed hoc est negando preconcessum. vel concedendo prenegatum. Ideo bene dicitur preconcessi negatio. Et dicitur vi argumentationis. quia aliquis sustinendo vnum problemata in disputatione voluntarie concedit contradictoria. sed non est propterea redargutus. Et dicitur in eadem disputatione. quia si in diuersis disputationibus respondens concedat contradictoria. vel neget quod prius concessum est in alia disputatione. propter hoc non reducitur ad methas. quia non ducitur ad inconueniens quod apparet ex preconcessis. Et licet concedens duo contradictoria semper concedit aliquod falsum. quia ambo contradictoria non possunt esse simul vera nec ambo simul falsa. tamen non reducitur ad metham falsi quia non semper concedit aliquod manifeste falsum. quia ambo contradictoria quandoque sunt obscura. Et propter hoc redargutio differt a metha falsi.

¶ Sciendum tertio quod metha falsi est manifeste falsi concessio. vel si conceditur aliquod falsum obscure non videtur inconueniens assistentibus. Ideo ibi non est metha sophisticæ disputationis. quia per hoc quod opponens sophista qui appetit ut derisarios non acquirat sapientiam apparentem. ¶ Item inopinabile dicitur quod est contra opinionem omnium vel plurium. vel illorum quos respondens insequitur. Et metha inopinabilis est concessio alicuius quod est contra opinionem illorum coram quibus fit disputatio. dato quod verum sit. nihilominus tamen ducitur apparenter ad inconueniens & ibi est metha. vel etiam si concedat aliquid contra opinionem doctorum quos insequitur. Et si opinio nem illorum iterum ducitur ad inopinabile apparenter. ¶ Sciendum quartum quod solecismus est viciū in oratione contra regulas artis grammaticæ factū. Et pertinet ad grammaticum inquit dicit congruitate vel incongruitate orationis sed si quod impedit veritatem propositionis que includit in argumentatione considerat a logico. Et talis concessio argumentationis est metha solecismi. sed quia omnis metha habet conclusum in paralogismo contra respondentem. et paralogismus est logice considerandus. ergo solecismus illo modo consideratus erit logice considerandus. et barbarismus qui fit in litteris & syllabis et dictionibus contrahendo videlicet syllabam longam et e contra clauditur sub solecismo & sub metha solecismi si per ea fiunt argumentationes contra respondentem. Sed nugatio est vnius et eiusdem dictiois ex eadem parte inutilis repetitio. ut hoc hoc

Tractatus sextus

currit. Et dicitur ex eadem parte recti. quia si ex diuersis idem repeteretur
 ut in subiecto et predicato non est nugatio. Et dicitur inutilis repetitio. quia
 si eadem ex parte idem reperat causa ornatus vel maioris expressiois sensu
 tentie non esset nugatio. dicendo euge euge serue bone ¶ Contra predic
 ta arguitur primo sic. nullum inconueniens est finis. quia finis habet ratios
 nem boni. sed metha est finis prius sophistice disputationis. ergo metha non
 est inconueniens sicut dicitur in eius definitione. Secundo sic. non loqui
 vel tacere est una metha disputationis. et non est aliquarum istarum. ergo
 non sunt tñ quinque. Tercio sic. ille qui concedit duo contradictoria ita q
 primus nihil negauit ducitur ad redargutionem. et tamen ibi non est pres
 concessi negatio. ergo contra definitionem redargutionis. Quarto sic.
 Omne manifeste falsum est inopinabile. cum sit contra manifeste verum.
 ergo metha falsi non distinguitur contra metham inopinabilis. sed contine
 tur sub ea. Quinto sic. solem esse maiorem tota terra est contra opinio
 nem plurium vel omnium. ergo concedens hoc concedit aliquid quod est in
 opinabile. et tamen ibi non est metha. cum non sit inconueniens eam conces
 dere. ergo metha inopinabilis non est opinabilis ¶ Ad primum dicitur
 q licet inconueniens conclusum contra respondentem non habet rationem
 boni simpliciter. habet tamen rationem boni apparentis. quia videtur sophis
 te esse bonum quando aliquod inconueniens concluditur contra respon
 dentem. eo q valet ad acquirendam sapientiam apparentem. et hoc sufficit
 ad rationem finis. licet non sit bonum simpliciter. Ad secundum dicitur
 q licet non loqui vel tacere sit metha generalis. non est tamen specialis. et p
 consequens non est distincta ab alijs. quia dum respondens tacet ducitur
 ad eandem metham ad quam duceretur si loqueretur Ad tertium dicitur
 q licet respondens concedendo duo contradictoria non negat aliquid p
 mo. tamen bene ex consequenti. quia concedendo vnum contradictorium nes
 gat virtualiter alterum preconcessum. Ad quartum dicitur. q licet ma
 nifeste falsum sit inopinabile. tamen diuersis rationibus dicitur inopinabile et
 falsum. quia respectu rei significare oratio dicitur falsa. et respectu accidens
 tium orationis dicitur inopinabilis. Etiam aliquid bene est inopinabile qd
 tamen non est falsum. quia cum aliquod falsum sit probabile et opinabile su
 um contradictorium erit inopinabile et verum. Ideo falsum et inopinabi
 le sunt methae distincte. Ad quintum dicitur. q si proferatur illa proposi
 tio coram sapientibus et concedatur non est inconueniens et non est inopina
 bile. sed si concedatur coram illis quibus est inopinabilis vel coram illis q
 sunt contrarie opinionis. erit inconueniens. et per hoc respondens diceret ap
 parenter aliquid inconueniens. et ad illud apparenter duceretur

fallacia est idoneitas decipiendi faciens credere de
 ente q sit non ens. et de non ente q sit ens median
 te fantastica visioe. Fallacie sunt tredecim quarum sex
 sunt in dictioe et septem extra dictioes In dictioe sunt equocatio
 amphibologia. oppositio. diuisio. accetus. et figure dictiois
 Et septem extra dictioem. scz accidens. sm qd ad simplr. igno

Petri hyspani

rantia elenchi. petitio principij. cōsequens non causa vt cā
 fm plures interrogatōnes vt vnā. Quāt sunt sex in dictōne
 pbat arestoteles inductōne ⁊ syllogismo inductiue sic equi/
 uocatio fit aliquo istorū sex modorū. amphibologia fit aliq
 istorū sex modorū. ⁊ sic de alijs. ergo oīs fallacia in dictōne
 fit aliquo istorū sex modorū. Syllogismo sic omīs deceptio
 facta ex eo q̄ eisdem dictionibus vel oratōnibus non idem
 significamus fit aliquo istorum sex modorū. sed oīs fallacia
 in dictōne fit ex eo q̄ eisdem dictōnibus vel oratōnib⁹ non
 idem significamus. ergo oīs fallacia in dictōne fit aliq̄ isto/
 rum sex modorū. iste syllogismus est in primo modo prime fi/
 gure. Probatio maioris. Omnis multiplicitas dictōis fit
 aliquo istorum sex modorū. sed omīs deceptio facta ex eo
 q̄ eisdem dictionibus vel oratōnibus non idem significa/
 mus fit ex multiplicitate dictōis vel orōnis. ergo oīs dece/
 ptio facta ex eo q̄ eisdem dictōnibus vel orōnibus nō idē
 significamus fit aliquo istorum sex modorū ⁊ hec fuit maior
 Probatio minoris. omnis multiplicitas dictōis fit ex eo q̄
 eisdem dictōnibus vel orationibus non idem significam⁹
 sed omīs fallacia in dictōne fit ex multiplicitate dictōis
 vel oratōis. ergo oīs fallacia fit ex eo q̄ eisdem dictōnibus
 vel oratōnibus non idem significamus. ⁊ hec fuit minor. et
 isti duo syllogismi sunt in primo modo prime figure.

Postq̄ autor determinauit de syllogismo sophistico ⁊ de causa finali ei⁹
 sez de disputatōne litigiosa. ⁊ de quinq; methis que omnia ordinantur ad
 finem ipsius sophistrie sez ad apparentem scientiam. Nec consequenter de
 terminat de fallacijs per quas formaliter fiunt syllogismi sophistici ⁊ pri⁹
 usq; in speciali de singulis dicitur fallacijs. Primo ostendit fallaciam in
 cōmuni dicens. Fallacia est rē. vt supra. Sciendum primo. q̄ fallacia
 accipitur dupliciter. Vno modo passiue pro deceptiōne illius qui paralogi/
 satur sez respondētis. Et tunc sic diffinitur. Est deceptio impti in arte
 sophistica propter ignorantiam artis sophistice. Alio modo accipitur pro
 principio actu illius deceptōis vt est locus sophisticus in quo fundatur
 argumentatio sophistica. Et isto modo capitur in hac diffinitione ⁊ non
 primo modo. Vnde sicut locus dyalecticus est sedes argumenti non so/
 phistici. vel illud a quo sumitur conueniens argumentum dyalecticum.
 Ita similiter fallacia est sedes argumenti sophistici ⁊ illud a quo sumitur
 argumentum sophisticum. ⁊ sicut in eodem loco dyalerico plura fundantur
 argumenta dyalitica sic in eadem fallacia plures fundantur paralogismi

Tractatus sextus.

Et sicut locus dyalecticus diuiditur per locum maximā et per locum differentie maxime, sic in ipsa fallacia reperitur locus maxima et locus differentie maxime per similitudinē ut patet in fallacia equiuocationis. Maxima enim eius est finis quā fiunt paralogismi. quod omnis dictio actualiter vna habet tamen vniū significatū. et locus differentie maxime in equiuocatione est terminus vel terminus equiuocus. Sciendū secundo. quod in omni fallacia est causa apparentie et causa defectus que latet sub tali causa apparentie sicut in equiuocatione sub vnitare vocis latet pluralitas significatōis. Causa apparentie est quod facit ad credendum hoc quod non est. Causa defectus est que falsificat creditū. unde ratio ne cause apparentie fallacia habet quod sit ydoneitas decipiendi. quia propter talem apparentiā sequitur apertitudo decipiendi et facit credere de non ente quod sit ens et ratio ne defectus completur deceptio. licet originaliter veniat ex causa apparentie. Ideo ille due cause satis patet in diffinitione fallacie. Et dicitur mediante fantastica visione. quia intellectus purus non permixtus sensui aut fantasie non decipitur. sed per reflectiones ad fantasiā multoties decipitur et est fantastica visio ut hic sumitur cognitio intellectus reflexi ad fantasiā. et non solum cognitio fantasie. Sciendū tertio. quod in disputatione sophistica duo sunt a quibus potest sumi causa apparentie ad disputandū scilicet res de qua et de quibus disputatur quare multoties ignozant habitudines vel dictiones vel orationes. per quas fit disputatio. Alio modo ratione dictōis et finis hoc in cōmuni diuiditur fallacia in fallaciam in dictōe et extra dictōem. Fallacia in dictōe est quando causa apparentie sumitur ex parte dictōis. Et fallacia extra dictōem est quā causa apparentie sumitur ex parte rei. Et dicitur fallacia extra dictōem magis quod fallacia rei quia res non cadunt in disputationem nec causant deceptionem respondentis nisi per reductionem ad dictōes. Ideo per negationem huius quod est habere causam apparentie in dictōe. et relationem ad dictōem. fallacia dicitur extra dictōem et non rei et inter fallacias prius determinat de fallacia in dictōe. quia licet res ordine nature semper precedant dictōes non tamen precedunt in disputatione sophistica. quia res non cadunt in disputationem nisi per voces. Ideo per voces prius habet causari deceptio respondentis. Sciendū quarto quod fallacia in dictōe diuiditur per fallaciam equiuocationis amphibologie compositionis diuisionis accentus. et per fallaciam figure dictōis. quarū sufficientia sic habet. Quia fallacia in dictōe fit finis aliquod multiplex. vel fit finis multiplex actuale vel potentiale vel fantastici. Si finis actuale hoc est dupliciter. vel fit finis multiplex actuale dictōis incomplexa. et sic est equiuocatio. vel dictōis complexa. sic est amphibologia. Si finis potentiale hoc est dupliciter. vel fit in dictōe. et sic est accentus. vel in oratione hoc est dupliciter. vel illa oratio est continue prolata et sic est compositio. vel discontinua. et sic est diuisio. Sed si fiat finis multiplex fantasticum sic est fallacia figure dictōis. et probatur numerus fallaciarum in textu per inductionem que satis clara est per syllogismū. Quia virtus stat in hoc quod omnis deceptio facta per hoc quod eadem dictio vel oratio plura significat est multiplex et per talem dictōem vel orationem fit aliquid istorū sex modorū. sed omnis fallacia in dictōe fit per hoc quod aliqua dictio plura significat. quia fit quando eisdem nominibus vel orationibus non

Petri hyspani

significamus idem ergo omnis fallacia in dictione fit aliquo istorum sex modorum. ergo predicta diuisio est sufficiens. Contra predicta arguitur primo sic. ydoneitas decipiendi est naturalis potentia. sed fallacia non est naturalis potentia cum non sit in predicamento qualitatis. sed est ens rationis. ergo male ponitur quod fallacia sit ydoneitas decipiendi. Secundo sic. Impossibile est credere de non ente quod sit ens. quia nullus credere potest quod unum contradictorium verificetur de alio cum non possit credere duo contradictoria simul. ergo fallacia non facit credere de non ente quod sit ens. Tercio sic. Omnis fallacia est in illo qui decipitur cum sit deceptio quedam. ergo non est in dictione vel extra dictionem. Quarto sic. Omne argumentum sophisticum fit de rebus et per voces. ergo omnis fallacia et deceptio est in rebus et in dictionibus. et sic nullum est in dictione tantum. Quinto sic. Fallacia amphibologie capit suam causam apparentem ex parte orationis et similiter compositio et diuisio et non ex parte dictionis. ergo male ponuntur fallacie in dictione. Ad primum dicitur. quod licet ydoneitas decipiendi se tenens ex parte intellectus opponentis sit naturalis potentia et realis. non tamen ydoneitas decipiendi que se tenet ex parte rerum vel dictionum. sed est naturalis potentia secundum modum tantum cum sit ens rationis consequens dictiones que sunt signa vel conceptus rerum qui sunt accidentia rationis. et de tali ydoneitate intelligitur quod fallacia est ydoneitas decipiendi et non est in aliquo predicamento. Ad secundum dicitur. quod de non ente capto formaliter sub forma non entis non potest credi quod sit ens vel contra. sed de non ente capto materialiter vere potest credi quod sit ens et de ente quod sit non ens. Ad tertium dicitur. quod si capiatur fallacia ut est defectus paralogismi et deceptio respondens sic est in decepto. sed si capiatur pro loco sophistico qui est principium paralogismi ut hic sumit sic non est in decepto sed est in rebus secundum suam causam apparentem. Ad quartum dicitur. quod licet omnis fallacia explicatur de rebus in dictione non tamen quelibet sumit suam causam apparentem ex parte rerum sed aliqua ex parte dictionis. et per hoc sumitur hec diuisio. Ad quintum dicitur. quod si capiatur dictio pro voce incompleta tantum ut distinguitur contra orationem sic amphibologia non est in dictione. Tamen si capiatur pro voce significativa que dicendo profertur siue sit complexa siue incompleta. sic amphibologia est in dictione. et hoc modo sumitur hic dictio.

Secundum autem ut vult alexander in commento supra librum elenchorum triplex est multiplex aliud enim est multiplex actuale aliud potentiale et aliud fantasticum. Multiplex actuale est quando dictio vel oratio eadem secundum substantiam et secundum modum proferendi diuersa significat. dictio ut in equocatione ut canis oratio ut in amphibologia ut liber arestotelis. Multiplex potentiale est. quando dictio vel oratio eadem secundum substantiam diuersa tamen secundum modum proferendi

Tractatus sextus

diuersa significat Dictio vt in accentu vt populus cuius prima syllaba potest esse breuis vel longa. et fm hec diuersa significat. Oratio vt in compositione vel diuisione vt quicquid vinit semper est. Alium enim habet modum proferendi prout est diuisa et prout est composita vt postea patebit. De multiplici fantastico videbitur in fallacia figure dictionis. Et qz multiplex actuale veriori modo est multiplex qz potentiale et potentiale qz fantasticum. ideo prius dicendum est de fallacijs facientibus multiplex actuale qz de alijs. et postea de potentiali. et ultimo de fantastico. Unde prius dicendum est de equiuocatione et amphibologia qz de alijs fallacijs in dictione. quia in equiuocatione et amphibologia e multiplex actuale. et per consequens eade dictio vel oratio fm substantia et fm modum proferendi. In alijs autem non ideo. In his plus e de ydoneitate qz in alijs. Item adhuc prius e dicendum de equiuocatione qz de amphibologia. qz equiuocatio fit in dictione. amphibologia vero in oratione. Dictio autem prior est oratione. Sciedum est qz fallacia dupliciter accipitur. qñqz em fallacia idem est qz causa decipiendi. et qñqz est quod deceptio facta ex illa causa. Et hoc primo modo sumitur hic fallacia.

Postqz autor determinauit de diffinitione fallacie in comuni et de diffinitione fallaciarum in dictione. Quarum ordo et numerus sumitur fm diuersos modos multiplicis. Sic consequenter ad maiorem declarationem illius ordinis et numeri fallaciarum ostendit modos multiplicis. Et e multiplex dictio vel oratio vere vl' apparetur plura significans. et sic ad aliqd multiplex semper requiritur vnitatis vocis. et pluralitas significatorum. Et dicitur multiplex quasi multa plicans in vnum quia vna voce plicantur diuersa significata diuersimode et fm diuersas species multiplicis. Sciendum pmo. qz multiplex diuiditur per multiplex actuale potentiale et fantasticum. Quoz sic habetur sufficientia. quia in omni multiplici est vnitatis vocis cum pluralitate significatorum. vel ergo habet plura significata simpliciter vel apparetur tñ. si secundum sic est multiplex fantastici. Si primum hoc est dupliciter. vel tale multiplex habet actualem vnitatem vocis. et sic est actuale vel potentiale tñ. et sic est potentiale. Et quia multiplex dicitur quasi vnum multa plicans in se significata et perfectius vniuntur plura significata in multiplici actualem vbi est actualis vnitatis vocis qz in potenciali vbi est potentialis vnitatis tñ. Et in potenciali veriori modo vniunt plura significata qz in fantastico vbi sunt plura significata apparetur tñ. Ideo istorum multiplicium actuale precedit potentiale. et potentiale fantastici. Et hinc est qz fallacie que causant fm multiplex actuale precedunt alias. Sciedum

Petri hispani

secundo q̄ multiplex actuale est dictio vel oratio vna fm substantiā z modū
proferendi diuersa fcans. Exemplum de dictione. vt canis. De oratōe ve
liter Aristotelis. Unde in dictiōe vel orōe vox se habet vt materia. et mo
dus proferendi se habet p modū forme. Ideo dictio vna fm substantiam z
modū pferendi est vna materialiter z formaliter. et qz a forma sumitur ach
tualis vnitas rei. ideo talis vox est actualiter vna. z vocatur actuale multi
plex qz potest simul z in actu omnia sua significata significare. Sicut hoc no
men canis simul dat actu intelligere sua significata. z tamen nō ponit ea co
pulariue nec disiunctiue. qz si poneret copulariue tūc ista. canis est. esset equalē
ter vna copulariua. z tūc esset simpliciter vera si omnes partes essent vere. et
ideo nō distinguenda. sed simplr pcedenda. vel aliqua eius pars esset falsa.
tunc tota copulariua esset falsa z esset simplr neganda. et sic iterū nō distin
guenda. Sed si poneret ea disiunctiue talis ppositio equaleret vni disiunctiue
et tūc si aliqua pars esset vera. esset simplr vera z concedenda. et hoc sufficit
ad veritatem disiunctiue. vel ambe partes essent false. z sic esset simplr falsa. z
numq̄ essz distinguenda. qd̄ est ptra illud quod dicit in solutione paralogis
moy equiuocationis. Ideo tale multiplex actuale licet ponat omnia sua sig
nificata in actu z in pceptu pūcto. vt scz vnūtur in vna voce. nō tamen hoc
fit copulariue vel disiunctiue. ¶ Sciendū tercio. q̄ multiplex potentiale est
dictio vel oratio eadem fm vocem diuersa tū fm modū pferendi plura sig
nificat. Exemplū de dictiōe. vt populus. qz quādo habet pnam longā syl
labam significat arbore. et quādo habet pnam breuem fecat populum seu
gentem. de oratione vt socrates currēs necessario currit. quia fm diuersos
modos pferendi necessario fertur ad currēs vel ad currit. z sic ibi sunt diuer
sa fcata fm ppositiōem z diuisionē. et qz in tali multiplici est tū vnitas mas
terie z vocis. z nō vnitas forme. scz modi pferendi. z ab vnitare forme sus
mitur actualis vnitas vocis. Ideo talis dictio vel oratio est tantū potētis
aliter vna. z nō actualiter. Ideo vocatur multiplex potentiale. qz ibi plura
plicantur significata in vna voce que tū est potentialiter vna z nō actualr.

¶ Sciendū quarto. q̄ multiplex fantasticū est dictio vnū fcans que v
detur aliud significare. ppter puententiā eius in parte cuz alia dictione. sicut
vigere significat simpliciter qualitatem. quia significat habere vigorem. et
quia similiter terminatur sicut agere. et agere significat actionem. ergo vi
gere fm apparentiā videtur significare actionem licet non significet. Et di
citur multiplex fantasticum. qz talis dictio nō habet fm veritatem plura sig
nificata. sed tū habet apparentiam z fantasiam. Dicitur cū fantasia a pho
nos quod est apparitio. eo q̄ fm fantasiam multe fiunt apparitiōes. Ideo fan
tasticum idem est qd̄ apparens. ¶ Contra predicta arguit primo sic. si
cut se habet potentia z actus. ita potentiale z actuale. sed potentia pcedit ac
tum. cum aliquid pus sit in potentia q̄ in actu. ergo multiplex potētiāle p
cedit actuale z non e conuerso. Secūdo sic. vnus signi est tū vnū signi
ficatum. ergo vna oratio vel dictio non potest plura significare. quia ab vnita
te signati sumitur vnitas signi. quod tamen est contra definitiōem multipli
cis. Tercio sic. diuersitas formarū inducit diuersitatem rerum. sed sig
nificatio dictionis vel orationis est eius forma essentialis. ergo omnis oratio
vel dictio plura significās est diuersa formaliter. ergo multiplex actuale nō

Tractatus sextus

est vna dictio formaliter et actualiter plura significans. sed est formaliter diuersa. Quarto sic. de ratione multiplicis est pluralitas. sed maior est pluralitas et actualitas quando dictio est diuersa secundum modum proferendi et secundum significata quam quando plura sola significat. ergo tale multiplex debet magis dici multiplex actuale quam quando solummodo est pluralitas significatorum.

Quinto sic. in omni multiplicitate est pluralitas significatorum. sed multiplex fantasticum non habet plura significata. ratione cuius non est distinguendum ergo male ponitur tale multiplex. ¶ Ad primum dicitur. quod licet in eodem potentia precedat actum. tamen in diuersis actus simpliciter precedat potentiam. Ideo actuale precedit potentiale in diuersis. et sic est in proposito. Ad secundum dicitur quod ab unitate significati sumus formaliter unitas signi. non tamen unitas materialis. sed ex parte ipsius vocis que efficitur signum.

Ad tertium dicitur quod si dictio consideretur in ratione signi. sic significatio est forma essentialis eius. quia ponit eam in esse signi. Sed si consideretur dictio in ratione vocis que dicendo profertur. sic significatio non est forma essentialis eius. sed modus proferendi est essentialis forma eius et significatio forma accidentalis. Et hoc modo dicitur dictio vel oratio vna quantum ad talem formam. et sic multiplex actuale potest dici dictio actualiter vna plura significans. Ad quartum dicitur quod ad multiplex non sufficit pluralitas significatorum. sed requiritur actualis unitas vocis. Ideo licet multiplex potentiale habeat actuale unitatem fecerit et formam non tamen actualem unitatem vocis. ideo non debet dici multiplex actuale. Ad quintum dicitur quod si multiplex fantasticum non habet plura fecerat rem. tamen bene habet plura significata per apparen-
tiam. et hoc sufficit ad hoc quod sit apparens siue fantasticum.

Equiuocatio est multiplicitas dictionis eiusdem secundum substantiam et modum proferendi. ut in hoc nomine canis. ¶ Sciendum est quod in qualibet fallacia est duplex causa. scilicet causa apparentie et causa defectus. Causa apparentie in qualibet fallacia est que habet modum ad credendum id quod non est credendum. Causa defectus est que ostendit creditum esse falsum. Causa apparentie in equiuocatione est unitas dictionis eiusdem secundum substantiam et modum proferendi diuersa significantis. Causa defectus siue falsitatis est diuersitas significatorum. Unitas enim predicta in equiuocatione mouet ad credendum quod non est. scilicet unitatem significandi. Diuersitas autem ostendit creditum esse falsum. Equiuocationis tres sunt modi. Sed primo videndum est quid sit fallacia equiuocationis. Unde fallacia equiuocationis est deceptio proueniens ex eo quod aliqua dictio manens vna secundum substantiam et modum proferendi diuersa significat

Petri hyspani

Primus autem modus provenit ex significatione vel consi-
gnatione dictionis. Ex significatione dictionis sic paralo-
gisatur: Omnis canis currit. sidus celeste est canis. ergo sidus
celeste currit. Solutio utraque premissarum est duplex. quia
hoc nomen canis est multiplex equivoce significans animal
latrabile. sidus celeste. et piscem marinum. Et sic maior uno
modo est vera. et alio modo falsa. et similiter minor. Vel sic.
Omne expediens est bonum. malum est expediens. ergo ma-
lum est bonum. Solutio expediens dicitur equivoce. Uno
modo idem est quod bonum. Alio modo idem est quod necessa-
rium. quod accidit ut minus malum quod oportet fieri ad evi-
tandum magis malum. Unde utraque premissarum est duplex
quia uno modo est vera. alio modo est falsa. Ex consigna-
tione paralogisatur sic. iste pannus est de anglia. anglia est ter-
ra. ergo iste pannus est de terra. non sequitur. quia prima est du-
plex. ex eo quod hec prepositio de potest dicere circumstantiam cau-
se materialis. et sic est falsa. vel potest dicere locum et originem
et sic est vera. Vel sic in quocumque est egritudo ipsum est animal. sed
in humorum adaequatione est egritudo. ergo humorum adae-
quatio est animal. Prima est duplex. quia hec prepositio in po-
test dicere causam efficientem. et sic est falsa. vel causam forma-
lem sive subiectum in quo est. et sic est vera. Similiter dicendum
est de minori. vel sic. proprium est qualitati secundum eam simile vel dis-
simile dici. sed secundum similitudinem dicitur aliquis similis vel dis-
similis. ergo similitudo vel dissimilitudo sunt qualitates quod
est falsum. immo sunt relationes. Prima est duplex. eo quod pre-
positio secundum primum potest dicere circumstantiam cause efficientis. et sic est
vera. quia due qualitates eiusdem speciei faciunt unam simili-
tudinem. et sic qualitas est causa efficiens similitudinis. Si
autem dicat circumstantiam cause formalis sic est falsa. quia qua-
litas non est causa formalis similitudinis. Et e converso dicen-
dum est de minore. Similiter omne sanum est animal. urina
est sana. ergo urina est animal. utraque premissarum est duplex.
quia sanum dicitur de animali ut de subiecto. et de urina ut de-
signante vel indicante de cibo ut de efficiente. de dieta ut de con-
servante. et alio modo sanitas ad hoc comparatur. et secundum hoc habet

Tractatus sextus.

diuersas significationes. Ex consignificatione sic paralogi-
satur. quicūq; sanabat sanus est. laborans sanabat. ergo laborans
sanus est. Minor est duplex. ex eo q; hoc participium labo-
rans potest dicere presens tempus. et sic est vera. et tunc est sen-
sus laborans nunc sanabatur. Si autem dicat preteritū sic
est falsa. et sic est sensus. laborans tunc sanabatur. Et ecōuer-
so dicendum est de conelatione. Laborans enim equiuocū est
ad laborantem nunc et ad laborantem tunc. Eodem modo
est hic. Quicūq; surgebat stat. sedens surgebat. ergo sedens
stat. Et eodem modo respondendum est sicut responsum fu-
it ad alium paralogismum. Alio modo potest fieri econuerso
quando dictio potest teneri materialiter vel consignificatiue
sicut hic. Deus est ubiq;. ubiq; est aduerbium. ergo deus est
aduerbium. Dicendū est q; prima est duplex. eo q; hec dictio
ubiq; potest teneri materialiter vel consignificatiue. si mate-
rialiter sic est falsa. si consignificatiue sic est vera. sed non seq-
uitur conclusio. Secundus modus equiuocationis prouenit ex
transsumptione dictōis. Unde transumptio ut hic sumitur ē
acceptio dictōis scantis vni ex impositione ad scandū ali-
ud per similitudinem. Et secundum istum modum sic formatur pa-
ralogismus. Quicquid ridet habet os. prātus ridet. ergo pra-
tū habet os. Prima est duplex. eo q; hoc verbum ridet po-
test teneri proprie. et ex impositione vel transsumptiue. si proprie
sic est vera et non sequitur conclusio. hoc enim verbum ridere equi-
uocum est ad ridere et ad florere. q; ridere significat ex prima
impositione risum ab ore emittere. florere enim significat per quā-
dam transsumptionem. Florere enim et ridere quādam simili-
tudinem habent. q; utrobq; denotatur gaudiū. et ideo ride-
re transsumitur ad florere ut vult Aristoteles. Ideo sumētes ali-
quam similitudinē transferūtur. ut quicquid currit habet pe-
des. aqua currit. ergo aqua habet pedes. Utraq; premissa
rūm est duplex. quia hoc verbum currit vel tenetur proprie vel
transsumptiue. currere enim et labi assimilant in velocitate mo-
tus secundum quā; currit sumitur proprie. sic maior est vera et minor
falsa. si transsumptiue tūc est econuerso. Tercius modus pro-
uenit ex eo q; aliqua dictio plura sciat proposita. separata ve-

Petri hyspani

ro ad vnum solum. & hec dictio imortale vno modo dicitur quasi non potens mori. Alio modo dicitur quasi potens non mori. & secundum hoc format sic paralogismus. omne imortale est perpetuum. sed omne potens non mori est imortale. ergo omne potens non mori est perpetuum. Utraque premissarum est duplex. cum hoc nomen imortale sit equiuocum ut dictum est. Item omne incorruptibile est perpetuum. sed omne potens non corrumpi est incorruptibile. ergo omne potens non corrumpi est perpetuum. Utraque premissarum est duplex. eo quod incorruptibile vno modo idem est quod non potens corrumpi. Et sic incorruptibile est perpetuum. & sic maior est vera & minor falsa. Alio modo idem est quod potens non corrumpi. ut prius homo potuit non corrumpi et in hoc sensu maior est falsa & minor vera. & sic soluendi sunt paralogismi equiuocationis per distinctionem paralogismorum secundum equiuocationem ut prius patuit. Recta solutio est manifestatio syllogismi falsi & propter quod est falsus & hic contingit dupliciter scilicet vel distinguendo vel aliquam premissarum interminendo. Secundo modo respondendum est ad omnes peccatores in materia & ad omnes orationes in utroque peccantes respondendum est utroque modo scilicet distinguendo. & aliquam premissarum interminendo non secundum idem sed secundum diuersa.

Postquam autor determinauit de numero fallaciarum in dictione & de modis multiplicis valentis ad cognitionem illius numeri. Consequenter determinat de vnaquaque in speciali. Et prima est fallacia equiuocationis que peccat secundum multiplex actuale dictionis. Ideo etiam prior est alijs que peccat secundum multiplex actuale orationis. Diffinit enim sic equiuocationem. Equiuocatio est quando dictio actualiter secundum substantiam & modum proferendi plura significat. ut canis significat animal latrabile piscem marinum & sidus celeste. Et dicitur actualiter vna ad differentiam accentus. ubi dictio potentialiter vna plura significat. Et est duplex equiuocatio. scilicet a casu & a consilio. ut satis dictum est in antepredicamentis. Et secundum hanc equiuocationem sumitur hic fallacia equiuocationis. Sciendum primo. quod causa apparentie huius fallacie est actualis vnitatis dictionis plura significantis propter quam vnitatem creditur mus quod sicut dictio est actualiter vna secundum vocem quod etiam habeat vnum significatum. Et fundatur hec fallacia in hac maxima vnius dictionis in actu esse vnum significatum. Sed causa defectus est pluralitas significatorum eiusdem dictionis. & secundum has causas potest dupliciter diffiniri fallacia equiuocationis. Primo ex parte cause apparentie sic diffinitur. Est ydoneitas decipiendi per

Tractatus sextus.

ueniens ex actuali vntate dictōnis plura significantis. Sed ex parte eius
se defectus sic diffinit. est deceptio proueniens ex pluralitate significatorū
eiusdem dictōnis sūm actum. prima diffinitio melior est. quia ibi diffinitur
fallacia in ratōne principij syllogismi sophistici. In secūda vero inq̄rītū cau
satur mediante syllogismo sophistico. Sciendū secūdo. q̄ fallacie equi
uocatōnis sunt tres species siue modi. Primus modus est. quādo dictio
actualiter vna equaliter plura significat sūm impositōnem eius vt canis. si
militer etiam discere q̄ vno modo significat docere. alio modo doctrinam
suscipere siue doceri. Et sūm hūc modū sic parologizatur. quicūq̄ discit sūe
sapientes. ignorantes discunt. ergo ignorantes sunt sapientes. Soluit sic
vtrāq̄ premissarū est duplex. Nam discere potest capi pro docere vel do
cere. si in vtrāq̄ capiatur pro doceri tunc maior est falsa z minor vera. z se
quitur bene conclusio. sed si in vtrāq̄ capiatur pro docere tunc maior ē ver
a z minor falsa. Et iterū bene sequitur conclusio z istis duobus modis syl
logismus est bonus. z sicut conclusio est falsa ita aliqua premissarū. sed si in
maiore teneat pro doceri tunc vtrāq̄ premissarū est vera z non sequit̄ cons
clusio. sed cōmittit fallacia equiuocatōnis propter diuersitatem mediij. nec
ibi est bonus syllogismus. ex eo q̄ ibi non est vntas mediij sūm rem. Ex q̄
ibi non sunt tres termini t̄m. Et sic similiter plura exempla formari possūt
quorū quedā parent in textu. Sciendū tercio. q̄ secundus modus hu
ius fallacie est quādo dictio vna actualiter principaliter vñū significat. et
aliud transumptiue. vt ridere significat principaliter actum ris. z trans
umptiue significat floritōne p̄dicari. Et currit principaliter significat mo
tum velocem animalis progressum z transumptiue significat fluxum
aque. Et sūm hoc sic syllogizatur. Quicquid currit habet pedes. renus cur
rit. ergo renus habet pedes. vtrāq̄ enim premissarū est duplex. quia currit
potest capi proprie z transumptiue. si in vtrāq̄ premissarū teneatur pprie.
maior est vera z minor falsa. sed si in vtrāq̄ teneat transumptiue maior ē
falsa. minor vera. istis duobus modis necessario sequit̄ conclusio z bonus
est syllogismus. sed si currit in maiore teneat proprie z in minori transum
ptiue ambe premissae sunt vere z non sequitur conclusio. sed cōmittit falla
cia equiuocatōnis. Sed in istis paralogismis quadoq̄ est equiuocatio
medio quod ponit in vtrāq̄ premissarū sic vtrāq̄ premissarū est distin
guenda. sed quādo equiuocatio est in maiore extremitate. tunc maior est dī
stinguenda. z quando in minore tunc debet distinguī minor cū conclusio ē
Sciendum quarto. q̄ tertius modus sumitur quando dictio simplex
t̄m vñū significat z tamē cōposita significat plura sicut mortale vñū signi
ficat. sed aptū natum mori. z tamen immortale plura significat. quia negatō
ad dita mori potest negare actū t̄m z relinquere aptitudinem. z sic immorta
le sumit priuatiue vel potest negare actus z potentiam simul. z sic minor
etiam tenet negatiue. z paralogizat sic. Omne immortale est perpetuū. s̄ om
ne potens non mori est immortale. ergo omne potens non mori est perpetu
um. quod est falsum. Vtrāq̄ enim premissarū est duplex. quia immortale in
vtrāq̄ vel potest capi negatiue vel priuatiue. Sin negatiue maior est vera
z minor falsa. Sed si priuatiue tunc est contra z semper est bonus syllo

Petri hyspani

gismus. Sed si in maiore teneat negative. et in minore privative. utroque p
missa est vera. et non sequitur conclusio sed committit fallacia equivoconis.
Et horum modorum sic habet sufficientia. omnis modus equivoconis. vel sic
semper equivoconem dictionis compositae sic est tertius modus. vel simpli
cis. et hoc dupliciter. vel talis equivoconio provenit ex impositione dictio
is ad plura significata sic est primus modus. vel ex transsumptione sic est se
cundus modus. Contra predicta arguitur primo sic. Ista dictio homo e
actualiter una plura significans. quia significat sortem et platonem. et cete
ros homines. et tamen ipsa non est equivoconia. ergo. Secundo sic. Unis
tas dictionis plura significantis est causa cognitionis plurium significatorum
eius. ergo non est causa deceptionis vel fallacie. Tercio sic diversitas si
gnificatorum se tenet ex parte rei. ergo causa defectus huius fallacie est extra
dictionem et non in dictione. ergo est fallacia extra dictionem Quarto sic
arguendo. Omnis canis currit. quedam stella est canis. ergo quedam stel
la currit. in maiore canis distribuitur pro omnibus suis suppositis. ergo ipsa
est simpliciter falsa. ergo debet negari. ergo paralogismi in hoc primo mo
do huius fallacie non debent solui per distinctionem. Quinto sic. Ana
logum per se positum stat pro significato suo famosiori. ergo dictio sig
nificans unum principaliter et aliud ex consequenti semper sumitur pro
principali significato. ergo non tenet equivoce et per consequens paralogis
mi secundi modi non habent solui per distinctionem. ¶ Ad primum dici
tur quod hec dictio homo non plura significat semper immediate simpliciter et
adequate. sed solum ex consequenti in quantum scilicet illa plura conveniunt in ali
quo uno. unde hec dictio homo significat primo per se hominem in communi et ex
consequenti supposita siue singularia. Ad secundum dicitur quod unitas dictio
nis plura significantis respectu cognoscentis impositionem. non solum est cau
sa cognitionis. sed omne ens est causa cognitionis. sed respectu ignorantis dis
versas significationes eius bene est causa deceptionis et fallacie. Ad tertium
dicitur quod generaliter omnes fallacie in hoc conveniunt quod habent eam defectum ex pre
rei. Sed non dicunt in dictione vel extra dictionem ex pre causa defectum sed in ex
parte cause apparentie. que est quicquid in dictione et quicquid in re. id licet causa defectus
quicquid sit in re non tamen propter hoc fallacia dicitur extra dictionem. sed magis des
ignominatur ex parte cause apparentie. Ad quartum dicitur quod licet canis dis
tribuat pro omnibus suis suppositis tamen quia est terminus equivoconis non
potest distribui una distributione pro pluribus suppositis plurium signifi
catorum ex quo unitas distributionis siue suppositionis presupponit unita
tem significationis. ideo semper quod iste terminus potest capi pro diversis signifi
catis potest etiam distribui diversimode. iam pro suppositis unius spec
iei iam pro suppositis alterius speciei. Ad quintum dicitur quod propositio
sicio in qua ponitur analogum non est de necessitate distinguenda. sed
quo ad tene esse et quo ad declarationem apud intellectum sicut ad solutio
nem paralogismi melius est distinguere aliquam premissarum quam concess
dere vel negare simpliciter. Et dato quod propositio sit vera in utroque sensu
vel falsa adhuc tamen debet distinguere a respondente ne respondens videat

Tractatus sextus.

tur ignorare equiuocationem dictionis.

Amphibologia ē multiplicitas orōnis eiusdem fm subam z fm modū proferendi diuersa significantis.

Fallacia aut amphibologie ē deceptio pueniens ex ydēpitate orōnis eiusdē fm subam z fm modū pferendi diuersa significantis. Causa apparentie ē ydēpitas orōnis eiusdē fm subam z modū pferendi. Causa falsitatis ē diuersitas scator. Et dicitur amphibologia ab amphi qd ē dubiū .et bole snia quasi dubia snia. Amphibologie tres sūt modi. Primus modus puenit ex eo q aliqua orō pncipaliter plura sciat vt liber aristotelis Hec em orō ē duplex. vno modo idem ē q liber editus ab aristotele. alio mō idē est q liber possessus ab aristotele. Et format sic paralogismus. Quicqd est aristotelis possidet ab aristotele. iste liber ē aristotelis. q possidet ab aristotele. Utraq pmissa ē duplex vt dictū est.

Secundus modus amphibologie puenit ex transumptōe orōnis. Transumptio orōnis ē qn orō pprie scans vnum transsumit ad significandū aliud ppter aliquā similitudinē re/pertā in ipis. vt litus arat transsumit ad operā pdi. Et format sic paralogismus. quicqd aratur aratro scinditur. litus aratur quādo indocilis docet. ergo qn indocilis docet litus aratro scindit. Minor ē duplex. qz litus arari sciat p prie terrā scindi. transsumit aut ad opam pdi. Et est similitudo in hoc q qui litus arat opam pdi z in frustra laborat. Tercius modus amphibologie puenit ex eo q aliqua orō cōposita plura significat sepata vero vnū solū. vt seculum scit. hec enim oratio est duplex. significat enim q aliquis sciat seculum. vel q seculum habeat scientiam de aliquo. Et ideo ista oratio est duplex ex eo q hoc verbum scit potest ordinari cū hoc quod est seculum a parte ante. z sic est vera. z sic non sequitur conclusio. Similiter hic qd aliqs scit hoc scit. qz hec dictio hoc potest supponere scit vel apponere. Similiter hic. quoscūqz vellē me accipere vellē q acciperēt me pugnātes vellē me accipe. qz vellē q pugnātes accipient me. Dator est duplex qz hec dictio me pōt ordinari cū isto verbo ac

Petri hyspani

capere a pte ante et sic est vera et non sequitur conclusio vel a pte post et sic est falsa et sequitur conclusio. Si ista dictio pugnantia sit supponere vel apponere. Si hic aliquid videt aliquis hoc videt. columna aliquid videt. ergo columna videt. Maior est duplex ut dictum est in aliis. Si hic aliquid sunt epi sunt sacerdotes. asini sunt epi. ergo asini sunt sacerdotes. Utraque promissarum est duplex ex eo quod hec dictio epi potest esse nra et gratia casus. Non autem deceptio facta ex diversitate casus faciat amphibologiam per quod casus datus est dictio ad hoc ut ordinetur cum alia dictio. Sed ordinatio dictio cum alia dictio facit fallaciam amphibologie et non fallaciam equocationis. Hoc enim patet ab aristotele. formante palatissimos amphibologie secundum diversitatem casus et non equocationis. Sciendum quod aristoteles ponit tres modos communes equocationis et amphibologie. Primus modus est. quando dictio vel oratio plura principaliter facit. ut dictio ut canis oratio ut liber aristoteles. Secundus modus est. quando sic soliti sumus dicere secundum transumptionem. transumptio in dictio. ut ridere. in oratione. ut littera arat. Tercius modus est. quando compositum plura facit separatim vero unum solum. exemplum in equocatione ut in his dictionibus immortale. incorruptibile. exemplum in amphibologia ut in ista oratione seculum scit. In omnibus enim istis compositum plura facit separatim vero unum solum. Querit de distinctione istorum trium modorum communium. quorum primus quatuor ad equocationem est quando unum nomen principaliter plura facit. secundus pervenit ex transumptione. tertius quando unum nomen compositum plura facit. simplex vero unum solum. ut immortale incorruptibile. Sed nunc obicit. Deceptio perveniens ex connotatione dictio non continetur ab aliquo istorum modorum in equocatione. Verbi gratia. sicut in hoc syllogismo. qui cumque sanabat sanus est laborans sanabat. ergo laborans sanus est non continetur sub tertio modo. quia laborans non est dictio composita nec sub secundo. quia hec deo laborans non tenet transumptionem. nec sub primo quia primus modus pervenit ex principali facit nec hec deo laborans non fit principali tempore. sed ex consequenti per accidens. ergo illa deceptio facta ex connotatione non est sub aliquo istorum trium modorum. Sola deceptio facta ex connotatione dictio continetur sub primo modo equocationis. Ad hoc quod obicit dicendum quod primus modus

Tractatus sextus.

puenit ex pncipali fcatōne appellata hoc quicqd ex eadē im-
 positōne importat p dictōne. sed ex eadē impositōne fcat q̄lē
 bet dictio fcatōne z sua accntia. Ille em̄ q̄ imposituit hoc no-
 men lapis ad fcatdū lapidē sub tali genere sub tali numero ē
 posuit. z sic eadē impositōe iposuit ipositor qz hec dictio labo-
 rans importat suū significatū z consignificatōnem. z sic de
 alijs. *Item* dicendū qz pncipalis fcatio ponit in pmo modo
 equiuocatōnis z amphibologie ad remouendū transsump-
 tionem in eis. quia transsumptio significat p dictōnem nō
 pncipaliter. vt ridere non pncipaliter fcat florere sed transsū-
 ptue z p quandā similitudinē. z hec dictio laborans fcat p-
 sens tempus z pteritū imperfectū. Item querit̄ deceptio
 facta ex quibusdā accidentibz facit equiuocatōnem z ex qui-
 busdā amphibologiam. Solo. qz quedā sunt accntia q̄ con-
 sequūtur dictōnem non absolute. sed pnt est ordinabilis cū
 alia dictōne sicut casus numerus. quia ordinant̄ dictōnes
 ad inuicē p talia accidentia. Vale em̄ diceret hoies currit.
 quia ibi non est debitus numerus nec debitus casus. z dece-
 ptio ex talibus accntibz ē deceptio in orōne. z sic ē in amphi-
 bologia z non in equuocatōne. Sed sunt alia accntia absolu-
 ta que cōsequūtur dictōnem p se. vt tps z genus. z p talia ac-
 cidentia non ordinant̄ dictiones inuicem. quia sicut bñ dici-
 tur. homo currit ita bene dicit̄ homo currebat. Unde licet
 tps variet̄ manet in eadē cōstructio z ideo nō cōstruunt̄ medi-
 ante tempore. z sic deceptio ex talibz accidentibz fit in dic-
 tione. z ita in equiuocatōne z nō in amphibologia.

Postqz auroz determinauit de fallacia equuocatōnis. que fit fm multis
 plex actuale dictōnis. Cōsequēter determinat de fallacia amphibologie q̄
 fit fm multiplex actuale orōnis etisdē fm subam. id est materiā z modum
 pferendi id est formā. Est aut̄ amphibologia qm̄ orō actualiter vna plura
 fcat. vt hec orō. liber arestotelis manēs actualiter vna plura fcat p hoc qz
 ille gr̄is arestotelis p̄ p̄strui in habitudine cause efficiētis vel possessoris
 vel cause finalis. z ppter hoc multiplicitas talis. puenit ex pte orōnis illius
 et nō ppter multitudinē alie? suoz terminoz absolute. Et dicit̄ amphibologia
 ab amphi qdē dubiū z bolos snia qm̄ dubiosa snia. Snia em̄ p̄prie loqndo
 ipi? ē orōnis. z fcatū vocis incōplexe z fm talē amphibologia sumit̄ vna
 fallacia distincta ab alijs p hoc qz hz speciales causas apparet̄ z defectus
 Sciendū pmo qz causa apparet̄ hui? fallacie est actualis vnitas orōis

Petri hyspani

nis diuersa fecit. ppter quā vnitatē credū? q̄ sicut talis oratio habz vñ
ratem vocis z modi pferendi ita habeat vñ fecit z vñuocū sensum. Et
fundat hec deceptio in illa pñā. ois orō actualiter vna fm vocē z modum
pferendi habet cū vñ fecit siue sensum. Sed cā defectus est diuersitas
significatorū eiusdē orōis. vñ fm cām apparentie describit sic. Oratō am
phibologie est ydoneitas decipiendi. pueniens ex actuali vnitare orōis
plura fecantis. Sed ex pte defectus sic diffinit. Est deceptio pueniens ex
multitudine sensuū eiusdē orōis. Sciendū scdo. q̄ hui⁹ fallacie ponit
tres modi sicut fallacie equocorōis. Primus modus est. qñ vna orō actu
aliter plura fecit eque pncipaliter. sicut ista orō cōtingit tacentē dicere. quia
tacentē p̄t regi a dicere a pte an rōne suppositi. z est sensus. q̄ tacens dicat.
aut p̄t regi a pte post. z sic est sensus. cōtingit dicere aliquē esse tacentē
Sic illa orō cōtingit cecū videre fm qd sic palogisat. quēcūq; cōtingit vi
dere p̄tingit h̄re visu. s; cōtingit videre cecū. s; p̄tingit cecū habere visu. Mi
nor est duplex. qz cecū potest supponere huic p̄bo videre. z sic est falsa z ses
quū conclusio. nec cōmittit aliqua fallacia vel p̄t a pte post regi. z sic sensus
est. p̄tingit aliquē videre cecū. z sic nō sequitur conclusio. qz cecū in minore pos
nebat ex parte medij. z in conclusione ponit ex parte minoris extremitatis.
Item aliter sic palogisat. quēcūq; cōtingit dicere cōtingit loqui. sed
tacentē cōtingit dicere. s; tacentē p̄tingit loqui. s; quoscūq; vellem me
capere. vellem q̄ illi caperent me sed pugnares vellem capere. ergo velle
q̄ pugnares caperent me. soluit vt prius Sciendū tercio. q̄ secundus
modus hui⁹ fallacie sumit quando oratō vna actualiter p̄prie vñ fecit et
transumptiue aliud sicut litus aratur p̄prie fecit terram scindere aratro.
et transumptiue significat operā perdere. z ista s; lauare laterē. z fm hoc
sic palogisat. qñq; lauat laterē habet aquā custodiens mulierē lauat la
terem. ergo custodiens mulierē habet aquā. Vtraq; p̄missaz est duplex
quia lauare laterem potest sumi p̄prie vel transumptiue. si p̄prie in vtraz
p̄missaz tunc maior est verā z minor falsa. si in vtraz transumptiue tunc
est cōtra z sequitur semp bene cōclusio. Sed si in maiore teneat p̄prie z i mi
nore transumptiue vtraz p̄missaz est vera. sed non sequitur conclusio. qz cō
mittit fallacia amphibologie. Sic soluitur iste palogismus. quicūq;
haurit aquas cribro est iuxta aquam. sed clericus sine libro haurit aquas
cribro. ergo clericus sine libro est iuxta aquam. Sciendum secundo. q̄
tercius modus hui⁹ fallacie sumitur quādo oratio per se sumpta tñ vñ
fecit. z cōposita cū altera plura fecit. vt ista oratō asini sunt tñ vñ signifi
cat. sed qñ sibi additur episcopi. vt asini sunt episcopi plura fecit. Episco
pi enī potest esse nri casus z pluralis numeri. etiaz potest esse gri casus z sin
gularis numeri. z p̄struit in habitudine cause formalis vel possessoris z sic
semper plura fecit. z palogisat sic. quicūq; sunt ep̄i sunt clerici. sed asini
sunt ep̄i. ergo asini sunt clerici. vtraz p̄missaz est duplex fm q̄ episcopi pos
test esse nri casus vt gri. Sic dicit de ista. Quod aliquis videt hoc videt
fm quam sic palogisat. tur. Quod aliquis videt hoc videt. sed columnam
aliquis videt. ergo colūna videt. maior ē duplex. qz hoc p̄notm hoc p̄t sup
ponere huic p̄bo ē. z tñ sensus ē qd aliq; videt hoc ē vides z tñ bñ substa
ntia minor z sequitur conclusio. z sicut conclusio est falsa sic etiam maior

Tractatus sextus

vel potest apponi vel postponi illi vero videt. et sic maior est vera et sensus est quod aliquis videt ipse videt hoc vel hoc ipse videt. et sic non sequitur conclusio sed committit fallacia amphibologie. Similiter ista. quicquid quod scit hoc scit sed seculum quod scit. et seculum scit. Solutio eodem modo sicut precedens. unde istorum modorum potest dari sufficientia sicut de modis equocationis. Contra predicta arguit primo sic. hec oratio canis currit actualiter una pluraliter et tamen ibi non est amphibologia. ergo contra definitionem amphibologie.

Secundo sic. amphibologia est dubia sententia. ergo secundum amphibologiam non est fallacia una et specialis. Tercio sic. Oratio habens unum sensum bene habet actualem unitatem orationis et tamen illa actualis unitas non potest causare fallaciam amphibologie. ergo actualis unitas orationis non est causa apparentie huius fallacie. Quarto sic. Una oratio significat tamen compositionem suorum extremorum. sed compositio extremorum positio tamen una quoniam duorum est tamen una compositio. et sic nulla oratio principaliter significat plura quod est contra primum modum huius fallacie. Quinto sic. Diversorum generum semper sunt diverse species. sed equivoctionis et amphibologie sunt diversa genera. ergo habent diversas species. et ideo non habent aliquos modos communes sicut dictum est. Ad primum dicitur quod licet illa oratio canis currit plura significet ex consequenti ratione illi res. nimirum equivoce canis. non tamen significat plura primo et per se ratione multiplicitatis orationis quod tamen requiritur ad amphibologiam. Ad secundum dicitur quod non quelibet dubia sententia provenit primo ex multiplicitate orationis. Ideo licet paralogismi huius fallaciarum sint dubia sententia non tamen sunt amphibologia. quia illa interpretatio non est convertibilis.

Ad tertium dicitur quod non quelibet unitas actualis orationis ponit causa apparentie huius fallacie sed solum actualis unitas orationis plura significantis. Ad quartum dicitur quod licet duorum extremorum sit tamen una compositio secundum numerum materiale. possunt tamen esse plures respectu secundum duo extrema que sub diversis habitudinibus possunt inter se componi. Ideo una oratio potest habere principaliter plures sensus. Ad quintum dicitur quod equivoctio et amphibologia non sunt simpliciter eadem species sed sunt ad invicem similes. Aliter tamen sunt in equivoctione et amphibologia. quia sunt modi equivoctionis. ut sunt in dictione. sed ut sunt in oratione sunt modi amphibologie. Sequitur.

Sequitur de fallacijs facientibus multiplex potentiale scilicet de compositione. divisione et accentu. Et prius de compositione quam de alijs. quia paralogismi sunt efficaciores secundum compositionem ad finem sophisticum que est apparens sapientia et non existens. Ideo prius dicendum est de compositione quam de alijs. Compositio est eorum que debent dividi falsa unio. Divisio enim est eorum que debent componi falsa divisio. Fallacia compositionis est ydoneitas decipiendi proveniens ex ydeitate orationis unius

Petri hyspani

et eiusdē fm materiā z fm suum magis debitū ptibz fm orōe
positis. Causa apparētie hui⁹ fallacie ē orō diuisa habens
identitatē in materia cū oratōe cōposita. Causa falsitatis si/
ue defectus ē diuersitas sensus cōpositi aut diuisi. Notan/
dū qd qñ orō ē vera in sensu diuisa. z falsa in sensu cōposito.
tūc ē fallacia cōpositōis. dī tñ orō cōposita qñ determinatio
determinat determinabile illud qd magis aptū natū ē deter/
minari. Silt dī orō cōposita qñ dictōes ordinant fm sitū
magis debitū. Et dī orō diuisa qñ determinās determinat
illud determinabile qd nō ē magis aptū natū determinari.
vel qñ dictōes ordinant fm sitū min⁹ debitū. Quā sumit hic
orō grā exēpli. Quicqd viuit sp ē in ista oratōe sunt duo de/
terminata. s. hoc verbū viuit z hoc verbū ē. z ē vna determi/
natio. s. sp. si ergo hec determinatio scz sp determinat h ver/
bum ē qd ponit a pte p̄dicati sic dī oratio cōposita. qz tunc
determinatio determinat determinabile qd magis aptū na/
tum ē determinari. qz illud verbū ē ponit in situ determina/
to. s. in p̄dicato. Si autē determinat hoc verbū viuit. sic dī
diuisa. qz determinat illud determinabile qd ē min⁹ aptum
determinari. qz illud verbū viuit nō ponit in situ determinato
ip̄ius p̄bi. z tūc dictōes ordinant fm sitū min⁹ debitū Ist⁹
fallacie duo sunt modi. Prim⁹ mod⁹ puenit ex eo qd aliqd
dictū p̄t supponere p se toto vel p pte sui. z fm istū modū pa/
logisat sic. quēcunqz possibile ē ābulare possibile ē qd ābulet.
sedentē possibile ē ābulare. g possibile ē qd sedens ābulet. Ad
hoc dicendū qd minor ē duplex qz si hoc dictū sedentē ābula/
re supponit p se toto huic p̄dicato possibile ē. i. sedēs sedēdo
p̄t ābulare. tūc ē cōposita z falsa. sicut etiā ē ip̄ossibile dicere
qd sedēs ābulet. si autē istud dictū supponat p pte sui tūc ē di/
uisa vera z nō seq̄tur oclusio. z ē sensus. sedentē possibile est
ābulare. i. sedēs nūchz potētā vt postea ābulet. Et silt. quē/
cunqz ē possibile scribere. pos. ē qd ip̄e scribat. nō scribentem
scribere ē possibile. g pos. ē qd nō scribat. Dicendū ē ad istū
palogismū sicut ad p̄mū. Scdus mod⁹ puenit ex eo qd aliq
determinatio p̄t referri ad diuersa. z penes istū modū palo/
gisat sic. qd cūqz scit lras nūc didicit eas. s. iste antiquus grā.

Trattatus sextus

scit scias g nunc didicit eas. Dicendum q maior e duplex. quia
hec determinatio nunc pt determinare hoc verbu didicit sic
e copositu z fal. z sequit conclusio. Vel pt determinare h ver/
bum scit z sic est diuisa z vera. z no sequit conclusio. similr hic
quod vnu solu potest ferre plura pt ferre. sed quod no plura
pt ferre potest vnu ferre. ergo quod no pot plura ferre pt plu
ra ferre. Dicendum q maior e duplex. qz hec determinatio so/
lum potest determinare hoc verbu pt sic maior est falsa z co
posita. z sic est sensus. q illud quod no potest ferre vnu cum
alio potest ferre plura vel potest determinare hoc verbu fer/
re. sic maior est falsa z coposita. z est sensus verus z ppositio
diuisa vera sub hoc sensu quod pt iam ferre vnum solum et
ferre no plura potest plura ferre. Similr tu scis tm tres ho/
mines currere posito casu q sex currant z nescias de tribus
Hec est duplex. qz hec dictio tantu potest determinare hoc
verbum scis vel currere. si determinat hoc verbum currere.
sic est coposita z falsa. si scis sic est diuisa z vera. z palogisa
tur sic. tu scis tantum tres homines currere posito casu q sex
currant. sz quicquid scit hoc e ver. g tm tres hoies currere
e veru. maxima e duplex. vt ia dictu est.

Postq autor determinauit de fallacijs peccatibz fm multiplex actua
le. in q solu e actual vnitatis. Et sequenter determinat de fallacijs peccatibz
penes multiplex potetiale. in quo e solu potetialis vnitatis dictois vl ora
tionis plura peccatis. rde cui? fallacie peccates fm tale multiplex sunt ipse
ctiores alijs. Et inter ista pmo determinat de fallacia copositiois dicet
pmo qd sit fallacia copositiois. vñ fm q ad ppositu sufficit copositio du/
pliciter accipit. Vno mo vt e ordinatio priu orois fm sit magis debitu
et sic copositio e in qualibz oratoe coposita vera vel falsa. z dz sit? magis
debitus q magis occurreret intellectui z magis puenit dictonibus fm
suos modos peccandi z enunciadi vt quado determinatio determinat suu
determinabile eo mo quo nata est ipsum intellectui magis determinare
vel inter diuersa determinabilia in ordine ad id qd magis hz determina
re. sed e conuerso diuisio est ordinatio prium in oratoe fm sit min? de
bitum. Alio mo accipit copositio magis specialr. put solu repitur in ora
tione coposita falsa z diuisio in oratoe diuisa falsa. Et tunc diffinit sic co/
positio. est eoz q deberent diuidi falsa vno. Et diuisio est coponendoru
falsa separtio. z hoc mo accipiunt hic copositio z diuisio. ¶ Sciendū pri/
mo q a copositioe h mo sumpra denoiat fallacia copositiois z a diuisioe
fallacia diuisionis. Vñ fallacia copositiois e idoneitas decipiendi pueniens
ex materiali vnitare orois diuise vere z coposite fal. z ois tal apparetia est

Petri hyspani

materialis veritas orationis diuise vere cum composita falsa ratione cuius creditur quod
sicut ordo in sensu diuiso est vera sit etiam vera in sensu composito. et sic in palogis-
mis huius fallacie ratione diuise vere apparet pluralitas premissarum et ratione
compositae false apparet pluralitas consequentie. Sed causa defectus huius fallacie
est diuersitas scilicet orationis diuise et vere et compositae false. Ex quibus patet quod
palogismi in quibus oratio diuisa est vera et composita falsa peccant secundum fallaciam
compositionis et e contra secundum fallaciam diuisionis. ¶ Sciendum scilicet quod huius fallacie
duo sunt modi. Primum est quando eadem determinatio diuersimode determinat
suum determinabile secundum quem sic palogisat. Omne risibile vel rudibile est asinus.
socrates est risibilis vel rudibilis. Ergo socrates est asinus. maior est duplex. quia
hec conclusio vel potest determinare risibile vel rudibile tanquam preter vnum subiectum
proponit. et sic distinguit inter terminos et sic maior est composita et falsa et bene sequitur
conclusio. et sic est sensus maioris quod omne illud quod est risibile vel rudibile est asinus
vel de quocumque verum est dicere quod sit rudibile vel risibile de illo verum est dicere
quod sit asinus. sed ille sunt false. vel potest determinare illa tanquam subiecta duorum pro-
positionum. et sic distinguit inter duas propositiones. et sic maior est diuisa et vera et
tunc non sequitur conclusio. sed committit fallaciam compositionis. sicut modo posset distin-
gui minor proportionem arguit. Quocumque hinc quattuor unitates sunt quattuor
or. sed duo et duo non sunt quattuor. Ergo duo et duo non hinc quattuor unitates
minor est duplex sicut prius. Similiter arguit. omne possibile potest esse verum. sed entem
currere est possibile. Ergo sedentem currere potest esse verum. Solutio minor est du-
plex. eo quod ille modus possibile potest determinare hoc dictum sedentem currere
acceptum sub compositione suarum premissarum. et sic est composita et falsa et sequitur conclusio.
Alio modo possibile determinat secundum dictum sumptum per materialis suo et sub di-
uisione suarum premissarum. et sic minor est diuisa et vera et non sequitur conclusio sed committit
fallaciam. ¶ Sciendum tertio quod in aliqua propositione modali dictum sumit
sub compositione quando subiectum dicti et suum materiale similiter et formale sicut componit
tunc cum predicato dicti. et sumit sub diuisione quando subiectum dicti secundum suum mate-
riale componit cum predicato dicti secundum suum formale ab eo diuidit. Unum nota.
quod quando dictum stat sub compositione tunc subiectum est per se toto eo quod tunc subiectum for-
ma secundum quamlibet partem eius que interpretatur ipsum et sic dictum debet conti-
nue preferri non pausando inter partes dicti et secundum hoc talis oratio fit composi-
ta. et quando stat sub diuisione tunc dictum solum subiectum est per se sua et non per se toto
et sic dictum debet preferri. placet discorinua. et facit propositionem modalem dis-
iunctam. vnde in propositionibus modalibus de possibili quatuor dictum prestat ex termi-
nis oppositis in sensu composito sunt false. et in sensu diuiso sunt vere. et e con-
tra est de modalibus que sunt de impossibili. ¶ Sciendum quarto quod secundus mo-
dus huius fallacie est quando vna determinatio fertur ad diuersa determinabilia.
vel vnum determinabile ad diuersas determinaciones secundum quam sic palogis-
atur. Quicquid viuunt sunt asini. viuunt ergo asinus secundum est. maior est duplex. quia
quod determinatio potest potest determinare hoc verbum est. et sic est composita et falsa et se-
quitur conclusio. Et hoc composita. quia determinat verbum principale. sed hoc verbum
est vel potest determinare hoc verbum viuunt et sic maior est vera et diuisa et non sequitur
conclusio. Similiter hic. omne quod est necessarium est. socrates est. Ergo socrates necessarium est
Maior est duplex. quia necessarium potest determinare secundum est. et sic est com-
posita et falsa et sequitur conclusio. Vel potest determinare primum est. et

Tractatus sextus

sic est diuisa et vera sed non sequitur conclusio. ¶ Contra predicta arguitur primo sic. Nunc est compositio. homo est animal. et tamen non est falsa unio eorum quod debet diuisi uidi ergo contra diffinitioem compositionis. Secundo sic. unitas orationis composita sic vel diuisa est unitas realis cum sit unitas uocis. ergo si sit cum appareat huius fallacie sequitur quod talis fallacia sumit eam appareat ex parte rei. et sic compositio non est fallacia in dicto. Tercio sic. quoniam modus determinat dictum per seipso toto et per parte sui ibi est una determinatio et fertur ad diuersa determinabilia. quod per se et totum differunt. Et primus modus non differt a secundo modo.

Quarto sic. unitas determinationis est unum determinabile et contra. ergo male ponitur secundus modus huius fallacie. Quinto sic. isti palogismi sunt in illa fallacia per hoc quod coniunctio coniungit inter terminos vel inter propositiones. et tamen ille modus non ponit hic. ergo insufficienter assignant modum huius fallacie. ¶ Ad primum dicit si compositio capiat per unionem affirmatiua predicari cum subiecto sic est compositio. Sed si capiat per ordine prius orationis in situ magis debito in oratione composita falsa sicut hic accipitur sic in illa propositione homo est animal non est compositio. nec in illa homo non est asinus est diuisio. Ad secundum dicitur. quod licet unitas materialis uocis sit realis non tamen accipitur hic in ratione rei sed in ratione signi habentis plura significata. Ob hoc in ista fallacia non sumit eam appareat ex parte rei. Ad tertium dicit. quod modus determinat dictum per se toto. et per parte sui semper refertur ad idem determinabile. licet diuersimode. quod semper determinat idem dictum. sed quandoque secundum se. quandoque secundum suam partem. Ad quartum dicit. quod licet una determinatio in una acceptioe intellectus non possit ferri ad diuersa determinabilia. quod intellectus non potest scire plura intelligere. tamen secundum plures acceptioes intellectus quod sunt a pluribus vel ab uno homine successiue eadem determinatio potest ferri ad diuersa determinabilia. Ad quintum dicit. quod licet ille modus non enumeretur explicite in textu. tamen implicite intelligitur in primo modo. unde palogismi facti secundum primum modum reducunt ad primum modum huius fallacie.

¶ De fallacia diuisionis. quod sit diuisio dictum est prius fallacia diuisionis est idoneitas decipiendi pueniens ex eo quod oratio aliquam composita est ex parte et diuisa falsa una et eadem nomen secundum materiam. dicitur secundum formam diuersa scilicet quod creditur esse ex parte in sensu diuiso. eo quod ueritate habet in sensu composito. Causa apparet huius fallacie est oratio composita habens identitatem in materia cum oratione diuisa. Vel eam appareat est idoneitas orationis eiusdem secundum substantiam et situm minus debitu. Causa defectus est diuersitas sensus diuisi a sensu composito. Istius fallacie duo sunt modi. Primus modus puenit ex eo quod aliquam coniunctio potest copulare inter terminos vel propositiones. et secundum istum modum palogisatur sic. quod cumque sunt duo et tria sunt duo et sunt tria. quandoque sunt duo et tria quandoque sunt duo et quandoque sunt tria. Ad hoc dicendum quod minor est duplex. quod hec coniunctio et potest coniungere inter terminos vel inter

Petri hyspani

ppositōes. si inter terminos sic est vera et cōposita. et ē sensus
duo et tria sū iuncta faciūt qñq. si inter ppositōes sic ē falsa et
diuisa. et est sensus. q̄ duo sunt qñq p se. et q̄ tria sunt qñq
p se qd ē falsum. Similr est hic. q̄cunq sunt duo et tria sunt
paria et imparia. quinq sunt duo et tria. ergo quinq sunt pa-
ria et imparia. Dicendū q̄ minor est duplex. q̄ ibi p̄t eē co-
pulatio inter terminos et sic est vera et cōposita. et est sensus.
qñq sunt duo et tria in siml iuncta. vl ē copulatio inter ppo-
sitōes. et sic ē falsa et diuisa. et est sensus. qñq sunt duo et qñq
sunt tria qd est falsum. Similr hic. omē aīal est ratōnale vel
irratōnale. s̄ nō omē aīal ē ratōnale. ḡ omē aīal ē irratōnale.
Dicendū q̄ maior ē duplex ex eo q̄ ista iūctio vl p̄t iūgere
inter terminos. et sic ē vera et cōposita. vl inter ppositōes. et
sic ē falsa et diuisa. Similr hic. omē aīal ē sanū vl egrū. vl hic
p̄is substātia ē corporea vl incorporea vl hic oīs linea ē recta
vl curua. vñ oēs iste sunt vere qñ iūctio iūgit inter termi-
nos et sunt cōposite. s̄ sunt false qñ iūctio iūgit inter orati-
ones vl ppositōes et diuise. q̄ iūctio p se p̄mo ē iunctiua
p̄iū oratōis et ex psequēti iūgit oratōem cū oratōe. Scd̄s
mod⁹ hui⁹ fallacie diuisiōis puenit ex eo q̄ aliq̄ determina-
tio p̄t referri ad diuersa. vt hic. quo vidisti hūc pcussū hoc
pcussū ē. s̄ oculo vidisti hūc pcussū. ḡ oculo pcussus est.
Dicendū q̄ minor ē duplex. q̄ iste ablatiuus oculo p̄t deter-
minare hoc p̄icipiū pcussus. et sic ē diuisa et falsa. et ē sensus.
tu vidisti hūc pcussū oculo et sequit̄ p̄clusio. vl p̄t determi-
nare hoc verbū vidisti. et sic ē cōposita et vera. et tunc ē sensus
tu vidisti cū oculo hūc pcussū. s̄ tūc nō seq̄tur p̄clusio.

Postq̄ autor determinauit de fallacia cōpositōnis. Cōsequēter deter-
minat de fallacia diuisionis. q̄ in ista fallacia cōpositōis ē maior cā appa-
rentie q̄ in diuisione. eo q̄ maior ē apparētia. q̄ si diuisa ē vera q̄ etiā cōpo-
sita q̄ ecōtra maior em̄ ē apparētia q̄ si orō in qua pres min⁹ debite ordi-
nant̄ sit vera q̄ illa in q̄ magis debite ordinant̄ et ecōtra. mō fallacie ordi-
nant̄ ad inuicē fm̄ q̄ hñt maiorē cām apparētie. Sciendū p̄mo q̄ fallā
diuisionis ē idoneitas decipēdi pueniēs ex materiali vnitate orōis cōpo-
site vere et diuisa falsa. Et ei⁹ cā apparentie ē illa materialis vnitas cō-
posito vere. et diuise false. ppter quā credim⁹ q̄ sicut orō ē vera in sensu cō-
posito q̄ etiā sit vera in sensu diuiso. cū tñ in illo sensu sit falsa. vl etiā ppter
illā vnitatē credis q̄ sicut oratio diuisa falsa infert p̄clusionē q̄ etiā cōpo-
sita vera inferat eandē p̄clusionē. et sic ratōe cōposite vere sumit̄ probabī

Tractatus sextus

litas apparet pmissa. et ratio diuise false apparet. probabilitas pñe. scilicet ea
 defectus huius fallacie est diuersitas pñe. orōis cōpositae et diuise. ¶ Sci
 endū scđo. q. oratio cōposita et diuisa inter se differūt dupl. Primo q. in
 oratōe cōposita pñe ordinantur sicut magis debet. et sicut in quo de
 virtute sermonis magis accipiunt. sed in oratōe diuisa pñe ordinantur
 sicut minus debet. scđo differunt ex mō pferendi. Nā oratio cōposi
 ta. pferit platōne pñua. et oratio diuisa pferit platōne discontinua. discō
 tinuando pñcatū dicti a subiecto ei. et hec differētia scđa est signū pñe.
 ut dicendo ois ppositio vera est si vera ponat in subiecto. sic oratio est diuisa
 et vera. et debet pferri platōne discontinua. pausando inter subiectū et pñ
 catū. scilicet si ponat ex pñe pñcatū est cōposita et falsa. et debet pferri platōne
 pñua. ¶ Sciendū tertio q. huius fallacie sunt due spēs siue duo modi.
 Primus est qñ eadē determinatio diuersimode determinat idē determi
 nabile. sicut in quem modū sic palogisat. omne qđ est impossibile ēē album im
 possibile est recipere albedinē. sed nigrū esse albū est impossibile. ergo ni
 grū recipere albedinē est impossibile. pñs ē falsum. igitur et. Solutio mi
 nor ē duplex. q. illud dictū albū pñe esse nigrū diuersimode pñe determinat
 ri pñe modū impossibile. vñ inquantū stat sub cōpositōe et sub iectur
 sicut se totū tunc minor est cōposita et vera et nō sequitur pñsio. scilicet cōmittit
 hec fallacia. Alio mō pñe determinat ut accipit sub diuisione suar pñum
 et sub iectur materiale albedinis et sic est diuisa et falsa. et bñ sequitur pñsio.
 et sicut distinguerent iste. sed eñ currere ē impossibile. albū esse coloratū
 est necessariū. et sic de pñsio oratōibz q. in sensu diuiso sunt false. et in sensu
 cōposito sunt vere. sicut hic. q. qđ ē tantū ē et ampli. ē equale alteri sed
 altero maius est tantū ē et āplius. Altero maius est equale. Minor ē du
 plex. q. hec pñsio et pñe pñgere inter terminos et determinare illa q. cō
 tigit tanq. pñe vñ. quātitat. et sic minor ē cōposita et vera et nō sequit
 pñsio. vñ pñe pñgere inter pñones et determinare ea q. copulat tanq. diuer
 sa pñcata plurū pñositionū. et sic minor ē diuisa et falsa. et sequitur pñsio. et
 eōtra dicendū ē de maiore. sicut omne aial ē sanū vñ egrū scilicet nō omne aial ē sa
 nū. ergo omne aial ē egrū. hec pñsio vñ pñe pñgere inter terminos vñ in
 ter pñsioes. ut pñsio dictū ē. ¶ Sciendū quarto. q. scđs modus sumit
 qñ aliqua determinatio pñe determinare diuersa. vñ qñ idē determinabile
 determinat a diuersis determinatōibz sicut qđ sic palogisat. null. hodie na
 tus fuit heri. hō decē annoz ē hodie nat. hō decē annoz nō fuit heri. mi
 nor ē duplex. q. hoc aduerbiū hodie pñe determinare nat. et sic ē diuisa et
 falsa et bñ sequitur pñsio. vñ pñe determinare hoc verbū ē. et sic ē cōposita et
 pña et nō sequitur pñsio. Est eñ hoc mō cōposita. q. aduerbiū magis deter
 minat verbū q. pñcipiū. sicut hō q. rucunq. viroz achilles reliqt centū. i. bel
 lo erāt centū et āpl. scilicet q. draginta viroz centū reliqt achilles in bello. q. q.
 draginea erāt centū et āpl. minor ē duplex. q. ille grūs viroz pñe deter
 minare illud adiectiū centū. sic q. ābo sint grī casus et regeren. ā q. dragin
 ta. sic minor ē cōposita et vera. et nō sequitur pñsio. Vel pñe determinare
 illud adiectiū q. draginta. ut ābo regant a centū. et sic ē diuisa q. sic dicit
 recta pñcedit dicitōnem regentē. et ē falsa et sequit pñsio. Et sicut pñe solut
 ali palogisat huius scđi modi. ¶ Cōtra pñcata arguit pñmo sic in ista fal

Petri hyspani

lacia sumit eā apparētie rōne vnitas orōis cōposita vere. 2 nō rōne vnitas diuise false. q̄ ista fallacia debet dici fallacia cōpositōis 2 nō diuisiōis cū apparētia 2 pbabilitas suoz palogismoz pueniat ex oratiōe cōposita vera. Secūdo sic. materialis vnitas oratiōis cōposita 2 diuise eā apparētie in fallacia cōpositōis 2 diuersitas fcaroz ē eā defect⁹ illius. Ideo si illa material vnitas sit eā apparētie hui⁹ fallacie. hec fallacia habebit eandem cām apparētie cū fallacia cōpositōis qd ē incōueniēs. Tercio sic. mod⁹ pferēdi orationū se tenet ex pte lraz syllabay 2 dictionū. s; in orōe cōposita 2 diuisa eodē modo pferunt lre 2 syllabe 2 dictōes. ergo ille orationes. s. cōposita 2 diuisa nō differūt fm modū pferēdi. Quarto sic. cōfunctio h; pungere ptes oratiōis 2 nō oratiōes. vt pz ex ei⁹ diffinitōe. et; ergo ptra hoc quod d; in secūdo modo hui⁹ fallacie. q; pūgit inter terminos et oratiōes. Quinto sic. in isto palogismo hui⁹ fallacie. s. quēcūq; contingit dicere ptingit loq; s; tacentē ptingit dicere. q; tacentē ptingit loqui. vna determinatio diuersimode p; determinare vnum determinabile. 2 tū ibi nō ē pmissus mod⁹. ¶ Ad p̄mū d; q; l; ex pte oratiōis cōposita vere sumat apparētia pbabilitas pmissay. tū ex pte oratiōis diuise false sumit apparētia pbabilitas psequētie q; pncipalior est in palogismo hui⁹ fallacie. Ideo hec fallacia pncipali⁹ denominat ab oratiōe diuisa falsa. q; cōposita vera. Ad secūm d; q; l; hec fallacia 2 fallacia cōpositōis habent eandē cām apparētie cōm scz materialē vnitatē oratiōis diuise 2 cōposita tū hnt diuersas cās apparētie speciales. p hoc q; cōposita oratio vel diuisa variant penes ver⁹ 2 falsum. vt pz ex pdictis. Ad terciū d; q; l; in oratiōe cōposita 2 diuisa dictōes fm se eodē modo pferant. nō tamē fm vnionē ipaz in oratiōe q; quādoq; diuidunt ab inuicē 2 quandoq; cōponunt. Ad quartū d; q; pūctio p̄mo 2 p̄se ē pūctiua p̄rium oratiōis tamē ex psequētib; pūgit inter oratiōes. s; qū pūgit inter terminos ordinatur in situ magis debito 2 quādo pūgit inter ppositiōes in situ minus debito. Ad q̄ntum d; q; l; in eodē palogismo eadem determinatio diuersimode determinat idē determinabile. tū hoc nō fit cū determinationē 2 variatōne p̄rium oratiōis fm sitū magis 2 min⁹ debito q; illa oratio de virtute sermonis pōt capi equalr. putille acrus pcedit verbum vel seq̄tur ideo nō est ibi variatio sensus cōpositi 2 diuisi.

Equit de fallacia accent⁹. Accent⁹ ē certa lex 2 regula ad eleuādū vl' depmēdū syllabā vniuscuiusq; dictōis. Et iste accēt⁹ diuidit i accētū granē. acutū 2 circūflexū. Granis ē q; depmit i fine. Acut⁹ accēt⁹ ē q; i fine eleuat vl' acuit. Circūflex⁹ ē q; acuit 2 depmit sil. vl' circūflex⁹ ē q; pcedit a sublimo 2 pcedit i altū. 2 finalr tendit in ymū. vt hierl'm Fallacia accēt⁹ ē idoneitas decipiēdi pueniēs ex multiplicitate dictōis eiūsdē fm subaz diuerse fm modū pferēdi diuersa fcat; Lā apparētie hui⁹ fallacie ē vnitas dictōis fm materiā vl' fm substantiā solū. Lā defect⁹ ē diuersitas fcaroz.

Tractatus sextus

Alius fallacie sunt duo modi. Primus modus puenit ex eo quod aliquid dictio potest perferri diuersis accentibus ut hic. ois populus est arbor. gens est populus & gens est arbor. Dominus quod maior est duplex quia prima syllaba huius dictiois populus potest perferri longa. & sic est vera et non sequitur conclusio. vel potest esse breuis & sic est falsa & sequitur conclusio. Similiter hic. ois ara est in templo. stabulum porcorum est ara. & stabulum porcorum est in templo. Dominus est hic sicut prius dictum est. Sicut huiusmodi quicquid hama hama capit. mulier amat & mulier hama capit. Dicendum quod maior est duplex eo quod hec dictio hama potest perferri cum aspiratoe vel sine aspiratoe. si primo sic est vera & non sequitur conclusio. si secundo sic est falsa & sequitur conclusio. vel sic. quoscunque viros iustus est pedere dignum est penam pati. & iustos viros dignum est pedere re & iustos viros dignum est penam pati. An utraque permissa est duplex. eo quod hec dictio pedere potest perferri media longa vel media breui. Secundus modus puenit ex eo quod aliquid vox potest esse dictio vel oratio ut hic. tu es. quies. sed quies est requies. ergo tu es requies. Dicendum quod maior est duplex. eo quod quies potest esse dictio vel oratio. si sit dictio tunc est falsa & sequitur conclusio. si oratio tunc est vera & non sequitur conclusio. Similiter quicquid fecit de inuite. fecit de coacte. & de fecit vinum in vite. & de fecit vinum coacte. Dicendum quod maior est duplex. eo quod inuite potest esse oratio vel dictio. si dictio sic est vera & non sequitur conclusio. vel potest esse oratio & sic est falsa & sequitur conclusio. Sicut huiusmodi huius dilectioes supranam huius dilectionem dei usurarius huius dilectionem supranam. & usurarius huius dilectionem dei. Dicendum quod hec dictio supranam potest capi dupliciter. Uno modo ut est dictio. & sic minor est falsa & sequitur conclusio. Alio modo potest esse oratio. & sic est vera & non sequitur conclusio. Similiter hic metuo longas preeunte noctes olidya dormis. unde hec dictio metuo potest esse dictio vel oratio.

Postquam autor determinauit de fallacia compositionis & diuisionis. hic prout determinat de fallacia accentus. Cuius ordinis ratio est. quia fallacie debent ordinari secundum suas causas apparentes. sed maior est apparentia in fallacia compositionis & diuisionis quam in accentu quod patet quia in fallacijs in dictioe sumit causa apparentem ab unitate vocis multiplicis. sed in fallacia compositionis & diuisionis remanent simplices dictiones actualiter eadem. licet variant orationes. ideo in eis est maior unitas vocis multiplicis quam in fallacia accentus. ubi variantur dictiones et orationes actualiter. ideo postponitur fallacia accentus. ¶ Sciendum primo. quod accentus in communis sic diffinitur

Petri hyspani

Est certa lex vel regula ad deprimendū vel eleuandū quilibet syllabā alī
cuius dictionis. per hoc quod dicitur certa regula ponitur causa formalis eius
et per hoc quod dicitur ad eleuandū vel deprimendū explicatur causa finalis eius
et per hoc quod dicitur syllaba explicatur causa materialis siue materia in qua est ac-
centus. quod accentus primo puenit syllabis. et per syllabas cōuenit dēonibz
per dictiones vero orōnibz. Et dicitur accentus quasi ad aliud cantus. quod talis
mensura eleuatōis vel depressiōis est quidā cantus ordinatus ad expri-
mendū mentis pceptū. Et diuidit per accentū acutū. grauē et circumflexum.
Cuius diuisionis rō est quod oīs accentus vel est simplex vel mixtus. Si sim-
plex. hoc est duplēr. vel est cū depressiōe vocis. et sic est grauis. vel cū eleua-
tione syllabe. sic est acutus. sed si mixtus. sic est circumflexus qui uidelicet
miscet ex eleuatōne et depressiōne et horū diffinitōes satis patent in textu.
Vnde hic non pōtēdū accētus ut est passio vocis scatur. sicut in grāma-
tica. s; inq̄runt diuersitas accentus eiusdem dictionis est cū pluralitate si-
gnificatorū. rōne cuius potest sumi hec fallacia. Sciendum scdo. quod fal-
lacia accentus est ydoneitas decipiendi proueniēs ex materiali unitate di-
ctionis diuersitē fm modū proferendi et fm scata. Et causa apparentie
eius est illa materialis unitas dēōis plura scantis. rōne cuius creditur quod
sicut illa vox est materialiter vna. quod etiam habeat vnū accentū et vnū sig-
nificatum. Et per hoc potest sumi maxima fallacie in qua fundant oēs pa-
ralogismi huius fallacie. Sed cā defectus est diuersitas scatorū illius di-
ctionis diuersē in modo proferēdi. Et per hoc prē quod accentus nō est cau-
sa apparentie vel defectus. s; pcomitat cām defectus. quod em fm plures ac-
cētus dictionis habet diuersa scata. ideo diuersitas accentus est diuersitatis
dēōis signū. Et licet sint quatuor accidentia dēōis. scilicet tempus spūs et
nūmerū. tū ab illis non sumitur vera fallacia sicut per accentū. Vnde per nu-
merū et lram non causatur fallacia. quod variatio numero nō manet ydētitas
vocis. sed fm aspiratōem dictionis que designat per tēpus fm quod aliqua
syllaba habet duo tēpa si sit longa. et vnū si sit breuis potest causari ista fal-
lacia. Sed hoc est solum inq̄runt variatio temporis causat variationem
accentus. ideo ista fallacia melius denoiatur ab accentu q̄ a tēpe. et in oībz
palogismis huius fallacie fit variatio accentus. non autem temporis.
¶ Sciēdūz tertio. quod huius fallacie sunt duo modi. Primus est quā dictionis
potentialiter vna potest proferri diuersis accentibz fm quē sic palogisant.
Quicūqz vult pēdere vult suspendi. s; toror pendens hoīem vult pende-
re. ergo vult suspendi. Solutio ambe premissę sunt duplices. quod pēdere pōt
capi vno modo neutraliter. alio modo actiue. ut veniat a pēdo pendo pen-
dis pēdere. si in vtrāqz premissarū sumatur neutraliter maior est vera et
minor falsa. vel si in vtrāqz sumatur actiue maior ē falsa. et minor vera. et istis
duobz modis sequitur conclusio. sed si in maiore sumatur neutraliter et in mi-
nore actiue vtrāqz premissarū est vera. et non sequitur conclusio. et pmititur
fallacia accentus. Et similiter dicere de isto palogismo. oīs populus est
arbor. gens est populus. ergo gens est arbor. Etiam distinguendo pmissę
satis rōne huius dictionis. populus quo ad eius primā syllabam
¶ Sciendum quarto. quod secundus modus fit quādo aliqua vox potest ēē
dictio vel oratio. ut hic quicūqz prestat alicui dat alteri. sed lapis prestat

Tractatus sextus

alicui. ergo lapis dat alteri. Utraque enim premissarum est duplex. quia premissa
 potest esse dictio vel oratio. si sumatur in utraque ut dictio. maior est vera et mi-
 nor est falsa. sed si sumatur in utraque ut oratio est. e converso. et in istis duobus
 modis sequitur conclusio. Sed si in maiore sumatur ut dictio. et in minore ut
 oratio. ambe premissae sunt vere et non sequitur conclusio. Si ista oratio potest dis-
 tinguere metuo longas perunte noctes oledia dormis. quia metuo potest esse
 unum verbum tantum. et sic idem est quod timeo. aliquando metuo potest esse dictio pro-
 nominalis. ut me et tu. Alio modo potest esse unum verbum cum una interiectione
 scilicet metu et o. Alio modo possunt esse tres dictiones. scilicet duo pronomen tuus
 una interiectione. scilicet metu et o. Et hoc modo sic palogisat. Quicquid dicit
 metuo longas et dicit se timere. sed dicens metuo perunte noctes oledia
 dormis non dicit se timere. ergo dicens se timere non dicit se timere. Solutio
 tur distinguendo premissas. ut iam dictum est. ¶ Contra predicta argu-
 nit primo sic. accentus est elevatio vel depressio alicuius dictionis. cum ac-
 tus accentus sit elevatio vocis et gravis depressio. ergo non est regula ad
 elevandum syllabam alicuius dictionis. Secundo sic. Omne grave vel acu-
 tum est corpus. nullus accentus est corpus. ergo nullus accentus est gravis
 vel acutus. Tercio sic. nulla fallacia sumitur ab illo quod impedit deceptum. scilicet
 accentus impedit deceptum. quia sunt diversi accentus alicuius dictionis
 nisi vel diversi modos proferendi cognoscuntur diversa fecata alicuius
 termini vel dictionis. ergo sunt accentuum non sumitur aliqua fallacia. Quar-
 to sic. nullus populus est arbor et ibi committitur fallacia equivoocationis. quia
 populus equivoce fecat arbores et collectionem gentis. ergo non est in pri-
 mo modo huius fallacie. Quinto sic. in isto palogismo dicitur quod huius suprema dicit
 eundem habet maiorem dei. sed auarus habet dilectionem supernam. ergo au-
 rus habet amorem dei. ibi suprema variatur secundum numerum litterarum ergo secundum nu-
 merum debet sumi aliqua fallacia. ¶ Ad primum dicitur. quod accentus secundum
 suum materiale bene est elevatio vel depressio alicuius syllabe. scilicet secundum su-
 um formale tunc est regula vel mensura talis depressionis vel elevationis.
 Ad secundum dicitur. quod si capiatur grave proprie et acutus. sic omne grave vel acu-
 tum est corpus. scilicet si capiatur transumptive. ut hic accipitur maior est falsa
 dicitur enim gravis accentus per similitudinem. quia sicut corpus grave movetur
 deorsum. ita gravis accentus tendit deorsum. Et sicut corpus dicitur acutum
 quod penetrat sursum. sic accentus dicitur acutus quod penetrat aerem vel elevatorem
 aeris. Ad tertium dicitur. quod licet ex pre cognoscatur ex diversitate accen-
 tus diversitate fecatorum dictionis diversitas accentus impedit deceptum. tamen
 respectu ignorantis ex pre fecatorum ex tali diversitate accentus bene potest causari
 deceptio. Ad quartum dicitur. quod si capiatur generaliter equivoatio per quatuor plu-
 ralitate fecatorum eiusdem dictionis. sic bene est equivoatio. Sed si capiatur proprie per
 pluralitatem fecatorum eiusdem dictionis quod est cum actuali unitate vocis sic causatur
 fallacia equivoationis. Ad quintum dicitur. quod licet suprema variatur secundum nu-
 merum syllabarum vel litterarum quantum ad scripturam. tamen est maior variatio in pronun-
 tatione ideo dicitur manere eadem vox materialiter.

Equitur de fallacia figure dictionis. Fallacia fi-
 gure dictionis ultimo loco ponitur inter fallacias in di-

Petri hyspani

etione. qz facit multiplex fantasticū. Figura est q termino vel
terminis claudit. termino vt circulus. terminis vt triagulus q
drāgu lus. et silitudinarie h sumit. Fallacia figure dcōis est
silitudo dcōis cū dcōe penes finale terminatōem i pte nō idē
scātes z facit multiplex fantasticū. Est at multiplex fantastitū
qñ aliq dcō fit vnū. z videt scare aliud ppter silitudinē quaz
bz in pte cū alia dcōe. vt videre fit passionē z videt scare acti
onē ppter h q est sile huic pbo agere Causa apparētie fallē ē
silitudo dcōnis in pte cū alia dcōne nō idē scāte Lā defectus
hui⁹ fallacie est diuersitas eorū q vident eē silia Ista at silitu
do fit tribz mōis. s. voce. scātōe. z suppōe et bz hoc tres sunt
mōi h mōi hui⁹ fallacie. Prim⁹ modus puenit ex sui termina
tione dcōis cū alia dcōe. vt qliscūqz est musa talis est poeta.
sz musa est fei generis. g poeta est fei generis. Dicēdū q non
sequit q si aliq sint eiisdē terminatōes q sint eiisdē generis.
Silt hie. ois aqua ē hūida. flum⁹ est aq ergo flum⁹ ē hūida
Dm q nō oportet q si flum⁹ sit aqua. q g quicqd dicat
de aqua q hoc etiā dicat de flum⁹ sub eadē terminatiōe. vel
sic. ois hō est albu. mulier est hō. g mulier est albu Un in oibz
pdictis palogismis masculinuz interpretat feim. aut si forme
sic palagismus. musa et poeta silt terminant. sz musa est fei ge
neris. g poeta. tūc nō est ibi fallacia figure dcōis. sz fallā pfe
quētis a cōiter accidētibz. vt postea prēbit. Scd⁹ modus p
uenit ex mutatōe vni⁹ pnti in aliud. vl qñ vna spēs vni⁹ pnti
mutat in aliā spēm vt h. quideqd heri emisti hodie comedisti
carnes crudas heri emisti. g carnes crudas comedisti. Dōz ē
q nō seqt. qz qd dē rē de pnto sbe. crudū dē rē de pnto qli
tatis. et sic pcedit de vno pnto in aliud Silt h. qd dē heri vi
disti hodie vides. sz vidisti heri albu g albu hodie vides Di
cēdū q nō seqt. qz albu fit p modū qlicatis. qd dē pō dē rē de
pnto sbe Silt h. do tibi solū denariū. sz solū denariū nō ha
beo. g do tibi q nō hēo. Dm q hec dcō solū dē relatōez. qz
vt bz in. ij. elen. solū dē qñ nō cū alio. et hec dcō qd dē subām
et sic pcedit a relatōe ad subām. silt ē hic. aliqz dat cito equū
sz nō bz cito equū. g aliqz dat cito qd nō habet. Dm q nō
sequit. quia cito dicit modum actus siue qualitatez. et quid
dicit substantiam. et sic procedit a qualitate ad substantiam

Tractatus sextus

Similiter qñ proceditur ab vna specie vnus predicamentū ad aliā. vt qñ totūq; digitos heri habuisti hodie habes decē digitos heri habuisti. ergo decē digitos hodie habes posito q; vnū omiseris. Dicēdū q; non sequit. q; hec dictio qñ totūq; dicit qñtitatē cōtinuā. et hec dictio decēz dicit qñtitatē discretā Tertius modus prouenit ex diuersa suppositiōne termini. vt hō est species. ergo aliquis hō est spēs. et hec. homo est dignissima creaturarū. ergo aliquis hō est dignissima creaturarū. hic est processus a simplici suppositiōe ad psonalē. Sillr hic. oīs hō est aīal. ergo oīs homo est hoc aīal Si militer hic. aīal est sortēs. aīal est plato et sic de alijs. ergo aīal est omnis hō. hic fit processus a plurib; determinatis ad vnā determinatā. Et iste modus solet appellari vniuocus. q; ille terminus vniuocē se habet ad oīa supposita. Unde in qualibet premissarū supponit pro vno in conclusione vero p pluribus. et sic variat eius suppositiō. Et est intelligendū q; in predictis quale quid interpretat in hoc aliquid. i. cōmune vel vniuersale interpretat singulare. Si enī aīal est hoc aliquid. si tunc arguit sic. aīal est sortēs. aīal est hō. et sic de alijs. Si aīal est oīs homo. est bonū argumētūz sicut hic. sortēs currit plato currit. et sic de alijs. ergo oīs hō currit. Sillr hic non sequitur qñ fit processus ab imobili suppositiōe ad mobilē. vt oīs homo est aīal. ergo oīs hō est hoc animal. et sic de alijs Nos tres modos ponit Aresto. dicens q; figura dictiōis fit qñ interpretatur nō idēz vel diuersum. vt masculinū femininū vel neutriū. vel econuerso et rursus qd interpretat quale vel qñ iterū qñ cōmune interpretat singulare vel hoc aliquid.

¶ Postq; autor determinauit de fallacijs peccatib; ē in multiplex actus ale et potentiale. hic pñr determinat de vltima fallacia indictione. que peccat ē in multiplex fantasticū. scz de fallacia figure dictiōis. Et ad declarandū quid sit fallacia figure dictiōis pmo describit figuram pñre dictā dicens Figura est que terminio vel terminis clauditur. sicut circulus dicit pmo terminio ppter figuram circularē. sicut est circulus. qui vnica linea circulari claudit. et terminis sicut quadrangulus triangulus et p talem sicut dicit ad tales figurā et figura sine illa terminatio sit ex pre fcat vel vocis siue modi fcanē. ex quo prz q fallacia figure dictiōis est similis terminatio dictiōnū ad inuicē ppter quam credimus q; vna dictio idem significet cū alia dictiōe. Et q; non fcat idē ē in hac multiplicitate sumit multiplex fantasticū ¶ Sciēdū pmo q fallacia figure dictiōis ideo est p donetas

Petri hyspani

deciptendi pueniens ex sili terminatōe dictōis cū alia dictōe. ratō ne cui⁹ credit. q. sicut ille dictōes in silitudine vel sili terminatōe pueniūt. q. etiā pueniāt in fcaro vel mō fcanđi. s. cā defect⁹ ē diuersitas fcaroz vel mōz doz fcanđi illaz dictionū in sili terminatōe pueniētū. ¶ Sciendū scđo q. hec fallacia sumit ex terminatōe duaz dictionū inter se. S. sicut illa terminatio fit triplr. videlicet in voce in mō fcanđi in fcarōe. iō fm hoc tres sumunt modi hui⁹ fallacie quoz p^{ri}mus ē. Quādo ppter silem terminatōe dictionū inter se. credit pueniētia illaz in fcarōe vel in modo fcanđi. Exemplū p^{ri}mi vt secare ē agere. ibi ppter silitudinē vocis credimus illas dictōes habere silitudinē in fcaro. s. q. ambe pēt actōem cū tñ nō sit ita. Exemplū scđi. vt qualis est mīsa talis est poeta. s. mīsa est gñis femī. ergo poeta. ibi ppter silitudinē vocis credit⁹ ē pueniētia in mō fcanđi illarū dictionū s. in gñe. Et soluunt tales palogismi negando pñam. q. ppter ealē silitudinē vocis nō sequitur pueniētia ipsaz dictionū in fcaro vt in modo fcanđi. ¶ Sciendū tertio. q. scđus modus huius fallacie est qñ ppter pueniētiā duaz dictionū in mō fcanđi credit pueniētia eaz in fcaro vel in mō fcanđi. z fm hunc modū res vnus p^{ri}dicamēti mutatur in rē aliter p^{ri}dicamēti. Exemplū. vt quicqđ heri vidisti hodie vides. albū heri vidisti. ergo albū hodie vides. ibi ppter silitudinez substantie distribure p^{ri} quicqđ z albi. credit q. sub illo distributuo substantie quicqđ bene subit mat albū qđ importat qualitatē. ibi mutat res substantie in qualitate quā rum ad subsumptōem simit si diceret. Quicqđ heri emisti hodie comedit isti. crudas carnes heri emisti. ergo crudas carnes hodie comedit isti. simit. Quādo cūqz comediti fuisti hō decies comediti. s. decies fuisti hō. vbi illud signū qñ cūqz distribuit. p re habere se p modū p^{ri}mi z decies p modum discreti. z sub distributuo p^{ri}mi sumit discretū. z sic mutat vna qñtas in aliam. Simit hic. quēcūqz diligis est amic⁹ tuus. maritua diligit. s. mater tua ē amic⁹ tuus. ibi ppter silitudinē inter illa fcaro etiā creditur q. pueniāt in gñe. Et soluunt isti palogismi negando pñam. quia ppter pueniētiā duoz in re fcaro. vel in mō fcanđi nō sequitur pueniētia eoz inter se. ¶ Sciendū quarto. q. tertio mod⁹ sumit qñ ppter silitudinē duaz dictionū in fcaro credit pueniētia eaz in mō fcanđi. Exemplū p^{ri}mi vt omē aial ē albū plato ē aial. s. plato ē albū. ibi ppter pueniētiā platōis et aialis in fcaro credit pueniētia eoz in gñe. silitur. Omis petra ē alba. lapis ē petra. s. lapis ē alba. silit. oēs hoies currūt. sortes ē hō. s. sortes currunt. silitur. h. aial ē sortes. aial ē plato. z sic de alijs. s. aial ē omis hō. ibi ppter pueniētiā aialis cū antecedere z pñte credit q. aial habeat eandem suppositōem in añte z pñte. z tñ arguit a pluribz determinat⁹ ad vnā de terminat⁹ respectu hui⁹ dictōis aial. Et soluunt oēs palogismi negando pñam. Nam ppter similitudinē terminatōnū z fcatōnū in dictōe nō sequitur pueniētia illaz in mō fcanđi. Et qñ dicit scđo mō q. ille modus pueniat ex diuersa suppositōe. tūc p diuersam suppositōem possum⁹ intelligere diuersitatē in mō fcanđi. ¶ Octra p^{ri}dicta arguit p^{ri}mo sic. Nulla figura claudit termino vel terminis. s. figura ē termin⁹ quātitatis. s. male dicitur figura ē q. termino vel terminis claudit. Scđo sic. In circulo nō ē act⁹ tu termin⁹ s. in pñcta in potētia. q. in linea circulari potētia sunt inf⁹

Tractatus sextus

nica puncta. ergo male dicitur figura claudere termino vel terminis. Tercio sic. sicut similis est terminatio dictōis ita et oratōis. sed nulla est fallacia figure oratōis. ergo nec dictōis. Quarto sic. res vnius predicamēti nūq̄ mutat in rem alterius predicamēti. ergo iste modus male assignat. Quinto sic. Deceptio pueniens ex parte sc̄aroz aliquaz dictionū puenit ex parte rei. ergo sic fallacia extra dictōem. ergo male ponit tertius modus. ¶ Ad primum dicitur quod figura dupliciter accipitur. Uno modo materialiter per quantitate terminata. et sic figura non est terminus nisi forte substantie. Alio modo capit figura formaliter pro modo terminatōis huiusmodi quantitatis. et sic est figura de quarta specie qualitaris. et sic bene dicitur terminus.

¶ Ad secundum dicitur quod linea circularis non clauditur termino in actu. sed magis superficies circularis contenta sub linea circulari clauditur vno termino scilicet linea que est eius circūferētia. Unde figura semper capitur pro contento siue sit superficies siue corpus et non pro continente. Ad tertium dicitur quod oratio non habet terminatōem primo et per se. sed solum ex consequenti ratione prout. ideo non ponit fallacia figure oratōis sicut dictōis. Ad quartum dicitur quod res vnius predicamēti ex natura rei non mutatur in rem alterius predicamēti. tamen bene denotatur secundum modum sciendi. sic quod vnus modus sciendi vnus predicamēti mutat in modum alterius predicamēti. Ad quintum dicitur quod si considerentur res secundum se et ratione rerum sic ab ipsis sumit fallacia extra dictōes. Sed si considerentur inquantum per secula. puenit similitudo dictionū sic causant fallacia in dictōe et sic fit in istis. nec est inconueniens quod secundum diuersas rationes diuersae fallacie in istis paralogismis peccent penes fallacia accidentis. sed in ratione cause apparete huius fallacie. sed ratio alterius. ideo secundum diuersas causas apparete idem paralogismus est in diuersis fallacijs.

¶ Equit de fallacijs extra dictōem que sunt septem.

scilicet accidens secundum quid ad simpliciter. ignorantia elenchi. petitio principij. consequens. non causa ut causa. secundum plures interrogatōes ut vnam. Differunt autem iste fallacie a fallacijs in dictōe. quia fallacie in dictōe habent causam apparentie ex parte vocis. Sed fallacie extra dictōem habent causam apparete et defectus ex parte rei et non ex parte vocis. et propter hoc dicuntur extra dictōem.

Postquam autor determinauit de fallacijs in dictōe. hic prout determinat de fallacijs extra dictōem. Cuius ordinis ratio est. quia fallacie ordinantur secundum quod habent maiorem et minorem causam apparete. et magis et prompte facilius per causam deceptio respondētis. sed magis prompte causat deceptio respondentis propter ignorantiam dictōis multiplicitatis vel ordinis. quam propter habitudinem diuersarum rerum. ideo fallacie in dictōe procedunt pueniēter fallacias extra dictōem. Etiam propter hoc. quia fallacia in dictōe causat deceptōes secundum voces

Petri hyspani

Fallacia vero extra dictōnem causat deceptōnem ex pte rerum Sed in
disputatōne voces pcedunt res. qz res mediantibz vocibus in disputa-
tione accipiuntur. ¶ Sciendū pmo q fallacie inter se differunt 2 pueni-
unt. Un inter se pueniūt eo q oēs fallacie hnt causas defect? ex pte rei. sz
differunt in hoc. qz fallacie in dictōe sumunt causas apparētie ex pte vocē
sz dictōis vel orōis multiplicis. Sz fallacie extra dictōem sumunt ipas
ex pte rei scate per voces. Unde fm habitudines rez que a respondēte
ignorant p sumi causa ignorantie 2 cā defect? fallacie extra dictōez. Se-
cundo differūt in mō decipiēdi. qz fallacie extra dictōez magis decipiunt
hoiem disputando. 2 nō p se p slderādo. qn sz ignorat quis habitudines
rez. sz fallacie in dictōe magis decipiūt hoiem in disputādo 2 nō p seipm
p slderādo. qz hō p se p slderās nō ignorat multiplicitatē dictōis qn cas
p te eā equoce. Tercio differūt quantū ad solutōnem eoz palogismoz. qz
palogismi fallaciaz in dictōe debēt solui p distinctōem alicui? pmissē. ex-
cepta tñ fallacia figure dictōis in qua solui nō palogismi p interemptōez
psequētie vel alicui? pmissaz. 2 isti solui nō negando pnam. ¶ Sciendū
scdo. q solutio syllogismi ē manifestatio syllogismi falsi. Et diuidit p so-
lutōem apparētē 2 rectā. Solutio apparēs ē manifestatio syllogismi falsi
nō ostendēdo in speciali cām. ppter quā ibi cōmittit talis fallacia. Sed so-
lutio recta est manifestatio syllogismi falsi ostendēdo ppter quid est falsus.
Et sic ostendit in speciali in aliquo palogismo. ppter qd est ibi aliq
fallacia. Et syllogismus duplr p te dici falsus Uno mō ppter pmissas. qn
sz aliqua pmissaz est falsa. Alio mō ppter illatōem. qn sz syllogismus
formatr nō inferit pclusionē sic similr p te solui duplr. s. ostendēdo falsitates
pmissaz. aut defectū psequētie. ¶ Sciendū tercio q pūsqz autor determi-
ner in speciali de fallacia extra dictōem. Primo enumerat eas in generalē
dicēs. q sunt septē. s. accidētis fm qd ad simplr. ignorātie elenchī. petitiōis
pncipij. psequētis. fm nō cām vt cām. fm plures interrogatōes vt vnā.
Cuius diuisionis rō est. qz oīs fallacia extra dictōez peccat ptra elenchū
vel ergo peccat in quāritate tantū 2 sic est fallacia petitiōis pncipij. vel in
illatōe 2 hoc est duplr. vel in eodē est apparens psequētia syllogismivl
enthimematis. Si pimum hoc est duplr. vel ibi est apparens cōsequētia
syllogismi ad impossibile. 2 sic est nō causa vt causa. Si vero sit apparēter
psequētia enthimematis. hoc est quadruplr. vel ibi est apparenter loc?
a pte in modo ad suum totum. 2 sic est fm qd ad simplr. vel est habitudo
prium simul sumptaz. 2 sic est ignorātia elenchī. vel ibi est habitudo cōs-
uertibilij. 2 sic est fallacia psequētis. eo q ppter puertibilitatē vnū credi-
tur sequi ad alēz. vel ibi est habitudo totius integralis ad suā prem ap-
parenter tñ. 2 sic est fallacia fm plures interrogatōes vt vnā. ¶ Scien-
dū quarto. q numerus fallaciaz extra dictōem ex pte rez vel diuisionuz
entis sumit. eo q sumit causam apparentie ex pte rei fm diuersas habitu-
dines partium entis. Ideo fm plures diuisiones entis possunt ab inuicē
distingui. vnde prima diuisio entis est in substantiam 2 accidēs fm quaz
sumit fallacia accidētis. Secunda diuisio est in pfectum 2 in impfectuz. p
respectum cuius sumitur fallacia fm quid ad simplr. Tercia diuisio est p
oppositum 2 nō oppositum fm quam sumitur fallacia ignorantie elenchī

Petri hyspani

Huius fallacie tres sunt modi. Primus provenit ex eo qd ali-
quid vere predicatur de aliquo subiecto. et propter hoc cre-
ditur vere dici de accidente eius a quo est diversum. Vel qua-
do aliqd primo attribuit rei subiecte in pmissis. et postea at-
tribuit eius accidenti in cōclusionē. vt hic hō est species. sor-
tes est homo. ergo sortes est species. Dicendū qd nō valet. qz
ille terminus species qui est attributum assignatur inesse sor-
ti qui est accidens. eo qd dicit de hoīe quod est res subiecta
Similiter hic sic. aīal ē genus. homo est animal. ergo hō est
genus. Similiter hic. omne es est naturale. statua est es ergo
statua est naturalis. nō sequitur qz naturale vere predicatur
de ere et ppter hoc attribuitur in cōclusionē statne. quod nō
fit vere. Similiter hic. cognosco choruscū choruscus est ve-
niens. ergo cognosco veniēte Dicendū qd nō oportet qd si co-
gnoscas choruscū fm se. qd propter hoc cognascas ipm sub
illo accidente quod est veniens. Secundus modus puenit
ex piculari ydēitate aliquorū duorū in aliquo tertio. Vel
quādo aliquod cōmune predicat de aliquibz duobz cum qui-
bus est in pte idē et in pte diversum. et propter hoc illa duo
credunt esse eadem inter se. vt hic sortes est homo. plato est
homo. ergo sortes est plato. Sili hic. hō est animal equus
est animal. ergo equus est homo. Dicendum qd non oportet
qd si aliqua duo cōueniāt in aliquo tertio. qd propter hoc cō-
ueniāt inter se. Tertius modus puenit quādo ex duobus ali-
quibus diuisim sumptis male inferitur aliquod cōiunctum
fm accidens. vt iste est albus et est monachus. ergo est albo
monachus. Similiter hic. iste canis est pater et est tuus. er-
go est pater tuus. nō sequit. qz licet illa cōueniant in aliquibz
fm ptem tamē fm aliam ptem differunt. Et sciendū qd nō li-
cet inferre ex diuersis cōiunctum. vt habetur scōo. Periber-
menias. quādo diuersa accidentia subijnuicē per accidens
cōuenientia sicut album esse monachū. Similiter quando
duo predicāt quorū fm intelligit in primo vt vniuersale in
suo speciationi. vt iste est homo et est aīal. ergo est homo ani-
mal. qz aīal intelligit in hoīe. sicut album in hoīe albo Sed
in oībus alijs licet ex diuisis inferre cōiunctū Unde notā

Tractatus sextus

dum qd qñ aliqua duo accidentia p̄dicatur de aliquo quorū
primū in subiecto est per alterū et non per se. et ex talibus di-
uisim capris non licet inferre cōiunctū vel econtra. vt iste est
albus et est monachus. ergo est albus monachus. Nā albe-
do nō est in subiecto s̄m se. sed s̄m habitū. Similiter ex con-
iunctis nō licet inferre diuisum. quādo ista que cōiunguntur
diminuunt de rōne alterius. vt ille homo est mortuus. ergo
est homo et mortuus. In oībus aut alijs licet ex coniunctis
inferre diuisum. sed illud vltimū argumentum facit fallaciam
s̄m quid ad simpliciter. Accidens sic diffinitur ab Aristotele.
Accidens est quod ē extraneū in parte idem et in pte diuer-
sum s̄m accidens fuit palogisimū quādo idē similiter fuerit as-
signatū inesse rei subiecte et accidēti vt homo est spēs. sortes
est homo. ergo sortes est species. homo em̄ s̄m qd sibi conue-
nit esse speciem aliter capitur a modo per quē conuenit sorti
et platoni. quia cōuenit ei esse speciem. vt est essentia quedā
cōmunis predicabilis de pluribus. et put est in pluribus sic
est in sorte et platone. et sic ē sortes accidens. homo vero res
subiecta. et species significat vtrūq; inesse. Unde accidēs nō
sumit hic vt diffinit a Porphirio sed vt dictum est

¶ Postq̄ autor determinauit de fallacijs extra dictōem in generali. hic
cōsequēter determinat de ipis in sp̄iali. Et p̄mo de fallacia accidentis. q̄
inter oēs istas efficacior est ad decipiendum. Rōne cur p̄mo diffinit acci-
dens quod est extraneum in pte idem et in parte diuersum ab alio. Ac-
cidens em̄ tripliciter capitur. Vno modo pro illo quod dicit absolute na-
turam accidentis. et sic distinguitur cōtra substantiā. Alio modo magis
cōmuniter pro illo quod aduenit rei post suum esse completum. et est ex-
tra essentiam eius. et intellectum. vt homo respectu animalis. Tercio ca-
pitur magis cōmuniter pro omni illo quod est extraneū alteri. inq̄tū stat
pro aliquo tertio. et hoc modo non soluz inferius accidit superiori. s̄ et iā
superius inferiori. vt si sortes accipitur sub attributo indiuiduū homo ac-
cidit sorti. quia est sibi extraneum inq̄tū sibi conuenit intentio indiui-
dui. Homo em̄ prim conuenit et prim differt a sorte. et ideo per hoc dicit
accidens et pro illo datur plens diffinitio. et ab ipso sumitur fallacia acci-
dentis. **¶** Sciendum p̄mo qd in fallacia accidentis semp̄ tria requis-
runtur. scz attributum res subiecta et accidens. Attributum est maior ex-
tremitas que in p̄missis attribuitur medio. Res subiecta est que primo
attribuitur medio vel in actu vel in ap̄itudine. Accidens vero est illud
quod prim conuenit et prim differt a re subiecta. et accidit sibi inq̄tū stat
sub illo attributo. vt hic. sortes est indiuiduum sortes est homo. ergo hos-
mo est indiuiduum. Indiuiduū em̄ est attributū. sortes est res subiecta.

hic accidens
diffinitur

Petri hyspani

homo vero est accidēs. qz accidit forti ea pte qua fortes stat sub illo attributo qd puenit forti inq̄tū differt ab hoīe. et inde videndū est q̄ sint canse huius fallacie. Causa apparetie est ptialis puenientia accidētis cum re subiecta vel ipsius mediū qd fm diuersas rōnes puenit cū extremis ppter quā credit q̄ accidēs pueniat cū re subiecta ea pte qua sibi puenit attributum Causa defectus est diuersitas accidētis z rei subiecte vel ipsius mediū quod fm diuersas ratōes cōuenit extremis. Et fm hoc sic diffinitur ista fallacia. est ydoneitas decipiendi proueniens ex ptiali ydēptitate accidētis cum re subiecta. que tamē differunt fm diuersas ratōnes et semper pmittit ista fallacia quādo propter cōuenientia duorū in aliquo tertio fm diuersas ratōnes credit cōuenientia iporū inter se et quādo vnus negatur ab alio ea parte qua differt ab ipso respectu sui accidētis.

¶ Sciendum est secundo. q̄ huius fallacie tres sunt modi. Primus est. quādo accidēs est inferius rei subiecte. z ppter hoc pdicamētū attributū rei subiecte. etiam attribuitur inferiori eius fm quem modū sic paralogisatur animal est genus homo est animal. ergo homo est genus. ibi genus est attributum cōueniens animal ea pte qua differt ab homīne. Et propter hoc inferitur de homīne qui accidit aīali vt stat sub illo attributo. Si militer hic. omne es est naturale. statua est es. ergo statua est naturalis. ibi naturale cōuenit ei vt est in actu. et statua sibi cōuenit vt est in potētia ad figuram eius. et ita accidit ei prout stat sub illo attributo. Similiter ibi. omnis hō est animal. equus est aīal. ergo equus est homo. Equus enim accidit aīali cōsiderando animal prout conuenit cū homīne. Similiter hō non est indiuiduum. fortes est hō. ergo fortes nō est indiuiduū. ibi indiuiduum negat de hoīe ea pte qua differt a sorte. Et oēs isti paralogismi soluntur negando cōsequētiam. qz non oportet q̄ si aliquid affirmet vel negetur de supiori ea pte qua differt ab inferiori q̄ ppter hoc pueniat vt differant inter se cum ibi mediū nō teneatur sub eadem ratione in premis sis et in pclusionē ¶ Sciendū tertio. q̄ secundus modus huius fallacie est. quā accidēs est supius rei subiecte. et id quod conuenit superiori ea parte qua differt ab inferiori inferit de supiori vt hic. hō est spēs. substantia est hō ergo substantia est spēs. hic spēs attribuit substantie ea pte q̄ differt ab hoīe iō substantia accidit ei vt stat sub illo attributo. Si ite est albus z iste est monachus. ¶ Iste est albus monachus. albus em̄ est supius accitiale huic hoī. z differt ab illo hoīe inq̄tū sibi attribuit h̄ attributū monachus ¶ Iste ppter h̄ q̄ iste hō ponit albus fm se inferit q̄ sit albus fm habitū Si ite h̄. iste canis est tuus. z iste canis ē pater. ¶ Iste canis est p̄ tuus. etiā in alijs arguēdo a diuisis ad p̄iūta. z isti paralogismi soluntur negādo p̄nam. qz nō valz q̄ aliqd si pueniat inferiori ea pte q̄ differt a supiori q̄ etiā pueniat suo supiori. nō em̄ oportet sp̄ ad p̄mittēdū illū modū q̄ sumit illō qd est simplr sup̄. sz sufficit q̄ sit sup̄ fm re vt fm modū. ¶ Sciendū q̄rto. q̄ tertius modus huius fallacie ē. quā accēs est pueribile respēu rei subiecte. vt h̄. risibile est q̄ltas. hō est risibil. ¶ hō est q̄ltas. vel sic. risibile ē p̄riū. hō est risibilis. ¶ hō est p̄riū. p̄riū em̄ puenit vni pueribilitū ea pte qua differt ab alio. et ppter hoc non inferitur bene de alio. Similiter hic homo est quid incōplexum. animal rōale est homo. ergo animal. rōnale est qd incōplexū.

Tractatus sextus

Ibi enim al rationale attribuitur hoi vt stat sub illo attributo incoplexus quod conuenit sibi inq̃tum differt a sua diffinitione. et ppter hoc non inferitur bene de aiali rōnali. Et solunt isti palogismi negando psequeriam. qz si aliquid affirmat vel negat de vno pueritibilium ea pte qua differt ab alio. non ppter hoc oportet q affirmet vel negent de se. et hec assignatio modorū huius fallacie accidentis et rei subiecte ponit fm p̃m in suis fallacijs. licet ponat hic in textu alia assignatio que facilliter p̃t videri ibidem.

Contra predicta arguit p̃mo sic. nulla est fallacia substantie. ergo a si mihi nulla erit fallacia accidentis. Secūdo sic. mediū in omni fallacia est in pte idem et in pte diuersum ab extremitatibz. si ergo accidens vt hic sumitur sit idem. hoc est q importat in pte idem et in pte diuersum sequit q in omni syllogismo erit fallacia accidentis qd est fallum. Tercio sic. illud qd est de essentia rei nō est accidens ipsius. sed oē superius est de essentia sui inferioris. ergo nullum superius accidet suo inferiori. Quarto sic. arguendo ex puris affirmatiuis in secūda figura cōmittit fallacia accidentis. et tamē ille modus non assignatur inter istos modos. ergo male assignatur.

Quinto sic. a diuisis ad p̃iuncta est bona psequencia. vt p̃z. ij. Peris barmenias. ergo illo modo non p̃mittit fallacia accidentis.

Ad primū dicit. q hic nō capit accidēs vt distinguit cōtra substantias vel vt sibi opponit. ideo nō sequit q si nulla sit fallacia substantie q etiā nulla sit fallacia accidentis. Ad secūduz d̃z q licet in omni syllogismo maius mediū primū pueiat et primū differat ab extremis. tñ in oī bono syllogismo nō accipit vt pueniens et differens ab ip̃is. sed in vtrazq̃ p̃missarū res necur sub eadē rōne. et extremitates in eo vniunt sub vna rōe et nō sub diuersis. aliter nō sequitur vniō extremitatū inter se. Ad tertium dicitur q licet nullū superius accadat simpliciter et absolute suo inferiori tñ bene sibi accidet p̃p̃tue p respectū ad vniū tertiu qd puenit inferiori. et p̃t differt a superiori. Ad quartū d̃z. q arguendo a puris affirmatiuis in secūda figura cōmittit primus modus huius fallacie prius assignatus. et medium est res subiecta et inferiori sibi accidet vt stat sub maiore extremitate aptitudine et efficit subiectum eius reducendo ad p̃mā figurā p̃ p̃uersios nem maioris. Ad q̃ntuz d̃z q bñ tener psequencia arguendo a diuisis ad p̃iuncta vlt̃ ecōtra si saltem bñ arguat. qz qñ non bñ arguit p̃mittit hec fallacia. nā arguendo a diuisis ad p̃iuncta p̃mo requirit q predicamentoz. diuersorū vniū sit substantiale et determinabile. reliquum vero accidentale et determinatio. Secūdo requiritur q potentiale precedat actuale arguendo a p̃iunctis ad diuisa requirit etiam q in p̃iunctis vniū non sit determinatio prius et diminues respectu alterius. sed q sit determinatio p̃trahēs tñ

Sequitur de fallacia fm quid ad simpliciter. Dictum fm quid appellatur hic determinatio diminuens de ratione vel de effectu adiungitur. vt cum dico homo mortuus. Mortuum enim diminuit de ratione hominis. Dictū simpliciter appellatur aliquid indiminutū vt hō

Petri hyspani

Fallacia fm quid ad simplr est idoneitas decipiendi pueni/
ens ex apparēti psequētia dicti fm quid ad dictū simpliciter
Causa apparētie huius fallacie est pueniētia huius dicti
quod est fm qd ad aliud quod est simplr z ecōuerso. Cau
sa falsitatis est diuersitas significatoz. fit aut hec fallacia tot
modis quot modis ptingit addere alicui determinatōem di
minuēte. Primo mō fm ptem in modo. vt ille est hō mor/
tuus. ergo est hō. nō seqtur. qz mortuū diminuit de ratōe ho
minis. Et hic. chimera est ens opinabile. ergo est ens. nō se
qtur. qz opinabile diminuit de ratōe huius qd est eē. Se
cundo mō fm ptem integralē. vt ethiops est albus fm den/
tes. ergo est albus. Tercio mō in his q sunt ad aliquid vt
diuitie nō sunt bone male vtenti. ergo. nō sunt bone. nō seq
tur. licet em diuitie compate ad aliqd nō sunt bone. tamē in
se sunt bone. Quarto mō in his q fm locū sunt. vt bonus
est mactare patrē in triuanis. ergo bonū est mactare patres
suū. vt sic bonū est vti diēta in locis egrotātis. ergo bonū est
vti diēta. Quinto mō in his q fiunt fm tempus. vt bonū
est ieiunare in qdragesima. ergo bonū est ieiunare. Vel sic ex
pedit alicui mederi quādo egrotat. ergo expedit alicui mede
ri. nō sequit. qz licz expediat mederi fm quid. nō tamē sim/
pliciter. Sciendū aut q in omnibz istis inspiciendū ē ad
ptradictōem. vt si aliqs respōdens dicat q nō expedit mede
ri z opponens assumat q expedit mederi quādo egrotat nō
ptradicit ei. sed statim fallacia fm quid ad simplr. Et sciendū
q eadem est fallacia si ex eo quod est fm qd inferat simplr et
econuerso z intelligendū est q ista fallacia quando fit ab esse
fm qd vt in pluribz fit affirmatiue. sed quādo fit a dicto sim
pliciter. vt in pluribus arguitur negatiue.

Postq au. determinauit de fallacia accētis. hic pñr determinat de fal
lacia fm qd ad simplr. rōe cui? pmo videndū ē qd sit dictū fm qd ad sim
pliciter. Vñ dictū simplr ē dictio sumpta sine determinatōe diminuēte vt
hō p se. z tale dictū ēz simplr vt ē pfectū z nō diminutū. Et dictū fm qd
ē dictū sumptū cū determinatōe diminuēte vt hō mortuū. z fm habitū
dine talis dicti a fm qd ad simplr sumit vna fallacia special. eo q ibi res
perit cause speciales apparētie z defect. ¶ Sciendū pmo q cā apparē
tie huius fallacie apparet pueniētia dicti fm qd ad dictum simplr. ppter
quā credim? q talia dicta pueniāt realr. z q xñū sub alio ptimeat. qd tñ

Tractatus sextus.

ē falsum. et ei? cā defect? ē diuersitas illoꝝ dictoꝝ. Et sū hoc diffinit hęc
 fallacia. ē idoneitas decipiēdi. pueniēs ex apparetia dicti sū qd ad simplr
 er debz attēdi ista pueniētia nō ex pte vocis. s; ex pte rei. qz nūc sic tūc ista
 eēt fallaciai dcoē s; debz attēdi ex pte scatoꝝ. et sū q hūc silitudinē in re
 scata q ē analogia suoꝝ scatoꝝ. sicut hō pier? et hō hūc qndā iter se pꝛoꝝ
 rione. iō pueniēt ista fallacia d; extra dictoꝝ. ¶ Sciēdū scdo. qz dcm
 sū qd in q ponit determinatio pꝛahēs tū faciat locū dyalericū vt dicen
 do ē hō albu. ē ē hō s. a pre in modū ad suū totū. tū dictū sū qd cū deter
 minatioē diminūere vel puāte facit locū sophisticiū. et talis determinatio
 impropria fit qnq; modis. qnq; em ē absoluta. qnq; respectiua. Si sit ab
 soluta hoc ē dupl. vel determinat dictū cui adiungit ratioē totū? puando
 vel diminuedo ratioē ei?. vt hō pier? vel ens opinabile. vel determinat
 ipm respectu pꝛis integralis sui subiecti. vt albu sū dentes. illa autē q est
 respectiua fit qnq; modis. qz qd a fit p ratioē ad aliud. vt hic. diuitie nō sunt
 bone male vtentib;. Et qnq; sumit respectu mēsure q ē loc?. vt bonū est
 interficere patre in triuallis. Et qnq; respectu tꝛis. vt bonū ē pꝛicere mer
 ces in mari tꝛe tēpestꝛas. iō sū istas determinatioē improprias ponun
 tur qnq; modi hui? fallacie. ¶ Sciēdū tertio q pꝛmus mod? hui? falla
 cie ē arguēdo sū prem in mō diminuentē. vt iste hō ē pier?. ē ē hō Scdo
 mod? ē arguēdo sū determinatioē diminuentē q ad prem integrale. vt
 ethiops ē albu sū dentes. ē ē albu. Et s; in accidetib; q hūc determinati
 sū in subiecto. vt cecitas determinat oculū et simitas nasum. et sic p inhe
 rentiā ex vna pte ex psequenti infert totū. vt infirmitas hoīm denominat
 totū hoīm infirmū tū accidetia q indifferēter pueniunt omnib; pꝛib;.
 p inherentiā nō pnt denominare totū. vt albedo vel nigredo. Terti? mo
 dus fit arguēdo cū determinatioē respectiua ad terminū extrinsecū. vt vi
 num ē malū febicitati. ē est malū. Quart? modus fit arguēdo cū deter
 minatioē sumpta sū locū. vt bonū est interficere patre in triuallis. ē bonū
 est interficere patre. Quint? modus fit arguēdo cū determinatioē
 quo ad temp?. vt bonū est ieiunare in quadagesima. ē bonū est ieiunare
 ex oēs isti paralogismi soluunt negādo psequentiā. qz dictum sū qd non
 infert dictū simplr. ¶ Sciēdū quarto q in eisdē modis et in eadē fallaci
 a pꝛ arguit a dicto simplr ad dictū sū qd pcedēdo eodē mō. Cui? ratio
 ē. qz vbicūq; ē eadē cā apparetie. ibi ē eadē cā fallacie. et pꝛ pꝛus eadē fallaci
 a et idē mod?. s; arguēdo a dicto simplr ad dictū sū qd ē eadē cā appa
 rentie sicut arguēdo a pꝛarijs. iō illo mō cōmittit fallacia et modi pꝛius
 positi. vt arguēdo alle nō est hō. qnō est hō mortuus vel qnō est hō pier?
 s; magis denotatur illa fallacia a sū qd ad simplr qz ecōtra. rō est. qz ar
 guendo a dicto sū qd ad dictū simplr arguit affirmatiue. s; ecōverso. vt
 in plurib; arguit negatiue. iō magis denotat fallacia a sū qd ad simplr qz
 ecōtra. ¶ Corra pꝛdicta arguit pꝛmo sic. hō albu ē dictū sumptū sine deter
 minatioē diminūere et tū nō ē dictū simplr. qz simplr dico qd sine addito di
 co. ē pꝛa diffinitioē dicti simplr. Scdo sic. omē infert? min? cōe infert su
 per? magis cōe. s; dictū sū qd ē infert? ad dictū simplr. ē bñ infert dcm
 simplr. et sic arguēdo ab vno ad reliquū nō cōmittit fallacia. Tercio.
 bñ sequit ē hō mortu? ē ē mortu? et tū ibi arguit a dicto sū qd ad dictū

Petri hyspani

simpliciter penes primum modum huius fallacie. Et male ponit ille modus. Quare
 sic. ieiunare in quadragesima est ieiunare simpliciter. nec illa determinatio rebus
 diminuit rationem adiuncti. Et male arguitur penes quantum modum. Quia sic a to
 to in modo ad suam premissam sumuntur plures loci dyalectici. Et a dicto secundum quod ad dis
 cretum simpliciter sumuntur plures fallacie et non tamen una. **E**t ad primum dicitur. quod si cap
 iat dictum simpliciter ut tamen valet sicut non tractum sic per se in modo non dicitur sim
 pliciter ut hic habet albus. Si si capiat dictum simpliciter ut tamen valet simpliciter. i. per se
 esse et non diminuitur sic capiat hic. sic habet albus est dictum simpliciter. Ad secundum dicitur.
 quod si dicitur secundum quod quod sit cum determinatio et trahere sit inferius ad dictum sim
 pliciter non tamen dicitur secundum quod quod sit cum determinatio per se vel diminuitur. Et
 magis opponit dicto simpliciter. Ad tertium dicitur. quod si habet mortuus respectu hominis
 sit dictum secundum quod. quod mortuus diminuit rationem hominis. tamen respectu mortui est dictum
 simpliciter. quod habet non diminuit rationem mortui. ideo ibi non arguitur per istam fallaciam a
 dicto secundum quod ad simpliciter. Ad quartum dicitur. quod si ieiunare in quadragesima non
 diminuat rationem huius quod est ieiunare tamen bene diminuit respectu huius quod est bo
 num. ideo ibi arguitur a determinatio secundum rebus. Ad quantum dicitur. quod a toto in
 modo et a premissis sunt diuerse virtutes probative et diuerse habitudines. ergo
 ibi sumuntur diuersi loci. Et a dicto secundum quod ad simpliciter est tamen una causa apparentie
 ideo ibi non sunt plures loci sophistici. et sic non est simile de ipsis.

Elenchus est syllogismus contradictorius unius et eiusdem
 non nominis tamen nec etiam rei tamen. sed nominis et rei similis. non sy
 nonomni sed unius et eiusdem. et ex his que data sunt de ne
 cessitate non per numerato eo quod erat in principio ad idem secundum ideam
 similis et in eodem tempore. Elenchus est syllogismus contra
 dictorius. id est syllogismus concludens contradictoriam propositionem
 nis date a respondente. In diffinitione elenchi quedam po
 nuntur rationes syllogismi. ut ex his que data sunt ex necessitate
 accideret per quod remouetur fallacia atque dicitur. Et ponit non conu
 merato eo quod erat in principio per quod remouetur petitio princi
 pii. ut postea patebit. Alia ponuntur rationes contradictorius. ut
 unius et eiusdem. id est unius subiecti et predicati. Unde nisi esset
 idem subiectum et idem predicatum non esset contradictio. ut ethiops
 est niger. ethiops non est niger secundum dentes ex quo non est idem
 predicatum. ideo non est contradictio. Et similis hic. nullus homo
 mortuus currit. et quodammodo homo currit non est contradictio. quod non est ibi
 idem predicatum. Item secundum idem ad idem. similiter et in eo
 dem tempore ponuntur rationes contradictionis. et contra ista
 quattuor partes peccat hec fallacia que dicitur ignorantia
 elenchi. secundum quod una est de tredecim fallacijs. Alio modo ca
 pitur generaliter. et tunc diffinitur sic. Ignorantia elenchi

¶

minc m

Tractatus sextus

est vnus defectus generalis. ad quem reducuntur oēs alie fallacie ostendendo quō peccat p̄ra istas pticulas vt postea patebit. Iste em̄ pticule nō nois t̄m nec rei t̄m. s̄z nois z rei si mul. nō synonymi z sic de alijs. ponunt ratōne syllogismi et ratōne p̄radictōnis. qz iste exigunt qd nomen sit vnū et res vna. z qd nō sit nomē synonymū. vñ nō ē ibi p̄radictio mar cus currit z tullius nō currit. Nec est ibi syllogism⁹. ois gla dius scindit. quoddā instrumentū ē ensis. ergo quoddā instru mentū scindit. Fallacia ignorācie elenchi est idoneitas deci piendi pueniens ex apparēti obseruatōe pticularū diffinitio nis elenchi q̄ pueniunt ei ratōne p̄radictōis tantū. s̄. ad idē fm idē. similr z in eodē tpe. Causa apparētie huius fallacie est pueniētia dictōrū fm qd ad dicta simplr. Causa falsitat⁹ est diuersitas eorundē. vñ huius fallacie elenchi sunt quattu or modi. Primus modus est p̄ra hāc pticulā ad idē. vt duo sunt duplū vnus z nō sunt duplū triū. ḡ sunt duplū z nō du plum. z in vtrāqz p̄missarū nō sumit⁹ duplū ad idē z ideo nō sequitur. Secundus mod⁹ peccat p̄ra illā pticulā fm idēz. vt hoc est duplū illi fm latitudine z nō fm longitudine. ergo est duplū z nō duplū. nō sequit⁹. qz duplū nō sumit⁹ fm idē licet sumat⁹ respectu eiusdē. Tertius mod⁹ peccat fm istā p̄ti culā similr. vt hō est spēs. nullus hō est spēs. ḡ idē est species et nō species. nō sequit⁹ qz ibi nō est p̄radictio in p̄missis qz ille termin⁹ hō nō sumit⁹ similr. qz vna sumit⁹ p suis inferiori bus. in alia vero nō. s̄z p se toto vl p sua forma. Quartus mod⁹ peccat p̄ra hanc pticulā in eodē tpe. vt man⁹ mea est clausa in hoc instāti z nō clausa in hoc instāti. ḡ ē clausa z nō clausa. nō sequit⁹ qz nō ē in eodē tpe. Differt aut̄ hec fallacia a fallacia fm qd ad simplr. qz in illo ē p̄cessus ab vno fm qd sumpto. ad vnū simplr sumptū. vt hoc est duplū fm longi tudinem. ergo est duplū. in ista vero est p̄cessus a duobus fm quid sumptis ad duo sumpta simpliciter. vt hoc est du plum illi fm longitudinem et non fm latitudinem. ergo est duplum z nō duplum.

Postq̄ autor determinauit de fallacia a dicto fm qd ad dictū simplr hic p̄r determinat de fallacia ignorācie elenchi. ratio ē cui⁹ p̄mo diffi nit elenchum dicens. Elenchus ē syllogism⁹ p̄radictōis vni⁹ z eiusdē

De trihyspani

non nois tm nec rei tm. sed nois z rei simul. ex his que dicta sunt ex necessitate aliquid accidere no connumerato eo q erat in principio. sed ad idẽ fm idem. similiter z in eodem tpe. In hac diffinitione ponit palogismus loco generis z contradicōis. ad dñam syllogismi no tradicentis poni rñdētis. Deinde ponit vnus z eusdẽ non nois tm. z hoc tm rōne syllogismi magis q̃ tradicōis. qz vtrobiqz requirit q̃ maneāt idẽ termini fm rē z vobrem simul. z p hoc remouet fallacia in dco ne. z ponit ex his q̃ data sunt de necessitate accidere rōne syllogismi in quo debet esse necessaria psequētia et p hoc pmo remouet palogismi fallacie accidentis et alij duo no haberes necessaria psequētia. z ponitur non connumerato eo qd erat in principio rōne tradicōis. qz elenchus est syllogismus pbatuus. z per hoc remouetur petitio principij. Deinde ponit ad idẽ fm idẽ rē. rōne tradicōis qz ille p̃cule requirit ad tradicōnem. ¶ Sciendum pmo q̃ aliter p̃t diffiniri elenchus. est syllogismus tradicitiuus p̃clusioni rñdētis. et sic ad elenchū plura requirunt. s. necessaria illatio inq̃tum est silis z sufficiens p̃bario p̃clusionis inq̃tum dialecticus z repugnantia sue p̃clusionis ad positōem rñdētis inq̃tum tradicitiuus. z sic patet q̃ elenchus vltra syllogismū addit probationem et vltra locum dialecticum addit contradictionem sue consequentie ad positōnem respondentis. et illa contradictio est vltima differentia formaliter p̃stituens elenchum. et ideo sicut syllogismus dialecticus se habet vt inferius ad sylm in cōi. ita elenchus ad syllogismū dialecticū. ¶ Et dicit elenchus ab en qd est in pro p̃tra. z elenchus qd est sumptio quasi p̃tra sumptio. s. p̃tra dicta rñdētis. z sicut se habet elenchus ad sylm dialecticū. ita simplr elenchus ad sylm sophisticū. et p̃t sic diffiniri. Elenchus sophisticus est syls sophisticus apparēter cōtradictiuus positōi respōdētis. ¶ Sciendum scdo. q̃ ignorātia in cōi d̃z negatio scientie cū habitudine ad illā. ¶ Et diuidit p̃ ignorātia pure negatiōis q̃ est pura carentia cognitōis actualis vel habitualis sicut est in pueris nondū noticiā reꝝ cognoscētes. Alia est ignorantia p̃aue dispōis q̃ est qñ aliqd̃ p̃phendit de natura rei. et ista diuidit. qz quedā est ignorātia principioꝝ. q̃ apprehēdunt simplici apprehēsiōe sine discursu. Alia est ignorantia que est falsa app̃hensio mediante discursu. z dicit cōp̃sita. qz ibi multa cōcurrūt simul scz ignorātia p̃clusionis principioꝝ. ignorātia aut̃ elenchī nō est ignorātia pure negatiōis nec p̃posita sed ignorātia simplicit̃ app̃rehensionis. ¶ Et fit per ignorātiā alicuius requisiti ad verū elenchū z p̃t capi dupliciter. Vno modo generaliter p̃ quacūqz omissionē cuiuslibet p̃ricule expresse in diffinitione elenchī. Alio modo sp̃caliter solum p̃ omissionē alicuius illarū quatuor p̃ricularū. s. ad idẽ fm idem. silr et in eodẽ tpe et isto modo sumit fallacia ignorātie elenchī. ¶ Sciendū tertio. q̃ cā apparētie huius fallacie est ydoneitas decipiendi. pueniēs ex apparenti obseruatione conditionū requisitay ad verā tradicitiōem. rōne cuius credit q̃ in antecedente palogismi sit vera tradicitiō. vbi tamē est apparēs tradicitiō tantum et per illam contradictionem apparentem inferitur contradictio simplr. et eius causa defectus est ommissio alicuius illarū particularū que requirunt ad contradicōem. Et propter hoc sic diffinitur hec fallacia. est ydoneitas decipiendi. pueniens ex apparenti obseruatione p̃ricularū positiōis

Tractatus sextus

tarū in diffinitōne ipsius elenchi. que sibi pueniunt rōne contradictionis.
¶ Et licet quelibet fallacia peccet contra elenchum. qz tñ ista formaliter ex
directe peccat ptra ptradictōem que se habet vt vltima forma z dīa ele
chi ideo magis denoiatur ignorātia elenchi q̄ quelibet alia. ¶ Sciendū
quarto. qz huius fallacie qnqz sunt modi. Primus est. qñ nō arguitur ad
idem. vt aer est sup terrā z nō sup celū z soluit p̄na. qz nō affirmat idem
de eodē p̄pato ad idem. Scd̄s modus est qñ fit omīssio illius p̄cūle fm̄
idem. vt sortes videt fm̄ oculū. z nō videt fm̄ aures. ergo videt z non vi
det. p̄na nō valet. z est rō. qz ibi nō affirmat vel negat idē de eodē fm̄ idē
Tertius modus fit omittēdo illā p̄cūlā s̄lt̄ vt oīs hō est indiuiduū. hō
nō est indiuiduū. ¶ Homo nō est indiuiduū z est indiuiduū. p̄na non valet
qz hō non s̄lt̄ tenet. qz in maiore tenet p̄ suppositis. in minori autē p̄ natu
ra cōi. Quartus modus est qñ omittit illā p̄cūlā p̄ eodem tpe. vt sortes
currit cras z nō currit posteras. ergo sortes currit z nō currit. p̄na nō va
let. qz ibi non est affirmatio vel negatio p̄o eodē tempe. et sic sumūtur isti
modi fm̄ quatuor p̄dictōnes in diffinitōne elenchi positas z req̄sitas.
¶ Contra predicta arguit p̄mo sic. ptradictio non est syllogismus. sed
elenchus est ptradictio. vt dī primo elenchorū. ergo male dī. qz est syllogis
mus. Secūdo sic. hec est vera ptradictio. marcus currit. cuius nō cur
rit cū ille p̄pōnes repugnāt in qualitate. ergo ad elenchū z ptradictōnem
non requirit vnitās noīs z rei simul. Tercio sic. oēs fallacie p̄nētur et
reducunt ad ignorātiā elenchi. ergo male ponitur hic fallacia sp̄ialis. cui
sit cōmūnis ad oēs alias. Quarto sic. contradictoria non possunt fieri
in eodem tempore saltem ab eodem homine. ergo ad cōtradictōem non
requiritur affirmatio z negatio in eodem tpe. Quinto sic. ad ptradicti
onem requirit qz sit affirmatio z negatio eiusdem de eodem. et tñ hoc non
ponitur in diffinitōne elenchi. ergo ipa est insufficiens. **¶** Ad p̄mū
dic̄t. qz licet si capiatur ptradictio formaliter p̄ illa forma z repugnantia
ptradictoriorū. sic nō est syllogismus. tñ si capiatur materialiter p̄ syllogis
mo ptradiciente vel syllogismo ptradictorio positōni respōdētis sic est syl
logismus et sic capis in p̄posito. Ad secūdū dic̄t. qz licet ibi sit vera
ptradictio fm̄ rem. nō tñ fm̄ modū enūciādi. qz ibi nō est euidēs affirma
tio vel negatio eiusdē de eodē. Ad tertium dic̄t. qz sicapiat ignorātiā
elenchi generaliter p̄o ignorātiā cuiuslibet p̄cūle diffinitionis elenchi
sic fallacia ignorātie elenchi est cōmūnis ad omnes alias fallacias. sed
si capiatur specialiter p̄o ignorātiā quatuor p̄cūlarum vltimarum. sic est
sp̄ialis fallacia et h̄z distinctas causas apparetie et defect⁹ a causa aliarū
fallaciarū. vt probari potest inductiue. Ad quartū dic̄t. qz licet cō
tradictoria non semper enumerantur in eodem tempore. tamen bene pos
test fieri p̄o eodem tempore affirmatio et negatio de eodem p̄o eadem
p̄te temporis. Ad q̄ntū dic̄t. qz in fallacia ignorātie elenchi sem
per requiritur qz sit apprens contradictio quia inde sumitur causa appa
rentie et quia si remoueat ur prima contradictionis conditio que est qz sig
nificat affirmatio vel negatio eiusdem de eodem. tñ non est apprens con
tradictio. ideo non ponitur aliquis modus qui fiat p̄pter omīssionem
illius conditionis contradictionis.

Petri hyspani

Estere id qđ est in principio est. quando cōclusio que
debet probari sumit in premissis. Cū ergo idē sub
eodem noīe petest seipm probari. vt homo currit. er
go homo currit. in talibus em̄ non est petitio principij. s; ta
lis argumētatio est ridiculosa nec cadit sub arte nec ē petitio
huius qđ est in principio. aliud est em̄ petere principium. et
aliud est petere illud qđ est in principio. vt dicit pbs. pmo elē
corū. qz petere principij est qñ peti idē sub eodē noīe. vt hō
currit. ergo homo currit. z isto modo nulla est fallacia. qz nō
cōmittit sub aliqua spē argumētatiōis. nec fm veritatē nec
fm apparentiam. sed talis petitio pncipij peccat ptra syllo
gismū simplr dictū. Sed petere illud quod ē in principio est
qñ idē petitur sub diuerso noīe. vt aīal rōnale currit. ergo hō
currit. Vel sic. petere illud quod est in principio est qñ min⁹
notum sumitur ad probatōem magis noti. Causa appa
rētie huius fallacie est apparēs diuersitas cōclusionis a pre
missis Causa falsitatis est ydentitas corūidē. Peti at illd
quod est in pncipio quinq; modis. vt patet octauo topicorū
Primo mō qñ diffinitum peti in diffinitōe et ecōtra. vt si
dubitaret vtrū hō currit vel nō currit. fiat argumentum. aīal
rationale currit. ergo homo currit. nulla est ibi probacio. qz
qñ vnū dubitat necesse est alterū dubitari. z ita si sumat vnū
ad pbandū aliud peccatū est Scōs modus est qñ pticu
lare petitur in vniuersali. vt nullus homo currit. ergo nec soz
tes currit. Vel si aliquis debeat probare q oīm contrariorū
eadē est disciplina. et assumat oīm oppositorū eadē est disci
plina. ergo oīm ptradictoriorū est eadē disciplina. hic petitur
pelo in pmissis Terti⁹ mod⁹ ē. qñ vlt peti in pticularib⁹
vt si qđ debeat pbare q oīm oppositorū est eadē disciplina et
sumat illā oīm ptradictoriorū ptrariorū. et sic de alijs ē eadē
disciplina. q oīm oppositorū est eadē disciplina. Vel sic. soz
tes currit plato currit. z sic de alijs. q oīs hō currit Quar
tus mod⁹ est. qñ pūctū peti in diuisis vl ecōtra vt si aliqđ
debeat pbare q medicina ē disciplina sani z egri. et dicat sic ar
guendo. medicina est disciplina sani. et medicina est discipli
na egri. ergo medicina est disciplina sani et egri.

Quintus modus est quando vnū relatiuorū peti in alio. vt

Tractatus sextus

si quis debet pbare qz sortes sit pater platonis probetur sic
plato est filius sortes. ergo sortes est pater platonis nō sequit
qz hoc assumit qd est probandū. Sciendū qz hec fallacia nō
impedit syllogismū inferentem sed pbantē. et ita fallacia pe
titionis principij peccat cōtra syllogismū dialecticum inquā
tum dialecticus est.

¶ Postqz autor determinavit de fallacia ignorantie elenchi. Nūc piter
determinat de fallacia petitionis principij. Ratione cuius primo viden
dum est quid sit petere principij. Nā petitiō principij in dialecticis est in
terrogatio alicuius pmissarū syllogismi dialectici. qz licet dialecticus in syl
logizando assumat pmissas ad probandū pclusionē. tamē interdū para
logizando interrogat de suis principijs rōne cuius dicuntur interrogatio
nes et fit non ita proprie petitiō principij de pclusionē. qz pmissis cōcessis
potest inferri pclusio nō interrogādo de ipsa. et qz in argumētatiōe pclusio
est principij pmiū rōe cuius fit argumētatio. Ideo cū in argumētatiōe peti
tū cōclusio que debz probari ibi fit petitiō principij. Et ideo petitiō principij est
qū idē accipit ad pbandū seipm. ¶ Sciendū primo. qz pmi pbiū secundo
priorum duplex est petitiō principij. scilicet statim et non statim. Petitiō principij
statim est. qū idem sub eodem noie sumit ad probandū seipm. ut hō cur
rit. ergo hō currit. vel sub duobz noibz synonymis. ut marcus currit. ergo
tullius currit. et talis petitiō peccat pmi syllogismi simpli et pclusio non est alia
a pmissis. et nō est ibi argumētatio neqz aliqua fallacia cū idem hō mō
nō habeat apparentiam ad pbandū seipm. Alia est petitiō principij nō sta
tim qū aliquid sub diversis noibz reperitur ad probandū seipm et pmit
tur talis defectus qū in argumētatiōe aīcedens est ita dubiū sicut con
sequens vel minus notū. Et dicit petitiō principij cū aīis est eque dubiū
vel minus notū qz psequens et qz pīnetur in cōsequēte et etiam pbat
per psequēs et ad probandū psequens petitur idē quod est in principio
scilicet aīcedens qd pīnetur in cōclusionē. Et etiam sumit aīis in tali argu
mentatiōe ad probandū seipm. et pmi talem petitiōem principij pmititur
hec fallacia. Sciendū secundo. qz causa apparentie huius fallacie est ap
parēs diversitas aīis et psequētis. rōne cuius creditur aīis esse notius
psequente et habere virtutem pbatiā cōsequētis cū tamē sit eque no
tum vel minus notum cōsequēte. et nō sufficit quēcūqz diversitas aīes
dentis et psequētis. sed oportet qz sit cū idēitate ipor et etiā qz talis diver
sitas faciat apparentiam magis notū et minus notū ex pte rei. et qz in syno
nims nō est apparentia magis vel minus notū a pte rei. Ideo in ipis nō
est ista causa apparentie. Sed cā falsitatis huius fallacie diversitas eorū
dem. scilicet aīcedentis et psequētis. Et pmi hoc sic diffinit ista fallacia. Est ido
neitas decipiendi pueniens ex apparenti diversitate pmi noticiā aīcedē
tis cū psequēte. et peccat ista fallacia nō contra illatōem et syllogismū sim
plicitet dictum sed peccat contra probationem et syllogismū dialecti
cum. ¶ Sciendum est tertio. qz diffinitio dupliciter potest considerari
Uno modo inquāntum includit principia essentialia diffinitū que

Petri hyspani

sunt propria causa passionis. et hoc modo sumitur ab ipso locus demonstratus
uus et non sophisticus. Alio modo consideratur in quantum stat sub intentione eorum
et hoc dupliciter. Uno modo sumitur respectu predicatorum que notiori modo
veniunt ipsi diffinitioni quam diffinitio. et sic a diffinitione ad diffinitum iterum
sumitur locus dialecticus. Alio modo respectu predicatorum que notio-
ri modo diffinitio quam diffinitioni convenient. et sic a diffinitione sumitur petitio
principij. quia sic ante est minus notum quam postea. et eodem modo arguendo a diffini-
to potest argui respectu predicatorum que minus notiori modo ipsi veniunt
et sic sic arguendo ab ultimo ad particulare vel e contra. et in hoc in ipsis causa-
tur petitio principij. ¶ Sciendum quarto. quod huius fallacie quatuor sunt mo-
di. Primus est quando diffinitum petitur in diffinitione vel e contra. ut animal ra-
tionale currit. ergo homo currit. Ibi enim diffinitum petitur in sua diffinitione et
arguendo e contra petitur diffinitio in diffinito et probatio non valet. quia si
unum dubitat et reliquum. Secundus modus est quando particulare petitur in uniuersa-
li. vel uniuersale in particulari. ut si debeat probari quod omnis predicatorum
eadem est disciplina. et sumatur illa. omnis oppositorum eadem est disciplina. ergo
omnis predicatorum non valet argumentum. quia conclusio petitur in premissis
Tertius modus est quando petitur in diuisis vel diuisum in coniunctis
ut medicina est sana et egri. ¶ medicina est sana et medicina est egri. Quar-
tus modus est quando unum relatiuum petitur in suo correlatiuo. ut sortis est
pater platonis. ergo plato est filius sortis. Et soluendo istos pallogismos
debet negari ante. eo quod est eque notum vel minus quam postea prius negatum nec
debet negari postea cum sit necessaria illatio in istis pallogismis si premisse con-
cedantur. quia si conceditur ante oportet concedi post quod includit in ipso. potest tamen
dici quod non est postea probatum a cum negatione ante. Et licet in textu ponantur
quinque modi. quia sedes diuiditur in duos ad maiorem declarationem tamen sufficit
quod enumerantur quatuor modi prius positi. quia in ipsis continentur omnes modi hu-
ius fallacie. ¶ Contra predicta arguitur primo sic. in petitione principij su-
mitur idem ad probandum seipsum. sed idem non habet apparentiam ad proban-
dum seipsum. ergo in petitione principij non est causa apparentie ergo nec fallacia
Secundo sic. omnis pallogismus peccat in materia vel forma. sed pa-
ralogismi huius fallacie non peccant in forma cum possint fieri in modo et in figura
nec peccant in materia quia sunt ex probabilibus. ergo in ipso non est defectus
Tercio sic. ab eodem non sumitur locus dialecticus et sophisticus. sed a diffini-
tione sicut a toto in quantitate sumuntur loci dialectici. ergo ab ipsis non sumitur
locus sophisticus et sic male ponuntur illi primi duo modi. Quarto sic ar-
guendo a diuisis ad coniuncta est fallacia accidentis. ergo ibi non est petitio
principij. tenet postea. quia isti loci sophistici non possunt esse in eodem argumen-
to. Quinto sic. hic est petitio principij. albedo contrariatur nigredini. ¶ nig-
redo est contraria albedini. et tamen fit nullo istorum modorum quatuor. ergo sunt
insufficienter positi. ¶ Ad primum dicitur. quod licet idem sit rem et voces
simul non habeat apparentiam ad probandum seipsum. tamen idem sit rem
et dicitur sit vocem et rationem ut est diffinitio respectu diffinitum bene habet
apparentiam ad probandum seipsum in quantum videtur magis nota sub uno
nomen quam sub alio. ¶ Ad secundum dicitur. quod licet in pallogismis huius fallacie
premissae sint semper se probabiles. non tamen sunt probabiles respectu con-

Tractatus sextus

elationis qđ tñ requiritur ad syllogismū pbatiuum. scz q habeat premis-
sas fm se. pbabiles z q ille pmissis habeant p̄tutem. pbadi p̄clusionē. Itē
isti syllogismi peccāt in pbatiōe Ad terciū dī. q ab eodem. eodē modo
p̄siderato respectu eiusdēz non sumit locus dialecticus et sophisticus mō
diffinitio diuersimode p̄siderat. vt ab ipa sumitur locus dialecticus z so-
phisticus. z sūt dī de toto in q̄ntitate. Ad quartū dī. q licet arguēdo
q̄ p̄iunctis ad diuisa indebite q̄tū ad modū ordinandi ipa diuisa ad idē
fit fallacia accidentis. tñ qñ arguitur ab ipis indebite solum ex p̄e. pba-
tionis z nō ex p̄e dīspōnis diuersoz. Ibi fit petitio p̄ncipij Ad q̄ntus
dī. q ibi p̄mittit secundus modus. et licet albedo z nigredo sub rōnibz p̄o-
p̄ijs non sunt respectiua tñ q̄rum ad intentiones contrariorū siue oppo-
sitāz bene sunt relatiua fm dici z sic ibi vnū relatiuoz. petit in alio

De fallacia p̄sequētis dicendū est. Scdm p̄ns fiant
paralogismi eo q credimus p̄nam p̄uerti que nō cō-
uertitur. Fallacia p̄ntis est ydoneitas decipiendi. p-
ueniens ex apparētia p̄ne p̄uerse que nō p̄uertitur Causa
apparentie huius fallacie est cōuenientia vnus p̄ne vere ad
aliā non verā Causa falsitatis est diuersitas eorū dē. Et sci-
endū q bene tenet argumētum a positōe aūtis ad positionēz
p̄ntis Huius fallacie tres sunt modi Primus modus est
qñ arguit a destructione aūtis ad destructōem cōsequentis
vt si hō est aīal est. ergo si hō non est aīal nō est. Vel a positio-
ne p̄ntis ad positōez antecedētis. vt si mel est rubeū est. ergo
si rubeū est mel ē. Ad istū em̄ modū reducunt oēs p̄aue ar-
gumētatiōes ab inferiori ad supius destructiue. Vñ quoties
cunqz sit p̄cessus ab inferiore ad supius cū distributiōe supi-
orū. vt oīs hō currit. g oē aīal currit. Ibi p̄mittit ista fallacia
vt nullus hō currit. ergo nullū aīal currit. Secundus mo-
dus solet poni ab insufficienti inductōe singulariū. vt fortis
est aīal et ecōuerso. plato est aīal et ecōuerso. ergo oīs hō est
aīal z ecōuerso. hic enūerant oīa singularia illius oīs hō est
aīal. et non huius. om̄e aīal est homo que significat p̄ p̄posi-
tionē huius qđ est ecōuerso ad hanc. oīs homo est animal
Tertius modus prouenit a cōiter accitibus. Et dicunt
cōiter accidentia que se aliqñ p̄sequūt et aliquādo non. vt
iste est comptus. ergo est adulter. Sūt musa et poeta sūt ter-
minātur. sed musa est fēi generis. ergo et poeta nō sequitur.
quia ydenticitas generis et terminationis aliquādo se conse-
quunt et aliquando nō. eo q non est in omnibz sed in aliqui

Petri hyspani

bus. Si aliquis dicat q in hoc ultimo tertio modo non tenet eōuerso. Vñ ibi non est psequētia. Dicēdum est q er- go sūm quosdam sumitur pñā a cōiter accidentibus ad con- sequētiā necessariā et probabilem. et in istis nō sumitur cō- quētia necessaria sed pbabilis. Taliter autē ordinantur isti modi ab Aristotele isto modo ordinato.

¶ Postq̄ autor determinauit de fallacia petitiōis pñcipij. Hic psequē- ter determinat de fallacia psequētis. rōne cuius pmo videndū est quid sit cōsequens. et antecedēs. et pñā. Unde antecedēs est ppositio categorica vel yporhetica inferens cōclusionē. Sed psequētia est illa habitudo sim- plex in qua psequēs infertur ex antecedēte et prouenit ex eo q psequēs ac- tu et intellectu includitur in antecedente. Ideo sequitur ad suum antecē- dens. Et habitudo denominās illā sequelā. vocatur cōsequētia. Et du- plex est cōsequētia scz simplex et composita. Consequētia simplex est. qñ ex vno solo antecedente infertur vñum solū consequēs. Consequētia ves- ro composita per oppositum. Et intelligit fieri quatuor modis. Primo qñ facta aliq̄ pñā arguitur a pñe antecedētis ad pñem pñtis. Secun- do modo quādo in aliqua cōsequētia arguitur a destructiōe consequē- tis ad destructiōem antecedētis. Et istis duobus modis fit debite cōsequē- tia et bene arguitur. Tercio modo quādo in aliqua cōsequētia arguitur a destructiōe antecedētis ad destructiōem consequētis. Quarto modo quādo arguitur a ppositione cōsequētis ad ppositiōem antītis. Et istis duo- bus modis non valet cōsequētia cōposita prius facta. quia cōuertitur aliter q̄ deberet cōuerri. Et sūm hoc sumitur fallacia consequētis.

¶ Sciendū pmo q causa apparentie huius fallacie est apparēs cōuer- sibilitas psequētis cum antecedente. ratione cuius creditur q bene cō- uertatur cōsequētia que tamen non bene conuertitur. Causa vero defe- ctus est diuersitas antecedētis et cōsequētis. Et sūm hoc diffinitur falla- cia consequētis est ydoneitas decipiendi proueniens ex apparenti proba- bilitate vel conuertibilitate cōsequētis cum antecedente. Et semper fit cum dicit aristoteles. qñ credimus consequētiā conuerri que tamen nō cōuertit. Et q̄uis in ista fallacia reperiātur antecedēs et consequēs tamē magis dicit fallacia cōsequētis q̄ antecedētis. eo q in palatissimis huius fallacie sp arguitur equiualeter a pñe cōsequētis ad ppositiōem antecē- dentis. Et licet qñq̄ arguat a negatiōe antītis ad negatiōem pñtis. qz tñ ista negatiō antītis habet se vt psequēs ad negatiōem psequētis. Ideo ibi equalenter arguit a ppositiōe pñtis ad ppositiōem antecedētis. ¶ Sciendū se- cundo. q huius fallacie tres sunt modi. Primus est arguendo a destructiōe antecedētis ad destructiōem cōsequētis vel a ppositione cōsequētis ad ppositiōem antecedētis. Exemplū primi. vt si homo est. aīal est. sed non est homo. ergo nō est aīal. non sequit. qz ad negatiōem antecedētis nō sequitur negatiōem consequētis. qd̄ ideo est. qz antecedēs est inferius et minus conse- quente. consequēs em se habet vt supius et magis cōe. modo destructi in- feriori non oportet destrui supius. qz ipm p̄ remanere in alijs inferioribus.

Tractatus sextus

Exemplum secundū si pluit terra est madida. ergo si terra est madida pluit
non sequitur positio aëris. qz psequens se habet vt magis cōe. 3 deo nō
sequitur positio aëris quod est minus commune z inferius ad positōem
em̄ superioris non sequit positio inferioris ¶ Sciēduz tertio. qz scd̄s mod⁹
est qñ arguit ab insufficienti nūero singulariū ad vniuersale. vt sortēs cur-
rit plato currit ergo oīs homo currit. vel sic. sortēs est aīal z ecōuerso plato
est aīal. et ecōuerso non sequit. qz licet enūerent singularia istius. oīs hō est
aīal tamen non omne aīal est homo. quod tamen designatur p hoc qd̄ dī
in predicta propōne. ecōuerso expresse vel subintellecte. Et hoc si ille ter-
minus econuerso dicit conuersionē simplicem. s; si dicat cōuersionem p ac-
cidens bñ sequetur. sicut hec est vera. oīs homo est aīal z econuerso. aliqd̄
aīal est homo. tñ qz analogum per se positū. stat pro significato suo famo-
siori. et ille terminus econuerso est analogum ad cōuersionē simplicē et ad
cōuersionem p accidens. ideo hic stabit pro p̄uersione simplici. Sciēduz
dū quarto. qz tertius modus huius fallacie fit qñ arguitur a cōiter accide-
tibz que cōiter accidentia se mutuo non sequitur vt hic sortēs est magn⁹
et sortēs est fortis. vel sortēs est pulcher z est bonus. ergo sortēs est pul-
cher et est bonus non sequitur. quia licet talia accidentia se mutuo conse-
quunt in aliquo subiecto. non tñ de necessitate consequunt se ¶ Et licet isto
modo arguendo penes istam fallaciam in modo procedendi cōuertat aliq̄
qua cōsequentia actualiter p̄supposita. tamē subintelligitur vna p̄sequē-
tia implicite que cōuertitur in istis modis. Et istoz modozū sic potest ha-
beri rō qz in fallacia p̄sequentis sumitur causa appentie ex appenti cōuer-
tibilitate p̄sequentis z antecedentis. vel ergo hec p̄uertibilitas est apparen-
s rōne cōsequentie iam facte. sic est p̄mus modus. vel ppter habitudinem
terminozū. et hoc est dupliciter. vel sumitur ex habitu dīne singularium
ad vlt. z sic est secundus modus huius fallacie. et ex habitu dīne cōiter ac-
cidentiū quē p̄tingenter cōueniunt in vno subiecto. z sic est tertius mod⁹

¶ Contra predicta arguit p̄mo sic. cōuersio est passio propōnis. s; soli
p̄pōni p̄uenit. s; ista fallacia non p̄uenit ex hoc qz aliqua cōsequentia con-
uertatur que nō debet p̄uerti. Secūdo sic. p̄sequens actu z intellectu
includitur in antecedente. ergo destructo antecedente destruit p̄sequens. z sic
ad destructionē p̄sequentis ad destructionē antecedentis bñ valet p̄sequētia

Tertio sic. posito posteriori necessario p̄ponitur prius. sed cōsequens est
posteriorius antecedente. ergo posito p̄sequente necessario ponitur aīis.

Quarto sic. singularia alicuius vltis non sufficienter enumerata sequi-
tur ad suū vlt. s; arguendo ab insufficienti nūero singularium arguitur a
positione cōsequentis ad positōem antecedentis. et p p̄is secundus mo-
dus non distinguit a p̄mo. Quinto sic. arguendo a cōiter accidentibz ē bo-
nus locus dialecticus. ergo sic arguēdo nō sumit terti⁹ modus huius fal-
lacie ¶ Ad p̄mū dicit. qz si capiatur p̄uersio vt est mutatio p̄dicta
ti in subiectū et econtra. sic est passio propōtionis z solum sibi conuenit s;
si capiatur pro mutatione aīris in p̄is vel econtra pro mutatione p̄sequē-
tis in aīis. sic non est passio p̄pōnis sed est passio p̄ne. hoc modo capit h

¶ Ad secundū dicit qz destructo antecedente bene destruitur p̄sequens
particulariter et s̄m suū esse quod habet in tali antecedente. non tamen

Petri hyspani

destruit vltiter fm se totū. qz adhuc potest manere in alijs. Ideo a destrue-
tione antecedentis nō p̄t inferri destructio p̄sequentis. Ad terciū dī. q̄ li-
cet fm illatōem p̄sequens sit posterius. tñ fm naturam z ambitū p̄munica-
tis p̄sequens est p̄us antecedenti. Ad quartū dī. q̄ licet in secūdo mō ar-
guatā positione p̄sequentis ad positōem aīctis. nō tñ sumit causa apparen-
tie rōne p̄uertibilitatis p̄sequentis cū aīte sed rōne p̄sequētie p̄us facte sit
cur in p̄mo modo. Ad quintū dī. q̄ arguendo a cōiter accidentibz que ne-
cessario se p̄sequūtur est bonus locus dialecticus. sed arguendo ab his q̄ cō-
tingenter se p̄sequūtur fit tercius modus huius fallacie.

S Equit de fallacia fm nō cām vt cām. Ad cuius eni/
dentiā sciendū q̄ duplex est syllogismus. scz ostensiu⁹
et ad impossibile. Ostensiu⁹ est q̄ habz vnā solā cō-
clusionē. Syllogismus vero ad impossibile est qñ aliq̄s syllo-
gisticē ducit ad impossibile. z p̄pter hoc interimūt aliqua p̄e-
missarū que erat causa illi⁹ impossibilis. Vñ iste syllogism⁹
semp hz duas p̄clusiones. vt cū dī est r. hō asinus. hoc con-
cesso. Contra nullus asinus est aīal rōnale mortale. hō est asi-
nus. ergo hō nō est aīal rōnale mortale. s; hoc est impossibile
ergo z ista. hō est asinus. z iste syllogismus est in q̄rto mō p̄ri-
me figure. Sciendū est em̄ q̄ nō cā vt cā semp fit in syllogis-
mo ad impossibile. Fallacia aut fm nō cām vt cām fit qñ nō
cā ponit vt cā. z p̄pter hoc apparet sequi impossibile. z illud
q̄d apparet esse causa interimūt. vt si querat. est ne brunellus
hō. quo p̄cesso nullus asinus est aīal rōnale mortale. sed hō ē
asinus z brunellus est hō. ergo hō nō est aīal rōnale. hoc au-
tem est impossibile. ergo brunellus nō est hō. In hac aut dic-
ta argumentatōe non est cā vt cā. qz interimūt id q̄d apparet
esse causa z nō est. scz brunellus est hō. Causa apparentie est
cōuenientia huius q̄d apparet esse cā z nō est cū eo q̄d est cā.
Causa falsitatis est diuersitas eorūdē. tale em̄ exemplum po-
nit Aristoteles huius fallacie. vt querendo sic Sūt ne aīa z
vita idem. quo concessio Contra mors z vita sunt p̄raria. sed
mors est corruptio. ergo vita est generatio. et per consequens
vivere est generari. sed hoc est impossibile. qz quicq̄d vivit nō
generat. sed generatum est. ergo aīa z vita sunt idem. Hec cō-
clusio peccat fm fallaciam fm non cām vt causam. qz ex hoc
em̄ q̄ anima z vita sunt idem non sequitur impossibile. z ita
non debet interimī. sed ista mors z vita sunt contraria. quia

Tractatus sextus

in omnibus his id quod non est causa apparet esse causa. quia primum
nec in terminis cum aliquibus propositionibus ex quibus sequitur im-
possibile. Ex istis patet quod ista fallacia non fit in syllogismo osten-
sivo. ut omnis homo currit. sortes est homo et sol est in cancro. ergo
sortes currit. hic non est fallacia non cause ut cause. quia hec pro-
positio sol est in cancro non est causa neque apparet esse causa.
sicut apparet in syllogismo ad impossibile

Postquam autor determinavit superius de fallacia consequentis. Nunc seque-
ter determinat de fallacia finis non causa ut causa. et quia ista fallacia non fit in syl-
logismo ostensivo. sed bene fit in syllogismo ad impossibile. ideo antequam autor
ostendat causam huius fallacie primum una divisione syllogismi qui dividitur
in syllogismum ostensivum et ad impossibile. Et ostenditur quod unico processu ex dua-
bus premissis ostendit suam conclusionem. Et syllogismus ad impossibile est qui
ex duabus premissis infert unam manifeste falsam. propter cuius falsitatem intermit-
tuntur aliqua premissae. et sic ibi sunt plures processus. igitur et plures conclusiones. sed in
ostensivo unica est conclusio et unicuique processus. quare in ipso premissae possunt
esse tam vere quam falsae. Sed syllogismus ad impossibile semper habet unam
premissam falsam. aliter enim nunquam concluderet falsum. ut animal est asinus. om-
nis homo est animal. ergo omnis homo est asinus. conclusio est falsa. ergo aliqua pre-
missarum. non minor ergo maior. Et finem talem processum quando male interi-
mitur aliqua premissarum primum praesens fallacia. ¶ Sciendum primum. quod pro-
missa dicitur causa que necessario facit ad illationem conclusionis. et quia remota non
amplius sequitur conclusio in tali modo arguendi. et ex eisdem premissis. et per opposi-
tum premissa non causa est que provenit cum aliqua premissarum syllogismi in sub-
iecto vel predicato. que tamen nullo modo facit ad illationem conclusionis. quia
ipsa posita vel remota nihilominus ex alijs premissis inferitur conclusio. sicut
omnis asinus est rudibilis. omne animal est asinus. ergo omnis homo est animal. et pro-
sequens omnis homo est asinus. hec propositio omnis asinus est rudibilis ex
parte subiecti sui provenit cum maiore. et tamen nihil facit ad illationem conclusio-
nis. quia ipsa remota adhuc bene sequitur conclusio. Et quo patet quod ad non causas
ut causam duo requiruntur. Primum quod premissa non causa non sit causa conclusionis
nisi. secundo quod habeat causam apparentem per hoc quod provenit cum alijs premissis.
Ideo si in syllogismo ponitur aliqua premissa que non provenit ut subiecto vel pre-
dicato cum aliqua premissa ibi non est non causa ut causa. licet ibi sit non pro-
pter hoc accidere falsum. ¶ Sciendum secundo quod causa apparente huius
fallacie est provenientia premissae non cause cum premissa causa in subiecto vel pre-
dicato propter quam credimus quod sicut premissa causa facit ad illationem conclusio-
nis falsae. quod etiam premissa non causa inferat talem conclusionem. et propter fal-
situdinem illius conclusionis videtur debere interiri premissa non causa. que tamen
se ad alias premissas. Et per hoc sic definitur ista fallacia. Est idoneitas decipi-
endi proveniens ex apparenti convenientia premissae non cause cum pre-
missa causa. Et sic patet quod hic non primum dicitur hec fallacia. sol est in cancro.

Petri hispani

omne animal est asinus. omnis homo est animal. ergo omnis homo est asinus. conclusio est falsa. non tamen propter illam. sol est in cancro. quia non conuenit in subiecto vel predicato cum premisis. ideo non habet apparentiam sue cause. ¶ Sciendumz tercio qd hec fallacia semper fit in syllogismo ad impossibile vt dictum est. Cuius ratio est. quia hec fallacia comittitur cum ex falsitate conclusionis fit regressus ad interimendum aliquam premissarum. et interimitur vna que est causa falsitatis conclusionis. sed quando fit regressus a falsitate conclusionis ad interimendum aliquam premissarum hoc fit solum in syllogismo ad impossibile et non in syllogismo ostensiuo. Ideo hec fallacia tantum fit in syllogismo ad impossibile superfluo. hoc est qd in tali syllogismo superfluit vna premissarum que nullo modo facit ad illationem consequentis. Et per hoc differt hec fallacia ab omnibus alijs virtutes sue cause apparentie et defectus. ¶ Sciendum quarto qd huius fallacie duo possunt assignari modi. Primus est. quando premissa non causa ex parte sui subiecti conuenit cum premissa causa. vt hic omnis asinus est rudibilis. omne animal est asinus. omnis homo est animal. ergo omnis homo est asinus. conclusio est falsa. ergo aliqua premissarum. et non ista. asinus est rudibilis. igitur male fit regressus a falsitate conclusionis ad illam. quia interimitur premissa que non est causa falsitatis conclusionis. et sic debet negari ille processus et non ista propositio. asinus est rudibilis. quia falsitas conclusionis. prouenit ex ista. omne animal est asinus. Secundus modus est. quando premissa non causa ex parte sui predicati conuenit cum premissa causa. vt omne animal est asinus. omnis equus est animal. omnis homo est animal. ergo omnis homo est equus. conclusio est falsa. ergo aliqua premissarum. et non ista. equus est animal. et sic solum eodem modo sicut precedens. ¶ Contra predicta arguitur primo sic. omnis syllogismus est ostensiuus. quia ostendit aliquam conclusionem. ergo male videtur syllogismus. Secundo sic. in omni paralogismo est non causa. ergo ista fallacia non est specialis ab alijs distincta. Tercio sic. sicut se habet ens et non ens. ita se habet causa et non causa vt causa. sed ens et non ens nullo modo conueniunt. ergo neqz causa et non causa. et sic causa apparentie huius fallacie non est ex conuenientia premissae non cause vt cause cum premissa causa. Quarto sic. bonus syllogismus simpliciter et fallacia non possunt simul esse in eodem. s; vbi est causa vt non causa. ibi est bonus syllogismus simpliciter. ergo non est ibi fallacia etc. Quinto sic. hec fallacia prouenit ex parte premissae non cause. sed illa semper ponitur in primo discursu syllogismi ad impossibile. qui discursus est syllogismus ostensiuus. ergo fallacia non comittitur in tali syllogismo inq;rum est ad impossibile. ¶ Ad primum dicitur qd licet syllogismus ad impossibile fm primum processum eius sit ostensiuus non tamen fm primum processum eius. quia non ostendit simpliciter suam conclusionem. sed infert ipsam propter aliquod impossibile. Ad secundum dicitur qd si capiatur non causa pro omni illo quod habet modum cause. sic in qualiter fallacia reperitur non causa vt causa. tamen si capiatur specialiter vt prius definita est. sic solum reperitur in ista fallacia. Ad tertium dicitur qd licet causa et non causa formaliter accepte quo ad illas intentiones non conueniunt. tamen causa et non causa materialiter capte pro premissis syllogismi pnt conuenire. qz premissae in subiecto et predicato pnt conuenire.

Tractatus sextus

Ad quartum dicitur quod in tali fallacia ubi est non causa ut causa non premitur fallacia finem primum processum ubi est syllogismus simpliciter. sed in ultima illatione. quia interimitur premissa que non debet interiri. et ita finem diuersas considerationes ibi sunt syllogismi boni et etiam est fallacia. Ad quintum dicitur. quod licet non causa ponatur in primo discursu syllogismi ad impossibile. et ibi fit causa apparentie huius fallacie. tamen ibi non premitur defectus nisi in ultimo processu interimendo premissam que non est causa conclusionis. et finem talem processum talis syllogismus dicitur ad impossibile.

Proposiciones illa in qua pluralitas predicatur de pluribus. vel pluralitas de uno vel unum de pluribus. ut sortis. currit et disputat. vel sic. et ne hic vel hic homo demonstratis sorte et brunello. vel sortes et plato currunt et disputant. Propositionis una autem est in qua unum predicatur de uno. Et hoc quadrupliciter. siue unum numero. ut homo est risibilis. siue unus specie. ut sortes est homo. siue unum genere. ut sortes est animal. siue unum per se posuit et posterius. ut homo est ens animal est sanum. siue predicantur pluralia ex quibus fit unum. ut homo est animal rationale mortale. Secundum plures interrogationes sunt paradoxismi quando ad interrogationes plures datur una responsio. Causa apparentie huius fallacie est unitas interrogationis complexae. Causa falsitatis est pluralitas ipsius. Duo sunt modi huius fallacie. primus modus est. quando plura in singulari numero subijciuntur vel predicantur. ut hic est ne hic et hic homo demonstrato sorte et brunello. si dicatur sic. ergo brunellus est homo. si non. ergo sortis non est homo. Non enim bene respondit quando fecit responsionem unam ad interrogationem plures. sed debet respondere. verum est per uno et falsum est per reliquo. Secundus modus est quando plura in plurali numero subijciuntur vel predicantur. ut sunt ne ista bona vel non bona. demonstratis bono et non bono. si dicatur bona. ergo bona non est malum. si non bona. ergo bonum non est bonum. debuit enim respondere bonum est bonum. malum est malum. Si autem procedat aliquis homo dari definitiones simili modo in singulari et in plurali. ut cecum est aptum natum videre et non videt et ceca sunt apta nata videre et non vident. non effugiet redargutionem demonstrato uno ceco et altero vidente. Et dicatur sic. sunt ne illa ceca si ceca. ergo illud est cecum demonstrato uno vidente. non enim dicebat illum esse cecum et illum esse videntem. sed dabat unam rationem. eo quod processum quod silis daret definitio in singulari numero et in plurali.

Petri hyspani

Postq̃ autor determinauit de fallā fm nō cām vt cām hic psequēter
determinat de fallā fm plures interrogatōes vt vnā. Et ad ostendendū
qd sit interrogatio plures. et qd vna. pmo ostendit quid sit ppositio plures
spām definiens. Ppositio plures est illa in qua vnū de pluribz p̃dicat. vel
plura de vno. vel plura de pluribz incōiunctim. Exemplū pmi. vt sortes et
plato currūt. Exemplū secūdi. vt sortes currit vel plato disputat. Et dī ta
lis ppositio plures. qz ibi designātur plures ppositōes p̃dicati cū subiecto.
et ista ppositio nō hz tm vnū sensum. Sed p oppositū ppositio vna est in q̃
p̃dicat vnū de vno. siue illud fuerit vnū in numero. sicut sortes est sortes. si
ue specie. vt sortes est homo. siue genere. vt sortes est aīal. siue analogia. vt
sortes est ens. Itē quādo plures dictōes que se hnt vt determinatio. p̃dicti
minabile faciūt vnū numero est ppositio simpliciter vna. vt sortes est albus
hō est aīal rōnale. ¶ Sciendū pmo q̃ enūciatio. ppositio. et interrogatio.
sunt idem fm rem. differūt tñ rōne. Oīcū enī enūciatio inq̃tū est enūciati
ua veri vel falsi. sed ppositio. put est alterius ostensua. et ponit p alio videlz
p cōclusionē inferendā. Sed dī interrogatio inq̃tū sumit cū signo interroga
tiuo. Et qz sunt idem realiter ppositio et interrogatio. ideo sicut aliqua est p
positio plures et aliqua vna. ita est qdam interrogatio plures inq̃tū interro
gat de vno differēt tñ posset fieri. interrogatio plures. vno modo fm
suā scata tñ. vt dicendo vtrū cantis currat. et talis ppositio plures causat eq̃
uocatōem et amphibologā. Alio mō dī interrogatio plures fm vocē et sig
nificatā. et illa causat p̃sentem fallaciā. et de illa est ad ppositū. ¶ Sciendū
scdō q̃ causa apparentie huius fallē est pueniētia interrogatōis plures ad
interrogatōem vnā. rōne cuius credimus q̃ sicut ad interrogatōem vnā
est danda vna r̃sio q̃ silit ad interrogatōem plures et ista p̃ntia nō solū
dī attendi ex pre vocis illaz rerū interrogatō. que in interrogatōe plures
capitūtur p modū vnus. in qua aggregatōe ppter pueniētiā eaz. credit q̃
q̃ debeat fieri vna r̃sio. Sed cā defectus huius fallē est pluralitas interro
gatō. Et fm hoc sic definit hec fallacia. Est idoneitas decipiēdi. pueniens
ex pueniētia interrogatō. plures ad interrogatōem vnā. ¶ Sciendū
tercio. q̃ huius fallacie in textu assignātur duo modi. Primus est qñ in in
terrogatōe in singulari numero plura subijciūt vel p̃dicāt. vt si querat
est ne sortes et brunellus hō. si negatiue infert sortes nō est hō. et hoc vnica
r̃sione affirmatiua infert. ergo brunellus est hō. Secūd⁹ modus est. qñ in
tali interrogatōe in plurali numero plura subijciūt vel p̃dicant. Exēplū
vt demonstrato vno ceco et alio vidente. et si querat vtrū isti sint ceci vel vi
dentes. si dicūt ceci tñ infert. ergo cecus est vident. et q̃litercūqz fiat res
sponso vnica r̃sione semp ducit ad aliquā metham. Unde nō op̃z dare
vnica r̃sione sed plures dicendo demonstrato vidente iste est vident. et de
monstrato ceco iste est cecus. ¶ Sciendū quareo. q̃ ista fallā p̃us causat
deceptōem interrogando pmissas syllogismi q̃ syllogisando. qz sic decepti
tio respondentis qñ ad interrogatōem plures respondentes dant vnā res
sponsonem. qz al's nō p̃t paralogismi sūt paralogismos huius fallacie. q̃
uis tamen ista responsio nō sit de essentia huius fallacie vel paralogismoꝝ
eius. sed causa finalis sine qua nō sit deceptio. et sic potest dici vere vel appa

Tractatus sextus

reter respondentē esse ductuz ad incōueniens. eo q̄ interrogatio plures vel
est vera p̄ vtraq; parte vel vera pro vna parte z falsa pro alia. tūc si rīdēns
dat vnā responsionē affirmatiuā p̄cedit equalēter totā copulatiuā. cuius
vna pars est falsa. et sic ducet ad metham redargutionis. Et si dat vnā
responsionē negatiue negat equalēter vnā disūctiōem cui? altera pars est
vera. z sic ducet ad incōueniens apparenter. **C**ontra p̄dicta argui
tur p̄mo sic. in ista p̄pōne omīs hō currit. vnūz p̄dicatur de pluribz. z tū non
est p̄positio plures. ergo p̄tra definitiōem p̄pōnis plures. **S**cdo sic. ista p̄
positio sortes currit z plato disputat est p̄positio vna copulatiua z p̄dictiua
ergo male dī q̄ est p̄positio plures. **T**ercio sic. in ista sortes est hō z asin?
p̄dicatur vnū in genere de vno subiecto. z tamen ibi nō est p̄positio vna. er?
go ad p̄pōnem vnā nō sufficit q̄ p̄dicat vnū in genere vel in specie. **Q**uar
to sic quēcūq; sunt plura ponūtur in plurali numero. ergo plura nunq; subij
ciūtur in singulari numero. z p̄sequēs male ponit p̄mos modos hui? fal
lacie. **Q**uinto sic. tot sunt modi huius fallacie quot? modis fit interroga
tio plures. s; illa fit tribz modis. vt p̄us deū est. ergo male ponūtur tū duo
modi huius fallacie. **A**d p̄mū dī q̄ in ista p̄pōne omīs hō currit p̄di
cat vnū de pluribz p̄ modū vnus. qz hō tenet p̄ omnibz particularibz hoīb;
in q̄tū p̄tinent sub suo p̄muni fēato qd est humanitas. sed ibi nō p̄dicatur
vnū de pluribz p̄ modū plurū. **U**nde ibi illud qd subijcit est vnūz. licet sup̄
posita p̄ quibz tenet sint diuersa. **A**d secūdū dī q̄ licet p̄positio copulatiua
sit aliquo mō vnā p̄dictiōe z fm quid. tū est simplr plures. qz simul affir
mar plures cathegoricas quarū vna potest esse vera z alia falsa. sic autē non
est de p̄ditionali vel disūctiua. **A**d terciū dī q̄ licet hō z asinus sint idē
genere fm rem. tū in ista p̄positione sortes est hō z asinus nō enūciat p̄ mos
dum vnus in genere. sed p̄ modum diuersoz in specie. qz sub diuersis noib;
diuersaz sp̄ez. ideo ibi est p̄positio plures. **A**d quartū dī q̄ si capiat nume
rus pluralis vt est passio rerū. tūc quēcūq; sunt plura sunt in plurali numero
sed si capiat numerus pluralis vt est passio termini fēantis z est vnus mos
dus fēandi sic plura possunt accipi in singulari numero z nō semp in plura
li. **A**d q̄ntū dī q̄ licet istis tribz modis quibz variat interrogatio plures
possunt distingui modi huius fallacie. tū eque bene distinguūtur penes duos
os p̄mos positos. qz in quolibet p̄dictoz modoz potest fieri triplex varia
tio paralogismoz fm triplicē modū interrogatiōis plures.

Post hec autē reducendūz est omēs fallacias ad ignoran
tiā elenchi. Reducere autē omnes ad ignorantia elenchi
est ostendere qualiter fallacia quelibet peccat cōtra aliquam
particulam in definitiōe elenchi positam. aut rōne syllogismi
aut p̄tradictionis. Sicut em̄ differentia adueniēs generi cō
stituit spēm. ita rō p̄tradictiōis adueniens syllogismo consti
tuit elenchum. **U**nde h̄cquid est in elencho aut est in eo rōne
p̄tradictiōis. aut rōne syllogismi. Dicit em̄ Arestoteles q̄ di
uidendū est omnes syllogismos apparentes z elenchos. aut

popr B em̄

8

Petri hyspani

omnes reducendū est ad ignorantia elenchi. Equiuocatio et amphibologia et figura dictionis reducuntur ad ignorantia elenchi. eo q duplex esse impedit syllogismū et contradicōnem. Sed ppositio. diuisio. accentus reducuntur ad ignorantiam elenchi in eo q nō est oratio eadē vel idē nomen sed differēs. oportet aut hec scz nomen et rōnem esse eadē quēadmoduz et rem si debeat esse elenchus. Qui vero fm accidens fiunt manifesti sunt definito syllogismo. qā fiunt ptra particulā in definitione elenchi positam. scz necesse est aliud accidere p ea q posita sunt et pcessa. et fm hanc fallam que est fm accides artifices et sciētes sepe ab inscijs redarguuntur facientibz syllogismos ptra sapiētes. nā fm accēs faciūt syllos apparetēs. Qui pō fiūt fm qd ad simplr reducuntur ad ignorantia elenchi qm de eodē nō est affirmatio et negatio. vt ethiops est albus fm dentes. ergo est albus. Manifesti aut sunt syllemi q pus dictisunt et qles nūcupant. Qui pō fiūt fm id qd petit in principio et nō cām vt cām peccāt manifeste ptra definitōem syllogismi. qz in syllo oportet seq aliud de necessitate qd nō erat in principio. et sic oportet q pmissē sint cā conclusiōis syllemi. Qui pō fm cōsequens reducuntur sicut illi q fiunt fm accēs. Qui fm plures interrogatōes vt vnā reducuntur ad elenchū. eo q peccāt ptra vnitatē ppōnis. Ibi em non sumit ppō vna. et p psequēs nec ppō. nā eadē est definitio vni rei et rei. vt hoīs et vniū hoīs. sile aut est in alijs. Vñ ppō vna vnuz de vno affirmat. sed nō est ita in ppōne plures in q pdicant plura d vno. vel vni de pluribz. et ppter hoc peccāt ptra vnitatē propositiōis. Itē oēs fallē in dictōe et fm qd ad simplr reducunt ad ignorantia elenchi. eo q peccāt ptra contradicōnem. Dēs aut alie fallē extra dictōem reducunt in hoc q peccāt ptra definitionē syllemi. Et hec de fallacijs Pe. hys. dicta sufficiāt *amen*.

Postq au. determinauit de vnaquaq fallaz fm se. hic psequēter determinat de ipsis pparatōem ad elenchū ostendēdo quō oēs deficiūt vel peccāt ptra rōnem elenchi. Et p hoc reducuntur ad ignorantia elenchi. Vñ reducere fallas ad ignorantia elenchi. est ostendere quō qlibet peccat ptra aliquā pculā definitiōis elenchi. siue hoc fiat rōne syllemi siue rōne contradicōnis q est vltima forma elenchi. Et sicut dñā adueniēs generi pstituit spēm ita contradicō adueniēs syllo dyalectico pstituit elenchum.

Tractatus sextus.

¶ Sciendū pmo q ignorātia elenchi vt p̄us dcm̄ est caput dupl̄. vno mō sp̄aliter vt puenit ex ignorātia alicuius p̄icule in definitione elenchi posite rōne p̄radictōis. scz ad idē. fm̄ idē. s̄l̄iter. z in eodē tpe. z sic fm̄ ignorātia elenchi sumit fallacia sp̄alis. et isto mō nō caput hic. nec ad ip̄m reduciunt alie fallacie. Alio mō caput cōiter p̄ ignorātia cuiuscūqz p̄icule. siue hoc sit rōne syllogismi siue rōne p̄radictōis. z hoc mō p̄ ignorātia elenchi nō sumit vna sp̄alis fallacia. Sed hoc mō ignorātia elenchi est cōis ad oēs fallacias. et isto mō caput hic. ¶ Sciendū secūdo q oēs fallae in dictōe q̄ritum ad paralogismū h̄nt reduci ad ignorātia elenchi cōiter accepti. Rō huius est qz ip̄as reducere ad ignorātia elenchi est ostendere quō q̄l̄iter fallā peccat p̄ra elenchū. sed oēs fallae in dictōe peccant p̄ra elenchū. qd̄ p̄ inductiue vñ ad rōnem syllogismi z p̄radictōis requiritur vnitās rei z nois simul. sed in equocatōe. amphibologia. z figura dictōis nō est vnitās nois z rei s̄ simul. qz licet ibi maneat vnitās vocis. non tñ vnitās rei. qz ibi dictio vel oēs caput p̄ diuersis scatis z multipl̄. Sed in p̄positiōe z diuisione nō est vnitās neqz vocis neqz scati. qz nō est oēs eadem fm̄ modū p̄ferendi. Et s̄l̄iter in fallā. accentus deficit vnitās rei z nois simul. z sic oēs fallacie in dictione peccant p̄ra verū elenchū. ¶ Sciendū tercio q s̄l̄iter oēs paralogismi fallaz extra dictōem reducitur ad ignorātia elenchi. Nā ad elenchū requirit cōclusionē de necessitate accidere ex p̄missis. hoc est seq̄. sed in fallā accit̄is conclusio nō seq̄tur de necessitate. z qz fallā p̄rit̄is est pars materialis fallacie accidentis z nō subiectiua. qz se habet vt inferius ad ip̄am ratiōe de fallacia accidentis. Sed paralogismi fallacie fm̄ qd̄ ad simpliciter z ignorātie elenchi sp̄aliter sumpti nō faciūt p̄radictōem simpl̄. qz in ipsis non est affirmatio z negatio de eodē ad idē fm̄ idem. s̄l̄iter. et in eodem tpe. Ideo peccant p̄ra elenchū rōne p̄radictionis. Sed paralogismi p̄rit̄is p̄ncipij non ostendūt de necessitate suā p̄clusionem. sed in ipsis p̄numeratur qd̄ erat in principio. Similiter in fallacia nō cause vt cause nō sit p̄batio p̄clusionis. ideo ille fallacie peccant p̄ra syllogismū p̄batiū. et per p̄sequens p̄ra elenchū. Item ad elenchū requiritur rōne syllogismi q̄ quelibet p̄missarum sit p̄positio vna. sed in fallacia fm̄ plures interrogationes vt vnam nō sumitur p̄positio vna sed plures. quia non est simpliciter p̄positio. quia est eadem ratio p̄positionis z p̄positionis vnius. sicut est eadem rō hominis z hois vnius. z sic ista fallacia peccat contra elenchū. et sic patz inductiue q̄ oīs fallacia reducitur ad ignorātia elenchi per hoc q̄ syllogismi earum habent aliquam causam defectus contra elenchū. Sciendū quarto. q in paralogismis requiritur duplex causa defectus. Prima est ex parte rerum vel dictionum de quibz fit disputatio fm̄ quam omnes paralogismi vel fallacie deficiūt cōtra elenchū. Alia autem causa reperitur ex parte respondentis. que est ignorantie proprie cause defectus ipsius paralogismi per quam ignorantiaz respondens decipitur. Prima est actiua deceptio. secūda vero passiua. p̄ma est essentialis paralogismo. secūda accit̄alis z extrinseca. Et ista sic accit̄alis tñ paralogismi nō p̄nt causare deceptōem r̄ndētis sub tali cā defectus. et in qualibet fallā reperitur vna causa defectus ex parte rerum vel dictōis.

De tri hyspani

omni ut posset videri inductive. Un in equocatione decipimur eo q ignoramus pluralitate actuali eiusde 2 amphibologie q ignoramus diuersa scas ra oronis vni actualiter. sicut in qualibet fallacia propria causa defectus e in rñs dente. sed causa deceptonis est defectus rñdents. Un ex pdictis manifestu est q est 2 q sunt fallacie causa tam in dictone q extra dictonem 2 que sunt cause apparentie 2 defectus earund. Et quot sunt modi in qualibz fallacia. 2 quos omnes reducuntur ad ignorantia elenchi. Contra pdicta arguitur pmo sic. In singulis fallacijs ostense sunt prius cause defectus fallaciarum. ergo hic superflue dicit defectus ipaz. Secdo sic passio solu eouente suo subiecto. sed contradictio est passio enunciatonis. q no puenit syllogismo. nec etia elencho. Tercio sic. Nullu perfectu reduci habet ad imperfectu. sed magis e contra. Sed fallacia in dictone 2 etia fallacie accidentis priores vel perfectiores sunt fallacia ignorantie elenchi. q male ad ipam reducuntur. Quarto sic. In fallacia ignorantie elenchi infer vera contradictio in clusione palogismi. Illa fallacia no peccat ptra elenchu rone ptra dictonis. Quinto arguit sic. In fallacia petronis principij pns necessario sequitur ex ante. q male dicitur in textu q in petrone principij clusio non accidit de necessitate. Ad pmtu dicit q licet prius ostense sint cause defectus fallaciarum fm se. no tn onse sunt quo illi defectus ptra ronem elenchi peccat. Idio hic no superflue ponitur cause defectus. Ad scdm dicit q licet contradictio pmo 2 p se ppositioni pueniat. tn pt euenire ex pnti sillogismo rone sue clusionis vel alicuius pmissarū que contradicit positoni rñdents. Ad tercū dicit q licet fallacie in dictone sint perfectiores fallacia ignorantie elenchi. que est vna spealis fallacia no tn sūt pfectiores fallacia ignorantie elenchi que est pns ad omnes fallacias. q illa fallacia cōtinet in se causas oim fallaciarum. Ad quartū dicit q licet in paralogismis ignorantie elenchi apparenter inferat vera contradictio in pñte tn illa ptradictio no sequitur ex necessitate neqz premisse. pbant ipam necessariam. quod tamen requirit ad verū elenchū. Ideo tales paralogismi non sunt simpliciter cōtradictorij. Ad quintū dicit q licet in petrone principij conclusio sequatur de necessitate qcum ad illatōnem non tn sequitur de necessitate qcum ad pbatōnem. Ideo per hoc illa fallacia sicut 2 omnes alie fallacie reducuntur ad ignorantiam elenchi. Et hec de fallacijs dicta sufficiant.

Sequitur septimus tractatus

De his que dicuntur
quedam dicuntur cum complezione
vt homo currit. quedam sine comple-
tione vt homo. quia est terminus in-
complexus.

Iste est septimus tractatus magistri Pe. hy. In quo postq determinat

Tractatus sextus.

tū est in tractatu fallaciarū de fallacijs. hic p̄ter determinat de quibusdam
 p̄prietatibz terminorū q̄ sūt suppositio ampliatio restrictio et appellatio. q̄ quibz
 dam tractat? p̄ma sūt diuisione in duas diuidit p̄es. In p̄ma em̄ parte
 p̄e h̄y. ponit q̄dā pambula valentia ad suppositiōē intelligēdā. In secun-
 da p̄te determinat de ip̄a suppositiōē. ibi. Suppositiō ē acceptio termini. Et
 p̄ma p̄s diuidit in p̄es. Nā p̄mo ponit diffinitōē termini. Est ḡ p̄ma
 diuisiō tal. Ex. i. eaz rerū q̄ t̄ i. i. p̄ferūt q̄dā dicūt cū cōplexione. i. sermo
 ne cōplexo. vt h̄o currit. q̄dā sine cōplexione. i. cōpositiōē. vt h̄o p̄ se. z aial
 per se. Lū? diuisionis habet sufficiētia. q̄ voces dicibiles sūt signa cōceptū
 tū. S duplex est cōcept? scz simplex q̄ ē simplicis rei intuitus. z cōplex
 xus q̄ ē app̄et. ēsio vni? rei cū alia. Sz p̄m? cōcept? causalat dicibile icōplexū
 et secundus causalat dicibile cōplexū. Sciendū p̄mo q̄ sicut aliorū tractat?
 tuū q̄ truo? sūt cause. ita z hui? Tractat? ē termin?
 supponēs q̄ dī subiectū attributiōis siue materia circa quā Lū? rō ē. quia
 hic p̄siderat vox z scatio q̄ sūt p̄ncipia termini supponētis. z suppositio ē
 passio ei?. Termin? autē vlt? z p̄ricularis sūt p̄es subiectiue termini sup-
 ponētis. iō termin? supponēs ē subiectū scie hui? tractat?. Sz cā formalis
 est duplex. scz forma tractatus z forma tractadi. Forma tractat? ē diuisi-
 sio libri in duas p̄es. vt dictū ē sup̄ius. Sz forma tractadi ē mod? agendi
 siue p̄cedendi q̄ ē triplex. scz diffinitiu? diuisiuus z exēploz positiu?. Caus
 siue p̄cedendi q̄ ē triplex. scz diffinitiu? diuisiuus z exēploz positiu?. Caus
 fa. nāl ē duplex. scz intrinseca z extrinseca. Intrinseca ē p̄fecta cognitio termi sup-
 ponētis. Sz extrinseca ē p̄fecta cognitio enūciatiōis. z cuiuslibet argumē-
 tatiōis. Sciendū sc̄do. q̄ iste tractat? vtilis ē ad cognoscendū veritas
 tatiōis. Sz extrinseca ē p̄fecta cognitio enūciatiōis. z cuiuslibet argumē-
 tem z falsitātē cuiuslibet enūciatiōis. q̄ suppositio ē q̄dā p̄prietas p̄ncipio-
 rum enūciatiōis ex quoz mutatiōē mutat veritas z falsitas enūciatiōis
 Uilis etiā ē ad cognoscendū argumētatiōes sophisticas q̄ pueniūt ex di-
 uersa suppositiōē terminorū. Uli aliq̄ hūc tractatū post tractatū p̄dicamē-
 toz ordinauerūt. q̄a in isto tractatu determinat de terminis incōplexo. sicut in
 tractatu p̄dicamētoz tū puenientius ordinat post tractatū fallaciarū. quia
 suppositio nō sp̄t in terminis fm̄ se. sz in ordine ad adiūcta. cū q̄b̄ facit vel
 enūciatiōem vel argumētatiōē pueniēt. ḡ iste tractat? ponit in fine. q̄z or-
 dinat ad oēs alios. Sciendū. iij. q̄ hec diuisiō ponit aliter hic ḡ in an̄ p̄es
 dicamētis. q̄z i an̄ p̄ntis. ponit ideo vt p̄ ip̄am sciant q̄ sūt p̄mbula i p̄dica-
 mētis. cuiusmodi sūt termini incōplexi z q̄ nō. cuiusmodi sūt p̄plexa. sz hic
 ponit ad sciendū qui termini supponūt cuiusmodi sūt termini incōplexi. z q̄
 non cuiusmodi sūt p̄plexa. Necesse ḡ fuit vt ex diuisione vocis sciatue ad
 placitū q̄ est termin?. Inchoaret iste tractat? vt vno mēbro diuisionis ab-
 lecto tanq̄ p̄posito nō deseruīre aliud resumeret tanq̄ p̄posito deseruīes
 Si tū inchoaret a nō p̄plexo tradendo p̄mā illā diuisiōē de facili dubis
 um fieret discipulo. Sciendū quarto. q̄ sicut dictū est in antep̄dicamen-
 tis. In diuisione dicit cap̄ generaliter. vt idē ē q̄ significabile p̄ vocē z nō
 vt idē est q̄ de alio p̄dicabile sūt in hac diuisione sumit generaliter. p̄ oī co-
 quod dicendo p̄fer. al̄s p̄plexū z termin? singularis nō cōtinerent sub di-
 uisio. q̄z talia non p̄dicant sēu non sūt p̄dicabilia que cum sūt simplices
 et vniuersales forme non verificant de complexo z indiuiduis. z sic patet
 titulus causa z vtilitas z ordo huius tractatus Contra p̄dicta argui

Petri hyspani

tur pmo sic. In isto tractatu determinat de termino incompleto sicut in tra-
ctatu predicamentorum. ergo iste tractatus deberet ordinari post tractatum
predicamentorum. et per consequens male ponit post tractatum fallaciarum. Ses-
cundo sic. Incomplexum est pars complexi. ergo non debet distingui contra
complexum. et per consequens ista divisio non est sufficiens. Tercio sic. Dis-
visio est unius antepredicamenti. ergo non debet hic poni. Teneo per consequens
ria. quia alia diversorum artificum esset eadem speculatio. Quarto sic. Ter-
minus supponens est quoddam complexum. ergo non est hic subiectum. tenet co-
sequenter. quia subiectum debet esse indivisibile et simplex. Quinto sic. Unusquisque
quod tractatus debet denominari a suo subiecto. sed iste tractatus denominatur
a suppositione. ergo suppositio erit subiectum attributionis istius tractatus
¶ Ad primum dicitur. quod licet iste tractatus via nature deberet sequi tra-
ctatum predicamentorum tamen via doctrine sequitur tractatum fallacia-
rum. Ad secundum dicitur. quod licet incompleto materialiter acceptum
pro illo cui intentio incompleti attribuitur. sit pars complexi materialiter
sumpti. tamen sumptum formaliter pro illa secunda intentione non est pars
ei. sed ei opponitur. Ad tertium dicitur. negando primum. quia diversimode ponitur hec di-
visio hic et in antepredicamentis sicut dictum est in tercio notabili. Ad quartum
dicitur. quod quis terminus supponens sit quod complexum secundum vocem non tamen secundum
rem et intellectum. Ad quintum dicitur. quod non oportet si tractatum denominari a
suo subiecto attributionis. sed quod denotatur a passione sicut hic.

Terminus vel hic sumitur est vel significans universale
vel particulare. ut homo vel sortis. et sic de aliis. Terminorum
autem incompleto unusquisque aut significat substantiam.
aut qualiteratem aut quantitatem aut ad aliquid. aut agere. aut
pati. aut ubi aut quando. aut situs. aut habitus. Significatio ut
hic sumitur est rei per vocem secundum placitum repetitione. Quare cum omnes
res. aut sit vltis aut particularis oportet dictiones non fecerit vltis
vel particulare non fecerit aliquid. et sic non essent termini ut hic sumitur
terminus ut signa vltis vel particularia. Significationum alia est
rei substantiive et hec fit per nomen substantivum ut homo. Alia est rei ad-
iective et hec fit per nomen adiectivum vel per verbum. ut currit vel al-
bus quod non est proprie significatio substantiiva vel adiectiva sed si-
gnificat aliquid substantiive vel adiective. Et fecerit aliquid ad-
iective vel substantiive sunt modi vocum. quia adiectivatio et substanti-
ficatio sunt. modi et dictiones rerum fecerunt quod et non significatōes

Tractatus septimus.

Nomina vero substantiua dicuntur supponere. sed nomina
adiiectiua vel verba dicuntur copulare.

Postq̃ autor supius posuit diuisione dicibilis. Hic p̃nt ponit definitio
ne termini dices. Termin⁹ est vox sc̃as ṽle ṽl p̃culare. In q̃ diffinitio
vox ponit loco g̃nie. deinde addit sc̃as ṽle vel p̃culare. i. re ṽlem ṽl p̃culu
lare ad d̃ram sineathegreumati p̃uarōnū z negatōnū q̃ nō sūt termini vt
hic sumit termin⁹. iō nec illis cōuenit suppositio cū suppo sūt passio termini
vt hic sumit. Ex q̃ patz q̃ signa ṽlia vel p̃cularia vt sūt ois. null⁹. q̃dā. z
sic de alijs nō sunt termini. qz nō sc̃at re ṽlem vel p̃culare. i. q̃nqz sc̃ent
ṽl vel p̃culariter p̃ aliq̃b suppositis. Sciendū p̃mo q̃ terminoz incom
plexoz vnusq̃qz aut sc̃at sub̃m. aut q̃litate. aut q̃titate. aut ad aliquid. aut
actōnez. aut passionē. aut habitū. aut sicut. aut vbi. aut q̃n. quoz sufficiētia z
diuisio satis exp̃ssa z declarata ē in tercio tractatu p̃e. hyl. q̃re supflūū esset
de ipis hic sp̃cialiter p̃tractare. q̃ d̃des diuisio p̃pter aliu respectū z finē ponit
tur hic z in antep̃dicamētis. nā in antep̃dicamētis ponit ad cognoscendū numez terminoz sup
ponentiū. Vñ hic determinat de incōplexis s̃m h̃itudine ad re quā sc̃ant
vel rep̃r̃ant. s̃m quā eis p̃uenit ampliare supponere copulare z restringe
re. In p̃dicamētis p̃o de ipis incōplexis determinat sub rōe p̃dicabilis et
ordinabilis in p̃dicamēto. Hic aut nō diuidit termin⁹ incōplexus in tota
et cōitate. qz sic mēbra s̃l sumpta nō p̃uerterent cū diuiso. sed solū diuidit
termin⁹ incōplexus sc̃ans re ṽlem vel p̃culare reponibile in p̃dicamentis
Ista aut diuisio hic ad duo necaria. P̃mo ad videndū cuius nature sit
res sc̃ata p̃ terminū. Sc̃do q̃ noia substantiua supponūt. noia p̃o adiectiua
copulant z appellāt. hoc aut fieri nō p̃t nisi ex p̃te rez. z terminoz. P̃o ista
diuisio valet ad cognoscēdū q̃ termini supponūt z q̃ copulāt. Sciendū
sc̃do q̃ sc̃atio termi i textu sic definit. Est rei p̃ voce p̃z placitū rep̃itatio. i. q̃
diffinitio de rep̃itatio ponit loco g̃. deinde ponit res. ad d̃ram sineathegreu
matū q̃ nō sc̃at res s̃z dispōnes rez. z capit hic res. p̃eo q̃d p̃t subijci vel p̃
dicari. deinde ponit p̃ voce ad d̃ram sc̃atōnū scripturaz. Vltio ponit ad
placitū ad d̃ram sc̃atōnis naturalis. z sic p̃z intellect⁹ diffinitōis ex qua
diffinitio autor in textu infert. q̃ cū ois res sit ṽlis vel p̃cularis oportet
dictōnes nō sc̃ares ṽle vel p̃culare nihil sc̃are. z sic nō erūt termini vt hic
accipit termin⁹. Vñ aliter determinat de incōplexis hic in libro p̃dicabiliū
et p̃dicamētoz. qz in illis determinat de incōplexis sub rōe p̃dicabilis ṽl oz
dinabilis in p̃dicamēto. hic aut determinat de ipis s̃m h̃itudine quā habēt
ad rem quā sc̃ant s̃m quā ipis p̃uenit supponere restringere z ampliare.
Sciendū tercio q̃ duplex ē sc̃atio. Quedā ē naturalis sicut sūt passio
nes in aia nostra ex̃t̃es que naturaliter sc̃at res quaz sūt s̃titudines z de
tali sc̃atōe nō loq̃rur autor in p̃nti. Alia ē sc̃atio ad placitū. z talis ē duplex
Quedā enī ē p̃mo z p̃ se ad p̃lm. sicut ē sc̃atio vocū sc̃atuaz z platurz
z talis solū hic diffinit. Alia ē ad placitū ex p̃nti sicut ē sc̃atio scripturaruz
et de tali nihil ad p̃positū. Sciendū q̃ro. q̃ vt d̃r in textu sc̃ationū alia est
rei substantiue q̃ sit p̃ nomē substantiū. Alia ē rei adiectiue q̃ sit p̃ nomen ad

Petri hyspani

lecturū. Cuius diuisionis rō est. qz oīs res vel hz esse in se vel in alia. si p̄m̄
sic ē fcatio rei sub̄tie. s. scdm sic est fcatio rei adiectiue. et hec diuisio sumit̄ ex
pre rei fcate p terminū. qz sub̄stātiuariū z adiectuariū nō sunt modi fcatio
nis q̄ est habitudo inter vocē z rem fcatā. vt dī textus. sed sunt modi rerū
q̄ fcat̄ p ipam. nō tñ absolute fcat̄ vt ab intellectu p̄cipiūt̄ z p terminos
sue dicibilia fcat̄. Et licz in acc̄tibz sicut in albo z albedine est eadē res q̄
fcat̄ p adiectiū z sub̄stātiū. z tñ in vno est fcatio adiectiua z in alio sub̄stā
tiua. qz albū fcat̄ formā alteri inherētē. albedo p̄o eā fcat̄ tanq̄ p se stāte
et nō vt alteri inherētē. Ex dictis p̄z qd sic terminus. qd fcatio. z quō diui
dūt̄ur **C**ontra p̄dicta arguit̄ p̄mo sic. vni⁹ rei erit tñ vnica definit̄
tio. qz vni⁹ habz esse. sed termini est alia definitio. scilz illa Terminus est oīo
indicans qd est esse rei. vt p̄z p̄mo topicor. z p̄mo p̄or. ergo male hic definit̄
tur **S**cdo arguit̄ p̄tra definitiōem fcatōis. si illa definitio esset sufficiens se
queret̄ q termini vles nihil fcat̄. p̄z p̄ntia. qz non p̄nt fcare nisi rē vlem
sed nulla est res vles. ergo termini vles nihil fcat̄ **T**ercio sic. oīs null⁹ rē
fcat̄. qz q̄ritatem. z tñ nō representant rem fm placitū. ḡ definitio nō puenit
om̄i p̄nto sub definitio **Q**uarto sic. hec definitio nō puenit fcatōi passio
nū que sunt in aia. nec fcatōi scripturarū. ḡ nō puenit om̄i p̄nto sub definitio
nito **Q**uinto sic. si definitio fcatōis esset sufficiens sequeret̄ q termini se
cūde inherētis nihil fcat̄. Parz p̄ntia qz nō representat rē vlem sed tñ ens
rōnis. **A**d p̄mū dī. q terminus vt sufficit ad p̄positū p̄t capi dupl̄
vno mō. p definitiōē qd adiectiua rei. z sic cap̄t in definitiōe p̄allegata. Secū
do mō cap̄t p eo in qd resolut̄. p̄positio **E**t sic definit̄ aliter ab Aresto. in p̄
mo p̄orū. et in p̄senti p̄o p̄siderat̄ inq̄tū ipm̄ intellectu terminat̄. **A**d scdm
dī negando p̄ntiam. **A**d p̄batōem dī. q licz res nō sunt vles fm actū vltat̄
sunt tñ vles ex pre rei in potentia. **A**d terciū dī q oīs z nullus nihil fcat̄
sd ad p̄batōem dī. q nō fcat̄ q̄ritatē p̄prie dictā. s. solū q̄ritates ip̄prie
dictā. scz solā q̄ritatē q̄ est metaphozice sumpta que non est res vt hic cap̄t
res **A**d quartū dī. q de illis fcatōibz nō est ad p̄positū. vt p̄us dēi est.

Ad qmū dī q termini sede impositiōis fcat̄ rē rōnis. et licet nō fcent rē
h̄ntē eē reale. sufficit tñ q habeāt fcatōem ad placitū de q̄ hic intelligit̄
Suppositio est acceptio termini substantiui pro aliquo
Differūt aut̄ suppositio z significatio. qz fcatio fit p̄positio
nem vocis ad significandū rem. **S**uppositio est acceptio ter
mini iam fcat̄is rem p̄quo. vt dī. hō currit. iste termin⁹ hō
tanq̄ stare p̄ forte platone z sic de alijs. **U**nde fcatio p̄or est
suppōne. **E**t differūt in hoc. quia fcatio est vocis. suppositio
vero est termini iam p̄positi ex vocē z fcatōne. ergo suppo
nere z significare nō sunt idem. sed differūt p locū a p̄iugatis
Item fcatio est signi ad signatum: suppositio vero est suppo
N N

Tractatus sextus

mentis ad suppositum. ergo suppositio non est scatio Copulatio
est acceptio termini adiectivi pro aliquo.

Postquam autem superius posuit aliquam rationem valentiam ad suppositionem intelligendam et ipse est. Hic prout determinat de ipsa eam sic definit. Suppositio est acceptio termini substantivi pro aliquo. In qua definitio acceptio ponitur loco generis. et ponitur terminus substantivi ad dictionem copulatio est proprietas termini adiectivi. et ponitur pro aliquo. id est per secatam ad dictionem suppositio est grammaticalis. que est relatio ad suppositum de qua hic non est ad possum. Et ille ablativus aliquis non tenet particulam ter pro particulari supposito. sed cathegreumatice. scilicet per se vel ente. Sciendum primo. quod suppositio accipitur dupliciter. uno modo per suppositionem reali. sicut cum dicimus quod parietem supponit fundamentum. et de illa non est ad possum. Alio modo est passio vocis scatiue. Et talis est duplex. quia quidam est relatio termini supponentis ad rem suppositam. quod suppositio est in termino actiue. sicut in eo quod ponitur sub se rem scata per ipsum. et in scato passiuue. et de tali suppositione est ad possum. Alio modo est relatio suppositi ad appositum. sicut in grammatica nomen supponit verbo. et de tali non est ad possum. Sciendum secundo. quod terminus substantivus supponit extra positionem et in positione. Cuius ratio est. quia ad suppositionem ut hic capit requiritur quod supponat res scata substantiue cum termino substantiuo pro aliquo accepto Suppositio enim dicitur respectu ad rem. modo terminus substantivus per capi per secatam per ipsum extra positionem et etiam in positione. Et ponentes adiectiva suppones re sicut Buridanus aburitur suppone. quia res scata per nomen adiectivum non habet rationem substantis sed solam rationem adiacentis. Sciendum tertio. quod in textu ponitur dictionem inter secatam et suppositionem. quia scatio est vocis imposita ad sciendum rem. sed suppositio est proprietas termini iam rem scantis. Ex quo sequitur alia dictionem. quia scatio est ipsius vocis. sed suppositio est ipsius terminum positum ex voce et secatam. Item dicitur aliter. quia scatio est relatio vocis ad scatum. suppositio vero est relatio termini supponentis ad rem suppositam. Et licet suppositio addat aliquid scationi et est minus quantum ad ea in quibus repetitur. non tamen suppositio est essentialiter scatio. quia suppositio non superaddit aliquid scationi sicut inferius supponitur. sed suppositio notat proprietatem aliam a scatione. minus tamen commune quam scatio. sicut per de albedine et albo. in quibus ambobus reperitur scatio que secundum suam naturam reperitur tam in termino substantiuo quam in adiectiuo. suppositio vero reperitur tamen in termino substantiuo. Sciendum quarto. quod copulatio sic definitur in textu. Copulatio est acceptio termini adiectivi pro aliquo. In qua definitione acceptio ponitur loco generis. et terminus adiectivi ad dictionem termini substantivi. Et dicitur terminus capit adiectiue quam accipit per dictionem scante re quam per se non potest predicari in positione. Deum ponitur pro aliquo. id est per secatam pro adiectiuo. ad dictionem syncathegreumaticam. Et vocatur copulatio. quia sicut illa est proprietas copule copulationis predicati de subiecto. sic adiectiva adiectiue tenentur habere copulare siue determinare et non adiectiva substantiue capta in neutro genere. Et vult et particulare respiciunt terminum ratione sue quantitatatis essentialis. quia si sit comibilis pluribus facit terminum vltis vel eodem. Si vero quantitas a qua nomen imponitur non est comibilis pluribus. tunc posuit terminum particulare vel singulare. sed adiectivum et substantivum respiciunt terminum respectu sue quantitatatis accidentalis. quia secundum quod terminus per rem suam per modum alteri adiacetis dicitur terminus adiectivus. sed secundum quod terminus secatam re suam per modum per se

Petri hyspani

stantis dicitur terminus substantiuus. Et sic vlt et particulare plus respiciunt terminum
 quod adiectiuum et substantiuum. Contra predicta a. p. sic. in ista ppone albi
 est aial. albi supponit. et tñ est adiectiuum. Supponit est acceptio termini adiecti
 ui. p. aliq. Secdo sic. si terminus substantiuus supponeret opteret q. res p. ipm
 scata sibi supponeret. sz hoc nō. q. res nō est subiecta termino. sed sermo sub
 iectus est rei. vt inq. plato. g. terminus substantiuus supponit. Tercio sic. si des
 finitio supponis estz sufficiens sequeretur q. terminus extra ppōnem supponeret
 q. p. accipi p. aliq. sed hoc nō. q. supponit est respectu illi. qd apponit. Quar
 to sic. copula ppōnis dicitur copulare. et tñ nō est adiectiuus. g. male dicitur q. copula
 est acceptio termini adiectiui p. aliquo. Quinto sic. si definitio estz sufficiens
 ens sequeretur q. nullus terminus supponeret simplr vel pfuse. qd tñ est falsuz
 sicut postea videbit. q. signus particulare facit supponere particulariter. et sic p. b
 qd dicitur p. aliq. scatur q. ois supponit sit p. icuarius. Ad p. m. dicitur q. l. adiecti
 ui adiectiue sumptu nō supponit nec subijcit p. se in ppōne. tñ substantiue ca
 pti in neutro genere ei puenit supponere. et subijcit in ppōne. et isto mō albi
 supponit in ista ppōne. albi est aial. Ad sedm dicitur q. l. res scata p. terminus
 nō sit subiecta fin modū. est tñ cā sue pceptōis p. suā similitudinē in aia nra. et
 ex pñci cā in potēcia vocis scatur. et sic ipa res scata p. terminus inesse ē sub
 iecta sermoni et sibi supponit. Ad terciū p. solutio ex dictis. Ad qrtū dicitur
 q. l. copula ppōis et adiectiua dicitur copulare. hoc tñ est diuersimode. q. co
 pula ppōis copulat subiectū cū p. dicato. vel vnā ppōnem cū alia. q. est nota
 eoz. q. de altero dicitur. et sibi puenit copulare tñ actiue et nō passiue. sed adie
 ctiua dicitur copulare se suis substantiuis rōne sui modi scandi. adeo adiecti
 ua copulant. sz p. scatur et sui modū scandi. q. scatur p. modū alteri adiacen
 tis vel inherētis. et ideo ipis nō puenit copulare tñ. sed etiā copulari. Ad
 qntū negat p. a. quia ille abltus aliquo nō capitur hic indefinite sed cathe
 gramatice p. re vel p. ietate.

Appositionū alia cōis alia discreta. Supponit cōmunis
 est que sit p. terminū cōmune. vt hō aial. Discreta que sit
 per terminū discretū. vt fortes. vel p. terminū cōmune cū pno
 mine demonstratiuo p. mitiue spēi. vt iste hō ē. qui est terminus
 discretus. Itē suppositionū cōmuniū alia naturalis. alia ac
 cidentalis. Suppositio naturalis est acceptio termini cōis
 p. oibz hīs p. quibz aptus natus est p. ci pari. vt iste termi
 nus hō p. se sumptus supponit p. oibz hōibz. q. az qui sunt q
 erūt et qui fuerūt. Accidentalī suppositio est acceptio termi
 ni cōis p. oibz p. quibz erigit suū adiectiū. vt hō currit. iste
 terminus hō supponit p. oibz hōibz p. sentibz. Et currit dicitur hō fuit
 vel currebat supponit p. p. teritis. Et cū dicitur hō erit vel hō curret
 supponit p. futuris. Et sic hz diuersas suppones sūm diuersi
 tatem eozū que ei adiungunt.

Tractatus septimus

Postquam autor posuit definitiōem supponis. hic consequenter ponit eius di-
uisionē dicens. Supponū alia cōis. alia discreta. Cuius diuisionis rō est. qz
suppositio est acceptio alicuius termini substantiui p aliquo. vel ergo talis
terminus est singularis vel picularis. si singularis sic est suppositio discreta
si picularis sic est suppo cōis. Un suppo cōis est illa q̄ sit p terminū cōem.
vt hō hz supponem cōem. Sed suppositio discreta est illa q̄ sit p terminū
singularē vel p terminū cōem discrete sumptū. exemplū pmi. vt fortes pe. 2c.
exemplū secūdi. vt iste hō ¶ Sciendū pmo. q suppositio discreta sit p sin-
gularia que sunt infinita 7 ab arte relinquēda. Ideo definita suppone discre-
ta autor diuidit in textu supponem cōem dices. Suppositiōnū pmutū alia
est naturalis. alia accīdētalis. Cuius diuisiōis rō est. qz oīs suppositio cōis
vel est termini substantiui p aliquo p se sumpto. aut cū addito. si pmutū sic est
suppositio naturalis. si scōm sic est suppo accīdētalis. ¶ Sciendū secūdo
q suppositio naturalis puenit termino substantiui p se sumpto sine addito
Et dī naturalis duplici de cā. Prima est. qz talis suppositio puenit termino
rōne alicuius intrinseci. Ideo ex sua natura hz illaz supponem. Alia cā est
qz talis suppositio puenit termino rōne sue forme que dī natura termini. id
talis suppo dī naturalis. Sed suppo accīdētalis est que puenit termino rōne
alicuius extrinseci sibi adiūcti Et dī accīdētalis. qz accidit termino. et ergo ter-
mini substantiui dicuntur naturaliter supponere 7 nō termini adiectiui. quia
adiiectiua fecant formā suam vt in alio. ideo semp habēt adiūctū vel implici-
te vel explicite ¶ Sciendū tercio q suppo naturalis est acceptio termini
p oīmibz de quibz sua forma nata est predicari. vt hō p se sumptus supponit
pro oīmibz hoībz qui sunt fuerūt 7 erūt. In qua definitōe ponit acceptio loco
generis. Et ponit termini cōis. ad dīnam supponis discrete. 7 residuū pō-
nit ad dīnam supponis accīdētalis. vnde forma talis termini dī natura cōis
q multis puenit fecatis p terminū cōem qui p se sumptus stat p pīentibz pī-
teritis 7 futuris. ideo vocat naturalis. 7 puenit termino extra pōnem 7 sis-
ne quocūqz addito. Un licet quedā suppo dicat naturalis 7 qdā accīdētalis
nō tñ est ponenda suppo materialis. Cuius duplex est rō. Prima qz suppo
est acceptio termini remi fecantis. q̄ puenit tīmino fecatiue sumpto 7 nō ma-
terialiter. Secūda rō. qz suppositio est termini iā pīstituti ex voce 7 fecatiue. q̄
nō puenit dictiōi materialiter sumptę. q̄re nulla est suppo materialis.
¶ Sciendū q̄rto q suppo accīdētalis est acceptio termini cōis p oīmibz hīs p
quibz exigit suū adiūctū. vt hō est. hō supponit p pīentibz rōne illius pbi est
pīentis epīis qd sibi adiūgit. Et sīlī cū dī. hō albi est aīal. hō supponit p hōs
mīnibz albis. In qua definitōe ponit acceptio loco generis. et ponit termini
cōis ad dīnam supponis discrete. et residuū ponit ad dīnam supponis nat-
uralis. ex quibz pī declaratio diuisiōis ¶ Contra pīdicta arguit pmo
sic suppo est quidā actus sed acc⁹ 7 opatiōes sunt circa singularia. vt dicit
pīa in pīhemio metaphisice. ergo nulla est suppo cōis. Secūdo sic suppositio
sequit significatiōem termini qui est ad placitū ergo nō est naturalis sup-
positio Tercio sic. si est aliqua suppo naturalis illa puenit termino pī-
se sumpto. sed hoc nō. qz suppositio est relatio suppositi 7 appositī. ergo non
conuenit termino per se sumpto Quarto sic. suppositio accīdētalis est sup-
positio per accidens. ergo non debet dici suppositio. ¶ Quinto sic. hō oīs est

Petri hyspani

dictio bisyllaba amo ē verbū. subiecta supponit 2 nō nisi materialiter. ex
 go ponenda est suppositio materialis. Ad p̄mū d̄r q̄ h̄ capiendo actū
 p̄ forma rei. siue sit subalis siue accidentalis. suppositio sit actus. tñ capiendo
 actū p̄ actū scđo q̄ d̄r opatio quo mō accipit act⁹ in autoritate arestotelis
 sic suppositio nō ē actus 2 sic actus sunt suppositoꝝ. Ad scđm d̄r negan
 do p̄nam. Et rō ē. q̄ suppositio a fcatōne distinguit v̄p̄us dictū ē. Ad
 terciū dicit q̄ suppositio de qua ē hic adpositū ē relatio termini supponen
 tis ad rem suppositā iam nonnulla suppositio cōuenit termino q̄ fcat rem
 p̄ qua supponit siue additōne alterius termini extrinseci. Itō aliqua suppo
 sitio bñ d̄r suppositio naturalis. Ad quartū d̄r. q̄ suppositio nō d̄r accē
 talis eo q̄ dicat p̄ accēs. sed d̄r accē talis rōne alicui⁹ extrinseci sibi adiūcti
 ut dictū est. Ad q̄ntū d̄r. q̄ licz subiecta istaz p̄pōnū supponit suppone
 grammatiali. ut relatiōe suppositi ad appositū. q̄ supponere hoc mō nihil
 aliud ē q̄ suppositū reddere p̄bōtū nō supponit suppone q̄ relatio termini
 supponentis ad rem suppositā. de qua solū ē hic adpositū.

Accidentalū suppositiōnū alia simplex. alia personalis.
 Suppositio accidentalis simplex est acceptio termini cōis
 p̄re xli fcata per ip̄m terminū. ut cū dicit homo est species
 aīal est genus. Ibi iste terminus hō supponit p̄ hōie in cōis 2
 nō p̄ aliquo inferiori. Et sicut dicitur de quolibet termino
 cōis. ut inibile est p̄p̄iū. rōnale est d̄ra. albu est accēs. Item
 suppositiōnū simpliciu alia ē termini cōis in subiecto positi.
 ut hō ē spēs. iste termin⁹ hō simpliciter habet suppositionem. quia
 solum supponit p̄ natura speciei. Alia est termini cōis positi
 in p̄dicato p̄positionis affirmatiue. ut omnis homo est aīal
 ibi iste termin⁹ animal in p̄dicato positus simpliciter habet sup
 positionem. quia solū supponit p̄ natura generis. Alia ē termi
 ni cōis positi post dictiōne exceptiua. ut omne aīal p̄ter hō
 minē est irrōnale. Ibi iste termin⁹ hōiem simpliciter habet sup
 positionem. quia nō licet fieri descensum sub ip̄o. vnde non
 sequit omne aīal p̄ter hōiem est irrōnale. ergo omne aīal p̄
 ter hunc hōiem est irrōnale ex quo ibi est fallacia figure di
 ctionis procedendo a suppositiōne simplici ad personalem.
 Similiter hic homo est species. ergo aliqua homo est spe
 cies. Et similiter hic omnis homo est animal. ergo omnis hō
 est hoc animal. In omnibus em̄ istis 2 similibz sit p̄cessus a
 suppositiōne simplici ad suppositiōnem personalem. Quod
 aut̄ r̄t̄m̄ in p̄dicato positus simpliciter habet suppositionem
 patet quia cū dicit oīm oppositoꝝ eadem est disciplina. nisi

Tractatus septimus.

De terminis disciplina simplicem haberet supponē sic fieret
descensus sub ipo. & esset falsa. nulla em̄ particularis discipli-
na est oim̄ strarior. medicina em̄ nō est oim̄ strarior. sed so-
lū sani & egri. grāmatica em̄ nō est oim̄ strarior. sed solū con-
grui & incongrui. logica veri & falsi. sic de alijs. Personalis
aut suppositio est acceptio termini cōis p̄ suis inferioribz. vt
cū dicit hō currit. iste termin⁹ hō supponit p̄ suis inferioribz

Ite psonaliū suppositiōnū alia ē determinata alia p̄tula. Deter-
minata suppo est acceptio termini cōis indiffinitē sumpti vlt
cū signo particulari. vt hō currit. vel alius hō currit. Et dicit
vtrqz illaz determinata. qz licz in vtrazqz istaz. iste terminus
homo supponit p̄ oī hoīe tam currete qz nō currete. at p̄ vno
solo homie currete vera dicit. & qz aliud est supponere. & ali-
ud est locutionē esse verā p̄ aliquo vel falsam. igit in p̄dictis
vt dictū est iste termin⁹ hō supponit p̄ oī hoīe tam currete
qz nō currete. licet reddat locutionē veram p̄ currete solo
Quod aut in vtrazqz istaz sic determinata suppo patz. qz cū
dicit qūal est sortēs vlt aīal ē plato & sic de alijs. q̄ aīal ē oīa hō
Ibi ē fallacia figure dē cōis a pluribz determinatis ad vnā de-
terminatā. Et iō iste termin⁹ aīal indiffinitē positus habet de-
terminatā suppositiōnem & sūit cū signo particulari.

Postq̄ autor supius determinauit de suppone accēntali diffinitiuē. Hīc
p̄nt ponit ei⁹ diuisionē dicēs. Suppositiōnū accēntaliū alia ē simplex alia p̄-
sonalis. Cui⁹ diuisionis rō ē. qz suppo ē acceptio termini cōis cū ad dīoē
vel gēralis termin⁹ tenet. p̄ re vlt vel p̄ticulari. si p̄mū sic ē suppo q̄ dī. sim-
plex. si scdm̄ sic est suppo p̄sonalis. vñ quorūcūqz termin⁹ cōis ponit cūz
p̄bo vel adiectiuo ipm̄ restringente vel ampliante hz supponē accēntalē. vt
cū dī. hō albz currit. hō supponit p̄ hoībz p̄ticularibz albz p̄tībz. Suppo
aut simplex ē acceptio termini cōis p̄ re vlt fēata p̄ ipm̄ terminū. Sz suppo
p̄sonalis ē acceptio termini cōis p̄ re p̄ticulari siue p̄ suppositis. vñ termi-
nus cōis p̄t hīc duo fēata vñū primariū & adequatū & illud ē natura cōis.
vt hō fēat naturā hūanā & tūc qñ supponit. supponit p̄ ipā simplr. vt dicē
do hō est aīal. hō est spēs. Aliud ē secundariū & illud est p̄ticularē p̄cipians
naturā cōem illi⁹ vlt. vt hō fēat socratē & platonē q̄ p̄cipiant hūanitates
et sic supponit p̄sonaliter qñ supponit p̄ illis p̄ticularibz. vt hīc hō currit.

Sciendū primo qz suppositio simplex est acceptio termini cōis p̄ re vñ
uersali fēata per terminū in qua diffinitioē ponit acceptio loco generis. et
ponit termini cōis ad dīam termini discreti. Et ponit pro re vñuersali ad
dīaz suppositiōnis p̄sonalis Et dī suppositio simplex qz conuenit termino

Petri hyspani

rō nature cōis q̄ simplex ē z nō dī simplex s̄z q̄ simplex opponit cōposita
 s̄z vt opponit p̄iculari. nā termin⁹ dicit supponere simpliciter. q̄n supponit
 pro natura simplici qd̄ sibi cōuenit p̄ abstractōem ab inferiorib⁹. vt homo
 est spēs. aīal ē gen⁹. Ex quo patz. q̄ aliqd̄ termin⁹ supponit p̄ natura cōi
 s̄m qd̄ sibi nō repugnat esse in suppositis. vt cū dicit. hō est aīal. hō est n̄ sibi
 lis. aliqñ vero supponit pro natura abstracta a suppositis. vt hō ē spēs. aīal
 est genus. z tales p̄positō nes in quib⁹ subiectū supponit simpliciter sūt sin
 gulares. q̄a termin⁹ cōmunis tenet pro vnica natura nec licet fieri descens⁹
 sum licet qñq̄ posset fieri gratia materie. qz ad habendū p̄radictōne in ta
 libus nō oportet q̄ fiat p̄ appositō nē signi. sed p̄ponendo simplr negatōes
 dicendo nō hō est species. nō aīal est gen⁹. patet vltērius q̄ sup̄pō simplex
 sit vtilis z necessaria ad accipiendū scīaz. qz cū quelibet scīa sit vltū que per
 petua sunt z incorruptibilia oportet subiecta cōclusionū de quib⁹ est scien
 tia supponere simpliciter. vt dicēdo. argumentatio est subiectū logice. p̄na
 enim non valeret si sic argueretur de hac argumentatōne non est scientia
 nec de illa argumentatōne z sic de alijs. ergo de argumentatōne non pōt
 esse scientia. quia ibi cōmittit fallacia figure dicitōnis. p̄cedendo a sup̄pōne
 personali ad suppositōnem simplicē. Sciendū secūdo q̄ vt habet in tex
 tu. Suppositio simplex accipit dupliciter. q̄a quedā ē termini positi a par
 te subiecti. vt homo est species. aīal est genus. Alia ē termini cōmunis po
 siti a parte p̄dicatī p̄positōnis affirmatiue. vt homo est aīal. ibi aīal h̄z sup
 positōnem simplicē. Alia est termini cōmunis positi post dicitōem excepti
 uam. vt omne aīal p̄teret hōiem est irrōnale. ergo omne aīal p̄teret hunc hōi
 m̄ne est irrōnale nō valet p̄sequentia. qz ibi arguit a suppositōne simplici
 ad personalem ex parte huius termini s̄z hōiem. q̄ aut terminus in p̄dī
 cato p̄positōnis affirmatiue simplicem habet sup̄pōnem. p̄bat textus. quia
 s̄m aristotele h̄ec est vera. oīm oppositōz est eadem disciplina. non tamen
 est vera nisi p̄dicatū supponat simpliciter p̄ disciplina in cōmuni. qz nulla
 particularis disciplina est oīm oppositōz. q̄a medicina est sani z egri. gr̄as
 matica cōgrui z incōgrui. logica veri z falsi. ergo termin⁹ cōmunis positi⁹
 in p̄dicato p̄positōnis affirmatiue habet simplicē sup̄pōnem. Et ideo non
 sequitur. oīs homo est aīal. ergo oīs homo est hoc aīal. Suppositio autē sim
 plex potest distingui. qz quedā est p̄ p̄uacō nē partū z suppositōz. vt in p̄
 positōnibus que sunt nature simplicis z impermixte. vt homo est species
 Alia est que nō oīno excludit supposita sed excludit determinata supposita.
 vt qñ termin⁹ cōmunis supponit p̄ natura inclinata ad materiā z ad sup
 posita. vt cum dī. homo est dignissima creaturaz. Cū istius p̄positōnis t̄m
 homo ē aīal subiectū supponit simpliciter. p̄dicatū vero cōfuse distributū
 ue p̄tute negatōis incluse in illa dēōne exclusiua. Ideo trahit ex illo q̄ ab
 exclusiua ad eius vniuersalē in terminis trāspōitis bene valet cōsequētia
 vt t̄m homo ē aīal. ergo omne aīal est homo. Sciendum tercio. q̄ sup
 positio personalis est acceptio termini cōmunis p̄ suis inferiorib⁹. vt dicē
 do hō currit. homo supponit personaliter pro socrate z platone. In qua
 diffinitōne acceptio ponitur loco generis z ponitur termini cōmunis ad
 differentiam suppositōnis discrete. z ponit pro suis inferioribus ad differ
 entiam suppositōnis simplicis. Unde suppositio personalis conuenit

Tractatus septimus.

termino cōtione adiuncti determinātis ipm ad standū p suis inferioribus
et hoc pot fieri duplr. Uno mō q tale adiunctū ponat a pre subiecti. sicut in
signis vltis z picularibz. vt dīcedo oīs hō est aīal. aliqds hō est aīal. homo
in ambabz pōnibz rōne signoz supponit psonaliter. Alio mō pot fieri qū ta
le adiunctū sumit a pre p̄dicati sicut ē in p̄dicatis accidentiū. vt dicendo hōs
mō ē albz. hō est niger. Cū p̄dicatoz qdā sunt q subiecto essentialiter cōue
niūt. z respectu talū pōt vere dici suppositio simplex lz nō ponat signū. vt
dicendo hō est aīal. Alia sunt p̄dicata accidentalia z ista sunt duplicia. qz qd
dam sunt realia q hnt naturā reale z respectu talū est suppo psonalis. qz ta
lia p̄dicata nō cōueniūt nature vlt nītrōne suoz indiuiduoz. Alia pōt sūt
que fiant tū ens rōnis. Et respectu talū ē suppo simplex. vt hō est spēs
aīal est gen⁹. Sciendū quarto. q suppositiōnū psonaliū alia est p̄fusa alia
determinata. Et hui⁹ diuisionis rō est. qz in oī suppoē psonali tenet termin⁹
nū cōis. p inferioribz. vel ergo tenet vlr p oībz vel nō. si p̄mū sic ē suppo.
p̄fusa si scdm sic est suppo determinata. z qz ad veritatē p̄pōnis in qua ter
minus sic supponit sufficit q p̄dicatū verificet de subiecto. p vno supposito
dato q supponat p oībz suis suppositis iō dī suppositio determinata. Et est
illa in q termin⁹ indiffinitē z psonaliter sumit. vt hō currit. vel aliqds homo
currit. vbi iste termin⁹ hō supponit in vtraz determinate. z lz supponat p
oī hōie. tū locutio reddit vera vno solo hōie currere. vñ aliud ē supponere
et aliud reddere verā locutiōem. q aut talis sit determinata pbat auctor in
textu. qz cū dī aīal est fortes. aīal ē plato. q aīal ē oīs hō. ibi ē fallacia figure
dicōis. pcedendo a plibz determinatis ad vnā determinatā. Et sic p̄t qz ter
min⁹ cōis indiffinitē sumit⁹ supponit determinate. Cōtra p̄dicta arguit
p̄mo sic nō ē pōnēda suppo p̄posita. q nec suppo simplex. Teneat p̄na. qd si
vni oppositoz nō ē in natura nec reliquū. Secōdo sic. si pōneret suppositis
tū simplex maxie esset in istis p̄pōnibz. hō ē spēs. aīal ē gen⁹. lz ille p̄pōnes
sunt singulares. q subiecta supponūt discrete. Tercio sic. termin⁹ singu
laris supponit psonalr z tū diffinitō suppois psonalis nō puenit sibi. q nō
est sufficiens. maior p̄t. qz termin⁹ singularis supponit p vna sola re q p̄sona
dī mō suppo psonalis a p̄sona dī. Quarto sic. si diffinitō suppois pso
nalis ēēt bona seget q in accūtibz nō ēēt suppo psonalis. sz hō ē falsuz. p̄t
p̄na. qz accūtia nō sunt p̄sonē. cū p̄sona sit indiuiduū sube. Quito sic oīs
suppo ē fm determinatā spēm suppois. q oīs suppositio est determinata.
Ad p̄mū dīcī. q nō capī hīc suppositio simplex. pur distinguitur
p̄ra compositā. sed dīcī suppositio simplex eo q termin⁹ supponit p natu
ra simplici in se z absolute p̄siderata. Ad scdm dīcī. q ille p̄pōnes homo
est species. aīal ē genus sūt singulares solū fm modū nō tū fm rem. Ad
terciū dīcī. q terminus cōmūnis in suppositiōne personalī potest suppone
re pro vna re non tamē sicut terminus singularis. nec sicut termin⁹ suppo
nit pro natura in suppositione simplici. sed supponit pro vna re sz habitu
dinem quā habet ad supposita. sicut in ista homo currit. homo supponit p
ista re sz homo. non tamen in se z absolute. sed fm habitudinem quāz ha
bet ad supposita. Ad quartū dīcī. q p̄sona capī dupliciter. Uno mō
do proprie tunc sic diffinitur a Boetio. Persona est nature intellectualis
indiuidua substantia. et sic indiuidua nature humane proprie dicuntur

*Terminus dī
terminus hō
terminus p̄sona
terminus
terminus*

Petri hyspani

persone. Alio mō capī persona large p quacūq; inferiori in ordine ad suū
superius. siue tale sit substantia siue nō. hoc mō capī persona in opposito.

Ad quatuor dicitur quod licet omnis suppositio sit determinata secundum aliquam speciem
suppositio non tamen omnis dicitur determinata eo quod reddat vera pro
vno solo supposito.

Suppositio confusa est acceptio termini communis p plu-
ribus mediante signo vli. vt cū dicit ois hō est aial. ibi iste
termin⁹ hō supponit p plurib⁹ mediante signo vli. qz suppo-
nit pro quolibet suo supposito. Item cōfusaz suppositiōnū
alia ē cōfusio necessitate signi vel modiz alia necessitate rei
vt cum dicit oīs hō est animal. ibi iste termin⁹ hō mo me-
diante signo vli cōfundit line distribuit p quolibet suppo-
sito. z iste termin⁹ animal a pte p̄dicati pos⁹ cōfundit neces-
sitate rei. Et cū vnusquisqz hō sua hz essentia id hoc verbū
est necessitate rei tenet p totē essentis p q̄t hōib⁹ tenet iste ter-
min⁹ homo z cū vnichqz homini inli sua animalitas, idē
iste termin⁹ animal necessitate rei tenet p totē animalib⁹
pro quot hōib⁹ iste termin⁹ hōmo z p quor essentis hoc
verbū ē. Vñ iste termin⁹ hō dī supponere p̄fusa mobiliter
et distributiuē s; p̄fusa z distributiuē tenet. qz tenet p oī hōie
mobiliter vero qz lz fieri dīcēdū sub eo p q̄libet suo supposito
vt ois hō ē aial. g. sortēs ē aial. s; iste termin⁹ aial dī cōfundi
imobiliter qz non lz fieri dīcēdū sub eo. vt ois hō ē aial. g.
ois hō ē hoc aial. Ibi em sit p̄cessus a simplici suppositiōne
ad psonale. sicut hic hō ē dignissima creaturaz. g. hic hō vñ
aliqz hō vel rosa ē pulcherrima flor. g. aliqua rosa. S; dīcē-
rūt in hoc. qz in istis ē simplex suppositiō ex pte subiecti illa
vero ex pte p̄dicati lz videat oppositiū eliqz superius dictū
est qz in hac ppōne. ois hō ē aial. iste termin⁹ aial i p̄dicato
positus simplice hz supponet cū p̄uis dī qz hz p̄fusam. Ad
hoc dicēdū ē fm q̄da qz qz genus p̄dicat de plurib⁹ dīnib⁹
specie. iste termin⁹ aial qn tenet p ipo in cōi qd ē genus sic
hz simplice supponē fm aut qz ipa natura cōis ip⁹ gēnēis
multiplicat p supposita hōis sic dī hīc p̄fusam supponē hō
mobiliter s; immobiliter. Suppositiō aut p̄fusa immobiliter p̄
cū simplici incidere nō fm idē s; fm diuersa vt dēi ē. Vnde
fm hoc dicēdū est qz suppositiō confusa mobiliter non pōt

Sanctus in
fons dei
mit yf
dant a
e al
Ga r
gusm
m
et

Tractatus septimus.

simul esse cum simplici nec finitatem nec finem diuersa ut dictum est
 Sed credo impossibile esse terminum communem in predicato posi-
 tum habere supponere simpliciter et confundi mobiliter vel immobili-
 ter signo vel ente in subiecto affirmatiue. ut ois homo est animal
 et sic de alijs similibus. quod ut vult Porphyrius. omne quod predicatur
 de aliquo autem magis eo autem equale ei de quo predicatur et inte-
 dit de predicatione per se. Si in hac propositione. ois homo est animal est per
 dicatio per se et non predicatur equale. genus minus non accidentale. genus substancial
 tale non dicitur genus sed natura generis multiplicata mobi-
 liter vel immobiliter non est genus. ergo cum dicitur. ois homo est animal
 cum ibi predicatur genus non est possibile terminum commune multi-
 plicari mobiliter vel immobiliter quod significat naturam generis
 que iam actum non est genus sicut homo confunderetur mobiliter
 vel immobiliter iam non est species. ite hoc idem videtur per aristotelem
 in primo thopicon dicente. quod de illud quod de alio predicatur aut
 predicatur conuersum de eo aut hoc. Si conuersum est definitio vel per
 primum. Si autem non conuersum predicatur de re. aut cadit in
 diffinitionem rei aut non. si non tunc est accidentis. Si cadit
 in diffinitionem aut est genus aut differentia. non differen-
 tia ergo genus. Et intendit aristoteles quod ibi sit directa predi-
 catio et species subiacatur finem se vel multiplicatur. sed in hac
 propositione homo est animal est directa predicatio et subiaci-
 tur homo et non equale predicatur neque accidentis. ergo genus
 Quare non est possibile terminum commune in predicato posi-
 tum confundi mobiliter vel immobiliter. Item totum universale
 quod est genus et totum in quantitate et opposito se habent
 Sed totum in quantitate est duplex. quoddam enim est totum in
 quantitate completum. ut ubique confundit terminus com-
 munis immobiliter ut omnis homo est animal. Aliud est totum
 in quantitate incompletum et diminutum ut ubique confundit
 terminus communis immobiliter et multiplicat terminus com-
 munis simpliciter. ergo si impossibile est totum in quantitate esse
 genus in quantum huiusmodi non erit possibile terminum com-
 munem in predicato positum confundi mobiliter vel immobiliter
 ut dicebatur. Item comparatio illa finem quam inferiora reducuntur
 ad superiora opposita est comparationi finem quam superio-

simul
 esse
 sed

non per in
 non per in
 ut al in
 in quate
 dicitur et
 quod per
 sed affirmat
 in quate
 mobilis et
 simpliciter
 in quate
 quod in
 et quod

Petri hyspani

ra reducunt ad inferiora. sed sicut prima sumitur eorum in ratione
 sed etiam sumitur eorum multiplicatum sicut in syllogismo cum terminus eorum sit
 in ratione generis non est possibile ipsum multiplicari in
 eundem huiusmodi. Et hec quatuor argumenta sunt conve-
 denda. Causa autem propter quam movebantur isti qui fue-
 runt huiusmodi opinionis facilis est ad solvendum que tamen
 est una. quia tamen dicitur. omnis homo est animal cum uni-
 cuique homini respondeat sua animalitas sive sua essentia cum
 non possit esse homo quin sit animal. Ideo ipsi dixerunt quod
 iste terminus animal tenetur pro tot animalibus pro quot
 hominibus homo. quod autem in illo argumento nulla sit cau-
 sa apparente patet. quia cum dicitur omnis homo est albo.
 necesse est quod tot animalitates intelligantur in subiecto quot
 sunt homines pro quibus tenetur homo. Unde habile est di-
 cere quod habeat illas animalitates a predicato cum ibi predi-
 catur album. Unde dicendum quod homo logice loquendo non
 naturaliter ex rationali et animali componitur. Ideo de se ha-
 bet illarum animalitatum multiplicationem. unde dico sic.
 omnis homo est albus. nullo modo habet illas animalita-
 tes a predicato cum ibi predicetur albus ut dictum est. sic au-
 tem est in proposito cum ibi predicetur genus de specie. ut om-
 nis homo est animal. In hac enim propositione subiectum ho-
 mo in quo intelligitur multitudo illarum animalitatum et predi-
 catur hoc genus animal. quod nullo modo confunditur mo-
 biliter vel immobiliter. sed stat ibi pro natura sive pro essen-
 tia ipsius generis communis predicabilis de pluribus. unde
 animal predicatur et animal intelligitur in subiecto sicut hic
 omne animal rationale est animal. Similiter dico quod hoc ver-
 bum est non confunditur mobiliter vel immobiliter. quia quod
 animal esset vel existeret in homine hoc habet subiectum de se
 antequam in propositione subijciatur predicato essentiali vel ac-
 cidentali. Et propter hoc destruimus quandam divisio-
 nem scilicet confusarum suppositionum alia est confusa ne-
 cessitate rei. alia est confusa necessitate modisive signi. di-
 cimus enim quod omnis confusio sit necessitate signi vel mo-
 di. ut cum dicitur omne animal rationale est animal. iste ter-

Tractatus septimus.

minus animal in subiecto positus tenet. necessitate signi p
omni animali quod est homo. Similiter hic omnis homo ē
animal. iste terminus homo tenet pro oī homie ⁊ non solum
pro hoīe sed etiā p oī aīali quod est homo. ⁊ ideo intelligunt
tot aīalitates quot humanitates naturaliter loquendo. quia
eadē est humanitas in quolibet individuo hoīs sū viā lo
gicā ⁊ tū nō sū viā nature sic homo in cōmuni idē est. vñ q
sūt hec animalitas vel illa hoc ē rōne materie. In viā cū na
ture humanitas mea differt ab humanitate tua per se ⁊ aīa
mea p quā causat humanitas mea in me. alia est ab aīa tua p
quā causat humanitas tua in te. Et ppter hoc signū cōfusi
ōis hoīem nō tamē confundit aīal in cōis sed aīal cōtractum
ad hoīem per suas differentias. vnde sequitur q oīs confu
sio fit necessitate signi vel modi. Et tū de suppositionibus
qstū ad terminos absolutos.

Postq pelhys. determinauit de suppositōe determinata. Hic pñr deter
minat de suppositōe p̄fusa dicēs. Suppositio p̄fusa est acceptio termini cōis
p suis inferioribz mediāte signo vñ. in qua diffinitōe acceptio ponit loco
generis. ⁊ dī termini cōis ad dīam supponis discrete. Et dī p oībus sup
positis ad dīam supponis simplicis naturalis discrete. ⁊ vltimo ponit me
diante signo vñ ad dīam supponis determinate. Sciendū pmo. q nō est
sū de signo vñ negatiuo ⁊ affirmatiuo. quia negatio quicqd post se inue
nit hoc totū destruit ⁊ eius oppositū inducit. Iō signū vñ negatiuum des
truit terminū cōem cui⁹ immediate ē determinatio ⁊ rōne negatōis distri
buit terminū cōem cui⁹ immediate nō ē determinatio. vñ qd ā sunt q p se con
fundūt terminū siue distribuūt sicut sūt signa vñ q denotāt terminū sta
re vñ. Alia sunt q p̄fundunt p accēs sicut negatio que habet per se negare.
Confundere aut siue distribuere per accidens ⁊ similiter dicendū est de q
busdam signis includentibus negatōne rōne cuius sibi conuenit confun
dere per accidens. sicut sunt tū solū dumtaxat. sed signū vñ affirmatiuum
distribuūt solū terminū cōem cuius est immediata determinatio. Sciendū
secūdo. q aliqd dicit confusum duplī. Vno modo simplr. qz simpliciter est
infinitū vt luna vel motus. Alio modo dicit aliqd p̄fusum. id est indeter
minatū ⁊ sic suppositio p̄fusa dicit qsi indeterminata. qz ad veritatē p̄pōnis
in q subiectū supponit sic nō sufficit verificatio p determinato supposito. sed
requit verificatō p oīb suis suppositis. Iō nūq vñ raro fit determinata nisi illa
propositio sit vera. ⁊ hoc in materia contingenti. Vnde descensus est cōs
sequencia formalis in qua arguitur ab antecedente in quo ponitur termi
nus cōis supponens p̄fusa ad p̄is in quo enūciant singularia illi⁹ termini
cōis vñ descensus inductio hñt se ex opposito. qz inductio ē. p̄cessus a sin
gularibus ad vñ. sed descensus est. p̄gressio ab vñ ad eius singularia in

Petri hyspani

qbus patz. q suppositio pfusa est acceptio termini cōis p omnibz suis sup
positis mediante signo vli vt pū dictū est. ¶ Sciendū tercio. q suppositi
ōis pfuse due sunt diuisiones q ponunt in textu. Prima suppositiōis
pfusaz alia est pfusa necessitate signi sicut ois homo currit. Iste terminus
homo supponit pfuse necessitate signi. s. ois. Alia est pfusa necessitate rei
vt ois hō est aīal. aīal supponit p tot animalibz p quoz hōibz homo. vnde
qdā ponentes istam diuisionē dixerūt q nō est incōueniēs q idem ter
minus fm diuersas habitudines habeat diuersas suppositōes. vñ dicen
do. ois homo est aīal. si aīal in ista ppositiōe tenet absolute in se. p natura
cōi supponit simplr. Si vero tenet p eisdē suppositis p qbus homo de quo
pdicat aīal sic supponit pfuse. Sed hāc opinionē improbat auroz in textu
multis ratiōibus. Quaz pma est. oīe qd pdicat in aliqua pdicatōe. p
prie dicta pdicatur vt equale vel maius. Sed aīal pdicat de hoīe vel vt
maius. z nō vt pzia differētia spēs vel accidens ergo vt genus. sed natu
ra aīalis distributa in singulis hoībus nō est genus. g in tali ppositiōe ois
hō ē aīal pdicat natura cōis absolute sumpta. z p psequens aīal supponit
in illa ppositiōe simplr. z ita in silibz alie rōes clare patet in textu. 3o breuē
tatis cā obmiserunt. ¶ Sciendū quarto. q scda diuisio suppositiōis pfuse
fm quosdā est suppositiōis pfusaz alia est mobilis alia immobilis. Mobi
lis est. qn pōt fieri descensus ad supposita termini supponētis. vt bñ sequit
ois hō currit z sic de alijs. Et vocat mobilis nō qz ibi sit motus realis s
tū ratiōis. scz descensus ad supposita termini supponētis. z qz ista diuisi
ōe scdatur ex pcedēti. ideo eisdē ratiōibz pōt improbari ex omnibz iā dictis
in hoc tractatu clare parere pōt q scia de suppositiōibz ad hoc inuenta est vt
p ea sciat p quo z qualiter vnusquisqz terminus positus in ppositiōe est
capiendus. qz termini aliquādo capiunt p re vniuersali. aliqñ p re pccu
lari. 3do ignorātes suppositiōes terminoz de facili palogizant. Ex pdis
ctis etiā oibz patere pōt q tū qnqz sunt spēs suppositiōis vt patuit scz dis
cretā naturalis simplex determinata z pfusa. Quaz sufficiētia sic pōt has
beri. qz ois suppositiō ē acceptiō termini cōis p aliquo. aut ergo p aliquo
cōi cōiter tenet aut nō. Si scdm. sic est suppositiō discreta. Si pmiū hoc ē
duplr. Aut accipit p se. aut cū adiuncto. Si pmiū sic est suppositiō natura
lis. Si scdm hoc est duplr. aut sumit p re vli scata p ipm aut p suis infes
riozibz. Si pmiū. sic est suppositiō simplex. Si scdm. hoc est duplr vel tene
tur vlr. aut nō. si pmiū. sic est suppositiō pfusa. si scdm sic ē suppositiō deter
minata. ¶ Altera pdicta arguit pmo sic. In ista ppositiōe nō homo cur
rit. hō supponit pfuse. cū ēq pollet huic nullus hō currit. z tū nō est mediā
re signo vli. g diffinitio suppositiōis pfuse nō est bona. Scdo arguitur
In ista ppositiōe. hic z rome venditur piper. similr hic. Bis audiui missaz
supponunt pfuse z nō determinate. cū nullum determinatū piper vendit
hic z rome. z tū hoc nō est mediante signo vli. ergo illa pccula est mala.
Tercio arguit. Oīe pfusum est infinitū. s. infinitū est ignorū. g suppo
sitio pfusa est ignora. g nō est diffinibilis. Quarto arguit. q nō vnum
scat nihil scat. vt habet quarto metaphysice. g a silī termin⁹ nō tenetur p
oibz suppositis Quinto arguit. pdicatū suppositiōis vli negatiue sup

Tractatus octauus

ponit p[ro]p[ri]e et etia[m] cu[m] u[bi]bet nega. et t[ame]n n[on] mediante signo v[er]o. q[uod] diffinitio
in alia. **A**d p[ri]m[u]m d[icitu]r. q[uod] i[bi] in illa p[ro]positio[n]e h[oc] supponat p[ro]p[ri]e p[er] acc[us]s
n[on] t[ame]n p[er] se. **A**d s[e]c[un]d[u]m d[icitu]r. negando a[n]s. q[uia] tales termini et sibi siles sup[er]
ponunt simpl[iter]. n[on] p[er]sonal[iter]. **A**d t[er]tiu[m] d[icitu]r. q[uod] infinitum f[aci]t hic ut idem
est q[uod] indeterminatu[m]. **A**d quartu[m] d[icitu]r. negando p[ro]p[ri]am. et e[ss]e est. q[uia] n[on] e[st] s[ed]
m[od]o de suppositio[n]e et f[aci]tione ut dictu[m] est. **A**d q[ui]ntu[m] d[icitu]r. q[uod] licet p[re]d[ic]t[um]
catum p[ro]positio[n]is negatiue supponit p[ro]p[ri]e n[on] t[ame]n p[er] se sed p[er] acc[us]s tan
tum. Et hec de suppositio[n]ibus dicta sufficiant.

Relatiu[u]m est duplex. vno m[od]o relatiu[u]m est cuius e[ss]e est
ad aliud se habere et sic relatiu[u]m est vnu[m] de dec[em] p[ar]ti/
camentis. Aliud est relatiu[u]m quod est ante late rei recordati/
uum. q[uia] ut vult Pristianus in maiori volumine. Relatio est
ante late rei recordatio. ut sortes currit q[uod] mouet. ibi hoc rela
tiu[u]m q[uod] facit recordat[i]o[n]em siue relat[i]o[n]em de sorte q[uod] est res a[n]
lata. Omis[s]is aut[em] relatiuis s[ecundu]m p[ri]m[u]m m[od]u[m] de relatiuis s[e]c[un]do
m[od]o hic intendimus. Relatiuor[um] aut[em] quedam sunt relatiua sub
stantie. ut q[uod] ille et similia. Quedam vero sunt relatiua acciden
tis ut talis qualis. tant[us] quantus. Relatiu[u]m aut[em] substantie est
q[uod] refert eand[em] in re numero cu[m] suo antecedente. ut q[uod] ille. It[em]
relatiuor[um] substantie quedam sunt relatiua diuersitatis ut alius
Et est illud q[uod] refert eand[em] rem in numero et supponit p[er] alia.
ut sortes currit et alius disputat. Quedam vero identitatis. ut
q[uod] ille idem. Relatiu[u]m aut[em] substantie identitatis est q[uod] refert et
supponit p[er] eodem in numere p[er] quo supponit suu[m] antece/
dens. ut sortes currit q[uod] disputat. ibi hoc relatiu[u]m qui refert
sortem et supponit p[er] sorte. Relatiuor[um] substantie identitatis
q[ui]dam sunt no[m]i[n]a ut q[uod]s q[ui]da[m]. Quedam sunt p[ro]no[m]i[n]a ut ille idem.

Iste est s[e]c[un]d[u]s tractat[us] p[ro]p[ri]e quor[um] logicaliu[m] magistri Petri hispani de res
latiuis. In quo postq[uam] determinauit in p[re]ced[en]ti p[ar]te de suppositio[n]e. hic p[ro]p[ri]e
quenter determinat de relat[i]o[n]e termini. Cuius r[ati]o est. q[uia] relatio termini
de qua hic est ad p[ro]positu[m] supponit suppositio[n]em sicut suppositio p[ro]p[ri]e
ponit f[aci]t[i]o[n]em. ideo p[ri]us determinand[u]m fuit de suppositio[n]e q[uam] de relat[i]o[n]e
termini. Simil[iter] determinand[u]m est p[ri]us de relat[i]o[n]e termini q[uam] de alijs p[ro]p[ri]i
etatib[us] q[ue] sunt ampliat[i]o. appellat[i]o restrictio et distributio. q[uia] relatio com

Petri hyspani

munior est eo q respicit tã terminũ supponentẽ q̃ copulante. alia vero res
spicitur terminũ supponentẽ. nõ tũ quacuncq suppositioẽz. s; suppositioẽm
p̃sonale solũ. Cõmuniora aut p̃us determinãda sunt. igit̃ zc. Ex q̃bus p̃z
ordo istius tractat̃ de relatiuis ad tractatũ p̃cedente z ad sequente. Iđ
sicut in tractatu suppositionũ terminus supponẽs est subiectũ attributio
nis. ita hic terminus relatiuis est subiectũ istius tractat̃. z relatio est ei?
pp̃ietas quẽadmodũ suppositio termini supponẽtis ex quo sequitur q̃ scia
ista est distincta a scia tradita in tractatu suppositionũ. qz scientie distin
guuntur quẽadmodũ res de q̃bus sunt. ¶ Sciendũ est p̃mo. q̃ relatiũ
est nomẽ equocũ siue multiplex z multiplex indistinctũ parit cõfusionẽz.
Ideo petr̃ hyspañ p̃mo distinguit relatiũ vt elicit̃ m̃ebũ de quo est
hic ad p̃positũ dicens. q̃ relatiũ capĩt dupl̃r. Uno mō d̃r q̃ est cui? totũ
esse est ad aliud quodãmodo se habere. vt totũ esse patris est ad filiũ z to
tum esse filij est ad patrẽ. z de tali relatõe determinat̃ in p̃dicamẽtis Aliud
est relatiũ q̃ sc̃ar recordatõem rei ante late. z de tali est hic ad p̃positũ
¶ Et describit sic relatiũ est ante late rei recordariũ. Et sicut relatio diffi
nitur a Pristiano in maiori volumine. Relatio est ante late rei recordat
io. ¶ Sciendũ sc̃do. q̃ relatiũ de quo hic est ad p̃positũ p̃ma sui diuisio
ne diuidit̃ sic. Relatiũz aliud est relatiũ substantie. z aliud accidentis
Cuius ratio est. qz relatiũ est ante late rei recordariũ. vel ergo res ante
late sc̃ar p̃ modũ p̃ se stantis vel p̃ modũ alteri? adiacẽtis Si p̃mũ sic est
relatiũ substantie. Si sc̃dm. sic est relatiũ accidentis. Unde sicut ens est
analogũ ad substantiã z acc̃s. Ita relatiũ ad relatiũ substantie z acc̃
dentis. Ideo est diuisio analogi in sua analogata. qz relatiũ p̃us d̃r de
relatiũ substantie z p̃ posterius de relatiũ accidentis. Ex q̃bus p̃z q̃ res
latiũ substantie est añ late rei recordariũ sc̃are p̃ modũ p̃ se stantis si
cur ille iste idẽ zc. s; relatiũ accidentis est recordatio rei ante late p̃ modũ
alteri adiacẽtis. vt qualis talis. ¶ Sciendũ sc̃do. q̃ relatiũ substantie sic
diuidit̃ in t̃reũ. Relatiũz substantie aliud est identitatis. vt q̃ ille Aliud
est diuersitatis. vt alter alius. cuius diuisionis rō est. qz om̃e relatiũ sup
ponit. p̃ eodẽ in numero cũ suo añ cedẽte vel nõ. si p̃mũ sic est relatiũ
identitatis. si sc̃dm sic est relatiũ diuersitatis. z sicut substantia t̃pe z natu
ra p̃cedit acc̃s. ita relatiũ substantie p̃cedit relatiũ acc̃dentis Ideo p̃us
determinat̃ de relatiũ substantie q̃ accidentis. ¶ Sciendũ quarto. q̃ rela
tiũ analogitatis est qd̃ refert idẽ z supponit. p̃ eodẽ in numero p̃ quo
añs vt dicendo sortes currit q̃ disputat. hoc relatiũ q̃ refert sortẽ z suppo
nit. p̃ eodẽ. Alii diffiniunt alij dicẽtes Relatiũ substantie identitatis
est qd̃ accipit. p̃ eodẽ p̃ quo verificat̃. p̃positio sui añ cedẽtis. Relatiũ aut̃
diuersitatis est qd̃ nõ supponit. p̃ eodẽ in numero cũ suo añ cedẽte vt dis
cendo sortes currit z alius disputat. Itẽ relatiũz vt habet̃ ex t̃reũ iden
titatis. qd̃ a sunt nois. vt q̃s q̃ q̃lis. Alia p̃noia vt ille zc. q̃ diuisio fac̃ ma
nifesta e a pristiano i suo minori volumine illã diuisionẽ ponẽte ¶ Cõtra
p̃dicat̃ arguit̃ p̃mo sic. de relatiuis determinat̃ in p̃dicamẽtis q̃ h nõ d̃r de
terminari de ip̃is Sc̃do sic relatiũ diuersitatis sc̃ar aliã rē a re añ late q̃ nõ
facit recordatõẽ rei añ late Tercio sic. si poneret̃ relatiũ sube distinctũ
q̃ relatio acc̃ent̃ sequet̃ q̃ entia de generib; acc̃entũ nullũ poneret̃ relatiũ

Tractatus octauus

substantie. prius est falsum. quia dicendo albedo est color quod est qualitas. hoc relatiuum que est relatiuum substantie et refert albedine quod est accens. Et relatiuum substantie non distinguit a relatiuo accidentis. Quarto sic si diuisio relatiui esset bona. vel esset diuisio generis in suas species. vel analogi in sua analogata vel diuisio rei in integralis in suas partes. vel diuisio vocis in fractiones. sed nullum illorum videtur. Et per dicta diuisio non est sufficiens. Quinto sic. hoc relatiuum que est relatiuum substantie. in ista propositio mulier dannaue quod saluauit. et tamen ibi que non supponit per eodem numero per quo sunt anni. Et eodem modo potest argui lignum fuit causa mortis quod fuit causa vite. Similiter homo peccauit quod redemit. Ad primum dicitur. quod in predicamentis determinatur de relatiuis. tamen hic aliter. et in predicamentis determinatur de ipsis sicut prius dictum est in primo notabili. Ad secundum dicitur. quod in relatiui diuersitatis primo et per se facit aliam rem a re anrelata. tamen ex consequenti dat intelligere rem analogam. sicut quando dicitur sortes currit et alius disputat. Ibi intelligitur alius homo a sorte et ex consequenti sortes. Ad tertium dicitur. quod substantia potest capere dupliciter. Uno modo proprie. puta distinguitur extra accens et illo modo non capitur hic cum diffinit relatiuum substantie. Alio modo capitur conuenter per omni illo quod habet modum substantie. et sic capitur hic. Ideo non tantum recipitur relatiuum substantie in terminis de genere substantie sed etiam accidentium. Et sic albedo facit accens dens. quia tamen facit illud per modum substantie. Ideo sibi attribuiere possumus relatiuum substantie dicendo albedo quod est qualitas est in tabula. Ad quartum dicitur. quod sicut ens diuiditur in idem et diuersum. sed tamen per prius et posterius. eo quod idem habet ad diuersum. sicut unum ad multa et sicut habitus ad prauitatem. Ideo ens prius diuiditur per idem quam per diuersum. Ita similiter relatiuum substantie diuiditur per relatiuum substantie identitatis et diuersitatis. et sic dicta diuisio est analogi in sua analogata. quia relatiuum substantie per prius dicitur de relatiuo substantie identitatis quam diuersitatis. Et hec est ratio quare autor prius determinauit de relatiuo identitatis quam de relatiuo diuersitatis. Ad quintum dicitur. quod relatio est duplex. quedam est simplex que est quando relatiuum et suum antecedens supponunt per eadem in specie. ut in dicta relatio ne referunt dicta relatiua ad sua antecedentia et de ista non intelligitur hic. Alia est relatio personalis et est quando per eodem in numero supponit relatio et antecedens. ut cum dicitur sortes currit quod disputat. et de ista hic est ad propositum.

Item relatiuorum pronominum identitatis quedam sunt reciproca. ut sui sub se. cum suo possessiuo. suus sua suum. Alia vero non reciproca. ut ille idem. Relatiuum autem reciproci dicitur non quod sit patiens sed quod ponit modum patiens supra substantiam agentem. quia aliud est patiens et aliud est modus patiens quod pars per hoc. quod nunc potest esse patiens. ut dicendo sortes percutit. sed non potest habere modum patiens. Unum modum patiens semper est in obliquo. et sic patet quod aliud est patiens et aliud modum patiens. Si queretur quid addat supra patiens per relatiuum reciproci Dominum

Petri hyspani

q̄ addit idēitatē substantiē. ⁊ ponit eam sub mō patientis
vt sortes videt se ibi substantia quē prius erat agens ponit sub
mō patientis. vt in hoc p̄nomine se. **Uñ** reciproci sic pōt
diffiniri. Reciproculū ē quod significat substantiā agentē sub
modo patientis. Vel sic. Reciproculū est idem q̄ suū p̄si/
us passiūm. ⁊ ideo hoc relatiū sui significat p̄ modū pati/
entis in quem dicit transire actus verbi. Nominatiū autē
scat p̄ modū agentis. Item si querat quare hoc p̄nomē sui
sibi se caret notatiūo. Dicendū est q̄ solutio p̄z ex p̄missis.
q̄ agens nō potest scare patiens siue sub mō patientis. nisi
in obliquis. sed ipse notatiūus dicit modū agentis. ⁊ ideo na/
tura notatiui repugnat nature huius p̄nominis sui. ⁊ ideo
nō potest habere nominatiūū. Et p̄dictis p̄z q̄ relatiua idē/
titatis referunt eandē rem cuius suo antecedere. ⁊ semper sup/
ponunt p̄ eadē re in numero Et ex hoc p̄z q̄ maior ē certitu/
do per relatiū idētitatis q̄ p̄ suū antecedens loco relati/
ui positum. vt homo currit. homo disputat quia dubium ē
vtrum de eodem homine dicatur. Sed cum dicitur homo
currit ⁊ idem disputat certum est quod de eodem homine dica/
tur. Hoc em̄ patet p̄ Pristianū dicentē in maiori suo volu/
mine quod cū dicit Ayax venit ad troiam. ⁊ ayax fortiter pu/
gnauit. dubium est an de eodem ayace dicat an de diuersis
Sed cū dicit. Ayax venit ad troiam ⁊ idē fortiter pugnauit
de eodē ayace in numero statim intelligit. Et sic patz q̄ ma/
ior est certitudo p̄ relatiū idētitatis q̄ p̄ suū an̄s loco ta/
lis relatiui positum. Solet autē dubitari. circa relatiua idē/
titatis vtrū deceptio facta ex diuersa relatōe fiat fm̄ equo/
catōez vel fm̄ amphibologiā vel fm̄ aliquā aliam fallaciā
vt dicēdo hō videt asinū q̄ est rōnalis. ibi hoc relatiū q̄ pōt
referri ad hūc terminū q̄ est hō. vel ad hunc terminū q̄ est asi/
nus. ⁊ sic sunt ibi diuersę relatōes. ⁊ ergo fm̄ aliquos solet
assignari equocatō. S; strariū arguit hoc nomē q̄ fm̄ qd
est relatiū scat rem vnā equali se habentē ad illud qd sca/
tur p̄ modū substantiē. vt color q̄ est in corpore. loc⁹ q̄ p̄tinet
rem locata ⁊ sic de alijs. ḡ deceptio facta ex diuersa relatōe
nō facit equiuocationem. Item hoc nomen qui fm̄ q̄ est

Tractatus octauus

nomē fecit substantia infinita. Et ista substantia infinita apta ha-
ta est infinitari tā p vnum accūs qz p aliū. ergo cū illa substa-
tia infinite sumpta in se sit vna et potest referre qdlibet aūs. er-
go scatio huius relatiui erit vna qre sequit qz ibi nō erit eq-
uocatio. Item ratio cuiuslibet relatiui fm qz relatiuū est tm
vna. est hoc scz res ante lata vel rei ante late recordatiuum er-
go omne relatiuū fm qz relatiuū picipat vnu nomē et vna ra-
tionē ergo relatiuū nō est equiuocū inquantū est ante late rei
recordatiuum. ergo picularia relatiua. vt q ille et alius inquantū
sunt relatiua suozū antecedētiū nō sunt equoca. Si aliquis
objiciat qz hoc relatiuū q alter est ratio fm qz tenet in hoc
ante hō et alter fm qz tenet in hoc ante alius vt in pdicta
orōe. q est cōe. et hz ratios diuersas. q est equocū. Dicendū qz
hoc argumentū nō valet. Nā si posset pbari qd qdlibz vni-
uocū esset equocū. vt aial est equocū fm qz est homo. vlt fm
qd est in homine et alia hz ratio fm qd est equus vlt fm qd
qd est in equo. et sic hoc nomē aial alia hz roem hoc. et ibi et
cōe nō tm equocū sed vniuocū. Soluendū est breuiter quod
sicut vniuoca dicunt habere eandē rationem nō fm se sed in
vniuoco vniuocante vt homo bos equus et alia in aiali. Si
militer oia relatiua dicunt habere eandē ratioem nō fm se. sz
in referēte sine in relatiōe et etiā hūc idē nomē. iō vniuocant in
eo. sz ille objiciebat de ratioibz relatiuoz fm se. Vn pdictas
obiectōes ab ista pcedim et iō pcedim qd deceptio facta ex
diuersa relatiōe nō est fm equocatiōem. Itē alia deceptio est
in ordinatiōe dictionū inter se. ergo est in oratiōe. quia or-
dinatio dictionū nihil est qz oratio ergo nō est equocatio. eq-
uocatio solū fit in vna dictiōe. Itē qz ibi nō sit amphibolo-
gia pbat. qz vbicunqz sit amphibologia ibi est pstructio vni-
us cū alio. vt in hoc exēplo. liber aristotelē q ad pmiū modū
et quo ad scdm modū. vt hic lūtus araf. quo ad tertiū. vt in
hoc scit seculū. Et fm hoc patz inductiue p oēs modos am-
phibologie. qz vbicunqz est āphibologia ibi est pstructio vni-
us cum vno tm. sed vbicunqz sunt diuersa relatiua nō est cō-
structio vnius cū vno tm. imo vni cū diuersis. q deceptio
facta ex diuersa relatiōe nō facit amphibologā. Itē vbicunqz

Quidam
qz qz
vni p oēs
l q fallitur
vniuocū
et diuersa
Ratio

Petri hyspani

ē deceptio ex eo qd aliq̄ dictio p̄t referri ad diuersa. ē cōposi-
tio vel diuīsiō s; deceptio ex diuersa relatōe ē ex eo qd aliqua
dictio potest referri ad diuersa. ergo deceptio ex diuersa rela-
tione est cōpositio vel diuīsiō. z hoc idem pcedimus.

Postq̄ autor posuit diuisionē relatiuoz substantie. hic psequēter sub-
diuidit vnū membrū illius diuisionis. scz relatiuū idēitatis dicēs. qd res
latiuoz idēitatis substantie. Quedā sunt reciproca sicut sui sibi se. Alia
vero nō reciproca. sicut ille z filia. Cuius ratio est. qz omne relatiuū idēi-
tatis substantie vel ponit modū patientis supra substantiaz agentis aut
nō. Si p̄mum sic est relatiuum reciprocu. Si scdm sic est relatiuum non
reciprocu. Unde relatiuum dicit reciprocu nō qz sit patiens s; se s;
qz ponit modum patientis supra substantiam agentis. Ideo dicitur in te-
xtu qd aliud est patiens. z aliud modus patientis. Nam nō potest esse
patiens. vr dicendo sortes pcutitur. sed nō potest habere modum p̄ien-
tis in scando. Ideo dicit Pristianus qd modus agentis conuenit nō.
Et qz illud relatiuum sui est reciprocu z habet modum patientis modū
aut patientis solum puenit obliq̄s z nō nō. vr dictū est. ideo illud p̄nomē
sui caret nō. ¶ Sciendum p̄mo qd relatiuum reciprocu potest sic diffi-
niri. Est qd ponit substantiā agentē sub modo patientis. Unde relatiuum
reciprocu refert eandē substantiā in numero cū suo ante. Ex quo patz qd
relatiuum reciprocu nō refert suum an̄s sumptum cum sua dispositōe ne vl-
litter. Nam si hoc esset verum sequerē qd idē esset dicere. om̄is homo vi-
det oēm hominē. z om̄is homo videt se. qz sic se teneret vlitter quod ē fal-
sum vr habet in textu. maior em ē certitudo p relatiuū idēitatis q̄ p suū
an̄s positū loco sui. vr cū dīz ayax venit ad troyam z ayax fortiter pugna-
uit. Ibi dubiū est utrū sit sermo de eodē ayace in numero. Sed cum dici-
tur ayax venit ad troyam z idem fortiter pugnavit. manifestum est qd de
eodem ayace in numero sit ibi sermo quare maior est certitudo p relati-
uum idēitatis q̄ p suum an̄cedens loco sui positum. ¶ Sciendū scdo.
qd relatiuum reciprocu differt ab alijs relatiuis tribus modis. Primo qz
suum an̄cedēs feat substantiā agentē an̄s signatū sub mō patientis. Se-
cundo differūt qz relatiuum reciprocu p̄struit cū eodē verbo in eadem p̄posi-
tione cum suo ante quod alijs relatiuis repugnat. Tertio sic. qz relatiuum
reciprocu refert idē ad seipm. nō aut alia relatiua. Ex quo sequit qd reci-
procario solum puenit relatiuis idēitatis sed nō omnibz. Cuius ratio ē.
qz reciprocario est quedā circularis relatio eiusdem ad seipm. solū aut res
latiuū idēitatis supponit p eodem p quo suum an̄cedens quare sibi so-
lum puenit reciprocario. ¶ Sciendum tertio qd autor in textu mouet du-
bitatōem que talis ē. vtrum deceptio pueniens ex diuersa relatōe sit eq̄-
uocatio vel alia fallacia p cuius solutōe autor ponit tres ratōnes pban-
tes qd nō sit equiuocatio. Quarū causa breuitatis tantū vna dicitur que
talis est. Illud relatiuum qui feat substantiam infinitā que quātum ē de
se finitari potest p quodlibet an̄cedens. ergo illud relatiuum qui quātū ē
de se vno nomine z vna ratōne indifferēter quodlibet an̄cedens potest re-
ferre quare nō est equocu s; vniuocu. Alie ratōes ponitur plane in textu

Tractatus octauus

Unde relatiuū idēitatis substantie indifferēs est ad referendū illud antecēdēs. vel illud fm̄ vnū nomē z vnā ratōem in ratōne referendi. sicut rō aialis de se vna est. sed tñ fm̄ q recipit in alia z i alia specie ē alia z alia pz ergo q deceptio pueniens ex diuersa relatiōe puenit ex diuersa ordinatione dictōnis cum dictōne. Equiuocatio autē puenit ex multiplicitate dictōnis. ergo deceptio pueniens ex diuersa relatiōe nō est equiuocatio. ¶ Sciendum quarto q deceptio pueniens ex diuersa relatiōe nō ē amphibologia quod sic pbat. vbiqz est amphibologia ibi est diuersa cōparatio vnus dictōnis cum alia sicut liber arestarelibz quātum ad pimum modum amphibologie. Et licet ara tur quātum ad scdm. Et sit secundum ad tertium. Sed vbi est diuersa relatio nō est diuersa cōparatio vnus dictōnis cum alia sed vnus cum diuersis. ergo deceptio pueniens ex diuersa relatiōe nō est amphibologia sed est compositio vel diuisio. Probatur. quia omnis deceptio pueniens ex eo q aliqua dictio potest ad diuersa referri est compositio vel diuisio. Sed deceptio pueniens ex diuersa relatiōe est huiusmodi. ergo est compositio vel diuisio. ¶ Contra p̄dicta arguitur pmo sic. Modus tam agentis q̄ patientis puenit antecēdenti illius relatiui sui. ergo etiam potest habere nominatiuū. Secundo sic. relatiuum reciprocu recipit a suo antecēdere certam fcatōnem et suppositōem. quia relatiuū fcat illud quod suum antecēdens. ergo relatiuum reciprocu supponit pro omni eo. p quo suum antecēdēs. ergo cum illud antecēdēs in ista ppositōne. omnis homo videt se supponit vniuersa liter sequeret q etiam hoc relatiuū se quod refert ipsum antecēdēs supponeret vniuersalr quod est falsum igit. Tercio sic. Loco relatiui licz ponere antecēdēs. ergo loco illius relatiui se in ista ppositōne. omnis homo videt se. licz ponere omne hominem. z sic refert suum antecēdēs cum sua dispositōne vniuersali vniuersalr. Quarto sic. textus habet q deceptio pueniens ex diuersa relatiōe sit equuocatio. qz sic dicendo omnis homo videt asinum qui est ratōnalis. hoc relatiuū qui potest referre illum ntm hō vel illum accm asinū cū ergo nō possit illa duo referre sub eadē ratōne sequitur q tale erit equuocu. ergo sequit q deceptio pueniens ex diuersa relatiōe est equiuocatio z nō alia fallacia. Quinto sic. Canis videt piscem q est substantia. illud relatiuum qui refert canem vel piscem. et quocunq modo dicatur tenet equiuoce cum sit eadem ratio. ¶ Ad p̄mū dicitur negando psequentiā. qz aī illi relatiui sui p̄t poni in recto vel in obliquo. illud aut relatiuū reciprocu sui fcat p modum patientis tñ. Ideo nō oportet q quicqd pueniat antecēdenti q etia relatiuo z eontra. Ad scdm dicit q h relatiuū reciprocu trahat certā fcatōnem z suppositōez ab ante. vñ p eodē supponit cū suo ante. nō tñ eodē mō. qz natura distributionis hoc impedit. Ideo nō sequit q relatiuū reciprocum supponit vlr. ¶ Ad tertiu dicit q h relatiuo reciproco loco eius bñ h ponere suū antecēdēs. z etia in nō reciproco. tñ p̄t terea nō oportet relatiuū reciprocum supponere vlr impediēte naturā distributionis. ¶ Ad quartū dicit q licz relatiuū p̄sideratū inquantū refert diuersa antecēdētia diuersas hz rōnes tñ bñ hz vnā z eandē ratōem vnuoce fm̄ se. sicut pars de animali in se z in eius speciebus. Ita ea que referuntur fm̄ se considerata diuersas

Petri hyspani

habēt rationes tamē vnā z eandem habent rōem referendī siue in relatiōe
ideo in illo vniuocant. Ad q̄ntum dī q̄ illud relatiuū qui z sūta p̄nt du
pliciter p̄siderari. Vno modo q̄ntum ad dīam referendū. et sic opozret ne
gare q̄ teneatur equiuoce. Alio modo potest p̄siderari q̄ntum ad sūū sig
nificatū determinatū p̄ antecedes et isto mō potest esse vniuocū vel equoq̄
cum sicut suum aīis. et ita ē in ista ppōne dicta. vbi tenetur equoq̄

Equi de relatiuis diuersitatis Relatiuū diuersi
tatis est. quod supponit p̄ alio ab eo q̄d refert. vt sor /
tes currit. et alius disputat. ibi hoc relatiū alius re /
fert sor. z supponit p̄ alio a sor. z ita facit recordationē de sor.
De relatis at diuersitatis tal' dat' regula si relatiū diuersitatis
addat' supiori sit inferi⁹ z si addat' inferiori sit supius p̄bi grā
cū dicit' aliud ab animali. ergo aliud ab hoīe ibi est loc⁹ a spē
ad genus siue a pte subiectiua ad sūū totūz vniuersale. qz in
hac propōne aliud ab aīali. hoc relatiū diuersitatis aliud cū
addit' aīal q̄d est supius ad hoīem facit ipm inferius. et in hac
aliquo ab hoīe addit' inferiori. scz hoī. et ergo facit ipsum su /
peri⁹. et ergo aliud ab aīali est inferius ad aliud ab hoīe et iō
ibi est locus a spē siue a pte subiectiua. De relatiuis ydēita /
tis dat' regula ab antiquis. Nulla ppō inchoata a relatiuis
ydēitatis habet p̄radictoriā. Et assignāt talem cām. qz cūz
dī oīs hō currit et ille disputat. hoc relatiuū ille habet respec
tum ad hoc aīis homo ppter depēdentiā sue relatiōis. s; cūz
negatio aduenit ppōni inchoate a relato dicēdo sic. ille non
disputat tunc negatio negat verbū quod sequit' et non negat
respectum relatiōis quē habet ad aīis. ergo negatio non ne /
gat totū quicqd affirmatio affirmat. ergo non cōtradicit sed
cum hoc sit in qualibet ppōne inchoata a relatiuo sequit' q̄
nulla propō inchoata a relatiuo habet cōtradictoriā. S; cō
tra hoc obijcitur Quicqd cōtingit affirmare cōtingit z nega
re de quolibet supposito. s; verbū p̄tingit negare de quolibet
supposito. ergo et cōtingit affirmare de quolibet supposito
quod est dictio relatiua. ergo quelibet ppō inchoata a relati
uo habet cōtradictoriā. Item quelibet propō siue enūcia /
tio que est vna habet cōtradictoriā. sed ppō inchoata a rela
tiuo dūmodo ibi sit aliqua dictio equoca neq; plā subijcian
tur neq; predicatur est vna propō. ergo propō inchoata a re

Tractatus octauus

latino habet cōtradictoriā. Itē dicit Aresto. in primo piber
menias circa negatōem et affirmatōem q̄ vni affirmatōni
vna negatio est opposita. et ecōuerso. vna negatio vni affir/
mationi est opposita ergo affirmatōni inchoate a relatiuo ne/
gatio vna ē opposita. qđ pcedimus dicentes. p̄dictā regulā
esse falsam. Ad rōnes eorū rñdemus q̄ relatiū cōpar ad añs
et p̄par ad verbū cui subijcitur. vñ cū affirmatio vel negatio
sit oratio affirmatiua vel negatiua alicuius de aliquo vl ali/
cuius ab aliquo. hoc est predicati de subiecto. et ideo sicut p̄s
p̄ diffinitōem p̄dictam affirmatōis et negatōis Affirmatio
et negatio respiciūt tantūmodo p̄paratōem subiecti ad p̄dica/
tum. ergo in p̄pōne inchoata a relatiuo tātmōdo sumit con/
tradictoriū p̄ p̄paratōem relatiui ad verbū cui subijcit̄ et non
p̄ p̄paratōem relatiui ad añs. q̄ ille respectus nō est ibi p̄pter
naturā affirmatōis nec propter depēdentiā subiecti inq̄stum
est subiectum. sed propter depēdentiā eius qđ est subiectum
dicēdū tñ est qđ aliud est subiectum inq̄stū subiectū et id qđ ē
subiectū et aliud est predicatū inq̄stum predicatū. et illud qđ
est p̄dicatū. Et sic quicqđ affirmat̄ in p̄pōne inchoata a rela/
tiuo negatur a sua p̄tradictoria. q̄ p̄tradictoria istius ille dis/
putat est ista nō ille disputat. negatōe p̄posita negatiuo. De
relatiuo ydēitatis nō reciproco talis datur regula. Om̄e re/
latiū ydēitatis nō reciprociū habet eandē sup̄pōem quā
habet suū añs. vt cū dicī. oīs hō currit et ille est sortes. hoc
relatiū ille supponit p̄ om̄i hoīe. q̄ sensus est. oīs hō currit.
et ille est sortes. id est oīs hō est sortes. Dico aut̄ nō recipro/
cum. q̄ cū dicī oīs hō videt se. nō est sensus. oīs homo vi/
det oēm hoīem. vñ loco huius relatiui se nō licet ponere suū
antecedēs. loco autē alterius licet ponere

Postq̄ autor determinauit sup̄ius de relatiuo substātie ydēitatis. hic
p̄r determinat de relatiuis substātie diuersitatis. Primo ponēdo diffi/
nitōem. scđo assignādo aliquas regulas. Ponit ergo p̄mo talē diffinitio/
nem relatiui substātie diuersitatis et est illa q̄ supponit. p̄ alio ab eo quod
refert. vt sortes currit et alius disputat. hoc relatiū alius facit recorda/
tionē de socrate in recto. i. in nō et supponit. p̄ alio hoīe a socrate et.

¶ Sciendum est p̄mo. q̄ dubiū p̄t esse cū dicitur. sortes currit. et aliud est
album p̄o quo supponit hoc relatiū alius. et dicit quidā q̄ supponit
p̄o alio hoīe a sorte. sicut in ista p̄pōne sortes currit et aliud est albus et
hoc non videtur verū q̄ relatiū masculini generis vel fei quodāmodo re

Petri hyspani

Aringitur ad supponendum pro supposito eiusdē spēi cum suo antedecente masculini vel fei generis. ideo dicitur inferius q̄ aliud ponit diuersitatē int̄ supposita. sed aliud ponit diuersitatē in essentia. ideo cuz dicitur hō currit. et alius homo est albus. sensus est q̄ alius particularis homo est albus. sed cuz dicitur homo currit. et aliud est albus. sensus est q̄ aliquid aliud essentialiter est album. Item ideo aliud supponit p̄ re indistinctius q̄ alius qd̄ dēterminat p̄ masculinū genus ad supponēdū pro eodē in spē cū suo antedecente.

¶ Sciendū secūdo. q̄ in textu assignātur tres regule relatiui diuersitatis substantie quarū prima est. Relatiuorū diuersitatis. Secunda relatiuorū substantie in cōmuni. Tertia relatiuorū substantie y dēclaratis. Est igit̄ prima regula q̄ si relatiuum diuersitatis substantie additur termino inferiori et superiori. tunc supius efficitur inferius. et e contra. sicut animal est superior ad hōiem. ita aliud ab animali est inferius ad aliud ab homine. et sic bene sequitur homo est. ergo animal est a specie ad genus. ita bene sequitur est aliud ab animali. ergo est aliud ab homine. Et ratio huius est. q̄ virtualiter aliud includit in se quādam negationem. ideo quādo recipit terminū in actu plura significantem denegat de tanto plura negat. sicut negatio infinitans. vt non homo in plus se habet q̄ non animal. ideo non hō de nōa iati. vniuersaliter predicatur sicut in cōuersione per contrapositionem satis ostendebatur.

¶ Sciendum est tertio. q̄ secūda regula relatiuorum talis est. q̄ nulla propositio inchoata a relatiuo substantie habet cōtradictionem. quam regulam posuerunt quidam antiqui tanq̄ veram. Petrus hyspanus vero recitat eam tanq̄ falsam. et improbat eam in textu tribus rationib⁹ quarum prima est. Quilibet affirmatiō n̄ est negatio opposita. et e contra. vt dicit Gregorius. et perihermenias. ergo affirmatiō inchoate a relatiuis substantie erit negatio opposita contradictioni. per quam cōcedimus predictam regulam esse falsam. alie due rationes clare parent in textu.

¶ Sciendum est quarto. q̄ tertia regula est talis. omne relatiuum substantie y dēmptratis non recipit eodē modo supponit sicut suum antecēdēs. vt omnis homo est animal. et ille est substantia. hoc relatiuum ille supponit pro omni homine. et est sensus. omnis homo est animal et ille est substantia. id ē omnis homo est substantia. et dicitur notanter relatiuum non recipit. quia vt dictum est. omnis homo videt se non est sensus. q̄ etiam homo videat oēm hominem. Nam etiam sicut dictum est loco relatiui reciproci non habet pont antecēdēs sicut de relatiuis y dēmptratis substantie non recipit. ideo ibi non potest fieri descensus nisi sub antecēdēte dicēdo. omnis homo videt se.

¶ Contra p̄dicta arguitur primo sic. cōtra regulam primā negatio addita superior et inferiori non facit q̄ supius sit inferius et e contra. quia solum habet negare. ergo nec relatiuum diuersitatis habet hoc facere virtute negationis incluse. Secūdo sic. In non entibus non sunt genera neq̄ species. ergo non homo nō est genus ad alius ab animali. ergo male dictū est q̄ arguendo sic. homo est aliud ab animali. ergo homo est aliud ab hōie. ibi arguit a spē ad gen⁹. Tertio sic. Nō sequitur p̄ illā regulā. fortis est alter ab hōie. q̄ fortis ē alter a seipso. Illa regula non est vera vtr.

¶ Quarto arguit contra scdm regulā p̄bando eā esse verā rōe qua mo

Tractatus octauus

uebantur antiqui que talis est. qz cū dicif sortes currit et ille disputat. hoc
relatiuum ille habet respectū ad aīis ppter dependentiā sue relatiōis. qz
negatio negans q nō agit in ante se ponit circa ipsum relatiū dicendo sic
sortes currit et ille nō disputat. negatio nō negat qecquid affirmatio affir-
mat. quare nō sunt cōtrarie. Quinto arguit. qz tertia regula non sit vlr
vera. qz dōo sortes currit et ille nō est dignissima creaturaz. hoc relatiū
ille nō ē illius ad iūcti videtur habere suppoēm simplicē. et suū aīis suppo-
nit psonaliter. qz tertia regula non est vera vlr. ¶ Ad primū dicitur. qz
negatio primo et per se habet negare. et ex pūti distribuere et terminū infes-
riorem ponere supiore. ¶ Ad secundū dicit. qz duplr pōt intelligi qz in nō
entibz sicut in negatiōibz non sunt vera genera et spēs. Uno modo sū ve-
ritatem et sic pcedit. Alio modo sū modū tū. et illo modo bñ sunt genera
et spēs. Et licet non hō nō est verū genus ad nō aīal. habet tū modū ge-
neris in ordine ad aliud ab aīali. ¶ Ad tertiū dī. qz regula solum intelligi-
tur de relatiuis diuersitatis substantie. modo alter est relatiū diuersitatis
accidentis et ideo pcedēdū est qz regula ei non conueniat. ¶ Ad quartū
dicitur. sicut rīdet in textu auctoz dicens qz relatiū comparat ad suū aīis et
cōparatur ad verbū a quo sumitur qualitas pōnis et sic negatio sibi addit
ppando ipm ad pūis nō aut ppando ipm ad aīis. ¶ Ad quintū dī. qz sū
aliquos relatiū non reciprocū qū facit recordatiōem sui aīis sine mutat-
ione esse aīis. vel alterius ppter aīis eodem modo supponit sicut suū aīis
Quī vero facit recordatiōem sui aīis cū mutatōne sui esse. vel alicuius al-
terius ppter aīis eius. sic non oportet qz eodem modo supponit sicut suū
aīis. licet verum sit qz per se supponat p eodem in nūero nūerositate eētie
vel numerositate suppositi. Sed aliter potest dici et fortassis melius qz in
illā ppōne hoc relatiuum supponit psonaliter et nō simplr. qz suppo relati-
ui ydēitatis sibi puenit rōne sui aīis et nō rōne alterius sibi adiuncti.

Abito de relatiuo substantie dicēdum est de relatiuo
accētis. Relatiū aut accētis est qd refert eandē rē
p modū denotiōnis. vt tale quale et c. Unde hec est
differentia relatiui substantie ad relatiū accētis. qz relatiū
substantie refert rem vniūcā per modū qd quid est. vt albe-
do que est in pariete. color qui est in corpore. Relatiū aut ac-
cidentis est quod refert rem suā per modū denotiōis vt sor-
es est albus et talis est plato. et sic de alijs. Alia aut dīna datur
eorūde. qz relatiū substantie refert idē in nūero. Relatiū vero
accētis refert idē in spē. vt sortes est albus et talis est plato. qz
idē in nūero non pōt esse in diuersis subiectis sed bene id ē in
spē Relatiū aut accētis aliud est relatiū ydēitatis vt ta-
lis. aliud vero diuersitatis. vt alter. Relatiū accētis ydēi-
tatis est qd refert eandem qualitatem in spē et supponit p ea-
dem in spē. vt sortes est albus et talis est plato. Relatiū aut

Petri hyspani

accidētis diuersitatis est qđ refert eandē qualitātē in specie. sed supponit p alia diuersa in specie. vt sortes est albus z alteriusmodi est plato. Differt autē relatiuū substantie identitatis a relatiuis accidentiū identitatis. qz relatiuū identitatis substantie refert eandē substantiā in numero. Relatiuū autē identitatis accētis nō refert idē accētis in numero sed solū idē accidens in specie. Relatiuorū accidētis identitatis aliud ē relatiuum quātitatis pīnue. vt tantus. aliud vero quātitatis discrete. vt tot quot. Item relatiuorū numerorū. quedā sunt nōia vt totidē. quedā sunt aduerbia vt totiēns. Sciendū q talis. tantus. totiēns. totidē possunt dici relatiua redditua et demonstratiua. Relatiua vt si ad pīntes referant. Demonstratiua vt cū dicimus demonstrando mare tale est rubēū. demonstrando herculē talis fuit plato. Si autē nō referuntur ad pīntes siue p demonstratōem rerū pīntis. tunc sunt redditua. qz reddunt interrogatōne pīcedente. vt qualis est plato talis est sortes. Relatiua dum sine interrogatōne pferuntur vt talis est sortes qualis est plato. Et quādo ad nōia adiectiua specialiuū accidentiū ducunt. vt ethiops est niger et talis est coruus. z sortes fuit albus z talis est plato. Et hec de relatiuis dicta sufficiant.

Post q̄ autor superius determinauit de relatiuo substantie. hīc psequēter in vltimo determinat de relatiuis accidentiū. Cuius ratio est. qz sicut se habz accētis ad substantiā. ita relatiuū accētis ad relatiuū substantie. s. accētis est posterius suo subiecto p m ordinē nature. z etiā ordine cognitiōis qz habz cognosci p suum subiectū. ergo etiā relatiuū accidētis est posterius relatiuo substantie. quare puenienti? De hys. determinādo de ipīs relatiuis accidentiū posterius determinauit de eis. Et ponit diffinitōem relatiui accidētis dicens. qđ relatiuū accidētis est quod refert rem suam p modū denominatōis. vt tale quale zc. vt dicendo sortes est albus z talis ē plato. illud relatiuū tale refert sortē determinādo platonē albū implicite qz sensus est. plato est talis z plato est albus. ¶ Sciendū pmo q relatiuum accētis differt in duobz a relatiuo substantie. Primo qz relatiuū substantie refert rem suā p modū p se stantis. vt albedo q est qualitas color q est in corpe. Relatiuū autē identitatis accētis refert rem suā p modum denominatōis. vt sortes est bipedalis z eantē ē plato. Secdo differūt. qz relatiuū substantie refert idē in numero cū suo ante. Relatiuū autē accētis nō. s. solū idē in spe in diuersis. Et rō ē. qz accētis idē in numero nō pte ē in diuersis subiectis s. idē accētis in spē. Diuidit autē relatiuū accētis in relatiuū identitatis. vt talis qual' z filia. z in relatiuū diuersitatis vt alter

Tractatus octauus

alterius et sic de alijs. et hec est diuisio analogi in sua analogata. qz in rela-
tiuis identitatis prius et perfectius est relatio q̄ diuersitatis sicut idem
pus est diuerso. Et rō diuisionis est. qz omne relatiū accidētis vel suppo-
nit. p eodem in specie cū suo aīte vel nō. si p̄mum sic est relatiū identita-
tis. si scdm sic est relatiū diuersitatis. ¶ Sciendū scdo q̄ relatiū dī ac-
cidentis nō q̄ referat accētis. sed qz facit recordatōem sui aītis p modū
accidentis designati. ideo sicut relatiū substantie pōt repiri in nouē gene-
ribus accidentiū. ita relatiū accētis potest repiri in substantia. vt sortes
est humanus. et talis est plato. ¶ Un in textu relatiū identitatis accētis
sic diffinit. est qd̄ refert idē accētis in specie. et p eodē supponit sicut suū aīis
Sed relatiū diuersitatis accētis est qd̄ nō refert idē accētis in specie cum
suo aīte. nec p eodem in specie supponit. vt sortes est albi alteriusmodi est
plato. Item differt relatiū identitatis substantie a relatiū identitatis ac-
cidentis. qz relatiū substantie refert eandē rem in numero cū suo aīte Re-
latiū aut in accidentibz nō refert eandē rem in numero. sed solū in spē qua
re alia et alia identitate vtrūqz dicit relatiū identitatis. ¶ Sciendū tertio.
qz vñū membrū p̄dicte diuisionis subdiuidit in rextu. scilicet aliud est relati-
uū accētis quātitatis. vt quantus tantus. Aliud est relatiū qualita-
tis. vt qualis talis. Cuius ratio est. qz omne relatiū accētis identitatis
refert rem suam p modū forme qualificātis illud cuius est aut p modū mē-
sure. Si p̄mū. sic est relatiū qualitatis. Si scdm sic est relatiū quātitatis
¶ Un in p̄dicte diuisione determinatio diuisi debet intelligi in mēbris diui-
dentibz vt sic sensus. Relatiū identitatis accētis aliud est relatiū accē-
dentis quātitatis. aliud est relatiū accētis qualitatis. In p̄dicte aut di-
uisione qualitas quātitas nō capiunt specialr vt sunt p̄dicamenta distin-
cta ab alijs vel ab inuicē. Sed qdā mō capiunt cōiter videlz quātitas
p eo qd̄ fecatur p modū forme mēsurātis. Et similr qualitas p omi eo qd̄
fecatur p modū forme qualificātis illud cuius est. ¶ Ex quo p̄z q̄ relatiū
identitatis accētis p̄t repiri in substantia et etiā in alijs p̄dicamentis a quas-
litare et quātitate. ¶ Sciendū quarto. qz relatiū identitatis quātitatis
sic diuidit. Quia aliud est relatiū quātitatis priue. vt tantus quātus.
Aliud est quātitatis discrete. vt tot quot. et itez diuidit relatiū quātitatis
discrete. qz quedā sunt noīa vt tot quot. qdā sunt aduerbia vt totis-
ens quoties. ¶ Un in p̄dicte diuisione determinatio diuisi debz intelligi in
mēbris diuidentibz sicut dictū est. vt aut̄ habet in rextu. relatiū a idēti-
tis accētis p̄nt ēē relatiua demonstratiua et redditatiua fm tñ diuersas ra-
tiones vt em̄ referunt ad res p̄ntes dicunt demonstratiua. vt demonstan-
do sortem et dicendo talis est plato. qñ vero reddunt interrogatōi p̄senti
dicunt redditatiua. vt si querat qualis est sortes. et respondeat talis est qual-
is plato. Quādoqz vero referunt ad noīa adiectiua specialiū accidentiū
sic sunt relatiua. vt ethiops ē niger et talis est coruus. Circa aut̄ relatiū
diuersitatis querit de veritate istius sophismatis. sortes est alter a seipo.
Et pbat sic sortes sedēs differt a sorte nō sedente. vt patz p porphirū in
p̄dicabilibz. Gīpa est vera. Improbab. sortes est alter a seipo q̄ est alter ab
hoīe. p̄na tenet ab inferiori ad superi. Sed p̄ns est falsum. q̄ p̄ra sophi-
sma. Item sortes ē idem sibi ip̄i. q̄ nō est alter a seipo. Ad sophisma dī. qz

Petri hyspani

ipm est vez. sicut pma rō pbat. ¶ Tunc ad ratōnes iprobantes. Ad
p̄mū dī q p̄na nō valet. sed ad pbatōem dī q nō arguit ab inferiori ad
superius affirmatiue. sed negatiue. Ad scdm̄ simplr negat p̄na. qz idē
importat unitatē in substātia. Alter vero importat diuersitatē in accētis
bus sed illa duo bñ patiunt se in eodē. ¶ Contra p̄dicta arguit p̄mo sic.
accēdētia sensibilia p̄us a nobis cognoscunt. q̄ nō est vez. q accētis sit pos
sterius substātia in ordine cognitiōis. Scdo sic. relatiū accētis bene re
perit in genere substātie. vt fortes est rōnalis z talis est plato. z tñ in ipso
nō reperitur denominatio. q̄ p̄tra diffinitōem. Tercio sic p̄tra scdm̄ di
uisionē. qz relatiū accēdētis diuersitatis reperitur in substātia z in alijs ge
neribz accēdētis a qualitate z quātitate. q̄ p̄dicta diuisio est insufficiens
tenet p̄na. qz diuisum in plus se extendit q̄ mēbra diuidētia. Quarto
sic. relatiū substātie reperitur in qualitate z quātitate. vt dicendo linea ē
quātitas q̄ est mēsurā substantie z albedo est in corpore q̄ est spēs coloris
q̄ mēbra diuisionis zc. Quinto arguit sic. tantus quant⁹ q̄ sunt relat⁹
ua quātitatis p̄tinue p̄t rep̄ri in oratōe que est quātitas discreta. vt di
cendo tanta est vna quāta est alia. Similr tot z quot. q̄ sunt quātitates
discrete z attribuunt ip̄i quātitati p̄tinue. vt dicēdo tot sunt hore hodie
ne diei q̄t erūt crastine diei q̄ male diuidit relatiū quātitatis in p̄tinuū
et discretū. ¶ Ad p̄mū dī q̄ in nobis ē duplex cognitio. Quedā cognitio
sensūs. z illa p̄sequit accētis. Alia ē cognitio intellect⁹ z de tali intelligit
h. Ad scdm̄ p̄o dī. q̄ lz in gñe substātie nō sit vera denotatio p̄m rē. est
tñ p̄m modū. z h̄ sufficit. Ad terciū z ad q̄rū dī. q̄ soluta sunt in tertio
notabili. Ad q̄ntū dī. q̄ tāt⁹ z q̄nt⁹ p̄ueniūt in rōe nō p̄m se lz p̄m rōez
sui accē mēsurādī q̄ ē p̄ modū discreti. Et hec de relatis dicta sufficiunt.

Personalis suppositio ē acceptio termini cōis p̄ suis
inferioribz. Cui⁹ alia ē determinata alia p̄fusa vt pri
us patuit. Itē sup̄pōis p̄sonal⁹ alia ē restricta. alia āpliata. et
ita āpliatio z restrictio bñt fieri circa sup̄pōem p̄sonalē. Re
strictio ē coartatio termini cōis a maiori sup̄pōe ad minores
vt cū dī. hō albz currit. hoc adiectiū albz restringit hōiem
ad supponēdū tñ p̄ albis. Ampliatio ē extēsiō termini cōis
a minori sup̄pōe ad maiore. vt hō p̄t eē antip̄s. iste termin⁹
hō nō solū supponit p̄ his q̄ sunt sz etiā p̄ his q̄ erūt vñ āpliat⁹
ad futuros. Dico autē termini cōis. qz termin⁹ singularis vt
fortes nō ampliatur neqz restringitur.

Itē ē tractat⁹ non⁹ puoz logicaliū in q̄ postq̄ autor determinauit su
perius de suppositiōnibus tam terminoz absolutoz q̄ respectiuoz. Sic
p̄sequeretur determinat de proprietatibz ipoz. sz ampliatiōnibz z restrictiōibz

Tractatus nonus

Et qz ampliatio est quodamō pfectior q̄ restrictio eo q̄ augmētat sup-
positōem. restrictio autē ipam diminuit. z sic augmētatio ē pfectiorē quā
tūcitatem q̄ diminutio. q̄ ampliatio pcedit restrictōem. ¶ Sciendū pmo. q̄
ampliatio z restrictio hñt fieri circa suppositōem psonalē ideo auctor incipit
dēclarat resūmēt diffinitōem suppositōis psonalis z etiā eius diuisionē in
determinatā z p̄fusalē. z etiā diuidēdo ipam aliter q̄ p̄us. q̄ diuisio talis
est. Suppositiōnū psonaliū alia est ampliata. alia restricta. z sic pars q̄ res-
trictio z ampliatio solū hñt fieri circa suppositōem psonalē z nō naturalē
vel simplicē. p̄z. qz in naturalī suppositōe terminus cōis capī p oibus q̄
p̄cipant ipam naturā cōem. z ideo naturalis suppositio nō p̄t restringi
vel ampliari remanente naturalī suppositōe. Similr suppositio simplex sic
ratōe termini cōis accepti. p re vel natura in vñ. q̄ q̄dem natura est sim-
plex z indiuisibilis. q̄ restrictio z ampliatio nō p̄t fieri circa suppositōem
simplicē. Ex istis sequit̄ q̄ solū h̄z fieri circa suppositōem psonalē tā deter-
minatā q̄ p̄fusalē. ¶ Sciendū scō. q̄ in isto tractatu nō determinatur
solū de ampliatiōe sed etiā de restrictiōe. qz ampliatio z restrictio opponū-
tur z vñū oppositiōz nō pōt certe cognosci nisi cognoscat̄ reliquū. diffinit̄
igit̄ sic restrictōem. restrictio est coartatio termini cōis a maiore sup̄pōne
ad minōrē ad diffinitā ampliatiōis. Uñ si dicat̄ hō currit. iste terminus hō
supponit p oibus hōibus p̄sentibz. sed cū dī hō albz currit. iste terminus
hō restringit̄ supponere solū p hōibus albis. z p illis solū reddit̄ locutio
vera. ¶ Sciendū tertio q̄ ampliatio sic diffinit̄ in textu. est extensio termi-
ni cōis a minore suppositōe ad maiōrē. z intelligendū est vt p̄us quā dū
ad veritatē locutiōis. sicut cū dī hō currit. ibi hō restringit̄ ad standū sō-
lū p p̄sentibz. sed cū dī hō p̄currere ibi ampliāt ad standū p p̄sentibus
et futuris per hoc verbum p̄t. Et sic ampliatio respectu suppositōrum
facit semp̄ terminū stare p pluribz suppositis q̄ an̄ stabat z restrictio pro-
p̄uatiōibz. Et sic ambe sunt passiōes solius termini cōis z nō singularis
qz ille nō h̄z supposita. ergo dī in diffinitōe termini cōis. ¶ Et debet̄ hic ac-
cipi extensio z coartatio metaphorice ad extensioē z coartatiōem in reas-
libus qz sicut ibi extensio est maioriatio gr̄um quātitat̄is. coartatio vero
minoriatio. ita hic ampliatio facit terminū stare p pluribus suppositis vel
differeñs t̄m q̄ p̄us stetit. coartatio vero p p̄uatiōibz. ¶ Sciendum
quarro. q̄ supposita alicuius termini dupl̄ p̄t esse in actu. vno mō quā-
tum ad actū existendi sicut petrus z paulus viuētes. alio mō quāntū ad
actum sc̄andi. vt cesar. adam. antixps. q̄ actualiter nō subsistunt. vñ quā-
do loquebat̄ q̄ terminus cōis ampliāt p verbū vel adiunctū ad suppositū
ta que nō sunt. intelligit̄ quāntū ad esse existētie sunt tñ in ipso vt in p̄no
tante ipa z sic sunt actu sc̄ata p ipsum sicut dī etiā in argumētis. ¶ Eo-
tra p̄dicta arguit̄ pmo sic. a notioribz debet̄ esse p̄cessus. sed restrictio est
notior q̄ suppositio cū sit magis determinata q̄ sunt notiora. ¶ Gvidetur q̄
iste tractatus deberet p̄cedere p̄cedentes. Scōo arguit̄ sic. termini sup-
ponentes naturalr z simplr p̄t ampliari z restringi. ergo p̄tra diuisione
qua sola suppositio psonalis diuidit̄ in ampliata z restricta. an̄s. p̄bat̄ dis-
cēdo hō albz est spēs ibi hō supponit naturalr qz p se sumptus supponit
naturalr. z simplr qz sumit̄ in ordine ad illā intēctōē spēs z tñ restringit̄

Petri hyspani

per illud adiectiuum albi. Tercio arguit contra diffinitionem predictam
qz cohoratio et extensio sunt qritates. ergo male dicit qz ampliatio est ex
tensio et restrictio est cohoratio. Quarto arguit sic. terminus cōis so
lum supponit p illis q actu picipiāt formā termini cōis. q nō potest am
pliari ad ea q pnt esse. Quinto sic. sortes pnt esse. ibi sortes stat indiffe
reter p sorte q est et q pnt esse. ergo discretus terminus āpliat. Ad pmiū
dz. q lz cognitōe determinata et sensibili magis determinatū pcedat min?
determinatū. tñ cognitōe intellectuali minus determinatū pcedit magis
determinatū. et sic est de restrictōe in ordine ad suppoem. Ad secūdu
dicat. q licet terminus p se sumptus supponat naturaliter. tñ qñ sumitur
cū adiūcro. tūc amplius nō supponit naturaliter. Et lz terminus supponēs
simplr addat ibi de cōibz ampliatiuis. tñ nō ampliāt ipm. eo q nō hz natu
ram aptā natā recipere ampliatiōem vel restrictōem. Ad terciū dz. q ibi
nō accipit cohoratio vel extensio realiter. sz metapho. Ad quartū dz.
q licet terminus cōis nō possit ampliari p pluribz qritū ad supposita actu
alia inesse. tñ bene pnt ampliari qritū ad supposita in fēdo. Ad qntum
dz. q qñ terminus ampliāt vel restringit oportet q teneat vniūoce mō sor
tes stat p eo qui est vel pnt esse equiuoce. et sic ibi nō est ampliatio.

Ampliationū alia fit p verbū. vt per hoc verbū pōt. vt hō
pnt esse antixps. Alia per nomē. vt hōiem esse antixpm est pos
sibile. Alia p picipiū. vt homo potēs est esse aīal. Alia p ad
uerbiū. vt hō necessario ē aīal. hō em nō solū ampliāt p pnti
tempore. sed etiā p futuro. Et ideo sequit alia diuisio ampli
atiōis. scz qz ampliatiōnū alia fit respectu suppositorū. vt hō
pnt esse antixps. Alia fit respectu temporum. vt homo neces
sario est animal. vt dictum est.

Postqz autor posuit diffinitōem ampliatiōis. Dic pnter diuidit eā. Et
qz diffinitio dz esse rei. diuisio vero posse mō esse pcedit posse. ergo pmissa
ampliatiōe diffinitōe. pnt hic eā diuidit dicēs. Ampliationū qdā fit ver
bum. vt homo pnt esse antichristus. Alia p nomē. vt hōiem esse antichri
stum est possibile. Alia per aduerbiū. vt homo necessario est animal.
Alia per picipiū. vt homo est potens esse animal. Ex istis autem di
uisione ampliatiōis autor infert sedam diuisione dicēs. q qdā est āplia
tiō q fit respectu suppositorū. vt hō pnt esse antixps. Alia fit respectu tpm
vt hō est necario aīal. Sciendum pmo. q illa dicuntur ampliāre respectu
suppositorū q faciūt terminū cōem teneri nō tñ p suppositis actu exstibus
sz etiā futuris cuiusmodi sunt pba qz actus ppant ad subiectū in subiecto
tñ nō sunt. vt ista vera pnt imaginat opinat et sic de alijs. et silt āpliat illa q
ab ipis descendunt. vt aliqua noīa et picipia et etiā aduerbia. vt potenter
possibiliter q diuuant ab illo pbo pnt laudabile laudar. q veniūt ab illo
pbo laudo as arc. Et illa dicunt ampliāre respectu tpm terminū cōem

Tractatus de terminis

extendit ad diuersas diuersas tpm. vt iste dōnes que includunt oēs vel plu-
res diuersas temporū. vt possibile. necessario. vt cū dī. homo ē necessario aial
id est ac si diceret. oī tpe pueniūt hōi q sic aial. Sciendum scdo. q ille
terminus dī ampliari qui. p pluribz suppositis stat q prius stabat sine ad
iunctio. verbū gratia. si dicatur. q hō potest ēē antiqps. ibi hō stat. p pluribz
q si dicat. hō currit. q tenet. p pntibus z futuris. s in ista hō currit ibi hō
solū stat. p pntibus z nō futuris. et p oppositū dī tmin? restringi q p paucio-
ribz suppositis stat q stabat prius cū suo adiecto. vt cū dicit. homo currit
stat pro pluribz q si dicatur. homo albz currit. ¶ Sciendū tercio. q virtus
ampliandi siue restringendi datur alicui a pmo eius impositione z etiam
alicui dat z alteri nō ppter qd quedā sunt pres oīs que possunt ampli-
are z restringere. sicut nomen. verbū. z picipiū. alie vero partes ampliare
nō possunt cū eis nō sit data ampliatio. s restrictio a pma earū impositio-
ne. Unde ampliatio in termino cōi ampliatio radicalis. z est radicaliter. q
aptus natus est supponere z capi. p suppositis nō extrinb. Sciendū quar-
to. q illa diuisio est quadrimēbris. tū potest reduci ad bimēbris sic. Quia
oīs pars ampliatiua est declinabilis vel indeclinabilis. Si p mū hoc ē du-
pliciter. vel fecit substantia. et sic est nomē. vel actū sic est dupliciter vel fecit
actū distantē a substantia. z sic est verbū. vel actū indistantē a substantia. et
sic est picipiū. Si scdm mēbzū pncipale. scz declinabilis. et sic est aduerbiū
um. Et sufficientia alterius diuisionis est. Quia cū omnis ampliatio sit
extensio termini. vel ē extensio ipsius in ordine ad supposita z sic est prius-
imum mēbzū. vel in ordine ad tpa. et sic est scdm mēbzū. Et sic patet q am-
pliatio que est respectu suppositorū differt ab illa que est respectu tēporū.
¶ Patet etiā q dictā ampliatio aliter se bz fm q ampliā p tpe. z suppositis
q in vno respicit supposita. z in alio respicit tpa. ¶ Contra p dicta arguit
pmo sic. Ampliatio sit respectu tps. sed nomē nō fecit tempus ergo am-
pliatio nō sit p nomē. Secūdo arguit. omne picipiū est determinati-
tū. ergo picipiū nō ampliā respectu diuersarū diuersarū tps. sed poti? re-
stringit. tener pna. q ampliatio sit respectu plurū. Tercio arguit. eadē
est causa oppositorū. sed aduerbiū nō est causa restrictionū. ergo sequit q
non est causa ampliatiōis. Quarto arguit. terminus cōis non inclu-
dit tempus. ergo non potest ampliari pro tempore. sed solum pro suppo-
sitis. ergo contra diffinitōem Quinto arguitur. illa diuisio non datur
per opposita nec est bimēbris. ergo non est bona. ¶ Ad p mūz. dicit
q non omnis ampliatio est respectu tps. quia quedam sit a virtute am-
pliatiua dictionis quā accepit per suam impositionem qua solum exten-
dit terminū ad tempora nō ad supposita. vt hic fortis potest currere
¶ Ad secūdum dicit. q licet picipiū sit alicuius determinati tēporis
tamē habet virtutē p quā ampliā vltra illud tempus. ¶ Ad tertium di-
cit. q nō omnis causa est eadem oppositorū. sed solum quedam. z sic non
oportet q si nō sit aduerbiū quod restringit q propter hoc non ampli-
et. ¶ Ad quartū dicit. q licet tempus non includatur in termino com-
muni. tamen insequitur ipsum gratia suppositorū. ex hoc q illa supposita
non solum habet potentiam ad existēdum in vna diuersa tēporis s in oibz
non solum habet potentiam ad eundem in vno termino. sed etiam in plu-

Petri hyspani

ribus. Ad quintum dicit. q. licet illa diuisio nō datur per opposita for-
maliter nec etiam sit bimēbris datur tñ per opposita virtualis z est res
ducibilis ad bimēbrem.

Circa predicta querit de hoc sophismate. impossibile po-
test esse verum. Probat. q. illud quod est vel erit impossibile
potest esse verū. sed antiqpm nō fuisse post tempus suū est im-
possibile z mō potest esse possibile et verū. ergo impossibile
pt esse verū. Contra q. qd pt eē vez est possibile s; ipossibile pt
eē vez q. ipossibile ē possibile in tñio mō pme figure s; conclusio
est falsa. q. aliq pmissarū. nō maior q. minor. s; hec est pma. q.
pma est falsa. Solutio. prima simpliciter est falsa hec s; im-
possibile potest esse verū. z sophisma peccat penes fallaz ac-
cidētis. q. cū dico. id qd est vel erit impossibile duo dico s; z
subiectum illius impossibilitatis z illam impossibilitatē si-
ue ipm impossibile. sed illud quod est vl' erit est res subiecta z
impossibile accidit ei. z posse esse verū assignat inesse vtriq;
sicut hec. antiqpm nō fuisse erit possibile. sed antiqpm nō fu-
isse potest esse verū. ergo impossibile pt esse verū nō valet. q.
antiqpm nō fuisse est res subiecta. z impossibile est accidens
et posse esse verū assignatur inesse vtriq;. De ampliatioē que
fit rōne suppositorū tal' datur regula. Terminus cōis suppo-
nens verbo habēti vim ampliandi a se vel ab alio ampliatur
ad ea que pnt esse sub forma termini supponentis vt hō po-
test esse aīal. hic iste terminus homo nō solum supponit pro
pntib; sed etiā ampliatur ad omnes qui erunt. Dico autē de
se. q. hoc verbū potest de se habet vim ampliandi. Dico autē
ab alio q. hoc picipiū potens z hoc nomē possibile dāt vir-
tutem ampliadi verbo cui adiūgitur. vt homo est potēs esse
animal. vel aīal possibile est esse albū. z sic de alijs. De aplia-
tione autē que fit rōne tps. talis datur regula. Terminus cō-
munis supponēs vl' apponēs verbo hnti vim ampliadi quo
ad tps supponit p his q. sunt q. erunt vel qui fuerūt. vt hō ne-
cessario est aīal. ibi tam hō q. animal tenet pro his qui sunt
fuerūt et qui erunt. Et tātū de ampliationibus.

¶ Postq. autor diffiniuit et diuisit ampliatiōē. Hic consequenter
mouet hoc verbum ampliatiuum potest propter sophisma quod tale est
Impossibile potest esse verū. pbans q. sit verū. Ratio improbas ipm. p
bat sicut illud qd est vel erit ipossibile potest esse verū. ergo impossibile po-

Tractatus nonus

esse verum. **A**ns patz. qz sortem fuisse postqz fuit erit possibile potest esse. verū igit improbat sic arguendo in darij. qd potest esse verū est possibile. sed impossibile nō potest esse possibile. qz impossibile non potest esse verū.

¶ Sciendum pmo. qz sophisma est argumento vel argumentis probata vel improbata ppo. vñ pbatio est argumētū quo qd nitit ostendere aliquā ppoem esse verā z p oppositū improbatio. z sic sophisma est ppo appa-rens esse vera quo ad verāqz ptem. z hoc ppter pbatōem z improbatōem et dicitur sophisma a sophos grece qd est sapientia latie. siue a sophistare qd est idem qz decipere. Ex quo patz. qz licet sophisma sit falsum. p tñ decipere ppter eius apparentem veritatem.

¶ Sciendū secūdo. qz oē sophisma aliqz istoz modoz soluit. scilicet pcedendo ipm simplr verū vel falsum vel simpliciter negando vel distinguendo vñ istud sophisma soluit auctor in textu negando simplr. qz simplr est falsum. et improbatōem soluit dō qz peccat ptra falsam accētis. qz cū dicitur illud qd est erit. impossibile potest esse verū illa impossibilitas accidit rei subiecte qz est illud quod est vel erit impossibile. et p esse verū assignat vtriqz inesse. et ideo dicit qz sicut esse verū attribuitur rei subiecte. scilicet etia accēti debeat attribui scz impossibilitatē falsitatis accētis.

¶ Sciendum est tertio. qz ad maiorē predictozum noticiā habēdam auctor ponit duas regulas. quarū prima est terminus cōis supponēs vel apponēs vero habēti vim ampliandi quo ad supposita a se vel ab alio ampliata ea que sunt z pnt esse sub forma termini supponentis.

Et declarat in exemplo. vt hō p esse albus. ibi homo ampliatur ad standū pro pntibz et futuris. Et dicitur notanter a se ppter verbum p diuidi vel ab alio qz alia ab ipso vim ampliandi recipiūt. Scda regula. reemīn cōis supponēs vel apponēs verbo hnti vim ampliandi quo ad tempus supponit pro illis que sunt z erūt sub forma termini supponentis. vt homo necessārio est aial. vbi tam aial qz homo supponit pro his que sunt et erūt. z verbum magis ppter causat ampliatiōem respectu tpm qz suppositozum.

¶ Sciendum quarto. qz hec dō possibile apliat p suppositis tñ. scilicet ex cōsequenti ampliatur p tpm. sed ecōuerso est de necessario. impossibile aut apliat ad oē tps sicut necāriū. ptingens aut ad futura sicut possibile licet non sit ita determinatū quo ad suā cām sicut possibile. Et istis p videri quō ptingat dōem ampliare terminū. qz sicut agens reale nō hns impedimentum agit in oē illud ad qd p extendi sua virtus sit agens rōnis. vt pura dō ampliatiua nō hns impedimētū agit in oē illud ad qd p extendi sua virtus. ppter hoc hec dō possibile vel potens ampliatur terminū cōem cui additur ad pntia supposita et ad futura. qz habet pntes ampliandi quo ad illa tpa.

Contra predicta arguit pmo sic. Aliqd albu esse nigrū est impossibile. et tñ p esse verū. qz res alba p esse nigra ergo impossibile p esse verum. Secundo arguit. sortem videre oē astrū est impossibile cū visus sit circa vñ z tñ p esse verū. qz successive p videre. qz impossibile p esse verū. Tertio arguit. terminus cōis stans pro pntibz z futuris restringitur vt postea patebit in restrictionibz. ergo nō ampliatur. Quarto arguitur. ista dō possibile ampliatur non solum pro suppositis. sed etia p tpm. qz videt qz male explicat de ea in scda regula. Quinto arguit. impossibile z pntes apliat sicut necāriū z possibile. qz etia regula poni de ipis

in 756 d. quareq. tractatus

Petri hyspani

Ad p^mum dicitur q^d albu^m z nigrū p^rncipi dupl^r. Uno modo forma et sic maior est falsa et impossibilis. Alio modo material^r z sic est possibilis z vera. z sensus est. q^d res habēs albedinē potest suscipe nigredinē z illud est verū z possibile. Ad secūdu^m d^r q^d est vera si ponat^r inesse eodem modo quo est possibilis. s. successiue. sortes em̄ potest videre om̄e astrū successiue z nō simul. Ad tertiu^m dicitur q^d terminus cōis distiunctiue stās p^r p^rntib^z z futuris restringitur eo q^d ad veritatem distiunctiue sufficit alterā p^rem esse verā. sed terminus cōis copulatiue stās p^r p^rsentib^z z futuris bene ampliā^r. z sic est in p^rposito. Ad quartū d^r q^d hec dictio possibilis ampliā^r quo ad tempora. hoc tñ ex p^rncipi est. sed p^rmo et per se āpliat quo ad supposita. Ad quintū dicitur q^d p^ringens z impossibile p^rncipis satis intelligi p^r necessariū z possibile. Et auctor posterius agit de illis duobus scz necessariū z possibile. qz sunt modi affirmatiui ali^j vero negatiui.

Spellatio est acceptio termini pro re existente Dico autē pro re existente. qz terminus significās non ens non appellat. vt cesar vl' antiq^rps vl' chimera. zc. Differt autē appellatio a significatōne z suppone. qz appellatio est tātum de re existente. sed suppo z significatio sunt tam pro re existēte q^m pro re non existente. vt antiq^rps significat antiq^rpm z supponit pro antiq^rpo sed non appellat. homo em̄ fcat boiem et de natura sua supponit tam pro existentibus q^m pro non existentibus hoibus. Appellat autē tñ hoies exītes. Appellationū autē alia est termini cōis. vt hō. alia est termini discreti vel singularis. vt sortes. Terminus singularis idē fcat supponit et appellat. s. rem existentē. vt petrus vl' iohannes.

Iste est quartus tractatus puorū logicaliū in quo Postq^u auctor superius determinauit de ampliātōne. Cōsequēter determinat appellatōne et qz ampliatio p^rficat z augmētat suppoem. Appellatio vero quodāmodo diminiuit. Ideo p^rus determinat de ampliātōne q^m de appellatōne. z p^rus de appellatōne q^m restrictōne. qz terminus per se sumptus p^r appellare z nō restringi nisi per aliquod adiūctū. z sic p^rz ordo istius tractatus ad p^recedentem z ad sequētem. **S**ciendum p^rmo q^d appellatio d^r trib^z modis. vt ad p^rpositum sufficit. Uno modo d^r vocatio que fit per propriū nomē alicuius p^rone sicut scriptor huius libri appellat anthonius. Secūdo modo accipitur appellatio pro p^rierate nois sub quo noie multa p^rinent sic multa noia dicuntur appellatiua. Tercio modo accipitur appellatio p^r ut est acceptio termini pro supposito vel suppositis actu exītib^z. z de hoc ē ad p^rositum. Sciendum scdo. q^d vt ad p^rositum sufficit. Appellatio

Tractatus de terminis

sic diffinitur. Est acceptio termini p re exñte z non dñ ibi cōis. qz termin⁹ singularis ita bene appellat sicut terminus cōis vt postea patebit in diuissioñib⁹ appellatōis. quaz pma est hec. Appellatiō alia est termini cōis. alia termini singularis. termini cōis sicut homo. termini singularis vt fortis. Unde differenter terminus cōis z terminus singularis appellāt. qā terminus cōis appellat plura actu. z terminus discretus tm̄ vñū appellat et sic patet q aliqua est appellatio termini cōis aliqua termini discreti. rōne cuius bñ dictum est in diffinitione termini non addēdo cōis vel discreti. Et ideo pñter autor exponit suā diffinitōem dicēs. q terminus scās nō ens. id est illud qd non est in actu nō appellat sicut cesar antixps. vel etiā termini scātes rem fictam. vel etiā imaginatōem. vt chimera hyrcoceruus. z sic patet q solum terminus scās rem actu exñtem appellat.

¶ Sciendum est tertio. q autor ponit dñam inter supponem scatiōem et appellatiōem. qz appellatio ē acceptio termini p re exñte in actu z extra aiām. Suppositio vero z scatio pueniūt termin⁹ accepto tam p re exñte in natura q exñte in aia siue imaginatōe. sicut antixps scāt antixpm z supponit p antixpō sed nihil appellat. hō em scāt idē qd picipat naturā humanā vlr. z vlr supponit tam p hoīe exñte in actu q nō exñte. sed non ap⁹ pellat nisi p hoīe exñte in actu. Alio modo differt appellatio a supponē. qz appellatio est inferior ad supponē. qz vbiqz est appellatio ibi est supponē. sed non eōuerso. qz appellatio solum inest termino vt dñm est qñ tenet p suppositis exñtib⁹ in actu. sed supponē potest esse in termino qñ tenet p suppositis exñtib⁹ in actu vel in potentia vel in imaginatōe cū supponē possit esse naturalis accidentalis discreta cōis simplex z psonalis. sed appellatio que fit p terminū cōem est tm̄ circa psonalē supponē. et sic patet q ap⁹ pellatio est inferior ad supponē. Sciendū qto. q dictionū quedā sunt appellatiue qualitat⁹ z appellāt. sed p se appellata non habēt cuiusmodi sunt noia cōia adiectiua q sunt appellatiua. z nō habēt appellata nisi p sua subiecta. eo q indiuiduatio nō est in accidentib⁹ nisi p substantiam pñe loquēdo. Alię sunt dñōes q non sunt appellatiue qualitat⁹. sed sunt ap⁹ pellata cuiusmodi sunt noia pñia. Noia em pñia dicuntur appellata supposita z singularia diuersis rōnib⁹. qz dicuntur appellata. eo q appellantur a suis supiorib⁹. Supiora em de inferiorib⁹ pdicant fm̄ vñū nomē z fm̄ eādem rōem. vt fortis est hō. sed dicuntur supposita qz subiiciunt suis supiorib⁹. sed dicuntur singularia eo q noiant aliqd discretum qd vñi soli rei puenit. Alię sunt dñōes appellatiue q appellāt p se z appellata habēt sicut sunt noia cōia substantiua. vt homo animal. z talib⁹ cōuenit pñissime appellatio. z tales dñōes accipiuntur aliquādo pro omnib⁹ suis suppositis actu existentib⁹ et hoc fit p aduentū signi vniuersalis. vt dicendo. omnis homo currit. aliquādo vero accipiuntur pro aliquo supposito deter⁹ minato. vt qñ eis nō addit qd ea distribuāt. vt cū dicat homo currit.

¶ Contra pdicta arguit pmo sic. Appellatio pñet iuristis. q nō spectat ad logiciū determinare de appellatiōe. Secō sic. Appellatio ē passio tm̄ cōis. ergo cōmunis debet poni in diffinitione. Tertio sic. nulla appellatio est termini cōmunis. Probat. qz terminus cōis nō scāt rem existentem cum exñtere conuenit singularib⁹ rācum. Quarto sic. fortis est

Petri hyspani

mortuus et pro eo appellat homo. ergo appellatio est rei non existentis

Quinto sic. terminus singularis idem significat supponit et appellat. ut dicitur in textu. sed fecit rem non existentem et supponit pro re non existente. ergo etiam appellat pro re non existente quod est contra dicta ¶ Ad primum dicitur. quod aliter consideratur a iuristis appellatio et aliter a logico. quia a iuristis consideratur in quantum dicitur notatioem quamdam de inferiori iudice ad superiorem. Sicut cum quis indicatur coram officiali appellat ad papam. Sed per se dicitur a logico ut dictum est ¶ Ad secundum dicitur. quod si capiatur appellatio ut est proprietas nominis que dicitur qualitas appellativa sic solum convenit termino communi. sed de tali non est adpositum. si autem accipitur ut est accessio prioris termini pro re actu existente. sic convenit terminis tam singularibus quam communibus. et sic accipitur hic. ¶ Ad tertium dicitur. quod licet significata per terminum communem semel se et per se non existant. tamen existunt in suis inferioribus et etiam talia singularia a nomine communi appellantur sicut homo appellatur iohannem. et sic de alijs ¶ Ad quartum dicitur. licet fortes mortui appellentur abusive hominem. tamen non est homo simpliciter. quia homo mortuus non est homo simpliciter sed solus semel quid. ergo non appellat. ¶ Ad quintum dicitur. quod autor sic intelligitur quod si res significata per terminum singularem existit ille terminus idem significat supponit et appellat.

Item appellationum termini communis. alia est termini communis pro re in communi. ut quando terminus communis simplicem habet suppositionem ut cum dicitur. homo est species. animal est genus. et tunc terminus idem supponit fecit et appellat. ut homo fecit hominem in communi. et supponit pro homine in communi et appellat hominem in communi. Alia autem est appellatio termini communis pro suis inferioribus. ut quando terminus communis personalem habet suppositionem. ut cum dicitur. homo currit. tunc homo non idem significat. supponit et appellat. sed fecit hominem in communi et supponit per particularibus hominibus. et appellat periculares homines tamen existentes. Et hec de appellationibus sufficiant

¶ Postquam autor diffinit appellatorem et divisit eam. quia aliqua est terminus communis alia discreti. Hic prius autem subdividit appellatorem termini communis Nam alia est terminus communis pro re existente in communi. ut quando terminus simpliciter habet suppositionem ut homo est species. ibidem homo appellat naturam simpliciter abstractam a suppositis siue singularibus. Alia est appellatio termini communis pro suis inferioribus sicut homo appellat forte et platonem si existant in rerum natura in actu ¶ Secundum primum. quod dupliciter potest intelligi. quod terminus communis appellat. Uno modo quando capitur pro re uni per ipsum fecit. et sic supra ipsum fundatur unus modus appellationis. que quidem appellatio est ipsius nature communis. que quidem licet semel se non existat. existit tamen in singularibus. et sic supra ipsam sic consideratur fundatur appellatio termini communis simpliciter habetis suppositionem

Tractatus decimus

Alio modo potest considerari terminus cōis. put est in suis suppositis. et
 sic supra ipm p̄sideratum fundatur appellatio termini cōis p̄sonale h̄ntis
 supponem. et licet talis non fecer illa supposita vt supposita sunt et singula
 ria tñ possunt p̄siderari vt cōueniūt in natura specifica. et sic ille terminus
 potest appellare pro ipis ¶ Sciendū scđo. q̄ terminus cōis simplicē h̄s
 bens suppositōem idē fecit supponit et appellat sicut p̄us dictum est de
 termino singulari. fecit em naturam cōem et supponit pro eadem et appellat
 pro illa natura cōi. Sed terminus cōis non supponēs simplr nō idēz
 fecit supponit et appellat. Nam terminus cōis fecit rez cōem et supponit p
 suppositis tam existentibz q̄ non existentibz. s̄z solum appellat singularia
 ex̄ntia in actu sicut homo fecit naturā humanā et supponit tam p̄ ex̄ntibz
 hoibz in actu q̄ nō ex̄ntibz. sed solum appellat hoies ex̄ntes in actu.
 ¶ Sciendū tertio. q̄ terminoz appellatiōem h̄ntium quidā sunt substanti
 ut quidā vero adiectiui Substantiui sunt. qui fecer rem existentē p̄dicamē
 to tam in p̄tione nature ad suppositū q̄ in abstractiōe. sicut ille terminus
 homo dicitur esse cōcretus cōcretiōe nature ad supposita. qz cōcernet
 illa et ille terminus humanitas d̄r esse abstractus qz caret omi p̄tione
 Termini vero adiectiui sunt q̄ fecer rem existentē in p̄dicamēto p̄ mo
 dum adiacentis. et istoz terminoz tam substantiuoz q̄ adiectiuoz. qdā
 sunt substantiales q̄ fecer rem de p̄dicamēto substantie. vt hō humanitas
 humanus. Alij aut acc̄ntales qui fecer rem de p̄dicamēto accidētium
 vt albz albedo et sic de alijs. Unde tam in terminis substantialibz q̄ acc̄nta
 libz de quibz facta est mētiō d̄r de sumitur appellatio capiēdo appellatio
 nem p̄p̄ie. Sciendū quarto. q̄ termini de p̄dicamēto accidentiū p̄nt
 dupl̄r p̄siderari. Uno modo sub habitudine ad substantiam. vt albz sig
 nificat qualitatem s̄m q̄ adiacet subiecto. Alio modo p̄nt ille res consi
 derari sine habitudine ad substantiam. et hoc dupl̄r s̄m q̄ dupl̄r p̄nt ab
 strahi. qz ipoz vna est abstractiō a subiecto. alia vero est a suppositis. s̄m
 p̄mā abstractiōem natura albedinis fecit p̄ illum terminū albedo. sed s̄m
 scđam abstractiōem ipius a suppositis fecit p̄ illum terminū albeitas. et
 natura nigredinis p̄ istū terminū nigreitas. Unde in oibz istis terminis
 nihil differt q̄tum ad appellatiōem. Ex quo patet. q̄ aliqui antiq̄ male
 dicit. eo q̄ putāt appellatiōem nō posse attribui nisi termino adiectiuo et
 mouebant ista rōne. qz appellatio vt ipi dicebant est in termino rōne rei s̄z
 ḡnificare vel fecitōis formalis qua fecit appellata qd non p̄t fieri nisi per
 terminū adiectiū vt dicebant. et non p̄ terminū substantiū q̄ ipozat sūū
 fecitū abstractiue sine dependētia vel habitudine ad aliud. sicut ille ter
 minus homo fecit naturā humanā absolute et abstracte. tñ nō est verum
 qz termini substantiui possunt esse cōcreti cōcretiōe nature. vt d̄m est. et
 cōcretiōe suppositozum. licet non significant p̄ modum adiacentis.
 ¶ Contra predicta arguit p̄mo sic. Terminus cōis h̄s simplicē sup
 positōem respectu termini scđe intētiōis. sic fecit formā cōem existentem
 in aia. q̄ nō appellat. p̄mā tenet. qz chymera et antixps appellarent qd est
 falsum. qz in re nulla est ex̄ntia fecit eoz ¶ Scđdo sic. appellatio est ac
 ceptio termini. p̄ re ex̄stere. s̄z natura in cōi fecit p̄ terminū nō ex̄stet cum
 ex̄stere non possit nisi in singularibz. ergo nulla est appellatio termini cōis

Petri hyspani

pre vii. Tercio sic. omne quod est singulare est. sed appellatio est termini
existens. ergo non potest esse termini communis simpliciter suppositoem habere
tis. Quarto sic. appellatio insequitur fecationem termini. sed terminus com-
munis non fecat sua supposita. ergo non appellat. p. suppositis. Quinto sic
appellatio supposito et fecatio sunt diuerse proprietates termini. ergo non pnt
eidem termino puenire. ergo male dictum est q. terminus communis idem fecat
supponit et appellat. ¶ Ad pmiu dicitur q. duplex est appellatio. scilicet propria et
impropria. vnde talis terminus appellat capiēdo appellatōem large et qdā
modo improprie vt est acceptio termini communis fecantis tā rem existens
tem in aīa q̄ extra aīam. Ad scdm dicitur q. lz terminus cōis nō fecat rē ex-
istēte simplr. tamē fecat rem existēte in singularibz et hoc sufficit. Ad
tertiu dicitur q. lz illud qd pmo et p se existit solum sit singulare tamē nō opor-
tet q. illud qd alterius existentia existit sit singulare. cuiusmodi sunt singu-
laria q̄ fecant p terminū cōmunē. et sic termini cōes fecant rem existētes in
singularibz et p singularia. ¶ Ad quartū dicitur q. lz terminus cōis nō fecat
sua supposita pmo et p se et fecatōe formali tamē ex psequēti et materiali
fecat ipa in quā cum includunt naturā p terminū cōmunē fecatam. Ad
q̄ntum dicitur q. lz ille proprietates pueniant eidē materiali sumptō non tamē
formaliter sumptō.

Restrictio est coartatio termini cōis a maiori suppo-
sitione ad minorem vt dictū est pus. Restrictionū autē
alia fit p nomē. vt homo albus. iste terminus homo nō suppo-
nit p nigris neq. p medio colore coloratis. sed restringit ad
albos. Alia fit p verbū. vt homo currit. iste terminus homo
supponit p p̄sentibz tantū. Alia fit p p̄cipiū. vt cū dicit. hō
currens disputat. ille terminus homo supponit p p̄sentibus
Alia fit p implicatōem. vt cum dicit homo q̄ est albus currit.
Hec implicatio q̄ est albus restringit hominē ad albos. Itē
restrictōem factarū p nomē. Alia fit p inferius supiori appo-
situm. vt aīal homo currit. ille terminus aīal tantū suppo-
nit p aīalibus q̄ sunt homines. Alia fit p differentiā adue-
nientē generi q̄ est essentialis cum sit p̄stitutua rei vt cum di-
citur. aīal ratōnale. hic aīal supponit p ratōnalibz aīalibus.
Alia fit p adiectiuū accidentis. vt cum dicit homo albus. iste
terminus homo supponit tantū p albis hoībus.

venit his veni
ret Iabo si liben
ter venis quater
quile si alium
frater

Tractatus undecimus

Iste est quintus tractatus huius libri specialis de quibus logicalibus intencibus
lat. In quo per hunc vult determinare de vna proprietate termini incoplexi
q restrictione. Et prius determinat de ampliatione et appellacione q de restri
ctione. Quis prius determinandū fuisset de restrictione eo q restrictio et am
pliatio opponunt et fiunt circa suppositiōem psonale nisi obstitisset ratio q
data est in principio appellacionis. q appellatio est magis intrinseca terminis
no restrictione. et qz autor principaliter hic de restrictione vult determinare. id
resumat diffinitionem restrictionis prius positā in principio appellacionis. ¶ Sci
endū pmo. q restrictio est coartatio termini cōis a maiori suppositiōe ad
minorem. vel est decrementū siue minoratio ambitus termini cōmunis pmi
q p paucioribus suppositis tenet quā exigit sua actualis suppositio. vt dis
cendū homo albus currit. iste terminus homo de sua actuali suppositiōe sup
ponit p omnibus hominibus quocūqz colore coloratis. tamē p naturā illius adie
ctivi minorat suppositio eius et solum tenet p albis. et caput in illa diffinitio
ne coartatio metaphorice ad coartationē reale sicut prius dictū est. ¶ Sci
endū scdo. q autor psequenter diuidit restrictionem dicens. Restrictionum
alia fit p nomē. alia p verbum. alia p principium. alia p implicationem alicuius ora
tionis. et pū diuidit restrictionem factā p nomē dicens. q alia fit p inferi
appositū superioris. alia fit p differentiam aduenientē generi. alia p aduentū ach
cidentis et istos exempla satis patet in textu. vñ restrictio fit multis modis
dis. ¶ Uno modo p aliquod adueniens termino. vt homo albus. Alio modo fit nullo ad
ueniente termino. vt dicēdo rex venit. iste terminus rex restringit ad suppo
nendū p rege pūti et hinc hoc potest dici q duplex est restrictio. scilicet vna est natu
ralis. q fit p aliquod additū termino cōi. et dicitur naturalis qz ille terminus cōis
capit finem naturā de rigentiā adiuncti. Alia est vidualis et est illa q in ter
mino ex vfu et modo loquendi et dicitur vidualis qz nō fit finem naturā adiuncti. ¶ Sci
endū tertio. q restrictio naturalis potest fieri multis modis. vt dictū est ¶ Uno
modo p dictōem. alio modo p ordinem. p ordinem fit qñ i termino cōi implicat aliquid
nō importans diminutionem nec ampliationem. vt cū dicitur homo q est albus currit
ibi homo restringit ad supponendū p illis qbus puenit ista implicatio. scilicet p albis.
¶ Et notanter dicebat nō importans diminutionem nec ampliationem. qz ali
qua est oratio implicatiua. q importat diminutionem vt est ista. q est mor
tuus vel nō mortuus et alia est ampliatiua. vt ista q potest esse. ista em implic
catio nō restringit. et sic patet q restrictio debet fieri hoc modo p orationem
in qua nō ponit terminus ampliatiuus vel restrictiuus qd si fiat facit illud
cui adiungit teneri p paucioribus suppositis q prius tenebat. qz oratio im
plicatiua diminues destruit illud cui adiungit et ampliatiua facit ipm te
neri p pluribus suppositis qz exigit sua actualis suppositio. id nō restringit.
¶ Sed restrictio q fit p dictōem potest fieri dupl. ¶ Uno modo ratione sue fecationis
¶ Alio modo ratione psignificatiōis. Ratio fecationis potest fieri qñ aliquod
adiunctū termino cōmuni restringit ipm quo ad principale fecatōem. et ratio
ne psignificatiōis fit quādo aliquid solum restringit ratione psignificatiōis
nis. vt dicēdo homo est albus. ibi homo restringit ratione psignificatiōis
tantū. scilicet ratione generis qz tūc p maribus. ¶ Sciendū quarto. q cum diuidi
tur restrictio p illā q fit p nomē et p verbum ibi est diuisio generis in suas spe
cies eo q restrictio equaliter de omnibus dicitur. Unde istos modos sic habet

Petri hyspani

betur sufficiētia. Nā ois restrictio fit p dicibile cōplexū vel incōplexum. si
p̄mū sic est illa q̄ fit p implicatōem. si scdm. hoc est duplr. vel talis dictio
incōplexa fcat substantiā vel actū. si substantiā sic est p̄mū membrū. si scdm.
hoc est duplr. vel fcat actū distantē a substantiā sicut scdm membrū v̄ ac
rum indistantē a substantiā z sic est terciū membrū. Unde in pposito im
plicatio vocat aliq̄d cōplexum ex noie z verbo implicite includens suppo
sitōem termini cōmunis sicut cum dicit. homo q̄ est albus currit. ista im
plicatio q̄ est albus includit suppositōem istius termini homo. z p hoc ista
sequens diuisio patz sicut pcedens z facit potest sumi diuisio membrorū
eius. z sic patz qd sit restrictio. z quō diuidat in suas diuisiones. ¶ Cōtra
p̄dicta arguit p̄mo sic. Restrictio nō est possibilis. ergo male de ea dixer
minat. Hīs patz. qz vbiqzqz ponit dictio capit sem p suo fcatō. Sz fca
tum dictōis nō potest restringi. ergo restrictio nō est possibilis. Scdm
sic. terminus singularis aliqū stat p pluribz aliqū p paucioribz. ergo videt
qz restringat. ergo male ponit terminus cōis. Tercio sic. Circa appella
tione fit coartatio. qz termin⁹ aliqū appellat p pluribz suppositis. z qūqz p
paucioribz. ergo restrictio nō est coartatio a maiori suppositōe ad minores
solum. sed etiā appellatio. Quarto sic. nulla restrictio fit p nomen. ergo
p̄ra vnū membrū diuisionis. Hīs patz. qz si fieret p nomē tunc in ista hō
albus currit deberet fieri. sed hoc nō qz in plus se hz albus q̄ hō. z ē ma
gis cōmune q̄ illud cui adiungit. igit nō p̄t restringere ipm. Quinto
sic. implicatio est magis cōis termino cui adiungit. q̄ non p̄t restringere
ipm. aīis. pbat. qz illa implicatio q̄ est albi. potest attribui hōi leoni boui.
et sic de alijs. ¶ Ad p̄mū dī. qz l3 dictio nō potest restringi quātū
ad fcatū formale. p̄t tamē bene restringi quātū ad fcatū materiale. ¶
vbiqzqz ponit hō semp fcatū humanitatē qd est fcatū formale eius. sed nō
capit semp p omnibz suis suppositis q̄ sunt fcatū materiale eius ideo p̄t
restringi. ¶ Ad scdm dī. qz l3 terminus singularis equo ce caprus possit
teneri p pluribz. tamē vniuoce caprus nō pōt stare nisi p vno solo. z sic nō
p̄t restringi. ¶ Ad terciū dī. qz l3 terminus appellans quādoqz teneat p
pluribz aliqū p paucioribz. hoc tamē est p accis. qz p se facit terminū res
neri p existentibz tantū. ¶ Ad quartū dī. qz l3 albi in comparitōe ad alia
in plus se hz q̄ homo. tamē in cōpa tōe ad hominē in minus se hz ¶
q̄mū dī. qz l3 implicatio fm se in plus se habeat q̄ terminus cui adiungit
tar. tamen fm q̄ adiungitur huic termino ppter relatōem in eo inclusam
in minus se habet q̄ terminus cōmunis.

De restrictōe facta p nomē cōmuniter sumptū tales dan
tur regule. Omne nomē nō diminuens. nec habēs vim apli
andi adiunctū ex eadē pte termino magis cōmuni restringit
ipm ad supponendū. p his ad q̄ exigit sua fcatō. vt patz in ex
emplis p̄dictis. vt homo p suam fcatōem restringit animal
ad aīalia q̄ sunt hoīes. vt cum dicit aīal homo z albi restrin
git hoīes p suam fcatōem ad hoīes albos. vt cum dicit hō
albi. Dico aut nō diminūēs ad remouēdū noīa diminūētia

Tractatus undecimus

rationem adiuncti. ut mortu⁹ v^l corrupt⁹ et filia. q^{uod} nō restringit^{ur}
s^{ed} pot^{est} destru^{itur} adiunctū. Dico autē nō hāte v^l apliādi. ad re
monēdi dictōes āpliatas ut potēs p^{ossibile} q^{uod} nō restrin
gunt s^{ed} pot^{est} ampliāt. Et sciendū q^{uod} min^{us} cōe s^{ed} restringit ma
gis cōe. ut cū d^{icitur} hō albo currit. q^{uod} hō repit^{ur} in albis hoib^{us} et
nigris et medio colore coloratis. s^{ed} albo mⁱⁿ nō. Uñ q^{uod} ad hoc
hō ē magis cōe. et albo min^{us} cōe. et sic albo restringit hoīem s^{ed}
fⁱⁿ q^{uod} albo repit^{ur} in hoibus lignis et lapidib^{us} brutis. hō autē
nō ut sic albus est magis cōe. et sic homo coartat album ad
albedinē existentē in hoibus. ut cū d^{icitur} hō albus currit. et sic
vtrūq^{ue} coartat alterū fⁱⁿ diuersa. Itē de termino restricto
talis datur regula. Si signū v^l adueniat termino restricto
nō distribuit ipm nisi p^{er} his ad q^{uod} restringit^{ur}. Cū em̄ dico oīs
hō albus currit. ibi hō restringit^{ur} ad alios et nō potest destri
bui nisi p^{er} albis. Itē de restrictōe talis datur regula.
Nihil positū a pte p^{re}dicati potest restringere terminum cōez
positū a pte subiecti quo ad p^{ri}ncipalē eius scātōem. ut hō ē
albus in p^{re}dicato positus nō pōt restringere hominē in sub
iecto positū ad albos. q^{uod} si restringeret^{ur} ad albos. ergo p^{er} regu
lam p^{re}cedentē. s^{ed} si signum v^l aduenerit termino restricto so
lum distribuit ipm p^{er} his ad q^{uod} restringit^{ur}. ut in proposito. ho
mo distribueret solum p^{er} albis hoibus. et sic istius p^{ro}positōis
oīs hō est albus. sensus esset om̄is hō albus est albus. ergo
si vna erit vera reliqua erit vera. et si vna erit falsa reliqua erit
falsa. q^{uod} tū est falsum. ergo cū d^{icitur} oīs hō est albo. iste termin^{us}
hō nō restringit^{ur} et sic p^{er} illa regula Dico autē quo ad p^{ri}ncipalē
ei^{us} scātōem. q^{uod} p^{re}dicatū restringit subiectū q^{uod} ad p^{ro}significati
onē q^{uod} ē gen^{us} ut cū d^{icitur} Lign^{us} ē albo iste termin^{us} cign^{us} restringit^{ur}.
ad mares et nō ad mulieres et sic albo restringit ipm q^{uod} ad p^{ro}signū
scātōez. q^{uod} ē gen^{us}. et nō q^{uod} ad scātōez suā. Itē de restrictōe
facta p^{er} multiplicatōem talis dat^{ur} regula. Dis implicatio im
mediate p^{ro}ducta termino cōi. restringit ipm sicut suū adiecti
uum. ut cū d^{icitur} hō q^{uod} ē albo currit. iste termin^{us} hō restringit^{ur} ad
albos p^{er} hāc iplicatōem s^{ed} q^{uod} ē albo. Itē de eadē restrictōe
talis dat^{ur} regula. Quotiescūq^{ue} signū v^l et implicatio ponun
tur in eadē locutōe. duplex ē orō eo q^{uod} signū p^{re}cedere ipli/

Petri hyspani

catōem ⁊ sic distribuit terminū cōem p quibet supposito. vt cum dicitur. omnis homo currit q̄ est albus. Item iplicatio potest prius aduenire ⁊ restringere terminum cōmunem. et tunc signum postea adueniens nō distribuit ipsū nisi p his ad que restringitur. vt omnis homo qui est albus currit. ⁊ tūc equialet huic. omnis homo albus currit.

Postq̄ autor diffiniuit ⁊ diuisit restrictōem. hic p̄n̄r ponit quasdam regulas de restrictōe. ⁊ p̄mo de restrictōe facta p nomen. ⁊ p̄n̄r de illa q̄ fit p verbū dicens. Q̄. omne nomē nō diminues nec habes vim apliandi adiunctū et eadē parte termino magis cōi restringit ipm ad supponendū p̄illis p q̄bus exigit sua scatio illius nois restringētis. vt dicendo aial hō currit. hō restringit animal ad supponendū pro animalibz habentibz for̄mam humanā. Et p̄n̄r autor exponit suam regulā. ⁊ dicit notāter nō diminuens ppter nomina diminutia. ratōem illius cui adiungunt. vt mor tuus corruptus ⁊ silia. qz talia nō restringunt sed magis destrūit. videlz formā significatā p terminum cui adiungunt. Et d̄r notanter nec habes vim ampliandi ppter illa possibile potest ⁊ silia q̄ nō restringunt sed potius ampliant sicut dictū est p̄us. Et simitr dicendū est de distrahente. vñ dictio diminuens ⁊ distrahens differūt. Nā illa d̄r dictio diminues q̄ diminuit p̄riā ratōem illius cui adiungit. Et illa d̄r distrahēs q̄ trahit terminum cui adiungit ad extraneā scatioem. vt dictum est. ¶ Sciendum p̄mo q̄ generalit̄ minus cōe restringit magis cōe veruntamē qz vnus ⁊ idē terminus p̄r esse magis ⁊ minus cōis respectu diuersoz. sic idem potest ē restringens ⁊ restrictum respectu diuersoz. verbi gratia. hō albi currit homo reperit nigris ⁊ medijs coloribz coloratus. ideo fm istū respectum hō est terminus magis cōis ⁊ albi minus cōis. ⁊ sic nō restringit hoiem. Sed fm q̄ albus reperit in lapidibz ⁊ brutis ⁊ homo nō isto modo albi est magis cōe ⁊ hō minus cōe. ⁊ ideo coartat ⁊ restringit ad albedinez in hoibus existente. ¶ Sciendū scdo q̄ de termino restricto autor ponit vnā regulā que talis est. Si signum distributiū adueniat termino restricto nō distribuit illum nisi p̄illis ad que restringebat fm exigētā termini restringētis. vt cū d̄r ois hō albi currit. hō nō distribuit nisi p hoibz albis. et hoc nō est nisi ratōe illius adiecti albus qz si signum vniuersale adde retur termino cōi distribueret ipm indifferēter p oibus suppositis. sed qz sibi addit terminus restringens distribuit ipm fm exigētiam illius. ⁊ sic patz q̄ signum vniuersale in ista p̄positōe. omnis homo albus currit. et sibi similibus nō agit in terminū cōmunem fm se. sed fm q̄ restrictus est p hanc determinatōem. ¶ Sciendū tertio. q̄ p̄sequēter autor ponit aliā regulam de restrictōe facta p nomē que talis est. q̄ nullum nomē positū a p̄e p̄dicati potest restringere terminū cōem positū a p̄e subiecti quo ad p̄ncipale scatioem. vt cū d̄r. hō est albi. albi nō restringit hoiem ad albos. Cuius ratio est. qz tunc signum vlt adiectum hoi nō distribueret nisi p albis. vt patz p regulam p̄cedentem s̄ hoc est falsum qz sic hec p̄positio nō esset falsa. ois homo est albus. posito q̄ aliqui sint nigri. qd̄ p̄z. qz valeret

Tractatus undecimus

tantū sicut ista. oīs homo albus est albus sed est manifeste falsum ipam nō esse falsam. casu posito. ergo etiā illud est falsum ex quo sequit. i. q. iste terminus albus in p̄dicato positus restringat istū terminū a pte subiecti positū q̄rū ad p̄ncipale suū fcatōez. vñ tal' terminus positus a pte p̄dicati p̄ restricti gere terminū positū a pte subiecti q̄rū ad p̄significatōez. sic i ista. cū q̄ est albus ibi albus restringit terminū a pte subiecti positū ad supponēdū. p̄ maribz tñ 2 nō. p̄ femellis. 2 sic restringit quo ad fcatōnem minus p̄ncipale q̄ ē genus. ¶ Sciendū quarto. q̄ autor ponit vnam regulā de restrictiōe facta p̄ implicatōem dicens. Q̄ oīs implicatio immediate adiuncta termino cōrestringit ipm sicut suū adiunctū. vt cū dīz hō q̄ est albus currit. iste terminus hō restringit ad albos p̄ istā implicatōem q̄ est albus. Q̄ dīz nō tātē immediate adiuncta. q̄ si implicatio immediate nō adderet nō restringeret plus q̄ adiunctū positū a pte p̄dicati. vt si diceret hō currit q̄ est albus. Q̄ quantū ad rem iste due eq̄pollent. hō albus currit. 2 nō q̄ est albus currit. Ex ista regula autor infert aliā in textu que talis est. Quotiescūq̄ signū 2 implicatio ponunt in eadē locutiōe. Locutio est duplex eo q̄ signū vlt p̄cedere implicatōez mediate posita cum termino cōi. vt oīs hō currit q̄ est albus vbi ille terminus hō distribuit p̄ oibz suppositis suis. Vel illud signū p̄ immediate p̄cedere implicatōez posita cū termino i eadē p̄ter tūc tale signū nō distribuit nisi p̄ his ad q̄ ille terminus restringit p̄ illā implicatōez. vt dicēdo. oīs hō q̄ est albus currit. Et rō diuersitatē ē. q̄ in p̄ma p̄pōe signū vlt p̄ distribuit terminū cōez q̄ determinat p̄ implicatōez. S̄ in scda p̄pōe de terminat p̄ implicatōez q̄ p̄ signū. 2 iō signū nō distribuit vlt p̄ oibz suis suppositis terminū cōez. s̄ tñ p̄ illis ad q̄ exigit illa implicatio. ¶ Contra p̄dicta arguit p̄mo sic. Posteri⁹ nō agit in pus s̄ cōuerso. s̄ oē restringēs ē poster⁹ restrictio. s̄ nomē restringēs nō agit in dictōem restrictā. Scdō sic. Potes potare lapidē currit. ibi ē restrictio 2 tñ ibi ē dictio āplīas. s̄ p̄ra p̄ma regulā. Tertiō sic. signū vlt nō amittit suā vim p̄ illd q̄d ipō poster⁹ ē. s̄ videt q̄ nō p̄det vim suā p̄ dictōem restringentē terminū cōem cū sit poster⁹ ipō. s̄ videt q̄ sp̄ distribuat terminū cōem p̄ oibz suis suppositis q̄d ē p̄ra scda regulā. Quarto sic. talia sunt subiecta qualia p̄mittunt ab eoz p̄dicatis. s̄ videt q̄ p̄dicata variēt subiecta. s̄ h̄nt ea restringere. Quinto sic. q̄n signū vlt attribuit termino restricto tūc pus cadit sup̄ terminū restrictū q̄ restringentē. s̄ videt q̄ distribuat ipm p̄ oibz suppositis q̄ ali⁹ terminus ipm restringat. ¶ Ad p̄mū dīz q̄ lz poster⁹ nō agit in pus quātū ad ei⁹ substantia. tñ bñ agit in pus q̄rū ad ei⁹ accīdētia. nō accīdentale ē terminū teneri p̄ pluribz suppositis vlt paucioribz. Ad scdm dīz ibi ponat dictio āplīatua tñ illa restrictio nō fit ratione termini āplīatis ibi positi. s̄ fit rōe restringētis. Ad tertiu dīz q̄ lz signū vlt nō amittit suā vim p̄ se. tñ p̄ accīdētia bñ amittit rōe illi⁹ cui adiungitur q̄d suscipit virtutē ei⁹. ¶ Et q̄n in aliqua p̄positiōe ponit terminus cōis cū determinatōe diminuētē tūc signū adueniēs nō distribuit illū terminū in se 2 absolute s̄ p̄m q̄ determinat p̄ illā determinatōem. q̄ ille terminus cōis subijciebat p̄ut stabat cū tali determinatōe. Ad quartū dīz q̄ hoc h̄z veritatē q̄ ad suppositōez nō aut q̄ ad restrictōez āplīatōez. vlt p̄ dict q̄ lz p̄dicata variēt subiecta q̄ ad fcatōez min⁹ p̄ncipale nō tñ p̄ncipale.

Petri hyspani

Ad qñtū dī. q̄ fm vocē signū pponit dīcōi restringēti. s; tñ fm intel
lectū dīcōi restringēs pponit imēdiare restrictō. q; sicut dīcū ē signū vlt
nō distribuit ipm terminū fm se z absolute. sed fm q; restringitur per dī
ctōnem restringentem.

S Equit de restrictōe facta p p̄bū de qua plures dant
regule. quarū p̄ma ē talis. Termin⁹ cōis supponēs
vlt apponēs p̄bo p̄ntis t̄pis simplr sumpta nō habē
te vim āpliādi nec a se nec ex alio. restringit ad supponēdū p
his q; sunt sub forma termini cōis supponētis. Dico aut ter
mini cōis. q; termin⁹ discret⁹ neq; restringit neq; āpliat. Di
co aut verbū p̄ntis t̄pis ad remouendū alia p̄ba aliorū t̄pm.
q; termin⁹ cōis aliā h; suppositōem cū eis. Dico aut simplr
sumpto. ppter verba sumpta cū p̄culis diminuentib; vt est
opinabile z iopinabile. Dico aut nō hñte vim āpliādi. ad re
mouendū verba āpliatiua vt pōt. Dico aut neq; ex se neq; ex
alio. ad remouendū verba habētia vim āpliādi ex alio. vtpu
ta ex p̄iuncto sicut hoc verbū ē. cū dī ē porēs. Dico aut sub
forma termini supponētis. q; hō supponit p his q; sunt sub
humanitate. z aīal q; sunt sub aīalitate. vt cū dī homo est aīal
Itē alia dat regula. Termin⁹ cōis supponēs verbo de p̄te /
rito simplr sumpto. nō hñte vim āpliādi. nec ex se nec ex alio
restringit ad supponendū p his q; sunt vel fuerūt sub forma
termini supponētis. vt cū dī. hō fuit aīal. iste termin⁹ hō sup
ponit p oīb; his q; sunt vel fuerūt hoīes. z aīal p his q; sunt vt
fuerūt aīalia Itē alia dat regula. Termin⁹ cōis supponēs
vel apponēs verbo de futuro etiā supponit p his q; sunt vel
erunt sub forma termini supponētis sc; p eis q; sunt vel erūt
in futuro. vt hō erit aīal. Ex p̄dictis p̄t; q; verbū restringit q;
ad p̄significatōem que est tempus. z nō quo ad significatio
nem principalem.

Postq; autor determinauit de restrictōe facta p nomē z per implica
tionem que equaliter nomini. Dic psequēter determinat de restrictōe fa
cta p verbum. z ponit regulas de tali restrictōe fm q; verbū potest esse
p̄sentis p̄teriti z futuri temporis. Unde p̄ma regula talis est. q; termin⁹
cōmuni supponēs vel apponēs verbo p̄sentis temporis sumpto simplr.
nō habēte vim āpliādi nec ex se nec ex alio restringit ad supponendū p
his q; sunt sub forma termini supponētis Et dī notāter p̄ntis t̄pis ad exclu
dendū p̄ba aliorū t̄pm de q̄b; postea dīcēt. Et dī notāter nō hñte vim
āpliādi. ad remouendū p̄ba āpliatiua. Et dī notāter ex se. ad remouendū

Tractatus undecimus

hoc verbū p̄r v̄l p̄sile. Dicit̄ etiā norāter v̄l ex alio. ad remouendū ista verba q̄ nō h̄nt ex se vim āpliādi. s̄z ex adiūcto. q̄z hoc verbū ē nō āpliat ex se. tū āpliat p̄ adiūctū potēs. Et d̄r sub forma supponētis termini. q̄z cū d̄r hō ē aīal ibi hō supponit p̄ illis q̄ actualit̄ sunt sub forma humanitat̄. et aīal p̄ his q̄ sunt sub forma aīalitat̄. ¶ Sciendū p̄mo. q̄ act⁹ verbū p̄r cōpari ad suū subiectū dupl̄r. Uno mō tanq̄ ad illū in q̄ ē z de q̄ enūciat̄. vt cū d̄r sores currit. hic refert̄ cursus ad sortē in q̄ ē z de q̄ d̄r. Alio mō p̄r cōpari act⁹ verbū ad id de q̄ enūciat̄ nō tū ad illud in q̄ ē. vt cū d̄r. cesar laudat̄. Laus em̄ enūciat̄ de cesare. nō tū ē in cesare. s̄z in laudāte. Et simil̄r cū d̄r. Chimera opinat̄ opinio enūciat̄ de chimera. nō tū est in chimera s̄z in opināte. Sicut cū d̄r antixp̄s p̄r esse. hic enūciat̄ potētia ad eē de antixp̄o nō tū est in eo s̄z in p̄ncipijs materialib⁹ ex q̄b⁹ educet̄ antixp̄s. De p̄bis aut̄ q̄ fecit̄ actū q̄ d̄r de subiecto nō ē in eo subiectiue. hic nō ē ad p̄positū. Illa vero q̄ fecit̄ actū q̄ cōparat̄ ad subiectū in quo ē. z de q̄ d̄r restringit̄ sibi terminū cōm̄ v̄l supponentē vel apponentē iuxta p̄cedentē regulā. ¶ Sciendū sc̄do. q̄ in istis verbis fecantib⁹ actū existentē in subiecto de q̄ d̄r ille act⁹ duo sunt. sc̄z act⁹ p̄bī z cōpus. Act⁹ vero inquantū ē de se ē in quolibet tpe. s̄z p̄ tps q̄d̄ est mēsurā mor̄ illi⁹ verbū restringit̄ ille act⁹. Vñ actus verbū p̄ntis t̄pis ponit̄ in p̄nti. z p̄teriti in p̄terito. z futuri in futuro. Et q̄z temp⁹ est mēsurā z act⁹ est in subiecto cū ip̄o faciēs p̄positiōem. iō nō solū restringit̄ actus. s̄z etiā cōpositiō. act⁹ em̄ verbū est accidens quod sine subiecto esse nō potest. z dicitur de subiecto mediāte cōpositiōne que vnit̄ extremum cum extremo in ordine. ideo in eodē tempore in quo ponitur actus verbū z compositiō illius. ponitur etiam subiectum illius actus. z restringit̄ subiectum verbū ad illud tempus ad quod restringitur actus verbū. Subiectū aut̄ actus verbū est terminus cōmūnis supponens verbo. z sic p̄z quō a verbo restringit̄ terminus cōmūnis eidem supponens quōis hoc fit mediāte restrictiōne actus verbū z cōpositiōnis. ¶ Sciendum tertio q̄ autor ponit̄ duas regulas in textu. Pr̄ma est q̄ terminus cōmūnis supponens vel apponens verbo de p̄terito simpl̄r sumptō nō habente vim ampliādi restringitur ad supponēdum pro his que sunt vel fuerunt sub forma termini supponentis. vt cum dicit̄ homo fuit animal. ibi homo supponit p̄ eis qui sunt vel fuerunt homines et animal p̄ eis qui sunt vel fuerunt animalia. Sc̄da regula est. q̄ terminus supponens vel apponens verbo de futuro. em̄ supponit p̄ his q̄ sunt v̄l erunt sub forma termini supponentis. vt hic hō erit aīal. Vñ ille due regule p̄portionabil̄r p̄nt exponi. sicut p̄cedēs. z h̄z autor determinet̄ de verbo p̄teriti p̄fecti t̄pis. nō tū facit̄ aliquā mētoem expressam de alijs p̄teritis. q̄z alia p̄terita. sc̄z p̄teritū imp̄fectū plusq̄ p̄fectū satis possunt intelligi p̄ verbum p̄teriti t̄pis quōis p̄teritum imp̄fectum magis videat̄ restringere ad p̄ns ratōne sue imp̄fectiōnis. ¶ Sciendum quarto. q̄ verbum nō h̄z restringere nomē sub ratōne sue fecatiōnis p̄ncipalis. q̄ eodem modō ea dem ratōne vñū temp⁹ restringeret sicut reliquū cui⁹ diuersa t̄pa eiusdem verbū idē fecer̄t importāt. sed h̄z ip̄m restringere ratōne sue significatiōis sc̄z ratōne t̄pis quod p̄notat. z p̄pter hoc verbū p̄ntis t̄pis restringit̄ terminum cōmū sibi additū. p̄ p̄nti t̄m. z verbū p̄teriti t̄pis includit̄ tempus

¶ Petri hyspani

preteritum z aliqd habet de pſenti. ideo reſtringit terminū cōem ſibi ad
dictum p pñtibz ſupponētis z pteritis z verbū futuri tps reſtringit ter
minū cōem ad pñtia z futura eo q futurū tps aliqd de pñti includit z ali
quid de futuro vt dicitur quarto philicoz. Pñs cū tps eſt finis pteriti
et iñitiū futuri. Et qz pozt cā illaz triū regularz q terminus cōis tā ſup
ponens q̄ apponens verbo reſtringit dūmodo addat verbo eo q verbum
tōne ſui temporis reſpicit tam vnū q̄ reliquū. z ſic prz. quid ſit reſtrictio
facta p verbū ¶ Contra p̄dicta arguit ſmo ſic. Terminus reſtringēs de
bet eſſe in eodē ſitu cū termino reſtrictio ſed verbū pñtis tps et terminus
ſupponēs nō ſunt in eodē ſitu. qz verbū ſemp ponit a pre predicari. z termi
nus ſupponēs a pre ſubiecti. ergo talis terminus nō poteſt reſtringere ac
tum verbi Sed ſic. cū dicitur hō eſt aial ibi eſt verbū pñtis tps z tñ
predicari verificat de ſubiecto. p quolibet tpe. ergo male dī qz verbū pñtis
reſtringit ad pñtia Tercio ſic. Illud verbū eſt hz vim ampliādi ex
ſe vel ex alio vt dictū eſt. ergo vbicūqz ponit nō poterit reſtringere. et hoc ē
p̄tra p̄mā regulā Quarto ſic. ſicut verbū pñs diſtinguit p̄tra pteritū
ita pteritū a pñti. ergo ſicut tps pñs reſtringit p pñtibz. ita videt q etia
tempus pteriti debeat reſtringere tñ pzo pteritis. Quinto ſic. p̄tra
tertiā regulā. p̄bum futuris tps facit ampliari terminū cōem quod ad pre
ſentia z futura. ergo videt q non reſtringit qd eſt p̄tra terciā regulā.

¶ Ad primū dicitur, quod in restrictione in qua restringens restringitur, quo ad principalem beatorem est in eodem situ, non tamen oportet de restrictione in qua restringens restringitur quo ad significatum, sic autem est in restrictione facere per verbum. Ad secundum dicitur, quod homo et alia dupliciter considerantur. Uno modo penes dependentiam et necessariam habitudinem quam habet ad invicem, et illo modo unum significatur de alio pro omni tempore. Alio modo quantum ad verbum prius cuius adunum est sic supponitur personarum pro personis tantum. Ad tertium dicitur, quod illud quod habet cum alio capiti verpura cum deo est ampliativa per se habere vim ampliandi, tamen si per se sumatur non habet vim ampliandi sed restringendi. Ad quartum dicitur, quod non est sile de presenti et preterito, quia presentis tamen includit presentis, sed preteritum includit presentis presentis, ut dictum est, ideo presentis restringere pro presenti et preterito sed presentis solum pro presenti. Ad quintum dicitur, quod ibi per esse ampliatio et restrictio respectu diversorum. Nam tunc terminus dicitur restringi quando comparatur ad personam sine determinatione. Si autem comparatur cum adiectivo presentis temporis tunc diceretur ampliatum, eo quod tale verbum se habet in plus quam verbum presentis temporis. Vel presentis dicitur brevitatem, quod si terminus est tunc tenetur copulativum dicitur ampliare. Si vero disiunctivum dicitur restringi.

Eurca predicta queritur de hoc sophismate. omne animal fuit in archa noe. Probatur. hō fuit in archa noe. equus fuit. in archa noe. ⁊ sic de alijs. ergo omne aīal fuit in archa noe. Contra. omne aīal fuit in archa noe. cesar fuit aīal. ergo cesar fuit in archa noe qđ est falsum. ergo aliqua premissarū est falsa. non minor. ergo maior. qđ autē prima sit falsa patet p quan

Tractatus undecimus

dam regulam que dicit q terminus cōmunis supponēs vel
apponens verbo de preterito simpliciter sumpto restringi/
tur ad supponēdum pro his que sunt sub forma termini sup/
ponētis. Item alia est regula q si signū vniuersale adueniat
termino restricto distribuit ipsum pro omnibus illis ad que
restringebatur. ergo cum dicit omne animal fuit in archa noe
iste terminus animal supponit pro omni animali quod fuit
in archa noe. sed nō fuerunt omnia in archa noe ergo prima
est falsa. Item ad idem in hac propōne. omne animal quod
tūc fuit. fuit in archa noe. iste terminus animal restringitur
magis q̄ in ista oratione. omne animal fuit in archa noe. cum
in prima plura supponātur. sed iste terminus animal restrin/
gitur ad illa que fuerūt tunc in illo tēpore propter implicatio/
nem ibi positam. ergo solum illa que fuerūt in illo preterito
fuerūt in archa noe et non plura. oportet q̄ hec sit falsa. omne
animal fuit in archa noe cum in eo plura aīalia supponātur.
Solutio. quidā dicunt q̄ hec omne aīal fuit in archa noe est
dupliciter. eo q̄ potest fieri distributio pro singulis generibz
vel generibus singulorū. primo modo est falsa. secūdo modo
est vera. qz quādo fit distributio pro singulis generibz. tunc est
distributio pro singulis ipis indiuiduis. scz que sub eodem
genere et sub eadem specie cōtinentur. tūc oportet q̄ omnia
indiuidua cōtenta sub animali fuissent in archa noe qd fal/
sum est. Sed cum fit distributio pro generibus singulorum
tunc solū est distributio pro generibus vel speciebus. sed nō
fuit aliqua species animalis que nō fuit in archa noe. et illo
modo est vera. Sed huic solutioni nō acquiesco. qz species
aīalis non fuit per se in archa noe sed tūc indiuiduū. Unde
pro illo tpe non habuit veritatem nisi p singulis generibz. i. p
indiuiduis et non pro generibus singulorū. Unde dico q̄ p
positio est falsa et cōcedo omēs rōnes adductas ad hoc. et
pbatio peccat p̄m psequēs ab insufficienti inductōne. qz nō
accipit omnes partes distributionis que sunt sub subiecto
istius propositionis. omne animal in archa noe.

¶ Postq̄ autor determinauit de restrictione facta per verbum. Dic
consequenter ad maiorem declarationem eorum que dicta sunt querit de
hoc sophistmate. Omne animal fuit in archa noe. scilicet verum sit verum

Petri hyspani

vel falsum. et primo probat qd sit verum sic. Homo fuit in archa Noe. equus fuit in archa Noe. asinus fuit in archa Noe. et sic de multis alijs ergo omne animal fuit in archa noe. Improbatur sic. omne animal fuit in archa noe. cesar fuit animal. ergo fuit in archa noe. conclusio est falsa. ergo aliquo premissarum non minor ergo maior ex sufficienti diuisione. que quidem maior est sophisma predictum. ergo ipm est falsum.

¶ Sciendum pmo. qd ad ostendendū qd illud sophisma sit falsum auctor ponit in textu duas rōnes p̄us positas. Prima est terminus cōis supponēs p̄bo p̄teriti t̄pis supponit p̄ eis que sunt v̄l fuerūt sub forma termini supponētis. Secunda est. si signū v̄l adueniat terminio iam restricto non distribuit ipm nisi ad ea ad que restringebat. et si talis terminus natus est p̄ riri et diuidi respectu sui adiuncti. videlicet si adiunctū fuerit p̄teriti t̄pis natus est teneri p̄ p̄terit̄s et p̄ p̄ntibz. vt dōo. omne animal fuit in archa noe illud signū omne distribuit aīal p̄ p̄ntibz et p̄terit̄s. Sed multa fuerūt animalia in p̄terito t̄pe que nō fuerūt in archa noe. ergo illa p̄pō est falsa. omne aīal fuit in archa noe qd est sophisma. ¶ Sciendū secūdo. qd auctor adducit vnā rōem ad ostendendū sophisma esse falsum. qz ista omne aīal qd tūc fuit in archa noe est falsa. ergo et sophisma. p̄a tener. qz aīal in ip̄a magis restringit̄ q̄ in sophismate. qz ad sola aīalia rōne illius aduerbiū tunc. s̄ qd ip̄a sit falsa. p̄z qz non omnia aīalia que fuerūt t̄pe p̄terito fuerūt in archa noe sicut clarum est. igitur sophisma falsum. ¶ Sciendū est tertio. qd soluendo illud sophisma. pmo soluit ipm p̄m opinionē antiquoz dicens. qd ista omne aīal fuit in archa noe. est duplex et distinguenda. qz vt dicit̄ illud signū omne potest distribuere illum terminū animal p̄ singulis generibz. i. p̄ singulis indiuiduis generū et sp̄ez. et tunc illa est falsa. qz tunc oportet qd omnia p̄cularia aīalia que p̄necur sub aīali fuissent in archa noe. et sic ē manifeste falsum. Vel potest distribuere illū terminū aīal p̄ generibz singulorū. i. sp̄ez et indiuiduoz. et p̄m ip̄os in isto sensu ista est vera. omne aīal fuit in archa noe. qz non fuit sp̄es aīalis qn fuit in archa noe. ¶ Sciendum quarto. qd Petrus hysp. nō acquiescit huic solutiōni. Qd dicit qd nō est creb̄dibiliter p̄sentiedū qd iste actus fuisset in archa noe cōueniat speciebz s̄ cōuenit indiuiduis. qz vt habet Aristo. pmo metha. actus et op̄atōes sunt circa singularia. hoc est circa indiuidua. ergo ille actus qui est fuisse in archa noe nō potest sp̄ez puenire. sed solum indiuiduis. nec potest sp̄ez puenire nisi ex p̄nti inq̄rum sp̄es saluant̄ in indiuiduis. et sic illa distinctio nulla est. Ideo auctor cōcedit ipm simplr esse falsum et oēs rōnes habitas ad p̄bandū falsitatem eius. Sed ad p̄batōnem responderet dicit. qd ibi est fallacia p̄ntis. quia ibi arguit̄ ab insufficienti enumeratione. qz omnes p̄res que p̄necur sub isto subiecto deberēt enumerari. et non enūerantur quare ibi est fallacia consequentis. tamē solutio aliorum posset teneri p̄babiliter. ¶ Contra predicta arguit̄ sic. Tria animalia fuerunt in archa noe. ergo omne aīal fuit in archa noe. Fals est notum. p̄sequētia tenet in secūdo de celo et mūdo. vbi dicit̄ de tribus dicimus omne. et de duobus solum dicimus ambo. Secūdo sic. Semel fuit verum dicere omne aīal fuit in archa noe. ergo nūc verū est dicere. Tener p̄na qz oīs p̄pō que aliquo tempore fuit vera pro illo t̄pe semper dicit̄ fuisse vera. et c.



Tractatus undecimus

Tertio sic. Non est instantia de aliqua specie animalium que non fuisset in archa noe tpe diluvij. equus fuit in archa noe. bos fuit in archa noe. et sic de alijs. ergo verum est dicere quod omne animal fuit in archa noe. **Quarto** sic. tam animal rationale quam animal irrationale fuit in archa noe. ergo omne animal. **Tener** prima. quia omne animal est rationale vel irrationale. **Quinto** sic. Sophisma non est propositio. ergo neque verum neque falsum. **tener** prima. quia veritas et falsitas sunt in propositione. **Aut** propter quod in ista ponitur verbum preteriti temporis quod non potest constituere propositionem. **¶** **Ad** primum dicitur. quod licet tria fuerint animalia in archa noe. et de tribus possumus dicere omne animal. non tamen sequitur quod omne animal fuit in archa noe. quia de ratione huius signi omne. est quod terminum eodem cui adiungitur facit teneri per omnia suis suppositis. sed plura sunt supposita animalis quam tria. Quia si non essent nisi tria supposita animalis et illa fuissent in archa noe posset dici quod omne animal fuit in archa noe. **Ad** secundum dicitur. quod non valet prima. quia ibi arguitur a minus amplo ad magis amplum. ex eo quod ille terminus animal stat per pluribus suppositis in una quam alia. **Ad** tertium dicitur. quod in pluribus speciebus animal regitur instantia et in pluribus individuis. Nam ut coiter dicitur pisces non fuerunt in archa noe neque vermes. igitur arguitur ab insufficienti enumeratione. **Ad** quartum dicitur. quod prima non valet. quia ratio est. quia ibi arguitur maiore existente particulari in prima figura ubi nihil sequitur. **Ad** quintum dicitur. quod si caspiatur propositio specialiter pro illa que constituitur per verbum presentis temporis indicati ut modus sic sophisma non est propositio nisi ratione resolutionis ad prius. Si autem caspiatur propositio generaliter pro quacunque constitutione propositionis ex verbo presentis tempore preteriti temporis siue futuri temporis. talis bene est propositio. et etiam ad hoc quod sit propositio sufficit quod possit resolui in unam de presenti.

Solet autem queri utrum si termini restringuntur in propositione affirmativa et negativa. Dicunt aliqui quod non. quia esse restringit ad existens et non ad esse ad non existens. ergo non pro eodem fit restrictio in affirmativa et negativa. Item videtur quod omnis negativa in qua esse negatur simpliciter est falsa si similiter restringantur termini in propositione negativa et affirmativa. quia in hac propositione rosa est. iste terminus rosa restringitur ad existens. et si in hac rosa non est. similiter restringatur ad existens. tunc sensus est quod rosa que non est. et hec est falsa. ergo et hec rosa non est. et sic quolibet negativa in qua esse negatur esset simpliciter falsa. quod falsum est. ergo videtur quod non similiter restringuntur termini in propositione affirmativa et negativa. **Sed** probatur quod similiter restringantur. quia si in hac propositione homo est. iste terminus homo restringitur ad existens. et in hac nullus homo est ad non existens. ergo utraqque est vera quia de existentibus vere predicatur esse et de non existentibus remouetur esse. ergo contradictione sunt simul vere. quod est impossibile. ergo illud etiam ex quo sequitur

Petri hyspani

impossibile .f. qd nō similit restringant termini in affirmatiua
et negatiua Item regula est qd omne verbū simplr sumptū nō
habens vim ampliādi nec a se nec ab alio restringit terminū
supponentē quo ad scatoem que est tempus. et quo ad psigni/
ficatoem. ergo tempus est causa restrictōis illius. Sed idē
tempus est in affirmatiua et negatiua sibi opposita vt rosa est.
nulla rosa est. qd eadē est cā restrictōis in vtrāq. et qd eodē fit
restrictio i vtrāq. et hec argumēta pcedim. Ad hoc qd pmo
obijciat ē dicēdū qd eē nō restringit ad exis. et nō eē restringit ad
nō exis. sicut nec h verbū curro ad currētes. qd nullū verbū
restringit sibi terminū supponentē quo ad scatoem que ē tps
Unde nō restringit ad supposita exis sed pscntia. Sup/
posita em pscntia pnt eē in aliqbus terminis taz exis qd nō
exis. vt cū dico enunciabile ē enūciabile supponit tam pro
exis qd nō exis. Omnia aut enūciabilia q sunt falsa in
pnti sunt pscntia sed nō exis. qd nullū falsū ē et sic esse nō
restringit ad exis. sed ad pscntia cū idē tempus sit vtrōiq.
qd ē causa restrictōis. Ad aliā dicendū est qd duplex est for/
ma termini cōmunis. qdam ē q saluat in rebus exis tan/
tum. vt humanitas q est forma hoīs et aialitas q ē forma aia/
lis. et in talibus oīa supposita pscntia sunt exis. Alia ē for/
ma termini cōmunis q saluat tam in rebus exis qd non
exis. vt enūciabilitas q ē forma enūciabil qd quedā sunt
enūciabilia exis. vt deū eē et oīa vera. et alia sunt nō exis.
vt boīem eē asinū et oīa falsa. Et in talibus nō restringit ter/
minus cōis. s. restringit tam ad exis qd nō exis. vñ istius
ppositōis. rosa nō ē nō ē sensus. rosa q ē nō ē. sed ē sensus. ro/
sa aliter sumpta qd in pscnti nō ē. Solet aut poni qd qdā re/
strictio fit ab vsu. vt cū dicitur. nihil ē in archa qd nō plena sit ac/
re. qd iste terminus nihil supponit ab vsu. p rebus solidis siue
firmis et rex. p rege patrie. magister legit p mgro pprio. So/
let etiā poni qd qdam restrictio fit p transitōem verbi. vt cum
dicitur. fortes pascit boīem. iste terminus homo supponit p alio a
forte. virtute transitōis verbi qd dans et recipiens debet esse
diuersa. et ideo si aliquādo sit eadē. hoc tamē est p accis. eo
qd idem subiectū est vtriusq. sicut idē dux et comes fm ac/
RR i

Tractatus duodecimus

cidens. vñ dicunt q nō sequit sortes pascit seipm z ipe ē hō.
q pascit hoīez qd ē fallacia accūtis. qz h pnomē se nō p̄t sup
ponere p diuersis a sorte. s; bō bñ p̄t. Et hec de restricōibz.

Postq̄ autor determinauit de restricōne facta p nomē z verbū. Hic
p̄r circa p̄dicta mouet vnum dubiū. an termini eodē modo restringātur
in p̄positōne affirmatiua sicut negatiua. Ad qd qdam respondēt q nō s;̄
milliter sed diuersimode restringunt in p̄positōne affirmatiua z negatiua.
et dicunt q esse restringit ad exīstētes z nō esse ad nō exīstētes. sed cū affir
matiua dicat esse z negatiua nō esse sequit q nō eodē mō restringunt. ad
ducunt etiā talē regulā. Si termini eodē mō restringerent in affirmatiua
z negatiua. negatiua in qua negaret est nūq̄ ess; falla. p̄na tener. qz in ista
rosa est. rosa restringit ad exīstētes. si ergo etiā in ista rosa nō est restringitur
ad exīstētes. sensus huius p̄positōis erit. rosa q est nō est quod est falsum. z
hoc ideo falsum est. qz termini dicuntur eodē modo in affirmatiua z nega
tiua restringi. ¶ Sciendū p̄mo. q verbū nō potest restringere termi
num cōmūne positum ex p̄e subiecti quo ad p̄ncipalē eius significatōem
sed bene quo ad p̄significatōem que est tempus sicut em̄ dicit textus. vbi
est eadem causa restricōnis ibi est eadem restrictio. sed in p̄positōne affir
matiua est eadem causa restricōis sicut in negatiua. sicut in istis duabus
rosa est rosa nō est. qz in talibus hoc verbum est. est p̄ntis t̄pis qd qdē ver
bum nō restringit nisi quo ad p̄significatōem q est tempus. ergo sequitur
q in istis duabz termini eodē mō restringunt. qz in vtracq̄ est idem verbū
eiusdē t̄pis igit eodē mō q restringit i vna restringit z i alia. Aliā rōez addu
cit text⁹. qz nisi eodē mō restringerent due p̄radictorie essent sil vere qd ē
ipossibile. Cōsequētia tenz. qz si in affirmatiua esse restringeret ad exīstētes
in negatiua restringeret ad nō exīstētes. iste due essent sil vere. hō est. hō nō ē
qd ē p̄tra legē p̄radictoriaz. Si in ista. hō ē hō restringat t̄m ad exīstētes.
et in ista. hō nō est ad nō exīstētes. sequit q ille due essent sil vere. hō est hō
nō qd ē ipossibile p̄tra legē p̄radictoriaz. ¶ Sciendū secūdo. q in affirma
tiua z negatiua termini eodē modo restringunt. dūmodo in ambabz po
nitur idem verbum. z ratio est. qz vt dictū est verbū nō restringit quo ad
significatōem sed solum quo ad p̄significatōem. ergo si est p̄dicetur in ali
qua p̄positōne sicut in ista. homo est sequit q ibi illud nō restringit hoīem
ad exīstētes. sed solum ad p̄sentes. cum p̄sens reperiat tam in existentibz
q̄ in nō existentibz in aliq̄bus terminis sicut hic. Enūciabile est enūcia
bile. enūciabile restringit ad p̄sens siue existat siue nō. Unde aliqua sunt
enūciabilia que semp existunt que sunt p̄sentia vt de⁹. Alia aut sunt enū
ciabilia que nūq̄ sunt siue existunt sicut illud enūciabile. homo est asinus
ibi est restringit ad p̄ntes nō exīstētes z sic nullū sequit falsum. ¶ Sciendū
tertio. q autor in textu ponit quandā restricōem. q restrictio lozita ē nō
men ab vsu loquendi cōmuni. vt fm vsū dicimus q vbi nō est aliquod
corpus solidū. q ibi nihil sit v; vacuū ē vt dicimus q nihil sit in aula. nūll
em supponit ab vsu. p̄ rebus solidis z firmis. z in ista magister legit. ma
gister supponit p̄ magistro p̄prio. ¶ Sciendū quarto. q autor ponit qua
dam restricōnem transitiuā que nō dicitur transitiua eo q transit. sed fit

Petri hyspani

virtute alicuius rei transitue. Verbum transitiuū iporat actū egredientē ab agente in patiens. s. q. agens et patiens sunt diuersa ideo opz q. termin⁹ sumptus post verbū transitiuū stet. p. alijs suppositis a supposito talis pbi sicut dicitur⁹ sortes pascit hoīem. hoīem supponit p. alijs suppositis siue p. alijs hoīb⁹ a sorte. q. idem nō potest esse agens et patiens simul. Unde s. ille due restrictōes vltime simplr sint falsę. tamē vtilis sunt ad cautelaz vitandā sophistaz. Ratōe cuius autor hic de ipis determinat. ¶ Cōtra p̄dicta arguit p̄mo sic. si terminī eodē mō restringerent in affirmatiua et negatiua sequeretur q. omnis negatiua includeret p̄radictōem quod est falsū. p. s. p̄sequētia q. cū d. rosa est rosa restringit ad exītes. ergo si similiter restringat in ista rosa nō est includit p̄radictio q. valebit tantū. rosa q. est nō est. Scđo sic. Negato aliquo negant oīa q. ad ipm p̄sequunt sed p̄significatio et temp⁹ p̄sequunt ipm verbū. ergo si in p̄positōe negatiua verbū nō restringat ad nō exītes sequit⁹ q. etiā negat p̄ntes. q. magis videtur q. ratōe p̄ncipalis p̄catōnis debeat restringere q. quo ad p̄significatōem. sed nō restringit quo ad p̄catōnem. ergo nō quo ad p̄significatōnem. Tertio sic. Homo est. hō tñ restringit ad p̄ntes. s. hoīes p̄ntes sunt exītes. ergo si restringit ad p̄ntes. sequit⁹ q. etiā ad exītes restringat qd est p̄tra textū. Quarto sic. In restrictōe abusua nullum est restringens nec coartans. ergo nulla est restrictio talis. Antecedēs p̄r. q. in ipa est signum vniuersale. sed signum vniuersale magis habet ampliare q. restringere. Quinto sic. Transitiuū aptum natum est transire. sed nulla restrictio apra nata est transire. ergo nulla restrictio est transitiva. et p. consequens male ponit ab autoritate. ¶ Ad p̄mum d. q. termin⁹ posuit⁹ an verbū p̄ntis t̄pis nō restringit ad exītes tñ. s. ad p̄ntes. Ideo sensus illius p̄positōis. rosa nō est nō est iste. rosa q. est nō est. s. ista rosa p̄sentiat⁹ sumpta nō est. Ad scđm d. q. s. p̄catō verbi sit magis intrinseca verbū q. p̄significatio que est tempus. tamē p̄significatio porior est ad restringendū q. p̄catō. Cuius ratio est. q. verbū restringit quo ad p̄significatōem que est tempus qd h̄z ratōem mēsure. et q. mēsurā restringit mēsuratū et cū quāritas mēsurata accipit fm quāritatē mēsure sequit⁹ q. verbū magis h̄z restringere ex p̄te t̄pis q. ex p̄te p̄catōnis p̄ncipalis. Ad tertium d. q. s. hoīes p̄ntes existant tamē nō minus iste termin⁹ hō supponit p̄ p̄ntib⁹. Et p̄r d. q. verbū p̄ntis t̄pis restringit ad p̄ntes siue existat siue nō. vñ si aliq. hoīes essent p̄ntes et nō exītes in ista hō est hō teneatur p. nō existentib⁹ sicut et exītib⁹. vñ p. accūs est q. in ipa hō solū supponit p. existentib⁹. Ad quartū d. q. in talib⁹ p̄positōib⁹ vsus est ibi restringens cum intellectu nostro. ideo dicitur restrictio abusua. Ad qm̄ eum dicitur. q. restrictio nō dicitur transitiva eo q. transeat. sed dicit⁹ transitiva quia fit ratōe verbi transitivi vt prius dictum est in quarto notab⁹ bñ. et tantum de restrictōib⁹.

Distributio est multiplicatio terminī cōmunis p. si-
gnum vniuersale facta. vt cum dicitur omnis ho-
mo. iste terminus homo distribuitur siue cōfunditur p. quo-

Tractatus duodecimus

libet suo inferiori per hoc signum omnis. et sic ibi est multiplicatio. Dico autem termini compositi. quod terminus singularis non potest distribui. unde iste sunt incongrue. omnes sortes. omnes plato et sic de alijs. et sic ibi est soleocismus per praeforationis.

Iste est tractatus sextus quorundam logicalium per henricum. de distributionibus intitulat. In quo postquam autor in precedenti tractatu determinauit de quibusdam passionibus termini quod est restrictio. prout in isto tractatu determinat de alia passione quod est distributio. Cuius ratio est. quod restrictio magis intrinsece conuenit termino quam distributio. Nam restrictio fit per terminum restringentem quod per esse per se positum sicut terminus restrictus. Sed distributio fit per signum. Vnde quod non est per se positum sed est dispositio subiecti. praedicat enim iste tractatus tractatu de syncategreumatis quod cognitio distributionis et signorum distributionum valet ad cognoscendum ea de quibus in syncategreumatis determinatur. ¶ Sciendum primo. quod distributio dupliciter accipitur. Vno modo proprie ut est aliquid cuius rei in praesentia diuisio. et illarum prout in diuersa subiecta coicatio. Alio modo capit metaphorice ut est nomen secundum intentionem et hoc dupliciter. Vno modo actiue et sic prout signis distributionis. Alio modo passiuie et sic prout terminus distributionis. ¶ Sciendum secundo. quod idem materialiter terminus communis habet personale suppositum sit restringibilis et aptabilis distribui in hoc finem diuersas rationes. quod est restringibilis inquantum potest coartari ad standum per pauciores quam prius stabat. Et est ampliabilis inquantum potest extendi et accipi per plures quam prius. Sed est distribubilis inquantum distribuitur per signum. Vnde quod actualiter multiplicari potest per multa supposita. Et ideo distribubilis terminus inquantum huiusmodi est subiectum huius tractatus. unde autor incipit suum tractatum a passione illius termini distributionis quod est distributio ipsam sic diffiniens ut supra in textu. unde ponitur multiplicatio loco generis. deinde termini compositi ad diuersitatem termini discreti quod non potest distribui. nam ut habet in textu iste sunt incongrue. omnes sortes. omnes plato. et ratio est. nam ad hoc quod terminus possit distribui requiritur quod fecerit naturam multis coicabilem quod non prout singularibus. Deinde ponit per signum. Vnde ad denotandum causam instrumentalem efficientem distributionis. Intellectus enim est qui principaliter facit distributionem et signum. Vnde est instrumentum eiusdem. ¶ Sciendum tertio. quod in qualibet distributione sunt quattuor. scilicet distribuens. distributum. et id respectu cuius fit distributio. et id per quo fit distributio. Distributus est duplex. sicut dictum est in fine secundi notabilis. Distributum est terminus compositus habet personale suppositum illa vero per quod fit distributio sunt inferiora illius termini compositi. Illud autem respectu cuius fit distributio est ipsum predicatum. unde prout assignari quattuor cause quare signa vlla sunt inuenta. Primo ad habendum differentiam termini supponens de terminata a supponente per se. Secundo ad habendum diuersitatem termini compositi stantem necessario per omnia vel non. quoniam enim terminus compositus ponit sine signo vltimum indifferenter stat per vno supposito vel pluribus. sed quando sibi addit signum. Vnde de necessitate stat per omnibus suis suppositis. Tertia causa est ad habendum praedictorum

Petri hyspani

Quarto ad habendum syllogismum. In omni enim syllogismo oportet alteram præmissarum esse vlem. Et dicitur notanter vlia nō q̄ fecerit rē vniuersalē. q̄a sufficit q̄ vlr̄ fecerit. vt habet scđo p̄her. 2 facit terminū cōem cui adiungunt stare vlr̄ p̄ oibz suis inferioribz. Sciendū quarto. q̄ distributio est effectus signoz distributiuoz 2 ad diuisionē talium signoz diuidit distributio. Ideo autor ponit diuisionē distributōnis. qua posita diuidit signa vlia siue distributua in signa distributua substantie 2 signa distributua accētium. Et dicitur signa distributua substantie. non q̄ distribuit rē de p̄nto substantie solū. q̄ distribuit rem habētē se p̄ modū p̄ se stātis. Et sicut dicunt signa distributua accētis que distribuit rē p̄ modū alteri adiacentis. Deinde diuidit signa distributua substantie. nā quedā sūt distributua p̄tū subiectiuaz. vt oīs nullus vterq̄. Alia sunt distributua p̄tū integralium vt totus. p̄r diuidit signa distributua sbe p̄tū subiectiuaz. Nam quedā sūt distributua duoz vt vterq̄ neuter. alia sunt distributua plurium vt nullus. Contra p̄dicta arguit p̄mo sic. h̄ est distributio. oīs sol lucet. 2 tū non est multiplicatio q̄ subiectū accipit pro vno solo. Sicut vterq̄ hō currit subiectū accipit solum p̄ duobz. ergo male dicit q̄ distributio est multiplicatio. Scđo sic. ille termin⁹ sortes distribuit dīcēdo sic. totus sor. 2 tū nō est terminus cōis. ergo male dicit q̄ distributio est multiplicatio termini cōis. Tercio sic. cū dicit rosa est pulcherrimus florum. ille gēns florum distribuit et tamē ibi non ponitur signū vlc. ergo p̄tra diffinitōem. Quarto sic dīcō. omnis canis currit. ibi est terminus cōis cum signo vli. 2 tū non est distributio. q̄ si sic. vel iste terminus canis non distribueret p̄ oibz suppositis vel fecatis. 2 tunc illa p̄pō. omnis canis currit esset simpliciter falsa et nō distinguenda. vel acciperet p̄ suppositis vni fecati solum. sed hoc non. q̄ non est maior ratio quare acciperet p̄ suppositis vnius fecati q̄ alterius. Quinto sic. nō ponitur aliqua signa distributua p̄tū in modo nec p̄tū in q̄ritate. ergo autor est insufficiens.

¶ Ad primū dicit. q̄ cū dicit. oīs sol lucet. ibi est multiplicatio aptitudinis nalis sed non actualis. Similiter cū dicit. vterq̄ homo currit. ibi est multiplicatio. q̄ ibi nō accipit multiplicatio vt descendit a multum. put multus opponitur paucis. sed put multū opponit vni. 2 sic p̄r q̄ terminus acceptus p̄ duobz capit pro multis. Ad secundū dicit. q̄ sicut ille termin⁹ sor. non sit cōis cōitate p̄dicatōnis in recto. tū bene est cōis cōitate continens et suarū p̄tū. ideo p̄dicat de suis p̄tibz in obliquo. Vel p̄r dicit q̄ ibi nō diffinit distributio in cōis. sed p̄ p̄fectiori mēbro analogie. scz p̄ distributōe p̄tū subiectiuarū. Ad tertū dicit. q̄ nota suplatiui gradus includunt negatōem 2 rōne illius h̄nt p̄tū distribuendi. vnde cū dicit. rosa est pulcherrimus florum. sensus est. rosa est pulcher flos. et non est alius pulchrior eo. Ad quartū dicit. q̄ cum dicit. omnis canis currit. ille terminus canis vnica distributōne nō potest distribui pro oibz suppositis oīm fecator. sed distribuitur tot distributōnibz quot sunt eius fecata. et huius ratio est q̄ distributio est acceptio plurium p̄tētorū imediate in aliq̄ cōis. sed terminus equiuocus non fecat imediate vnā rem cōem oibz suis suppositis. ergo non potest vnica distributōne distribui pro oibz suppositis oīm significatorum. Ad q̄ntū dicitur. q̄ per signa distributua p̄tū sub

Tractatus duodecimus

lectuarium et etiam partium integralium sufficienter fit omnis distributio
qz oēs alij modi reducuntur ad totū integrale qd distribuit per signū dis-
tributiū ptiū integraliū vel reducitur ad totū vlt qd distribuit p signū
distributiū ptiū subiectuarum.

Signorū vniuersaliū alia sunt distributina substantie. vt
oīs nullus. alia sunt distributina accētis. vt qualis quātus
Signū aut distributiū substantie distribuit res se hñtes per
nomē eius qd est qd. vt oīs nullus. vt cū dicis. oīs nigredo.
oīs albedo. Substantia autem cōiter sumitur ad res cuius
libet generis. vt cū dicitur signū distributiū sube. Signū distri-
butiū accētis ē qd distribuit res se hñtes p modū accētis.
vel per modū qualis vel quātū vt qualiscūqz quātuscūqz. Itē si
gnorū distributiū sbe alia sunt distributina ptiū integra-
lium. vt totus. alia sunt distributina ptiū subiectuarū vt oīs
nullus. Itē signorū distributiū ptiū subiectuarū alia sūt
distributina duorū. vt vter neuter. alia sunt distributina plu-
riū. vt oīs nullus et filia. Horū aut signorū pmo vdm ē desig-
nis distributinis sbe et inter hec pmo de h signo oīs Scien-
dum qz oīs in plū nūero duplī sumit. Vno mō collectivē. vt
oēs aplī dei sunt xij. nō sequitur qd isti aplī dei sūt xij. demrātis
aliqbus de ipīs. Alio mō sumit distributivē. vt hic. vt oēs
hoīes naturaliter scire desiderāt. et tūc querit qd fecit hoc sig-
nū oīs et videt qz nihil fecit. qz oīs res aut ē vltis aut ptiula-
ris. sed hoc signū oīs nō fecit rē vltm vel ptiulare qd nullā rē
fecit. Ideo ad idē oīs neqz ē predicabile de vno neqz de plu-
ribz qd nec ē vlt nec ptiulare z sic nihil fecit Sz ptra ab eo qz
res ē vel nō ē oratio dicitur vera vel falsa. qd si oīs nihil fecit ppter
appōem vel remotōem eius nō causaret veritas vel falsitas
in orōne. sz hec ē vera. aīal ē hō. qd et hec oē aīal ē homo qd est
falsum. qd z pma. s. qz oīs nihil fecit Solo. ad dubiū dicitur qz oīs
nō fecit vlt sz vlt. qz facit terminū eōem suū stare p oībz suis
inferioribz. vt oīs hō currit Et sic oīs fecit aliquā rē. sz duplī
est res. qz qdā ē res subicibilis vel ptiabilis. vt hō aīal cur-
rit disputat. et sic ē verū qz oīs nihil fecit. qz qlibet tal res aut
ē vltis aut ptiularis. Alia ēqz dispō rei subicibilis vel pti-
cabilis et talez rē fecit hoc signū oīs. et tā ab ista rē qz ab alia
catur ptiitas vel falsitas in orōne. Obijcit aut qz oīs nō fecit

Petri hyspani

dispossem rei subijcibilis. qz in syllo mediuz debet reiterari cū suis disponibz in minori ppōne. g debemus syllogizare sic. oīs hō ē aīal sortes ē oīs hō. g sortes ē aīal. qz oīs ē dispō in maiori ppōe. g debet reiterari in minori qd ē falsum g oīs nō est dispō subiecti. Solo sic pz duo dicit. s. illud qd est pater. et pater inqstū pater. Silr subiectū duo dē scz illud qd ē subiectū z subiectū inqstū subiectū z fm hoc ē duplex dispō subiecti. qz qdā est dispō illi rei qd ē subiectū. vt albz niger. z sic de talibz dispōibz actualibz z iste d3 reiterari in minori ppōe cū medio. alia est dispō subiecti. s. subiecti inqstū subiectū. vi delictet in ordine ad p̄dicatū. vt oīs nullus. z oīs signa tam ylia q̄ pticularia. z talis dispō nō debet reiterari cū medio. s. in minori ppōne qz est respectiua. disponit em subiectū in cō paratōne ad p̄dicatū. vt cū dicit. oīs hō albz currit. ista dispō albz d3 reiterari in minori ppōne cū medio cū sit dispō eius qd est subiectū qz est absoluta. Ista aut dispō nō d3 reiterari qz ē respectiua subiecti ad p̄dicatū z et ita subiecti inqstū subiectū est. Unde debemus dicere sic. oīs hō albus currit. sortes est hō albz. g sortes currit et nō sortes est oīs homo albz.

Postq̄ autor determinauit de distributōe in cōi ponēdo diffinitōem et diuisione signoz distributiuoz ad quoz diffinitōem seq̄tur diffinitio distributōis. Hic p̄r determinat de signis distributiuis Et p̄mo de signis distributiuis sbe. z inter illa p̄mo de s signo oīs qd est signū distributiuū affirmatū. rōne cuius p̄cedit signa negatiua. z qz est distributū plurium Ideo p̄cedit signa distributiuua duoz. qz est signū distributū p̄tū subiectiuaz. ideo p̄us determinauit de ipso q̄ de distributiuis p̄tū integraliū ¶ Sciendum p̄mo. q anteq̄ autor in spēali ostendat qūo hoc signū oīs h3 distribuere. Primo notat q ipm in plurali nūero duplr capit. Uno collectiue. vt oēs apli dei sunt duodecim. z debet ibi capi collectiue. ita q p̄dicatū non distribuatur p̄ suppositis subiecti diuim z singulatim acceptis sed attribuit sit ipis et collectiue acceptis. z ideo nō potest fieri descensus ad supposita subiecti. non em seq̄tur oēs apli dei sunt xij. ergo petrus et paulus sunt. xij. Alio modo capit distributiuū. qñ scz p̄dicarum attribuit suppositis subiecti diuim et singulatim acceptis. et tunc bene fit descensus ad supposita subiecti. vt bene sequitur. omnes homines natura scire desiderant. ergo sortes et plato scire desiderant. Sciendum secūdo. q̄ circa hoc signū omnis autor querit quid significet distributiuū acceptū. et arguit q nihil. omnis res aut est vniuersalis aut particularis significatōis. sed omnis nō significat rem vniuersalē vel pticularem. ergo nihil significat. Maior parz. qz nec potest subijci nec p̄dicari in propositione

Tractatus duodecimus

Oppositū tñ ar. sic. qz illud aliqd fr. p cuius appōem vel remotōnem oza
tio reddit vera vel falsa. sed sic est de hoc signo ois. hec em est vera ois hō
est al' hec at ē falsa. oē atal ē hō. qz h signū ois fr aliquā rē Pro solutōe illi
¶ Sciendū tertio. qz vtrū auroz in ter. qz duplex est res. qdā em est res sub
iicibilis vel p'dicabilis z loquēdo de tali re h signū ois nihil feat z isto^o ca
pit res. vtrū a ratur ta tñ. Alia est res q est dispō rei. subijcibil vel p'di
cabilis. z isto^o ois bñ feat aliquā rē capiēdo fcare cōiter vt se extendit ad
fcare pprie z ad cōiter. vñ hoc signū ois fr dispōnem subiecti. siue habeat
modū qualitaris siue qntitatis. z sic prz qz h signū ois fr aliquā rē. q se est
dispō subiecti. sz tā ab vna re q ab alia catur veritas vel falsitas oionis.
¶ Sciendū qro. qz duplex est dispō rei subijcibilis. Quēdā em est dispō
subiecti absoluta q sibi puenit fm se nō qtu ad determinatū sitū ipsū
in ppōe. vt albū nigrū Alia ē dispō subiecti respectiua q. s. distribuit ipz in
ordine ad pñ. vñ lz signa vltā disponūt subiectū i ordine ad pñ. tñ pñ z
p se in ordine ad sua inferiora. ex pñ in ordine ad p'dicatū Nec tñ ponit
aliqua dispō p'dicari inqñtū p'dicatū. qz cū subiectū hz rōem materie q dz
disponi ad formā. Iō ponit dispō subiecti inqñtū subiectū est. h est in ordine
ad p'dicatū ¶ Contra predicta arguit pmo sic. numerus singularis est
magis collectiuus q pluralis. qz hz maiorē vnitatē. q hoc signū ois magis
erit collectū in singulari nūero q in plī Secūdo arguit. modus fcaē
nō variat featū. q hoc signū ois siue sit singularis vel plis nūeri. sz capit
distributiue Tercio arguit. hoc signū ois hz multiplicare terminū cōez
cui adiungit tam in singulari q in plī nūero. q semp est distributiuum
Quarto arguit. arguēdo in capelmo. ois hō est totū in qritate. null^o
alīn^o est ois hō. q qdā totū in qritate nō est ois alīnus. q hoc signū ois
in ista ppōe in minori ponit a pre p'dicari qd ē p auroz in textu. Quito
ar. hoc signū ois hz pñtē restringendi subiectū cui adiungit. vt dō. null^o
hō est mulier. q est dispō absoluta ipi^o subiecti ¶ Ad pñū dz. q collectio
i se hz duo. s. q incipit a multis Et rōe illi^o nūer^o plis pñtē magis collectiu^o
q singularis. Scdm est q terminat ad vñ. z rōe illi^o nūer^o singularis
magis dz collectiuus q plis. Et qz distributio incipit ab vno z terminat
ad plura. Iō distributio cōuenit magis pprie termino singularis nūeri q
plis nūeri. z ideo signū ois in singulari numero solū accipit distributiue
Ad secūdū dz. q lz modus fcaēdi nō variet featū in dicēdo ibi sicut hegreu
matibz tñ bñ in alijs. vel dz qz h signū ois qñtū ad materiale distribuit lz
nō qñtū ad formale Ad tertū dz. q in distributōe duo sunt. s. materiale
qd est multiplicatio. Et rōe illi^o hoc signū ois sz pñtē distributiuus.
Aliud est qd hz se tanqz formale z id a quo nomē imponit sic distributio
est in diuersis diuersimode acceptis facta. et q ad h signū ois qñtū in plī
est collectū eo q distributio facta in diuersis pñtē vel diuim accipit.
Ad quartū dz. q in hoc lylo ois nō capit distributiue sz accipit vt est
ps hui^o totū ois hō qd ibi ponit loco vñ^o simplicis Ad qñtū dz. qz h
signū nullus inqñtū hz pñtē restringēdi qñtū ad aliqz mōs fcaēdi. fm hoc
est dispō absoluta. z sic bñ tñgit subiecto absolute sicut dicēdo. null^o hō
est mulier. tamē vt hz virtutē distribuendi sicut conuenit subiecto inqñtū
subiectum hoc est in ordine ad p'dicatū.

Petri hyspani

b Abito quid significet hoc signū omnis et cūlus dis/
positōem fecer. Consequēter quātrū vtrū omnis exigit
tria appellata. Et videt quod sic. quia omnis pfectio est in
tribus. ut habetur primo celi et mundi. et sic omne pfectū est in tri
bus. sed omne et pfectū idem sunt. ut habet ibidē. ergo omne
est in tribus. ergo oīs vult habere tria appellata. Ad idē dicit are
stote. in eodem loco. quod de duobus viris non dicimus oēs.
sed de tribus viris dicimus oēs. ergo oīs vult habere tria ap
pellata. Sed contra. in qualibet demonstratōe sunt pponēs
vniuersales sed demonstratōes fiunt ex sole et luna. ergo oīs
dicere omnis sol oīs luna. sed sol nō habet nisi vnicū suppo
situm et sicut luna. ergo omnis nō vult habere tria appellata.
Ad idē. omne priuatum lumine a terre obiectu deficit. hec
ppō est pcessa cum habet ab autoribus. sed omne priuātū lu
mine a terre obiectu nō habet nisi vnicū suppositum. scilicet hāc
lunā singularem. erga oīs non habet tria appellata. Ad idē
hoc signū oīs fecit quātrū vtrū. sed hoc quod dico quātrū vtrū est modus
pprius vtrū. Propriū autē diuersificat secundum diuersitatē sui subie
cti. ut si homo est diminutus et risibile est diminutus. et si hō
est mortuus risibile est mortuū. sed vtrū quātrū saluat in pluribus
ut homo equus. aliquā in vno tūm ut sol luna. ergo oīs quātrū
vult habere tria appellata et quātrū nō imo vtrū solū. Ad idē
duplex est forma. quia quedā est forma materie ut aīa est forma
corporis et ista forma est pars et nō pdicat de eo cuius ē pars
Alia est forma que est forma pdicabilis. et sic oīa supiora. ut
genera et spēs et dīcuntur forme inferiorū. ut hō equus et
sic de alijs. et indiuidua huius forme pdicabilis sunt mate
ria eius. ergo forma cū neutro pdictorum modorū suā exce
dit materiā nec excedit ab ea nullū vniuersale excedit sua in
diuidua nec excedunt ab eo. ergo cū oīs dicat adequatōem
vniuersaliū cū suis indiuiduis. ut oīs homo. tunc oportet
quod sol habeat nisi vnicū suppositū ut vere dicatur oīs sol quod
concedimus dicēdo predictas ppos esse veras. et quod omnis
non semp exigit tria appellata Sed quātrū adiungit termino cō
muni hūi plura supposita tunc exigit plura appellata. Quā
do vero adiungit termino habēti solum vnicū suppositū tunc

Tractatus duodecimus

exigit solum unū appellatum ad illud quod primo subijciebat
quod omnis perfectio est in tribus. Dicitur quod verū est et hec tria sunt. scilicet
substantia rei et opus eius et operatio eius. Et hec tria tangit aresto.
sub huiusmodi verbis cum dicitur natura apta nata sic facit. per hoc ei quod
dicitur natura tangit substantiam rei. et per hoc quod dicitur apta nata tangit etiam
rem eius. et per hoc quod dicitur sic facit tangit operationem debitam ei. Sicut
per signum omnis habet substantiam signi velis et per te quod est distribuere et
operationem eius quam distribuit et in his tribus est perfectio eius. Ad se
cundum dicitur est quod homo et homines dicitur. quod homo dicitur ista speciem finem se quod
est de pluribus predicabilis. scilicet homines in pluri numero non dicitur speciem finem
se. scilicet multiplicatam actu finem materiam individuum numero diuer/
sam. unde omnis in pluri ratione multitudinis facte facit distributionem
per diuersas materias. et vult huius tria appellata. Sed omnis in sin/
gulari numero ex quo recipit speciem finem se et non materiam indiui/
duorum exigit eentiam aptam natam predicari de pluribus siue actu per
ticipet de pluribus siue ab uno. et ideo exigit tria appellata. aut unum
solum finem naturam vellem cui adiungit. quodam tamen dicitur quod omnis vult ha/
bere tria appellata ad minus et ad tale rationem. Quotiescūque si
gnum vellem addit termino cui non habenti sufficientiam appellatoz recur/
rit ad non ens. ut cum dicitur omnis fenix est. quod ly fenix non habet nisi unicum
suppositum. ideo fcurrat ad non existentes fenices Et ideo cum dicitur omnis fenix
est. sensus est. unum fenix quod est et duo fenices quod non sunt Et ideo di/
cuntur has propositiones esse falsas quodam fenix non est. omnis fenix est et non
esse contradictorias. quod in negativa supponit fenix qui est et in
affirmativa supponitur duo fenices quod non sunt. et sic non idem
est subiectum in utraque. Hoc autem potest multipliciter probare. quod hec
inconuenientia sequitur ex illo quod supponit quod supponit quod omnis
scilicet vult huius tria appellata quod superius ostensum est esse falsum. Propte/
rea vult aresto. quod propositio in qua subijcit vellem vel sumptum alicui pro/
ptra dicit illi propositioni negative in qua subijcit vellem vel sumptum eidem
proposito. scilicet iste sunt tales. omnis fenix est quodam fenix non est. et sunt contra/
dictorie quod tamen ipsi negant. et regula eorum est falsa. Item ad idem alia re/
gula est talis Terminum cuius suppones vel appones probo pntis
temporis simpliciter sumptum non habenti vim applicandi nec ex se nec ab alio
restringit per his quod sunt sub forma termini supponetis et cum dicitur omnis
fenix. ly fenix restringit ad supponendum per fenice tamen quod est cum ipso

Petri hyspani

nō sit nisi vnicū suppositū. ḡ p illā regulā pri⁹ datā. Si signū
vle adueniat ei nō distribuit ipm nisi p vnicō supposito. ḡ re
gula eorū est falsa. et supra falsum fundatur qd pcedimus

Postq̄ autor determinauit de hoc signo oīs fm se ostēdendo qd scet
Nō p̄r determinat de ipō p pparōem ad terminū cōem distribuibilē
mouēdo talem questionē. vtz hoc signū oīs sp exigit tria appellata h̄ est
querere Vtz ad hoc q hoc signū oīs addat termino cōi req̄rat q ille ter⁹
minus habeat tria supposita actu existentia. ¶ Sciendū p̄mo q sup
positū z appellatū inter se dīr. nā suppositū dīr inferius respectu supioris.
et dīr suppositū qn nō est aptū natū existerē in alio. sed est appellatū inferius
alicuius termini cōis actualr existēs. Sciendū scdo. q hoc signū oīs
in plī sp exigit plura appellata. qz addit termino cōi accepto p modū plu
rium. Sitr in singulari nūero. si addat termino cōi habēt plura appellata
exigit plura appellata. qz distribuit tminū cōem cui addit. p oibz suis sup
positis exītibz. Sed dubiū est qn hoc signū oīs addit termino habēt vni⁹
cum appellatū. Vtz talis oratio sit pgrua dō oīs sol. Et dicū aliqui
q non quozū rōnes cū solutiō ibi clare satis patent in textu. q scz h̄ signū
oīs pgrue p̄t addi termino habēt vniū appellatū z q nō exigit plura ap
pellata ¶ Sciendū est tertio. q h̄ signū oīs vlt̄ feat z hic est p̄rius mod⁹
ipius signi vlt̄. differt autē ab alijs signis vlt̄. qz hoc signū oīs adeq̄re
distribuit terminū cōem p oibz suis suppositis. sic autē non est de alijs si
gnis. sicut sunt p̄terq̄ neuter. cū em dīr. omnis homo. ibi hō accipit p oibz
illis in qbz regit hūitas. Ex quo p̄z qz vlt̄as aliq̄ terminoz saluat in
vnicō supposito adeq̄re. Ideo hoc signū oīs p̄t addi tali termino cōi. et lz
cōiter addat termino hūci tria appellata vel plura. tñ qnq̄ addit termino
hūci vnicū appellatū. ḡ nō exigit tria appellata. sed solū exigit de se termi⁹
nū cōem significantem naturā multis cōicabitē. Et hec est r̄sio dubita⁹
tōnis ¶ Sciendū q̄rto. q antiq̄ posuerūt quādā regulā de hoc signo oīs
que talis est. quotienscūq̄ signū vle affirmatiuū addit termino cōi non
hūci sufficientiā appellatozū recurrit ad supposita nō existētia. vt cū dicat
oīs fenix ē. exq̄ iste termin⁹ fenix h̄z nisi vnicū suppositū exīns. Iō hoc signū
oīs recurrit ad fenices nō exītes. Iō istius p̄onis oīs fenix. sensus ē. qdā
fenix ē z duo fenices nō exītes n̄z z iō fm ipos ista est falsa. oīs fenix ē nec
est p̄radictoria illius qdā fenix nō est. Sz ista est falsa regula sicut z sunz
fundamētū. s. q oīs sp exigit tria appellata. z est sile de hoc signo oīs. z de
hoc signo nullus. sz nullus nō exigit tria appellata. qz ista ē vera. null⁹ fe⁹
nix est asinus cū p̄uertes est vera. s. nullus asinus est fenix. z sic si h̄ signum
null⁹ nō exigit tria appellata nec sile. h̄ signū oīs ¶ Cōtra p̄dicta arguit
p̄mo sic. plus req̄rit ad p̄ficā dū p̄pōem vlt̄m q̄ p̄ticulārē sz ad verificā⁹
duz p̄ticulārē req̄rit exītia vni⁹ suppositi. ḡ ad verificā dū vlt̄m req̄ritur
plura supposita. ḡ hoc signū oīs exigit ad minus tria supposita. Scdo
arguit. oīs non p̄t addi termino singulari. ḡ habet plura appellata.
Tertio arguit. oīs denotat terminū cōem cui additur teneri pro plu⁹
ribz. ḡ qn addit termino hūci tñ vniū appellatū. talis additio est falsa ḡ in⁹
debitē sibi addit. Quarto arguit. terminus cōis supponit quādoq̄ pro

Tractatus duodecimus

non existentibus. ergo potest fieri recursus ad supposita non existentia. sicut dicitur
regula antiquorum. Quidam arguit. hec est vera. aliquis fenix non est cum
aliquis fenix sit corruptus. ergo hec est falsa. omnis fenix est. Ad primum
dicitur. quod quantum ad modum enunciantis plus requiritur ad verificandum pro-
ponem vltimam quam particularem. quod in proponere vltimum predicatum denotatur inesse subiecto pro
pluribus non autem sic est in particulari tamen quantum ad rem non plus requiritur ad verifi-
candum pro-
ponem vltimam quam particularem. Ad secundum dicitur negando pro-
dicto signum vltimum. sed terminus cuius licet quicquid habeat tamen vnum appellatum
fecit tamen naturam comitabilem multis. ideo sibi potest addi signum vltimum. neque
ex hoc sequitur quod exigit plura appellata sed sufficit quod sit terminus cuius.

Ad tertium dicitur. quod hoc signum omnis denotat terminum eodem cui addit acci-
pi pro pluribus non simpliciter. sed ex additione scilicet si habeat plura supposita.

Ad quartum dicitur. quod licet terminus cuius cuius natura potest saluari tam in
existentibus quam in non existentibus possit supponere pro non existentibus. tamen
terminus cuius cuius natura tamen saluat in suppositis existentibus non potest
supponere pro non existentibus quoniam ponitur cum isto verbo est. Ad quintum dicitur.
negando autem. et ad probationem dicitur quod non sequitur. quidam fenix est corruptus.
ergo fenix non est. quod in ista. quidam fenix est corruptus supponit tamen. existi-
entibus quam corruptis. sed in ista. quidam fenix non est. supponit pro pluribus tantum
Ideo illa est vera. omnis fenix est

Secundum predicta queritur de hoc sophismate. omnis homo est et
quodlibet dicitur ab illo est non homo est probatio hec est una co-
pulatiua cuius utraque pars est vera. ergo ipsa est vera. Impro-
batio omnis homo est quodlibet differens ab eo est non homo quod
est falsum. quia hec est vera copulatiua cuius altera pars est
falsa. Solutio prima simpliciter est vera. et improbatio pec-
cat penes falsam propositis. quod differens ab omni homine in minus est
quam differens a sorte. quod differens ab omni homine supponit solus
pro alijs rebus ab homine. sed differens a sorte supponit pro eis-
dem et etiam pro alijs hominibus a sorte. unde bene sequitur. differens
ab homine ergo differens a sorte. et est locus a pre-subiectiua ad
suum totum si huic proponi differens ab omni homine apponatur
signum erit processus ab inferiori ad superius cum distributione.
et sic incidit fallacia propositis in improbatione secundum vnum processum
quod duplex est processus in improbatione. quod bene sequitur. omnis
homo est ergo sortes est. et est locus a toto in quantitate. sed non
sequitur. hoc est dicitur ab omni homine. ergo differens a sorte. sed
est falsa propositis. sicut hic. omnis homo est. ergo omne animal. Item
queritur de hoc sophismate omnis homo est alius homo sunt. Pro-
batio. sortes et alius homo sunt. plato et alius homo sunt et ceteris

Petri hyspani

ergo omnis homo et alius homo sunt. Improbatio. alius est
relativum diversitatis substantie ergo supponit per diverso ab
homine. sed non est alius ab omni homine. ergo prima est falsa.
Solutio prima est simpliciter falsa et probatio peccat secundum falla-
ciam figure dictionis a pluribus determinatis suppositionibus
ad unam determinatam. quia iste terminus alius habet determi-
natam suppositionem in premissis et in conclusione. Item probatio
peccat secundum fallaciam accidentis. quia hi sortes et plato et sic de alijs
inferant omnem hominem secundum se. non tamen sub hac copulatione que
est omnis et alius homo sunt. ut cum dicitur. omnis homo et ali-
us homo sunt. sicut cognosco cornu secundum se. non tamen sub hoc
accidente quod est venire. unde talis datur regula. Quoties/
cumque aliquid sequitur siue conversum siue non. si aliquid proveniat uni
quod non proveniat alteri per illud cui convenit inferatur de eo
cui non provenit. semper est fallacia accidentis. verbi gratia homo
est. ergo substantia est. et species provenit homini et non substantie.
ideo si per hominem inferat species de substantia est fallacia accide-
tis. ut homo est species ergo substantia est species. Similiter
hic. risibile est proprium. ergo homo est proprium. Horum autem que
presequuntur quedam presequuntur conversum. ut homo et risibile. alia
non. ut homo et substantia. Dicto de hoc sophis. restat dice-
re de isto. omnis homo est omnis homo. Probatio. sortes est sor-
tes. plato est plato et sic de alijs. ergo omnis homo est omnis ho-
mo. Et ut vult Boetius. nulla propositio est verior illa in qua idem
predicatur de seipso. sed sic est hic. quia omnis homo predicatur de omni
homine. ergo nulla est verior ipsa. et per consequens est vera. Im-
probatio. sua contradictoria est vera. scilicet illa. quidam homo non est
omnis homo. ergo ipsa est falsa. Item ad idem. omnis homo est
omnis homo. sed sortes est homo. ergo sortes est omnis homo. syl-
logismus est in dario. conclusio est falsa. ergo aliqua premissarum.
non minor ergo maior. sed maior est sophisma. ergo est falsum
Solutio. prima est simpliciter falsa. et probatio peccat secundum conse-
quens ab insufficienti enumeratione singularium. quia cum illis
quas assumit debet sumere has a pre subiecti. sortes est omnis
homo. plato est omnis homo. et etiam istas a pre predicati. omnis
homo est sortes. omnis homo est plato et sic de alijs. quas di-

Tractatus duodecimus

mittit et sic peccat secundum consequens ab insufficiēti enumeratōne singularium. Ad aliud dicitur quod ibi idem nō predicatur de seipso. sed predicatur omnis homo de homine sumpto pro qualibet sui parte.

Postq̃ autor determinavit de hoc signo omnis ostendēdo qualiter distribuat. Nec p̃r ad maiore declaratiōem eorū quod dicta sunt mouet tria sophismata. Primum est omnis homo ē et quilibet differēs ab eo est nō homo. qd̃ qdē sophisma pbat̃ et improbat̃. vt clare p̃ in textu cū solutiōe eiusdē sophismatis. ¶ Sciendū p̃mo. quod secundum sophisma est omnis homo et alius hō sunt. qd̃ qdē sophisma pbat̃ et improbat̃. pbat̃ sic. sortes et alius hō sunt. similiter plato et alius homo sunt et c. ergo omnis homo et alius homo sunt improbat̃ sic. alius supponit p̃ diuerso ab hōie. sed nō est alius homo diuersus ab omni hōie. ergo sophisma falsum. quod creditur vt patet p̃ in p̃ probatiōem. ad p̃batiōem d̃r. quod vt vult autor in textu. quod peccat secundum fallaciam figure dictionis arguēdo a pluribus determinatis ad vñā determinatam respectu huius termini alius. Unde si ille terminus alius eodem modo acciperet in singulis partibus antecedētis tūc vna p̃s antecedētis esset falsa. vt si caperet p̃ socrate inductio veniret ad sortē. vt dicendo. sortes ē et alius hō sic illa esset falsa. quod denotaret sortes esse alius a seipso. Aliter autē soluit autor dicens. quod ibi est fallacia accit̃is. quod si sortes et plato et c. possunt inferre hoc totū omnis homo secundum se. nō tñ secundum quod stant sub tali adiuncto et alius homo sunt. imo omnis homo hic accidit sortī et platoni. secundum quod accipiunt cū hoc adiuncto. et alius homo sunt. Et ideo autor ponit vñā regulā de fallacia accit̃is. que satis clara est in textu. ¶ Sciendū sc̃do. quod p̃r autor mouet tertium sophisma hoc sc̃z omnis homo est omnis homo. qd̃ pbat̃ inductiue sic. sortes est sortes plato est plato et c. ergo omnis hō est omnis homo. sc̃do pbat̃. quia idem p̃dicat de seipso. q̃ sophisma verū. Improbat̃ autē sic. eius p̃r dictoria est vera. sc̃z qd̃dam homo nō est omnis homo. ergo sophisma falsum. Itē bene sequit̃. omnis homo est omnis homo. sortes est homo. ergo sortes ē omnis homo. conclusio est falsa. ergo aliqua p̃missarum. nō minor ergo sophisma. Solutio. sophisma est falsum simpliciter vt ostendūt rationes improbant̃es. ¶ Ad primum argumentū dicit̃ quod nō est sufficiens in ducendo quod omnis hō debet se p̃niti a parte p̃dicati dicendo. sortes est omnis hō. plato ē omnis hō et c. Ad sc̃dam rōem negat̃ añs. quod ibi idē nō p̃dicat de seipso sed predicat̃ omnis homo de omni homine sumpto pro quolibet suorum suppositoꝝ. ¶ Sciendum tertio quod hoc signum omnis adiunctum p̃dicato p̃positiōis quandoq̃ reddit p̃positiōem falsam et quandoq̃ nō. Si enī p̃dicatum sit terminus cōmunis actu habens plura supposita. quorum numerus est infinitus et indeterminatus. siue sit singularis numeri siue pluralis semper p̃positio est falsa. Sed si p̃dicatum habeat plura supposita quorum numerus est determinatus. p̃positio potest esse vera. Si sumat̃ in plurali numero vt demonstratis duodecim animalibus bene vere dicit̃ ista sunt omnia animalia. Sed si p̃dicatum habeat vñicum suppositū actu et sumat̃ in singulari numero p̃positio est vera vt ista solē est omnis sol. similiter si sumat̃ in plurali numero. vt solē oēs soles. ¶ Sciendū quarto quod hoc signū omnis diuersitas

Petri hyspani

de se hz quando addit p̄dicatoz qm̄ subiecto quādoqz em̄ additur p̄dicato
rūc est ps̄ ipsius p̄dicati. Sed qm̄ addit subiecto nō est ps̄ subiecti s̄z ē dī
sp̄sio eius. vt cū dīz oīs homo est hō. ibi homo est subiectū. s̄z cū dīz oīs
homo est oīs homo. totū oīs homo est ibi p̄dicatū. Ex quo pr̄z. q̄ p̄dicat
tum p̄positōis affirmatiue quo ad se totū nūqz distribuit sed bñ ps̄ eius
Sed p̄dicatū oīs p̄positōis negatiue distribuit p̄ negatōnem. vt nullus
homo est homo. qz negatio habet virtutē distribuendi illud quod sequit̄
ip̄am. ¶ Contra p̄dicta arguit p̄mo sic. Adam differt ab omī homine
q̄ est z nō est nōhomo. qd̄ parz p̄ porphyrīū dicentē in p̄dicabilibz siue sor
tes sit siue nō sit. semp homo est animal. ergo p̄mū sophisma est falsum.

Secūdo arguit sic. bene sequit̄. sortes nō est oīs homo. q̄ sortes differt ab
omī hoīe. qd̄ falsum est cū ip̄e sit homo. Tercio arguit. oīs hō z homo
picus sunt s̄z hō picus est alius ab omī hoīe. ergo scdm̄ sophisma verumt

Quarto arguit. oīs homo nō est solus. s̄z oīs homo z alius hō sunt. ergo
go bñ p̄dicat de alio z sic ista erit vera. oīs homo ē oīs homo Quinto
sic. oīs homo z oīs homo idem sunt. ergo vñ p̄dicat de alio. ¶ Ad pri
mum dīz. q̄ adam nō est homo ex̄is siue p̄sens p̄ quo tenet homo in scda
p̄te sophismatis. q̄ rō nō p̄cludit Ad scdm̄ dīz. negat p̄mā. qz negatio in
clusa in hoc verbo differt posita in p̄nte plus negat q̄ negatio posita in an
cedente z ideo debet inferri. sortes nō est oīs homo. q̄ differt ab aliq̄ hoīe
qz ad hoc q̄ possit inferri differt ab omī hoīe debet assumi. sortes ē omīs
hō qd̄ est falsum Ad tertū dīz. negat p̄mā. qz hō nō dīz vniūce de hoīe
vñuo z de hoīe picto. Ad quartū dīz. sol⁹ p̄t excludere ab omī homine
simp̄r z sic p̄sequens est falsum. vel excludit ab omī homine determinat
to z simp̄r sumpto. z sic est verum. z hoc modo nō valet p̄sequētia. Ad
quintum dicitur. q̄ si omīs homo z omīs homo capiantur materialiter
sic sunt idem. z hoc sophisma est verum sed si capiantur f̄catīue nō sunt ea
dem. vt paruit in quarto notabili.

Sequit̄ de hoc signo nullus quod f̄cat qm̄ vniuersalr ne
gatiue. vnde f̄cat idem sicut hoc signū omīs cum negatōne
postposita. z ideo omīs nō z nullus eq̄pollent. De hoc signo
nullus talis datur regula. Quotiescunqz hoc signū nullus
immediate adiungit termino cōmuni. p̄fundit ip̄m mobili
ter z distributiue. z similr terminū cōmunē sibi adiūctū me
diatē. vt nullus homo est asinus. vnde potest fieri descensus
sub subiecto sic. ergo sortes non est asinus nec plato z sic de
alijs. z etiam sub p̄dicato. Circa p̄dicta querit̄ de hoc so
ph̄is. nullus homo est omīs homo. Probat sic. sortes nō est
omīs homo. plato nō est omīs homo z sic de alijs. ergo pri
ma est vera. vel sic sua p̄dictoria est falsa. s̄z ista qdam hō ē
omīs homo. ergo est vera. Contra. ibi p̄dicatur oppositū
de opposito. ergo est falsa. Solutio. p̄ma est vera. z ad im

Tractatus duodecimus

probatōem respondet p̄ interemptōem. q̄ ibi nō p̄dicat op̄
positum de opposito. sed remouet om̄is homo ab hōie sum
pto p̄ quolibet suo supposito z hoc est verum.

Postq̄ autor determinauit de hoc signo om̄is q̄ fecit qm̄ vlt̄ affir
matue. Sic p̄r determinat de hoc signo nullus q̄ fecit qm̄ vlt̄ negati
ue. vel fecit idem cum hoc signo om̄is cū negatō e postposita. ideo om̄is
nō z nullus eq̄pollent Ita silt̄ ecōuerso nullus nō huic signo ois. ¶ Sci
endū p̄mo q̄ q̄uis hoc signū nullus in se sit vnum z vnicū habens virtu
tem. tamē respectu eoz que sunt susceptiua sue distributiōis virtus ei
est duplex vt patz p̄ regulā quā de ip̄a autor ponit in textu. scz quotiescū
q̄ hoc signū nullus adiungit immediate termino distribuit ip̄m mobili
ter. z similr terminū cui adiungit mediate. ideo tam subiectum q̄ predi
catum p̄positiōis vniuersalis negatiue distribuitur dum fuerit termin
cōmunis. vt dicendo nullus homo est asinus. Ibi em̄ distribuit tā hō q̄
asinus. q̄ sub vtroq̄ p̄ fieri descensus. Et cā hui⁹ regulē ē. q̄ hoc signū
nullus fecit qm̄ vlt̄ id distribuit terminū cōem cui immediate adiungit.
Ex isto p̄z quare negatiua p̄r p̄uertit simplr. ¶ Sciendū sc̄do. q̄ circa h
signū null⁹ autor mouet tale sophisma. null⁹ hō ē ois hō q̄ p̄bat sic sor
tes nō est ois homo. z sic de alijs. q̄ nullus hō est ois hō. Itē sua p̄di
ctoria est falsa. scz hec. aliq̄s hō est ois hō ergo sophisma est vex. Impro
batū aut̄ sic. ibi p̄dicat oppositū de opposito. q̄ sophisma falsum. Solutio
sophisma est vex z improbatio assumit falsum. q̄ ibi nō p̄dicat oppositū
de opposito sz cō oem hōiem remouet a quolibet supposito hōis. ¶ Scien
dum tertio. q̄ sicut hec est vera nō homo est ois homo sic etiam illa. Nul
lus homo est ois homo. Ibi em̄ remouet esse oem hōiem a quolibet sup
posito hōis. Unde ista. Nullus homo est om̄is homo eq̄pollent huic. ois
homo est aliquis homo p̄ quartā regulā eq̄pollentiaz. debet sumi aliq̄s
pro aliquo supposito determinato homis. sed ista est vera ergo z alia.
¶ Sciendū quarto. q̄ hoc signū null⁹ quādoq̄ ē sit restrictiū z distri
butiū. vt cū d̄r null⁹ hō est mulier. sz hoc est ratōe diuersoz. Est em̄ di
strictiū ratōe sui fecit. q̄ fecit vlt̄ z est restrictiū ratōe sui modi fecit
di q̄ est gen⁹. Cū hoc signū nullus nō p̄r collective capisicut hoc signum
ois z hoc est ratōe negatiōis quā includit ratōe cuius semp̄ hz distri
buere diuidere z nunq̄ colligere. ¶ Cōtra p̄dicta arguit p̄mo sic. cū dicit
hō ē nullus asinus. ibi hō distribuit. z tū sibi adiungit signū. q̄ tra regulā
tam textus. Sc̄do arguit. bñ sequit nullus hō est ois hō. q̄ nullus hō ē
sortes. p̄is est falsum. ergo añs. Tercio arguit ista p̄positio est falsa cu
tus p̄dicatū de nullo verificat de quo verificat subiectū. sz sic est de ista nō
hō ē ois hō q̄ nullus hō verificat de equo z de hoc nō verificat ois hō q̄
sophisma falsum. Quarto sic. nullus hō z ois hō p̄rariant. q̄ om̄is hō
nō p̄r verificari de nullo homine als p̄raria verificarent de eodē. ergo so
phisma falsum. Quinto sic. bene sequit. nullus hō est nullus hō. q̄ nul
lus homo est sortes. sed p̄sequens est falsum. ergo illa falsa. nullus homo
est nullus homo. ¶ Ad p̄mum d̄r. q̄ in illa p̄positiōe hoc signū null⁹
nō adiungit illi termino homo nec mediate nec immediate. q̄ signum d̄r

Petri hyspani

adtingi solum illi quod sequitur ipsum et solum in tale potest agere. Ad secundum dicitur negat consequens. quia non bene sequitur nullus homo est omnis homo. sed nullus homo est fortis. sed debet sic subsumi sub illo predicato omnis homo. sed nullus homo est res que sit omnis homo. Ad tertium dicitur. quod si nullus homo accipit materialiter siue per totum in quantitate siue positue. ita quod virtute intellectus lectus accipiat per aliquam rem que est nullus homo. ut per lapide vel per alio. sic sophista sima esset falsum. sed si accipiat fecatiue. ita quod homo sit subiectum. et non hoc totum. nullus homo. sic est vera. Ad quartum dicitur. quod contraria bene verificantur de eodem negatiue. ut puta de rubeo dicitur quod nec est albus nec niger et ita bene dicitur nullus homo est omnis homo. quia ibi remouet esse hominem ab omni homine. et ita nullus homo et omnis homo negantur de eodem. Ad quintum dicitur. quod negatiue quia ibi a distributione inferioris arguitur ad distributionem superioris. non fortis enim in plus se habet quam nullus homo. Unde talis datur regula. quotienscumque predicatur vltimo sumptum negatiue non debet subsumptio fieri sub illo predicato ratione distributionis sibi conuenientis sed ratione negationis. ideo debet sic argui. nullus homo est nullus homo. ergo nullus homo est res que est nullus homo. ut puta lapis et non sic. nullus homo non est fortis vel plato. Similiter hic nullus homo est omnis homo. ergo nullus homo est res que sit omnis homo.

Sequitur de signo nihil. quod fecit idem quod nullus. sed includit in se terminum recipientem suam distributionem quia nihil est signum vniuersale cum negatione. et res est terminus recipiens eius distributionem. Circa predicta queritur de hoc sophismate nihil videns est aliquid videns. Probat sic. non rem hanc videns est aliquid videns. quia non videns fortis est videns platonem. non illam rem videns est aliquid videns. et sic de alijs. sed nihil videns est aliquid videns. et prima est vera. Contra. ibi predicatur oppositum de opposito. et locutio est falsa. Quidam distinguunt nihil videns est aliquid videns. eo quod hec dictio nihil potest esse accusatiui casus et est sensus. nullam rem videns est aliquid videns. vel potest esse nuntii casus. et est sensus nulla res videns est aliquid videns. et secundum hoc ponitur amphibologia ex parte casus. sed hoc non soluit. quia in utroque sensu est falsa. Sed alij distinguunt hanc iterum nihil videns. eo quod negatio in hoc termino nihil potest negare principium primo positum. et est sensus. nullam rem videns est aliquid videns. et sic est diuisa. Vel potest negare hoc verbum et tunc est sensus. quilibet rem videns non est aliquid videns. et sic est composita. sed hoc non soluit. quia in utroque sensu est falsa. cum opposita ponantur circa idem. Solutio. dicendum est quod prima est simpliciter falsa. et probatio peccat penes fallaciam figure dictionis a pluribus determinatis ad vnam determinatam.

Tractatus duodecimus

huius termini videns. quia in pmissis habet suppositōnem determinatā in p̄clusionē similē. Vel peccat fm fallaciam accidētis. quia quīs videre cōmunicatur omnibus fm se nō tamen fm q̄ vniuntur in hoc toto nihil videns. vnde totum accidit parti. et sic esse videns aliquid. assignatur inesse vtriq̄.

Sciendū est q̄ omēs pmissē sunt duplices. q̄ negatio p̄t determinare verbum vel p̄ticipium vt dictum est p̄us. vnde antiqui posuerunt pmissas esse duplices ppter talem regulam quam dabāt. Quotienscūq̄ negatio et distributio includunt in vno termino ad quodcūq̄ refert vñ et reliquū. Vñ cū distributio posita in obliquo nō possit in p̄dicta oratione attingere verbū. ita neq̄ negatio. Item idem est iudicium de istis sophismatibz. nullū caput habens est aliq̄d caput hñs a nullo hoīe differens est ab aliquo hoīe differens etc.

Postq̄ autor determinauit de hoc signo nullus. hic p̄t determinat de hoc signo nihil. Cui⁹ ordinis rō ē. q̄ hoc signū nihil vltra hoc signum null⁹ includit terminū recipiēte distributōem. Itē hoc signū null⁹ simpliciter ē q̄ hoc signū nihil rō ē cui⁹ p̄mo determinauit de ipso. ¶ Sciendū p̄mo q̄ h signū nihil ē distributiū subiecti. et in hoc puenit cū illis signis nullus oīs. Sz differt p̄mo ab h signo oīs. q̄ oīs qm vlt affirmatiue fecit. nihil aut qm vlt negatiue et differt ab h signo null⁹. q̄ includit terminū sue distributōis. valet em nulla res et ibi res est terminus suscipiens distributōnem importatā p hoc signū null⁹. distribuit em terminū sequentē se mediate vel immediate. sicut ly nihil distribuit terminū in ipso inclusum q̄ ē mediate sequēs. Q̄tiā terminū positiū a p̄tē p̄dicati distribuit qui se h̄z sicut mediate sequens. ¶ Sciendū sc̄do. q̄ ad maiore notificatōem hui⁹ signi nihil autor mouet in textu illd̄ sophisma nihil vidēs ē aliq̄d vidēs. sed p̄batio et iprobatio patet in textu. Et subiūgit p̄r vnā solutōem autē q̄nā q̄ dicebāt ibi ē aphibologia ex diuersitate casus fm q̄ nihil p̄t ēē nri casus vlt acci casus. pe. h̄y. iprobat dictā solutōem. q̄ in vtroq̄ sensu ē falsum. Itē ad soluendū ipm. debz simplr negari. p̄t tñ distingui ne aliquid deat snā multitudinē ignorare et clare videat q̄liter in vtroq̄ sensu sit falsum. ¶ Sciendū tertio. q̄ antiq̄ alit̄ distinguit illd̄ sophisma. Et dicūt q̄ ibi p̄t ēē cōpositio vlt diuisio fm q̄ negatio inclusa in hoc signo nihil p̄t ferri ad copulā et sic ē cōposita. vlt ad illd̄ p̄ticipiū vidēs et sic ē diuisa vñ si illd̄ signū nihil sit acci casus dicta solutio ē iprobāda q̄ vt p̄z p regulā positiū textu. negatio inclusa in h signo nihil qm ē acci casus nō p̄t ferri ad copulā cū distributio in ipso inclusa nō p̄cedat p̄dicatū. Sz qm est nri casus tñ ex quo vis negatōis fertur in p̄dicatū ita etiā fm hoc videt q̄ ipsum sophis. potest distingui sed tñ vt dictū est in solutōe p̄cedenti illa distinctio nō soluit sophis. q̄ in vtroq̄ sensu ipm ē falsum. ¶ Sciendū q̄rto q̄ autor soluit dictū sophisma fm eius ap̄iā opinionē dicēs. q̄ dictū sophisma sit

Petri hyspani

simpliciter falsum. Et ad probationem respondetur quod secundum fallaciam figure dictionis peccat. scilicet arguendo a pluribus determinatis ad unam determinatam respectu huius termini videtur. tamen in ista solutione operari supponere quod illud signum nihil possumus in premissis sit accipere casus et non possit distribuere istum terminum videns possumus in premissis esse argueretur a pluribus determinatis ad unam determinatam. et sic esset bona inductio et sic sicut premissa esset falsum ita et assertio. deberet enim sic in inferri ista res non videtur esse aliquid videtur et ista etiam non videtur esse aliquid videns. et sic nihil videns est aliquid videtur. modo omnes premissae ille sunt falsae sicut et premissa. Aliter sic soluitur in textu dicens. quod ibi est fallacia accipitis. quia in premissis accipitur buis omnibus suppositis videre hoc quod est nihil videns secundum se acceptum. et secundum quod non videntur in hoc quod est nihil videtur. Contra predicta arguitur primo sic. omne signum distributivum debet aliquid fecisse scilicet distributionem subiecti inquantum subiectum. sed hoc signum nihil nullam rem fecit imo de negationem cuiuslibet rei. ergo non est signum distributivum. Secundo sic. Nihil fecit quicquid vult et etiam fecit terminum eodem susceptivum distributionis eius. ergo equocum et per premissa sophistica debet distinguere. Tercio sic videtur dictum est. nihil fecit terminum distributionis eius recipientem. sed cum hic solus determinat de signis distributivis et non de terminis distributivis. Itaque de eo hic nihil esset determinandum. Quarto arguitur contra regulam positam in textu quod est distributio importata per signum negativum tamen fertur ad subiectum propositum non autem negatio. ergo contra regulam. Quinto arguitur. Distributio facta per hoc signum nihil fertur in predicatum materiale. negatio autem solus fertur supra copulam et non solus supra predicatum materiale ergo contra regulam. Ad primum dicitur. quod hoc signum nihil non fecit aliquam rem positivam fecit tamen aliquam rem negativam et negativam. et hoc sufficit ad signum distributivum. Ad secundum dicitur. quod hoc signum nihil fecit illa duo tamen fecit illa per modum unius id non est equocum. Ad tertium dicitur. quod hic solus determinat de hoc signo nihil inquantum distributivum et solus incidet aliter ostendit quod importat terminum recipientem distributionem eius. Ad quartum dicitur. quod in signo vult negativus duplex est virtus distribuendi. Quedam enim est quod provenit ipsi signo inquantum fecit vult. et ita tamen fertur ad subiectum. Alia est virtus distribuendi signi quod provenit sibi ex consequenti ratione negationis quam includit et de illa intelligitur regula. Ad quintum dicitur. quod licet negatio primorum per se solum fertur in copulam tamen ex consequenti bene fertur ad predicatum materiale. ipsam distribuendo.

S Equis de signis distributivis duorum et talia sunt neuter et uterque. et differunt a predictis. quia omnes nullus et similia distribuunt per omnibus individuis terminis communis. sed uterque et neuter distribuunt solum pro duobus per demonstrationem. ut uterque istorum neuter istorum. Circa predicta queritur de hoc sophismate. Ab utroque istorum enunciatum est verum. posito quod sortes dicat deum esse. plato vero dicat hominem esse asinum. et ambo dicant simul hominem esse asinum. et illi duo demonstrent per hoc nomen istorum. probatio. A sorte enunciatum est verum a platone enunciatum est verum. gab

Tractatus duodecimus

utroque istorum enunciatur est verum Contra ab utroque enunciatus
est verum. sed nihil enunciatur est ab utroque istorum nisi hominem esse
asinum. ergo hominem esse asinum est verum. quod est falsum Solu-
tio prima est vera. et probatio peccat secundum fallaciam accitens. sicut
habetur ab Aristotele. hec propositio ponitur esse vera Dum contrario
rum eadem est disciplina. et tamen nullam particularis disciplina est omnium
contrariorum. scilicet disciplina contra sumpta Unum hic est fallacia acci-
dens omnium contrariorum eadem est disciplina nisi hec verba illa et sic de
alijs. ergo omnium contrariorum hec eadem est disciplina verba ista quod est falsum.
Sed hic homo est species scilicet nullus est homo nisi fortis verba plato. et sic de
alijs. Et sic est fallacia accitens in proposito. quia hec dictio enuncia-
tur et hec dictio verum tenent per ipso in contra. et sic ab utroque ipso
enunciatur est verum. unum enunciatur est verum. unum enunciatur non tenent per
particulari enunciato ab utroque. unum particulare enunciatur ab utro-
que accidit enunciato in contra. sicut particulare inferius accidit suo
superiori et verum assignatur utriusque inesse. Et appellatur superius hic
omne quod est maius siue essentiale siue accidentale. Quidam tamen di-
cunt quod prima est falsa. et dicunt quod enunciatur accipitur per particulari
enunciatio ab utroque et scilicet verum per particulari Et probatio peccat
secundum fallaciam figure de contrariis a pluribus determinatur ad unam determina-
tam huius termini enunciatur et huius termini verum. scilicet prima solutio
melior est et subtilior Sequitur de hoc signo neutrum quod fecit idem quod uter-
que cum negatione sibi opposita. unum sicut nullus de se habet distributi-
onem et negationem scilicet et neuter. scilicet neuter est distributivum duorum
tamen. Item quod de hoc sophis. neutrum oculum habedo tu potes vi-
dere. probatio. dextrum oculum non habedo tu potes videre sinistrum
oculum non habedo tu potes videre. ergo prima est vera Contra. neu-
trum oculum habedo tu potes videre. ergo neutrum oculum habes vel
dum neutrum oculum habes tu potes videre quod falsum est. propositio per-
que gerundia terminata in do habet resolutionem per dum. vel per si. vel per quia. scilicet
utroque modo est falsa. ergo prima est falsa. Solutio prima est falsa. probatio
peccat secundum fallaciam accitens. quia posse videre pervenit partibus secundum se
scilicet put sunt divise. scilicet non pervenit eis put sunt unite in suo toto
unum hic propositio per primam regulam cum ad partes sequatur totum. ut potestas
videndi convenit partibus et non toti. ideo si partes inferantur de
toto ibi est fallacia accidentis.

Petri hyspani

Postq̃ autor determinauit de signis distributiuis pluriū. hic p̃r de terminat de signis distributiuis duoz. Cuius ordinis rō est. q̃ distributio d̃r quasi vni⁹ ad plura facta p̃cipario diuisim. et sic q̃to aliqd ad plura distribuit tanto p̃fectiori modo puenit sibi nomē distributiōis. Ideo p̃us determinat de signis distributiuis pluriū q̃ de signis distributis duorum. ¶ Sciendū p̃mo q̃ sicut se h̃nt oīs z nullus sic se h̃z vter et neuter. Sicut em̃ nullus icludit oīs cū negatōe postposita z sic ṽz tācū sicut oīs ita neuter ṽz t̃m sicut vter cū negatione postposita. Unde neuter idē ē q̃ vter nō. sed t̃m d̃r h̃mōi signa inter se. q̃ oīs z nullus. sunt distributua pluriū. s̃z vter z neuter sunt distributua duoz. Unde neuter puenit etiā cū hoc signo nihil qd̃ distribuit rerū cōem sequēdā rā mediate q̃ imediate. ita s̃lt̃r neuter. ¶ Sciendū sc̃do. q̃ circa hoc signū vterq̃ autor mouet tale sophisma. supposito q̃ sortes dicat deū esse et plato dicat hōiem esse aīal. et ambo simul dicat hōiem esse aīnū. Querit tūc de veritate huius sophis. an ab vtroq̃ enūciatū sit verū z probatio z improbatio satis patet in textu autor soluit sophisma dicens q̃ est verū z peccat probatio penes fallaciā accētis. sicut hec. hō est spēs. s̃z nō est aliquis hō. i. sortes. vel plato qui sit spēs. Ibi em̃ spēs vere puenit hōi. z hoc q̃ infert. hō de sorte creditur q̃ debeat inferri de ipso sorte. S̃lt̃r cū d̃r in probatione sophismatis ab vtroq̃ enūciatū est verū. sed enūciatū est ab vtroq̃ istoz hōiem esse aīnū. igitur hoc est verū. Verū em̃ est in enūciatione in cōi non aut̃ in ista vel illa necessario. ¶ Sciendū tertio. q̃ autor puenienter ponit vñā alia z solutiōem antiquoz dicentū. q̃ sophisma est simplr falsum z q̃ probatio peccat fm̃ fallam figure dictōis arguendo a plib. determinatis ad vñam determinatā rōne huius termi verū. z etiā rōne huius termi enūciatū. sed vt dicit autor in textu p̃ma solutio est melior z subtilior. Ideo d̃m est q̃ enūciatū in p̃missis h̃z sup̃d̃m determinatā. sed in p̃clusionē supponit simplr. non tamen sic q̃ ibi nullo mō stat pro inferioribz. sed q̃ nō stat pro inferiori determinato. rōne cuius posset reddi locutio vera. ¶ Sciendū quarto q̃ circa hoc signū neuter autor mouet tale sophisma neutriū oculū h̃ndo tu potes videre. Cuius probatio et improbatio patent in textu. de inde soluit ipm̃ dicens. q̃ ipm̃ est simpliter falsum. Et ad probatōem d̃r q̃ peccat p̃ra fallaciā accētis. Videre em̃ puenit p̃ribz sc̃z dextro oculo z sinistro p̃ se acceptis. ideo q̃n aliquis non habet oculum sinistrū adhuc potest per dextrū et ecōtra. Et propter hoc infert de ipsis fm̃ q̃ st̃r sub hoc toto neutriū oculum h̃ndo et vt sic ipsis nō cōuenit. et iō ibi est fallacia accētis. Debet em̃ sic argui. nec dextrū oculum habēdo nec sinistrū potes videre. et tunc erit falsum sicut et aīis. ¶ Cōtra p̃dicta arguit p̃mo sic. non ponitur aliqua distributua trium vel quatuor. ergo non debent poni distributua duorum. Sc̃do arguit sic. signū vniuersale variatur solū fm̃ variatōem termini cui adiungitur. vt dictū est p̃ius de hoc signo nullus. ergo vter z neuter appositā terminis h̃ntibz plura supposita q̃ duo distribuiunt pro pluribz. ¶ Tercio sic. si neuter esset signū iste eēt cō tradicōie neuter hō currit z alē hō currit. s̃z nō possz simul ēē vere qd̃ falsum est. vt facilliter probaretur. ergo neuter nō est signū distributuum. ¶ Quarto sic. si terminus enūciatū in istis p̃missis z probatōibz p̃r

Tractatus duodecimus

mi sophismatis supponeret determinare et in conclusionem simpliciter sequeret quod fallacia figure de omnis committeret arguendo a suppositione personalis ad suppositionem simplicem, et sic probatio primi sophismatis essent neganda, et per primum sophisma esset verum. Quinto arguitur contra secundum sophisma quod in probatione eius arguitur a partibus in quantitate ad summum totum. Hec est bonus locus dialecticus, et per primum non peccat contra fallaciam accedens. **A**d primum dicitur negat primum, quod ista signa ois nullus sufficienter distribuuntur per tribus aut per quatuor, sed non proprie per duobus, quod de duobus non dicimus ois, ideo convenienter ponuntur aliqui signa distributiva duorum. **A**d secundum dicitur, quod non est sile de istis duobus signis et de alijs, quod alia signa distributiva fuerunt imposita sic quod possunt distribuere adequate terminum, per ois suis suppositis, sed ista duo signa vter et neuter fuerunt imposita ut distribuere solentur pro duobus. **A**d tertium dicitur, quod si capiat alter indeterminat, sic quod posset supponere pro alijs quod distributis per ly neuter, sic iste propositio nescit ambere esse vere nec sunt contradictorie. Sed si alter fecit probationem vel premium eius quod distribuitur per neuter, sic dicere propositiones sunt dicere contradictorie nec ut sic possunt esse simul vere. **A**d quartum dicitur, quod duplex est suppositio simplex. Quedam est que convenit termino cui repugnat stare per suppositis, et arguendo a tali suppositione simplici ad personam vel non bene arguitur. **A**lia est suppositio simplex que convenit alicui termino cui termino cui non repugnat stare pro suppositis indeterminatis et arguendo a suppositione personalis ad simplicem hoc modo accepta vel contra non est fallacia figure dictionis. **A**d quintum dicitur, quod in dicta probatione arguitur a partibus in quantitate ad summum totum respectu premium ponentium differentiam inter pres et totum, ideo probatio peccat in fallacia accedens.

Abito de signis distributivis primum subiectivum. **E**t sequenter queritur utrum negatio habeat vim distribuendi siue confundendi. Et dicitur quod sic, quod adesto, in primo perihermenias dicitur quod ille contradicitur homo est iustus homo non est iustus, et altera est universalis cum subiaciat terminus compositus, sed non nisi hec non homo est iustus, et ille terminus homo distribuuntur, sed non est ibi aliquid a quo distribuuntur nisi negatio, et distribuuntur a negatione. **C**ontra si negatio habeat vim confundendi, et sicut ista est incongrua ois for, currit, sicut hec, non for, currit, quod est falsum, quod quibus signum distributum non possit addi termino singulari, cum negatio bene potest addi. Item ubicumque est distributio ibi est terminus compositus sumptus vel, et oportet quod ibi sit dictio fecit quoniam vel si signus vel fecit quoniam vel terminum, negatio vero non, et non habet vim distribuendi quod concedimus dicentes, quod negatio non confundit sed negat hoc quod post se invenit. **U**n cum adiungitur terminus compositus negat ipsum sed ad negationem superioris sequitur negatio cuiuslibet inferioris, eo quod destructo superiori destruitur quolibet eius inferioris et ne

Petri hyspani

gatio nō pfundit s; negat qđ post se inuenit siue sit vlē vl' pti
culare. Solo aut p; ad hoc qđ obijciť. q; hec est vlis nōbō
est iustus. hoc nō ē ppter naturā distributōis exstis in nega
tōne sed hoc ē q; neget hō in cōi. quo remoto remouet qđlibz
eius inferius Item solet poni quedā distributio aptitudinis
vt oīs hō timet in mari. i. aptus natus ē timere in mari. Itē
solet poni distributō accōmoda. vt celuz tegit oīa pter seipm
et deus creauit oīa alia a se sed ista duo genera distributio
nis nō sunt ita ppria vt alia

Postq; autor determinauit de signis distributuis ptiū subiectuaruz
Nec p; determinat de negatōe. videlicet vix negatio habeat vim distri
buendi. Cuius ordis rō est. q; in isto tractatu autor pncipali intēdit de
terminare de signis distributuis ptiū subiectuaruz. Et q; negatio ppe
nō distribuit Itō p; determinatū est de signis distributuis ptiū subiecti
uaruz q; de negatōe. Et q; cū negatio p accēs distribuit p ptiū subiecti
uis. iō imediate post signa distributua ptiū subiectuaruz determinat de ipa
negatōe anq; de distributuis p ptiū integralibz. ¶ Sciēdū pmo. q;
negatio p; capi dupl'r. Vno. p orōne negatiua. z isto nō sumit h. Alio
mo. p infro negandi siue p signo negatiuo. cuiusmōt est hoc aduerbiū nō
et hoc mō capis adhuc dupl'r. Vno. negatiue siue negant. z h est qn ad
dis termino p appōem. sic q; nō intrat pōem cū dōne cui adiūgit. Alio
capis infinitatē. z sic pponit et facit vnā dōem cū termino cui adiūgit. vt
nō hō. z de negatōe negante solū est ad ppositū. ¶ Sciēdū scdo. q; autor
in tex. arguit ad vtrāq; pte dicte qstionis qua qrebat in pncipio pmutati
onis. Itē negatio habet vim seu p;urē distribuendi. vt p; in tex. Sed
p solutōe qstionis est aduertēdū q; aliqd p; habere vim distribuendi du
pliciter. Vno. pmo et p se. scdo p accēs et ex p;iri. tūc m def q; negatio
nō h; p;urē distribuendi pmo et p se. v; per duas rōnes textus. q; sic nō
posset addi termino singulari. et q; etiam nō fecit qm vlr. tū negatio bene
h; p;urē distribuēdi p accēs. q; pmo z p se negat formā importatā p ter
minū. q; si sit cōis p abnegatōem eius seqtur negatio inferior ei'. et sic sub
tali pbo poterit subsumptio fieri et sic destruit p accēs. Si pō ad dat ter
minū singulari. q; ille fecit formā indiuiduatā ad ei' negatōem nō sequit
negatio alicuius inferioris. iō nō distribuit. z ita nō p; ipm distribuere

Sciēdū tercio q; autor ponit aliquā distributōnem que d; aptitudi
nis. vt oīs hō timet in mari nō est sensus. q; oīs hō actu timet in mari
sed q; oīs hō aptus natus est timere in mari. Et d; distributio aptitudi
nis. ideo q; non solum aptitudinaliter puenit subiecto. sed etiā q; aptum
natū est cōuenire suppositis subiecti fm suā naturā. vñ si hō est in mari fm
suā naturā esset nat' timere et si nō timeret eē p;ra naturā ei' ¶ Sciēdū
quarto. q; autor in textu ponit aliā distinctōem q; d; distributio accōmo
data. q; termin' nō distribuit p oibz suis suppositis simpl'r adeq; s; accō
modate. p alijs a se. vt celū tegit oīa. et silt solet dici q; est distributio accō
modata cū d; dyalerica viam habet ad oīm methado pncipia.

Tractatus duodecimus

¶ Contra p̄dicta arguit primo sic. prius dictum est in textu. q̄ hoc signū nullus rōne negationis quā includit. habet p̄tatem distribuendi p̄dictatum. ergo negatio h̄z virtutem distribuendi. Secūdo sic. Lū b̄z homo nō est asinus sub illo termino asinus potest fieri descensus. ergo distribuitur et non nisi per negationem. ergo negatio habet vim distribuendi. Tercio arguit. Distributio est multiplicatio termini cōis facta per signū vniuersale. ergo negatio nō distribuit ex p̄nti cum nō sit signū v̄le. Quarto arguit. vnus rei est t̄m vnicus actus. sed negationis actus est negare. q̄ nō potest distribuere. Quinto sic. Oicū est q̄ hoc signū cōis distribuit terminū cōem pro oibz suis suppositis. ergo cū dicitur celū regit oia ibi nihil accommodat accūtr. et sic non est ponenda distributio accommodata.

Ad primū dicit. q̄ negatio nō habet p̄tatem distribuendi p̄mo et p̄ se et quo ad hoc b̄z pbant ista argumēta nihilominus b̄z distrit p̄ accūs. simili modo d̄m est ad secūdū et terciū. Ad quartū dicit. q̄ negatiois est vnicus actus p̄p̄us p̄mo et per se sibi p̄ueniēs est q̄ est negare. habet t̄m aliū p̄ accūs sibi p̄ueniēte q̄ ē distribuere. Ad q̄ntū d̄z q̄ hoc signū omnis ex natura sua distribuit terminū cōem. pro oibz suis suppositis. s̄z t̄m in aliqbz orōnibz determinatis s̄m cōem v̄sum a sua distributiōe exclu d̄t vnum suppositū. vt patet in exemplo textus. et q̄ illa genera distributionū nō sunt ita p̄p̄ia ideo posterius de ip̄is determinauit.

Sequitur de hoc signo totus quod est distributiū p̄tium integraliter. vt hic totus sortes est albus. Est em̄ sensus sortes s̄m q̄libet sui p̄tem est albus. ad quā sequitur quelibz pars sortis est alba. Probatio in hac totus sortes ē albus sortes subijcitur albedini s̄m s̄z partes eius nō s̄m se sed put sunt in suo toto sue sub forma totius. ergo nō subijciunt albedini nisi per totū. et sic p̄ prius seq̄tur hec. sortes s̄m q̄libet p̄tē sui est albus et postea illa q̄libet ps sortis ē alba. Itē in hac tot⁹ sor. ē albus tot⁹ subijcitur albedini i reitū d̄ine. p̄tes autē in obliquitate. q̄ in eo qd̄ est totum p̄tes intel/ ligunt in obliquis et in eo qd̄ est ps totum sumitur oblique qd̄ patet per diuisionē eius qd̄ est totus. vt domus ex parie/ te tecto et fundamento. et sortes est ex p̄tibz. ergo illud qd̄ est totum dat intelligere p̄tes obliquas. ergo ad hāc totus sor/ tes est albus. imediate seq̄tur hec. sortes s̄m q̄libet sui p̄tē est albus. et imediate sequit ista quelibet pars sortis est alba. Itē ad idem. illud qd̄ est pars non habet esse nisi ab eo. quod est totum. quia non habet perfectionem nisi ab eo ergo nō sub/ ijctur alicui nisi p̄ totū. ergo totū prius subijcit. ergo ad hāc totus sortes est albus imediate sequit sortes s̄m q̄libet sui p̄tē

Petri hyspani

est albus. et mediate quelibet pars sortis est alba Circa predicta querit de hoc sophismate totus sortes est minor sorte. probatio quelibet pars sortis est minor sorte. probatio quelibet pars sortis est minor sorte. Contra totus sortes est minor sorte. ergo totus sortes est minor sorte. Solutio prima est vera scilicet hec totus sortes est minor sorte. et probatio peccat secundum fallaciam accitiam. quia in ista totus sortes est minor sorte te predicatum attribuitur partibus quibus vere provenit. sorti autem non provenit. et ideo hec simpliciter est falsa. sortes est minor sorte. et ideo siue partes inferant esse minorem sorte de toto. siue de sorte erit fallacia accidens per unam regulam supradictam. Unde totus sortes est res subiecta et sortes accidit ei. et esse minor sorte assignatur utriusque inesse. Etiam probatio peccat secundum quod ad simpliciter. quia ista totus sortes est minor sorte. non ponit sortem secundum se. sed secundum suas partes. et ideo ponit sortem secundum quod esse minorem sorte. ita cum simpliciter inferatur. ergo sortes est minor sorte. peccat enim secundum quid ad simpliciter sicut sortes secundum pedem est minor sorte. Item in quibusdam sequitur. totus sortes. ergo sortes. ut totus sortes est albus. ergo sortes est albus. et in quibusdam non queritur in quibus est et in quibus non. Dicendum quod sunt quedam accidentia que in differenter proveniunt parti et toti. ut sunt albus et niger. calidum frigidum. augeri. minui. et in talibus bene sequitur. totus sortes ergo sortes. alia sunt accidentia que proveniunt partibus et non toti. et e converso toti et non partibus. ut totalitas. minoritas. parvitas. et in talibus non sequitur. totus sortes. ergo sortes.

Postquam autor determinavit in precedenti pre de signis distributivis partem subiectivam. et hic pre determinat de hoc signo totus quod est signum distributivum partium integralium. Cuius ordinis ratio est. quia ordo signorum distributivorum sumitur ex ordine illorum que distribuuntur seu per quibus distribuuntur. Et quia signa distributiva de quibus determinatum est distribuuntur per partes subiectivis et formalibus. ista vero de quibus iam determinandum est per partes integrales et materialibus et forma preedit materia ideo prius determinatum est de hoc signo omnis nullus. et quod de hoc signo totus. ¶ Sciendum primo. quod hec dictio totus potest capi dupliciter. uno modo categorice et precativum. et sic est dictio per se aliquid precativum et idem est quod perfectum vel integer. Alio modo potest capi sine categorice et precativum. puta scilicet a se non precat rem aliquam subiectibilem vel predicabilem sed solum distributivum terminum distribuibilem in partes integrales. et hoc modo de ipso est ad propositum primo modo. ¶ Sciendum secundo. quod ut dicit autor in textu ad istam propositum totus sortes est albus non immediate sequitur ista. que

Tractatus duodecimus

libet pars sortis est alba. sed ista sortes fm q̄libet eius partem est albus. Cuius in textu tres assignat causas. Prima cum dicitur totus sortes est albus sortes fm se subijcitur albedini partes fm se non subijciuntur sed vt stant sub forma totius. ergo ad istam totus sortes est albus. prius sequitur ista sortes fm q̄libet eius prem est albus. 2 ex p̄nti sequitur ista q̄libet ps sortis est alba vt albedo attribuit p̄tibz sortis p se sumptis. ¶ Scien dum tertio. q̄ autor illud pbat alia ratioe que talis est. q̄ cum dicitur totus sortes est albus. totū subijcitur albedini in recto pres aut in obliquo. Et cū partes h̄nt modū materie respectu totū 2 ipm cōponāt integraliter 2 materiatr albus nō p̄dicat de toto in recto q̄ includitur in ipso nisi in obliquo. Ideo ad istam totus sortes est albus immediate sequitur ista sortes fm q̄libet prem est albus. In qua pres subijciunt 2 in obliquo sicut p̄inebant in toto 2 ex p̄nti sequitur ista q̄libet ps sortis est alba in qua pres subijciuntur in recto. deinde ponit tertiā ratioem q̄ satis p̄t in textu. Causa autē quare istud pbat est ista vt melius intelligat. p̄batio sophistica q̄ ponitur in textu ad habendū maiore noticiā de natura huius signi totus. ¶ Sciendum quarto. q̄ autor in textu mouet tale sophisma. scz totus sortes est minor sorte. Cuius p̄batio 2 improbatio satis patet in textu. deinde soluit ipm dicens q̄ est vex. Et ad p̄batiōem cū arguitur sortes nō est minor sorte. ergo totus sortes nō est minor sorte. dicit q̄ p̄batio peccat fm accidēs q̄ esse minore sorte in aīte attribuit p̄tibz sortis diuisim acceptis q̄b p̄mo puenit sed ex p̄nti attribuit sorti nō distributo cui nō puenit. deinde ponit aliā solutiōem dicens. q̄ sophisma peccat contra fallaciam fm quid ad simplr. ac si argueret. sortes est minor fm pedem sorte. ergo sortes ē minor sorte. Unde q̄libet ps sortis diuisim sumpta addita sorti diminuit rationē sorte in ordine ad hoc attributū qd est esse minore sorte. specialiter circa hoc signū totus autor mouet vnā questionē cuius solutio dare p̄t in textu. ¶ Contra p̄dicta arguit p̄mo sic. nō ponunt signa p̄cularia distributiua p̄tū integraliū. ergo nec debet poni vlla. Secdo. totus integrale actualiter includit oēs suas ptes. q̄ ad hoc nō requirit signū vniuersale. Tertio. dicit tota albedo. 2 tū albedo nō habz pres integrales. q̄ hoc signum totus nō solū distribuit p p̄tibz integralibz. Quarto. ista p̄t esse vera. totus sortes est albus. supposito q̄ pes nō sit albus. ergo nō distribuit p oibus p̄tibz integralibz. Quinto. pres sunt p̄tes toto. q̄ nihil inest toti nisi p pres. q̄ male dicit in textu q̄ albedo pus toti attribuit. sed p̄tibz fm q̄ p̄tinent in toto. 2 tertio ipis fm se acceptis. ¶ Ad p̄mū dicit. q̄ ad hoc q̄ aliqd p̄dicat de toto integrali sp̄ requirit q̄ pueniat alicui eius p̄t p̄ncipali. 2 ideo nō requirunt signa p̄cularia distributiua p̄tū integraliū sic autē nō est de terminis distributiuis totius vllis 2 p̄tū subiectiuarum. Ad scdm dicit. q̄ lz totū integrale actualr includat oēs ptes integrales ratioe cuius ad positōem totius integralis requiritur positio cuiuslibet eius p̄tis. tū ad hoc q̄ aliqd dicat inesse toti integrali nō sufficit ipm inesse alicui p̄t 2 ideo requirit signū distribuēs ipm p oibus suis p̄tibz. Ad tertiu dicit. q̄ lz albedo p se nō hz pres integrales tū p accēs. ratioe sui subiecti bñ hz pres integrales. 2 ratioe illius subiecti addit hoc signū totus. Ad quartū dicit. dūplex sunt pres integrales. Quedā sunt p̄ncipales. q̄ de vex

Petri hyspani

essitate requirunt ad esse totius. et per oibus talibus distribuit hoc signum totius
Alie autem sunt minus principales quam solum requirunt ad bene esse ipsius per talibus
non distribuit totus. Ad quantum dicitur. scilicet secundum naturam rei albedo non insit to-
ti nisi per partes. tamen supposito quod insit toti per hoc potest inferri quod insit per tribus
secundum quod continent in toto plus quam insit per tribus secundum se acceptis.

S Equitur de signis distributivis accidentium. Inter quod
primo dicendum est de signis distributivis qualitatis.

Dicitur autem signum distributivum qualitatis quod distri-
buit res se habentes per modum qualitatis. ut quaelibet cuius
ius particulare est aliqualelibet. Sed si tunc obijciatur quod acci-
dens multipliciter multiplicato subiecto. ergo cum signa distri-
butiva substantie distribuant siue multiplicent subiectum oportet
quod multiplicet siue distribuant ipsum accidens. ergo signa
distributiva accidentium superflua sunt. Ad hoc dicendum est quod du-
plex est multiplicatio accidentis. quia quidam est multiplicatio secundum
numerum. et hoc si tamen signum distributivum substantie. ut omnis
homo albus currit. Alia est multiplicatio secundum speciem. et hec fit per
signa distributiva accidentis. ut quaelibet currit. id est res ha-
bens qualemcumque qualitatem currit. Circa predicta queritur de
hoc sophismate. Quodlibet quaelibet de quolibet tali scit ipse
sum esse tale quale ipsum est. posito quod sortes sciat grammaticam
logicam et rethoricam. et plato et cicero similiter et sciant se habere
eas. et sunt alij tres homines quorum unus sciat logicam al-
ter grammaticam. et alius rethoricam. et isti nesciant se habere
eas. et de alijs nihil sciant et alij sciunt de se et de istis. et non sunt
plures homines neque plures qualitates. probatio. hoc quaeli-
bet de quolibet tali scit ipsum esse tale quale ipsum est et sic de se-
cundo et tertio. et non sunt plura quaelibet ergo quodlibet quale-
libet de quolibet tali scit ipsum esse tale quale ipsum est. Contra quod
libet quaelibet dicitur. ergo quodlibet grammaticum de quolibet tali
scit ipsum esse tale quale ipsum est. Solutio prima est vera et impro-
batio peccat secundum fallaciam consequentis ab inferiori ad superiorem cum
distributione superioris. quia quaelibet supponit tantum per tribus.
scilicet per tribus primis. sed grammaticus supponit per eisdem et etiam
per alij qui habet grammaticam tantum. sic grammaticum est in plus quam
quaelibet Unde si apponatur signum universale distributivum
sic quodlibet quaelibet dicitur. ergo quodlibet grammaticum sit consequens.

Tractatus duodecimus

ut hec ois homo. ergo ome aial. z sic in vltimo de quolibet
qualelibet. g de quolibet gramatico cu dr de qlibet tali

Postqz auctor determinauit de signis distributiuis substantie etia de
negatioe. hic pnr determinat de signis distributiuis accntiu. Qui? ro ordi
nis e. qz sicut se hz substantia ad accntis. sic se hz signu distributiuu substan
tie ad signu distributiuu accntiu. sz sub aia pcedit accntis. g signu distribu
tiu substantie pcedit signu distributiuu accntis. ¶ Sciendū pmo q signu
distributiuu accntis e illud qd distribuit re p modū accntis siue p modū
alteri adiacentis. vt cū dr qliscūqz sit hō ipse currit. siue hō sit albu siue niger
ipse currit. Et dr notāter q signu distributiuu accntis e illud qd distribuit
re se habentē p modū accntis qz indifferēt oēm re adiectiue designat;
distribuit siue fuerit substantie siue accntis. ¶ Sciendū scdo q cū dr signu
distributiuu accntis qlitars distribuit re habentē qlitate vt qlis quale ibi
nō debz ppe capi. vt e denotatiū qlitars ppe dicte sz debz capi genera
liter vt e denotatiū cuiuslibz rei se hntis p modū qualitar siue p modū
determinat; z pprehens; siue talis res fm veritatē fuerit substantia vl accntis
aliqz. ¶ Qñ substantia bñ denotat vl feat p modū qlitatis. vt cū dr corpo
reū rōnale zc. Sz qualitas z qstas inter pdicamēta accntiu sunt pncipa
lia z hnt modos pdicādi distinctos. id in ipis recipiunt signa distributi
ua a se inuicē distincta magis qz in alijs pdicamētis. ¶ Sciendū tertio q
sz eadē signa distributina distribuāt substantiā fm numez nō tñ fm spēz.
Qui? ro e. qz accidentia recipiūt vnitatē numerale z et iā multitudinē per
eorū subiecta. Id fm nūez signoz distributiuoz sube multiplicat nūeralr
signa distributina accntis sicut accntia multiplicat p sua subiecta sz accntia
hnt vnitatē specificā in ppro gñe p aliqd sui generis. id ad hoc q fm spēz
distinguant requirunt signa distributina distincta a signis distributiuis
substantie. ¶ Sciendū quarto q illud signum qualelibet includit termi
num recipientē eius distributōem. Tantiū em valet qualelibet sicut res
habens qlibet qualitatē ibi qualitas est distribuens z adhuc vltra hoc
includit subiectū illius qualitaris quod distribuit. Et qz illud subiectū
pcedit virtutē signi distributiuū vt in eius expositōe piz. Ideo p ipm non
distribuit. z ideo p addi aliud signū distributiuū cui? distributio cadit
sup subiectū. vt dicēdo qualelibet e qlibet res habēs qualitatē. ¶ Qñ circa
hoc signū qualelibet auctor mouet vñū sophisma in textu. cui? probatio z
improbatio cū eius solutio patet in textu. ¶ Contra pdicta arguit pmo
sic. quāritas pcedit qualitatē. g pus debuit determinare de signis distribu
tiuis qstatis qz qualitaris. Scdo sic. qualelibet distribuit re feat
p modū substantie vt pzin ei? expōe. qualelibet em valet. i. res hns quāl
bet qlitatē. qstas at feat p modū substantie cū sit abstractū. g nō e signū
distributiuu accntis. Tertio sic cū dr. ois hō e albu. ille termin? albu nō dis
tribuit materialr p hoc signū ois. g male dr in textu. q accntia materialr
distribuant ad distributōez subiecti. Quarto ar. accntis adiectiue designa
tum bene distribuit fm spēm p signū distributiuū substantie. vt dicēdo
ois coloratū vl qlibet coloratū. g nō recipiunt signa distributina accntiu

Petri hyspani

Quarto arguit. oē signū distributivū cū termino eōdē debet scire pōē
vlem. sic autē nō est de isto signo q̄libet. v̄t patet in expōne. facit em̄ pōē
sitō nē indiffinitam. ergo nō est signū v̄le. **Ad** p̄mūz dicit. q̄ q̄ritas
fm̄ ordinē generatōis b̄n p̄cedit qualitātē. t̄n qualitas p̄cedit q̄ritatē fm̄
viam p̄fectōis. **Et** s̄itr oēm est de signis distributivis q̄ritatis. **Ad**
secūdū d̄r. q̄ qualitas importata per hoc signū qualelibet inq̄rum scatur
per hoc signū adiective p̄ modū adiacentis alteri distribuitur. et licet i ex
ponēdo ip̄z signū fecit adiective. s̄ est q̄ distribuit p̄ signū distributivū s̄be.
Ad tertiū dicit. q̄ ille terminus albi. nō distribuit materialiter p̄pter h̄
q̄ nō ponit a p̄e subiecti. Si autē poneret a p̄e subiecti tūc distribueretur
ex p̄nti. v̄t dicendo ois homo albi currit. **Ad** q̄ntū dicit. q̄ licet accūtia
adiective designata. aliq̄n fm̄ spēm distribuatur p̄ signa distributiva sub
stantie. hoc t̄n est inq̄rum substantiānt in neutro genere z nō inq̄tū adie
ctive sumitur. **Ad** q̄ntuz d̄r q̄ exponētes illi signi distributivi q̄libz
h̄nt duplex subiectū. Q̄dam est subiectū enūciatōis. s̄. res z rōne illius
est indiffinita. q̄ nō distribuit. **Aliud** est subiectū distributōis. s̄. accūs
qualitatis. et ex p̄e illius posset dici v̄lis. q̄ illud distribuitur.

Sequit̄ de signis distributivis q̄ritatis et sunt illa
que distribunt se habentes ad modum q̄ritatis. v̄t
quotienscūq̄ q̄ritūq̄. **Et** fm̄ hoc teq̄rit̄ de hoc so/
phismate quotienscūq̄ fuisti parisius totiens fuisti hō. Pro
batio. vna vice fuisti parisi⁹ z illa vice fuisti hō. alia vice fuisti
parisius et illa vice fuisti hō z sic de alijs. q̄ quotienscūq̄ fuisti
parisius toties fuisti hō. **Improbatio.** quotienscūq̄ fuisti pa/
risius toties fuisti hō. s̄z bis fuisti parisius. q̄ bis fuisti hō. q̄d
falsum est. q̄ hec dictio bis importat interrūptōnem eius cui
adiungit̄. sed actus eēndi hōiem nō fuit interrūptus in te
Solutio prima est falsa. **Ad** p̄batōem at̄ r̄ndendū est p̄ inter
emptōem. q̄ scōa ps copulatiue est falsa. s̄. illa vice fuisti. hō
q̄a adhuc nulla vice fuisti hō. eo q̄ nōdum vita fuit termina
ta. v̄t iterum inciperes vivere. et postea terminares. quod t̄n
req̄rit̄ ad hoc v̄t bis fuisses hō. sicut bis incipit cursus z bis
teriat ad h̄ q̄ aliq̄s bis currat. **Et** nota q̄ bis nō importat iter
ruptōem t̄pis s̄z t̄n actus illius cui adiungit̄. **Ad** terminū at̄
seq̄t̄ interrūptio. **Si** at̄ formares sic palogism⁹ q̄ntūq̄ fuisti
parisius fuisti hō. s̄z bis fuisti parisi⁹. q̄ bis fuisti hō. p̄ma est
vera et improbatio peccat fm̄ fallaciā figure dictōis ex mu
tatōe p̄dicamēti. q̄ q̄ntūq̄ est in p̄dicamēto q̄n et bis in p̄di
camēto. q̄ritatis. q̄ est de genere q̄ntitatis discrete

Quoq̄ auctor determinavit de signis distributivis qualitatis **Hic con**

Tractatus duodecimus

sequēter determinat de signis distributivis q̄ritatis. 2. postea de infinito.
Cuius rō est. qz q̄ritas h̄z se ad infinitū sicut subiectū ad suū p̄riā passio-
nem. 2. subiectū ē prius sua passione. iō p̄us de signis distributivis q̄ritatis
determinat q̄ de infinito. ¶ Sciendū p̄mo qz si signa distributiva
q̄ritatis dicuntur illa q̄ distribuit rē h̄nt se p̄ modū mēsure. vt quotiēscūq̄
q̄. q̄n cūq̄. vñ illa signa includūt terminū recipiēte eorū distributiōez sicut
dictū est de hoc signo q̄lelibet. Cū em̄ d̄z q̄rūcūq̄z currit. sensus ē. res h̄as
bens quālibet q̄ritatē currit. 2. qz res adiective scata cuiuscunq̄z p̄nci fue-
rit h̄z modū q̄ritatis vel q̄ritatis. ¶ deo autor. solū determinat de signis di-
tributivis eaz. ¶ Sciendū scdo. qz h̄ signū q̄riēscūq̄z est distributivū nūeri
qz est q̄ritas discreta. vñ p̄es nō sunt ad invicē p̄posite nec copulate per
aliquē terim cōem s̄ sunt ab invicem septe. iō res distincta p̄ hoc signūz
quotiēscūq̄z d̄z habere p̄es distinctas ab invicē. Silt̄ illa dictio totiēscūq̄z
cū sit relatiū nūeriv̄ dem̄ est d̄z referre rē non h̄nt p̄es ad invicē p̄iūctas
s̄ distinctas 2. discretas inter cū p̄es nō p̄ esse interruptio sic qz post inter-
ruptiōem p̄es reiterātur in eodē subiecto. iō illud relatiū totiēscūq̄z nō p̄t que-
rent addi h̄nt qd̄ est eē h̄oiem. 2. iō h̄c est flā. q̄riēscūq̄z fuisti p̄isti? totiēscūq̄z
fuisti h̄o. ¶ Sciendū tertio qz illud signū q̄riēscūq̄z sit distributivū nūeri
qz est q̄ritas discreta 2. t̄ps p̄m se 2. p̄m suā sub ām sit p̄tinuū. tñ hoc signū
totiēscūq̄z ex p̄nti distribuit t̄ps nō inq̄rū p̄tinuū s̄ cū denorat in-
terruptiōez illius cui ad d̄t distribuit t̄ps inq̄rū. s̄ in t̄pe 2. in moru accipi-
unt p̄es. 2. qz ois accūz morus mēsurant t̄pe ex p̄nti illud signū quotiē-
scūq̄z distribuit actū 2. morū q̄ sit in t̄pe. vt d̄do q̄riēscūq̄z fuisti parisi? ro-
tiēscūq̄z fuisti albi. ¶ Sciendū q̄rto. qz autor mouet tale sophisma in textu. q̄ri-
ēscūq̄z fuisti parisius totiēscūq̄z fuisti albi. Cui? p̄batio 2. iprobatio patet in
in t̄p. deinde ipm soluit dicēs qd̄ est simplr flā. Et ad p̄batiōem rñ det
autor qz maior est falsa. s̄ illa vice fuisti h̄o et illa vice fuisti h̄o. Ex q̄ patz
qz actus essendi in se nō fuit corruptus. qd̄ tñ oporteret ad hoc qz ista essz
vera illa vice fuisti h̄o 2. illa vice fuisti h̄o s̄ cū hoc qd̄ est illa 2. illa vice p̄mo
et p̄ se nō impedit interruptiōez tñ denorat terminū actus cui aduū ḡt. Ad
terminū aut̄ seq̄tur interruptio. deinde ponit p̄batiōem sophismatis cum
eius solutiō ne q̄ patet in textu. ¶ Cōtra p̄dicta arguit p̄mo sic. oē accūz
dens distribuit ad distributiōem substantie eius. s̄ q̄ritas est accūz. q̄ non
reiterant signa distributiva q̄ritatis. alia a signis distributivis substantie.
¶ Scdo ar. oē qd̄ fecat adiective h̄z modū q̄lis. 2. p̄ur in q̄le. vñ in li. p̄dica-
bilū. q̄ nō sunt aliq̄ signa distributiva q̄ritatis s̄ solū q̄leat. ¶ Tertio ar.
in oī actu q̄ subiecti t̄pi p̄t esse corruptio. s̄ iste actus qui est eē h̄oiem sub-
iecti t̄pi. q̄ in eo p̄t esse interruptio. q̄ p̄ quotiēscūq̄z iste actus q̄ est eē parisi-
us vñ illis p̄t haberi distributio. ¶ Quarto ar. signū q̄riēscūq̄z est distri-
butivū nūeri q̄ est q̄ritas discreta nō est signū distributivū t̄pis qd̄ ē p̄tinuū.
¶ Quinto ar. contra sophisma. vna vice fuisti parisius. q̄ vna vice fuisti h̄o
vel nō homo. nō est d̄dm qz fuisti nō h̄o. ergo illa vice fuisti h̄o. ¶ Ad p̄mū
d̄z. qz q̄ritas p̄t duplr considerari. Vno modo p̄m numerū. et hoc modo
distribuitur per signum distributivum substantie. Secundo modo p̄m spe-
ciem et sic non rē. Ad secūdū dicitur. qz quale potest dupliciter accipi.
Vno modo p̄ omī illo qd̄ fecat p̄ modū adiacentis siue inherētis alteri.

Petri hyspani

et illo modo qritas bñ fcar p modū qualis. Alio modo: accipit quale mā
gis spēaliter p illo qd fcar p modū mēsure. z illo modo nō fcar p modum
qualis simplr. Ad tertiū dī q duplex pē esse interruptio in aliquo actu
Uno modo sic. vt ille actus terminet z possit reiterari in eodem subiecto
in nūero in quo prius erat. Et hoc modo iste actus qui est esse hoīem nō
interripitur. Alio in aliquo actu pē esse interruptio sic q ille actus poss
set pluries in eodem subiecto in nūero reiterari et terminari. et isto in isto
actu qui est eē parius pē esse interruptio et in talibz actibz bñ pē addi illd
signū quorīenscūqz. z illud relatiū. s. coriens. Ad quartū dicit. q l3 hoc
signū quorīenscūqz pmo z per se sit distributū nūeri tñ ex pñt est distribu
tium tps in qm tps habet modū nūeri et fm q in tpo mediante mo
tu regunt ptes distincte. Ad qntū dī. q qd diu fuisti parius vnus hō
fuisti z p rīnus. tñ sub hoc q est vna vice non est concedendū. q tñc fuisti
p rīus illa vice z alia vice. qz tñc actus essendi hoīem fuisset interruptus.

S Equit de infinito qd qnqz modis dī. Primo modo
dī infinitū qd nō pē p rāsi. vt vox dī inuisibilis eo
q nō est apta nata videri. Alio modo dī infinitū qd
h3 trāsitum ipsectū. eo q nōdū est terminatū tñ aptū natū est
terminari. vt dū aliq3 trāsit spaciū et nōdū puenit ad suū finē.
Tertio mō dī infinitū fm appōem. vt nūerus augmētabilis
est in infinitū appōne vnitatis vl alterius nūeri. Quarto mō
dī infinitū fm diuisionē. vt cōtinuum. omīe autē continuum
diuisibile est in infinitum. Vñ sic diffinit ab aresto. in iij. pbi
sicozū. Cōtinuum est diuisibile in sp diuisibilia. Alio mō dī in
finitū vtroqz mō scz p appōem et diuisionē. vt tps. cū em tps
sit p rīnuū cū diuisibile infinitū indiuisione. et cū post vnū
tps veniat aliud tps sic p appōem vnus tps ad aliud est in
finitū. Et quo ad has tres vltimas fcarōnes diffinit sic infi
nitū. Infinitū est cuius qritatē accipientibz sp est aliqd extra
sumere. vt si post vltimā prem lineē accipiat alia z post alterā
tertia. z nuncqz possit attingere terminus eius. iō liuea dī in
finita. Solet at poni q ifinitū qnqz sumit p terminō cōi. z tñc
ista ppō infinita sunt finita ēquale hūic. aliq infinita sunt fi
nita. Qnqz sumit p signo distributio z tñc illa ēq pollet hūic
quo ad distributōem qlibet plā sunt finita. Et pbat sic. Vno
plā sunt finita duobz plā sunt finita tribz plā sunt finita z cūqz
q libet plā sunt finita. et sic dī facere iter scalarē distributōez
vl interruptā vl dīscōtinuā. qz hec dco plā in pma ppōe sup
ponit p duobz. z deinceps in scōa p tribz. z sic gradatū ad sca

Tractatus duodecimus

lariter ascendēdo. et sic ista oratio quolibet plura facit distribu-
tionē intercalare. qz p alijs supponit hoc qd dico quolibet
et p alijs hoc qd dico plura fm nūerū ascendēdo vt dictū est
Cūca p̄dicta qrit de hoc sophismate infinita sunt finita Pro-
batio duo sunt finita. tria sunt finita et sic in infinitū. ergo in-
finita sunt finita Improbatio. ibi p̄tur oppositū de opposito
ergo locutio est impossibilis. p̄t etiā sic p̄bari. q̄libet plura sunt
finita. g infinita sunt finita Quidā distinguūt eo q infinitū
est equocū ad infinitū q̄ ad nos et ad infinitū simpliciter Un-
si sumat infinitū quo ad nos p̄ma pōt esse vera et nō p̄t oppo-
sitū de opposito. qz infinite quo ad nos sunt stelle et arene ma-
ris. q̄ nō sunt infinite simplr. Si aut sumatur infinitū simplr
est simplr falsa et p̄tur oppositū de opposito Alij at disting-
uūt eo q infinitū p̄t esse terminus cōis. et sic p̄ma ē falsa. vel
potest esse terminus sincathegrematicus importās in se di-
stributionē sicut dictū est. et sic ponūt eā esse verā. sed neutra
istarū solutionū valet. qz si remoneat vtrqz distributio et su-
mat infinitū simplr et fm q̄ est terminus cōis adhuc rema-
net p̄batio et improbatio hui⁹ sophismatis Un dictū ē q p̄-
ma simplr est falsa. et p̄batio peccat fm qd ad simplr. qz infi-
nitū appōe est infinitū quodāmodo et nō simplr Un cū acci-
pit p̄tes nūeri fm appōem. vt duo tria nō accipit infinitum
simplr. sed quodāmodo siue fm quid et ideo nō potest ex his
inferre infinitum simpliciter

Postq̄ autor determinauit de signis distributiuis Hic p̄ur ex quo in-
finitū insequit q̄tate determinat de ipso circa ipm mouēdo vnū sophis-
ma. Et qz oē multiplex ididictū parit p̄sutionē. Et hec deo infinitū sit mul-
tiplex. iō p̄mo ponit multiplicitatē ei⁹. ponēdo q̄nqz mōs ipi⁹ ¶ Sciēdū
p̄mo. q infinitū p̄mo d̄r qd nō est aptū natū p̄rāsi sicut p̄ctus vl vnū
tas. et h mō vox d̄r infinita q̄ ad vñū qz nō est apta nata videri neqz ē de ge-
nere visibilū. Scdo mō d̄r infinitū qd nō posset a nobis p̄rāsi. est tñ p̄
se aptū natū p̄rāsi sicut p̄funditas maris. Terrio d̄r aliqd infinitum
fm appōem. vt nūerus cū q̄nqz alicui nūero addat vnitas sp̄ adhuc ma-
ior p̄t fieri nūerus p̄ appōem alterius vnitatis et sic sp̄ vltorius ascendēdo.
Quarto modo d̄r infinitū fm diuisione. sicut linea est diuisibilis in infini-
tum. et sic repit in oī magnitudine Quinto d̄r in infinitū vtroqz mō. s. fm
appōem et diuisione et sic p̄t repiri in rpe ¶ Sciēdū scdo. q̄ illoz q̄nqz mo-
dōz sic p̄t h̄i sufficiētia. qz oē infinitū est ip̄rāsiibile. vel ergo est ip̄rāsiibi-
le negatiue sic q̄ negat tam acc⁹ q̄ potētia p̄rāsiibilitatis. et sic est p̄mus
modus. vel est infinitum et ip̄rāsiibile p̄uatiue. sic q̄ negatur aeris imp̄

Petri hyspani

transibilitatis. sed relinquitur potentia ad ulteriores infinitationem. et hoc est
 dupliciter. vel de se apertum natum est pertransiri et finire. et sic est secundus mo-
 dus. vel per solum pertransiri et infinitari imperfecte. et hoc tripliciter. vel hoc fit
 per appositionem sic est tertius modus. vel per divisionem. sic est quartus modus. **¶** Scilicet tertio. per illos
 vel utroque modo simul. et sic est quintus modus. **¶** Scilicet tertio. per illos
 philosophate quod innuitur in textu. quod infinitum potest capi dupliciter. uno modo
 ut fiat quantitate rei subiecte vel predicare. ut dicendo. numerus est infinitus
 et sic illa propositio que est sophistica. infinita sunt finita equivalet huic. aliqua
 infinita sunt finita. et hoc modo potest sic probari. duo sunt finita et tria sunt
 finita et sic in infinitum. ergo infinita sunt finita. **¶** Alio modo capitur infini-
 tum sicut cathego. ut dicendo. infiniti homines currunt. et sic dicitur dispositio sub-
 iecti et sic illa infinita sunt finita equivalet huic quantum ad distributionem
 quilibet plura sunt finita. et hoc modo sophista. sic probatur demonstratis duobus
 unum est dicere illa plura sunt finita tribus plura sunt finita. **¶** Quilibet plura sunt
 finita. ut dicitur textus. ibi est distributio ut scalarum. quia in scala ascendimus
 per gradum. sic in propositio prima supponit per duobus. in secunda pro tribus. deinde per
 gradatim et scalarum ascendendo. **¶** Improbatur autem sic sophista. **¶** Ibi predicatur
 oppositum de opposito. ergo est falsum. **¶** Sciendum quoque quidam solvunt ipsius
 sophistam per distributionem. Nam infinitum dicitur uno modo quo ad nos. sicut
 gutte maris et stelle sunt infinite. **¶** Alio modo dicitur infinitum simpliciter et finem
 naturam et tunc dicitur quod si capiat primo modo. scilicet pro infinito quo ad nos so-
 phistica est verum nec predicatur oppositum de opposito. quia illud quod est infinitum
 cum quo ad nos a preteritis est finitum. sed si capiatur infinitum pro infinito
 simpliciter sophista est falsum. **¶** Alii autem solvunt dicentes quod si infinitum capiat
 pro termino compositi et cathego. tunc sophista est falsus. **¶** Si vero capiat sicut cathego.
 tunc est verum. sed ut dicitur Petrus hispanus. nulla illarum solutio est sufficiens. quia si capitur
 infinitum simpliciter pro termino compositi manet probatio et improbatio. **¶** Pro autem
 tot aliter solvunt dicens ipsum simpliciter esse falsum. **¶** Et ad probationem dicitur quod
 peccat finem fallacia finem quid ad simpliciter. quia procedit ab infinito finem apud
 positionem quod est infinitum finem quid ad infinitum simpliciter et in actu.
¶ Contra predicta arguitur primo sic. de infinito determinatur in propria natu-
 rali. ergo de ipso hic non debet determinari. **¶** Secundo arguitur. de non ente
 non potest esse scia. sed infinitum est non ens. ergo de ipso non potest esse scientia
 Tertio arguitur. contra ultimos tres modos quod in illis tribus modis infini-
 tum summi negative non fit determinatum. ideo summi privative ut privatur actum solui
 quod etiam non dicendum est. quia numerus et tempus sunt actu finita. **¶** Iste
 tres modi sunt insufficienter positi. **¶** Quarto arguitur. omne corpus est actu fini-
 tum. ergo male explicatur in secundo modo de profunditate maris. **¶** Quinto. le-
 nea et corpus sunt infinita cum omne corpus sit divisibile in infinitum. et tamen
 non sunt actu infinita. quia non est dandum infinitum actu. ergo infinita sunt fi-
 nita. et per philosophiam. verum. **¶** Ad primum dicitur. quod in propria naturali determinat
 naturae de infinito in quantum est quidam proprietates rerum naturalium. hic autem deter-
 minatur de ipso in quantum habet convenientiam cum signis distributivis quibus
 tatis. **¶** Ad secundum dicitur. quod infinitum non est ens actu. tamen bene est ens in
 potentia. licet etiam de non ente non possit scia haberi positive tamen bene pri-
 vative. **¶** Ad tertium dicitur. quod licet infinitas modis et quilibet aliud sit actu

Tractatus duodecimus

finitū. tamē quo ad nos est imprāibile et infinitū. Ad quartū dicitur. q. in
finit. tribus ultimis modis dicitur finitū privative. sic q. negat et pugnat actū pple
cum finitatis et penetrabilitatis et manet in potentia ad ulteriozē determi
natōem seu infinitatē. et sic infinitū illis tribus modis est infinitū. non
actu sed potentia. Ad qntū dicitur. q. pna nō valet. q. ibi est fallacia fm qd
ad simplr. pceditur em de infinito fm potentia divisionis qd est infinitus
fm quid ad infi. simplr. Et hec distri. dicte sufficiant

Propositio exponibilis est. ppō habens sensus obscū
rum expōne indigentē ppter aliqd sincathegē. in ea
positū implicite vel explicite. ut tm hō est aīal. sortes incipit eē
albo et cīs. Pro quo sciendū q. ea que faciunt ppōem exponi
bilem sunt in multiplici dīna. q. quedā sunt signa exclusiua.
ut tm solū. et sic de alijs. quedā exceptiua. ut nisi pterq. qdā
reduplicatiua. ut inqētū fm qd. quedā importāt inceptiōem
et desitōem. ut incipit definit. quedā pnatōem finis. ut infini
tum. qdā importāt excessum. ut ppatini et suplatini gradus
qdā vero iportāt distinctiōem. ut differt aliud ab. qdā iportāt
spēalē modū distributiōis. ut totus qlelibet. Unde illa ppō
de differt redditū obscura et indiget expōne. iō dicuntur facere
ppōnem exponibile quare de ipis per ordinē videndū est. et
prius de signis exclusiuis.

Iste ē septimus tractatus huius libri pūoz logicaliū per. hys. In quo
postq. determinavit de termino distribubili cui? ppter est distributio
Nec pūz determinat de exponibilibus. Cuius ordinis rō est. q. distributio
est ppter as pūz fecitū actuale distribubiliū. expō vero magis pcernit si
gnificatiōem actuāle. ut patet in pcessu. Sciendum pmo. q. sicut ter
minus distribubilis est subiectū pncipale attributiōis pcedentiū tractat
sic ppō exponibilis est subiectū huius tractatus hys ei oēs p dīrō nes subie
ti attributiōis. q. est qdā vlt nō quidē reale s; intētionale Et hys pres et
ppterates. q. ipa cathego. et hypo. vllis picularis indiffinita et singularē
affirmatiua. negatiua eius pres sunt et expō est pperas eius. Sciendū
secūdo. q. expō p capī duobus modis. Uno mō. p quadā manifestatiōe sen
suāli a qua sumit sylls expositiōis et sic solet diffiniri Expositio ē mani
festatio quo ad sensum accipiens aliqua duo vni et eīdē numero puenire.
Et illo mō nō capī hīc. q. sic est vna spēs argumētatiōis reductiue pten
ta sub syllo. licet nō sit verus syls. q. nō sit in aliquo mō aliquid figure.

Petri hyspani

Alio modo capit expō vt est manifestatio magis clare et igne explicās
 fcatōem alicuius pōnis hūis sensus obscurū qui p illā pōnem expmī
 et fcat. et isto modo capit in pposito ¶ Sciēdum tertio. q̄ autor in textu
 sic diffinit. pōnem exponibilem. est pō habēs sensum obscurū expōe indi
 gentē ppter aliq̄s sineat̄e. explicite vel implicite in ea positum. vt dō tū
 hō currit. in qua diffinitōe ponit pō loco gnis nō quidē q̄ sit verū genus
 q̄ scōe intencōes nō sunt in aliquo puto. ideo in ipis nec reperiūt vera ge
 nera nec vere spēs. s̄ q̄ h̄z modū generis et residuū ponit loco dñe. et per
 hoc differt ab alijs sex p̄rietatibz terminorū p dictorū. et etiā a pōne nō
 exponibili que habet sensum lucidū et clarū. Un̄ q̄ sup̄pō relatio aplia
 tio appellatio restrictio et distributio sunt p̄rietates terminorū. incōplexorū
 Expō vero est p̄rietas termini p̄plexi q̄ tū sibi puenit ab aliq̄ incōplexo.
 v̄puta ab aliquo sineat̄e gozemate incluso. ideo magister Pe. hyl. pus
 posuit alios sex tractatus. et cōsequēter determinat de expōitō ibz termi
 norū. q̄ sicut incōplexum fm naturam pcedit cōplexum. sic passio termi
 ni incōplexi pcedit passionē termini complexi. Sciēdum quarto. q̄
 ea que faciunt propōem exponibilem sunt in multiplici differētia Quedā
 em̄ sunt exceptiua. vt p̄ter nisi p̄terq̄ quedam exclusiua. vt tū solum.
 quedā reduplicatiua. vt inq̄rum fm quod vt sic. quedā vero importāt
 inceptiōem vel desitiōem. vt incipit desinit. quedā p̄uatiōem. vt infinitū
 quedam excessum. vt cōparatiuus et sup̄latiuis gradus. quedā distinctiō
 nem. vt differūt aliud. quedā vero importāt specialem modū distribuē
 di. vt totus quilibet. et ista sufficiunt reddere prop̄ositionē exponibilem.
 vt patet per earum sufficientiā que talis est. Quia om̄e illud q̄ facit p̄posi
 tōnem exponibilem de sua natura facit diuersificatē seu dīam aut nō. Si p̄
 mo mō. sic sunt ea q̄ includūt diuisionē. vt differūt aliud. si secundo modo
 hoc est dupliciter. vel importāt sp̄ealem modū distribuendi ex significatio
 ne propria vel virtute negatōis in ipis incluse. Si p̄mū. sic sunt tot⁹ qua
 lelibet. Si scōm sic sunt cōparatiui et sup̄latiui gradus qui cum excessu dis
 tributiōem importāt. si vero nō importāt specialem modum distribuē
 di hoc est dupliciter. aut dicūt rem in fieri aut in facto esse. si in fieri sic sunt
 ea q̄ importāt inceptiōem. Et q̄ vnū oppositorū dat intelligere reliquū
 ideo p̄ ista intelligimus ea que importāt desitiōem. Si autē in facto esse.
 hoc est dupliciter. aut carēt fine aut nō Si p̄mū sic s̄ ea q̄ p̄uatōem finis
 importāt vt infinitū. Si nō carēt h̄ est dupl̄r. q̄ vel denotāt aliq̄d alteri
 p̄iūgi. et sic sunt reduplicatiua aut nō. et hoc dupl̄r. q̄ vel excludūt ab aliq̄
 actu vnū. et sic sunt exceptiua aut plura p̄tēta sub aliqua distributiōe. et sic
 sunt signa exclusiua ¶ Contra p̄dicta arguit p̄mo sic. de pōne expo
 nibili nō est scia. q̄ de ipa nō d̄z fieri sp̄ealis tractat⁹. q̄ cū scia sit entis rea
 lis. id obiectū d̄z eē reale. q̄ vt vult arell⁹. Scia secāt quēq̄d modū et res
 de q̄bz sunt dō pō exponibilis nō est ens reale. q̄ de ea nō habet scia
 Scōo sic. expō est vna spēs argumētatiōis. s̄ de sp̄ebz argumētatiōis de
 terminatur in noua logica. ergo male determinat̄ hic de istis Tertio sic.
 nulla est pō exponibilis. ergo hic male diffinitur. Ans p̄bat. q̄ exponibi
 lis est p̄rietas termini Termin⁹ ei vt d̄z p̄mo p̄or est in que resolut⁹ pō
 vt in lybiectuz et de quo p̄dicatur app̄posito esse vel diuiso non esse.

Tractatus decimustertius

Quarto sic. aliquae sunt propoēs exponibiles in quibus nulla ponunt
syncathe. ergo male dicit in diffinitōe ppter aliqd syncathe. in eo positum.

Quinto sic. omnis diuisio debet esse bimēbris. s; diuisio eorū q̄ faciūt p
posse. En exponibilem nō est bimēbris. ergo nō est bona. ¶ Ad p̄mū dī.
q̄ licet oīs scia sit entis realis. q̄ est habie⁹ qualificatiuus anime tamē nō
oportet q̄ obiectum eius s; sit reale sed sufficit q̄ habeat aliqd fundamē
tum in re. Ad secūdu dī. q̄ expō a qua sumit sylls expōit oīus bñ est
spēs argumentatōis. z de illa nō est ad ppositum. vt p̄z in scōo notabil.

Ad tertium dī. q̄ hic caput expō p̄t attribuitur p̄pōnib; z nō termi
nis. q̄ p̄positio est illud qd̄ exponit. caput eī expō p̄mo p̄pō pro resolu
tione que conuenit terminis tanq̄ illi in quod sit resolutio. Ad quartū
dī. q̄ nulle sunt propoēs exponibiles in quib; non ponitur syncathe. forma
licet uel equivalenter. Ad q̄ntum dicitur. licet diuisio generis in dīās
debeat esse bimēbris tñ diuisio multiplicis uel equiuoci non debet eē bi
mēbris cuiusmodi est p̄ns diuisio.

Signa exclusiua sunt illa que ex significatione sua ex
clusionē importāt et a q̄b; propō reddīt exclusiua. vt
sunt dictōnes. tñ solū dūtāt et filia. Nec autē signa
q̄q; exponūtur grā alietatis. q̄q; vero gratia pluralitatis.
q̄q; ponūtur in orōne sine negatōne p̄cedēti uel p̄ntē. q̄n/
q̄s uero cum negatōne. De istis autē tales dantur regule. Pri
ma est p̄pō exclusiua sine negatōne exponitur per copulati
uaz affirm. cui⁹ p̄ma ps est p̄iacēs exclusiue. et scōa ps est
negatiua importās negatōne p̄ti de oīb; alijs a subiecto. vt
tñ hō est risibilis. i. hō est risibilis. et nihil aliud ab homine
est risibile. Tantū apli dei sunt duodecim. i. a p̄li dei sunt. xij.
et nō plures q̄. xij. Scōa regula exclusiua huius generis in
fert copulatiuam cōpositā ex duab; exponētib; et quālibet
earū seorsum z nō ecōuerso. Tertia regula est. ab exclusiua af
firmatiua de terminis trāspōitis est bona p̄na. si fiat exclu
sio gratia alietatis et ecōtra. vt bene seq̄tur tñ aīal est homo
ergo omnis hō est aīal et ecōtra. Quarta regula q̄ exclusiua
cōtradictoria prioris exponit p̄ distīctiua affirmatiua de p/
tib; cōtradictētib; copulatiue. vt ista non tñ hō currit. null⁹
hō currit. uel aliud ab hoīe currit. patet ex uirtute cōtradicti
onis. vt patet qualiter in eis ualet p̄na. Quinta regula exclu
siua in qua ponitur sola negatio sequens exclusionē. exponit
p̄ vnā copulatiua cuius prima pars est negatiua p̄iacēs. se
cūda est affir. in qua predicatum affir. enūciatur de quolibet

Petri hyspani

alio a subiecto. ut tantū accidens nō est substantia. id est ac/
cidens nō est substantia. Ex hoc patet qualiter eius contra/
dictoria sit exponenda.

Postq̃ autor determinauit de ppositiōe exponibili in cōi z de q̃s que
reddunt ppositiōem exponibilem ponēdo diffinitōes. z enumerādo dupli
cia sincathe. saltem sincathe. eq̃pollentia in faciēdo ppositiōem exponibilem.
hic p̃r determinat de signis exclusiuis de q̃b̃ p̃misit se p̃mo determina
tur p̃mo sic dices. Signa exclusiua sunt q̃ in sua fcatōe exclusionē ipor
tant z a q̃b̃ ppositiō reddīt exclusiua. Et d̃r notāter q̃ in sua fcatōe exclu
sionē iporāt z nō q̃ fcat exclusionē. q̃ signa exclusiua nō dicunt exclusi
ua. eo q̃ fecerit exclusionē. s̃ q̃ exercent eā. ut t̃m solum dicunt dictōes ex
clusiue ab exclusionē exercita. sicut securis d̃r incissura ab incisione exerci
ta z nō ab incisione significata q̃ securis nō fcat incisionem s̃ exerceat ip
sam. ¶ Sciendū p̃mo. q̃ exclusio dupl̃r intelligit̃. sc̃z ut concepta z exerci
ta. Exclusio pcepta fcat p̃ illud nomē exclusio. Exclusio vero exercita.
exercitatio generali designat p̃ hoc nomē exclusio. z p̃ has dictiōes soluz
t̃m intelligit̃ exclusio exercita. exercitatio ne speciali. sic̃ equatio fcat ut p̃ce
pta p̃ hoc nomē equatio z p̃ hoc verbū equo fcat ut exercita. ut cum aliq̃s
exercent equatōnem equādo. ¶ Sciendū sc̃do. q̃ hec signa exclusiua q̃nc̃
exponunt gr̃a aliterat̃. ut t̃m hō ē aīal. q̃nc̃ gr̃a pluralitat̃ ut t̃m decem
sunt p̃dicamēta. q̃nc̃ ponunt sine negatōne. ut t̃m aīal rōnale ē hō. q̃nc̃
cū negatōe p̃cedente exclusionē. ut nō t̃m aīal currit. q̃nc̃ vero cū negatō
ne sequēte signū exclusiui. ut t̃m aīal nō currit. q̃nc̃ vero cū negatōne
pposita z postposita. ut nō t̃m aīal nō ē substantia. q̃ tradit illi in q̃ solū
postponit negatio. Unde aliter exponit illa ppositio q̃ ponit cū negatōne
sequēte signū exclusiui z aliter illa in qua ponit negatio p̃cedens exclu
sionem. z aliter sua p̃radictoria. ut p̃z in regulis hic statim. ¶ Sciendum
tertio. q̃ ppositio exclusiua sine negatōe sumpta exponit per copulatiuā
affir. cui⁹ p̃ma ps ē p̃ciens exclu. Et sc̃da ps ē nega. iporās negatōes
p̃dicat de om̃ib̃ alijs a subiecto. ut t̃m hō currit. i. hō currit z nihil aliud
ab hōie currit. Vel sic̃m aliquos. t̃m hō currit. i. null⁹ hō nō currit. ¶ Un
p̃ciēs ppositiōis exclusiue est ppositio sumpta sine dictiōe exclusiua cui⁹ p̃
addi signū exclusiui. ¶ Un ista ppositio. hō currit. ē p̃ciens illius. tantum
hō currit. vñ ad exclusionē quatuor requirunt̃. sc̃z id q̃ excludit. illud a quo
excludit. illud respectu cuius excludit z ip̃e act⁹ excludendi. vñ cū d̃r sol⁹
hō currit. oīa alia aīalia ab hōie excludunt̃. hō ē illd̃ q̃ excludit z cursus
ē id respectu cui⁹ excludit̃. Et ista d̃ctio sol⁹ iporāt actū excludēdi. ¶ Nā
ppositio exclusiua inferi copulatiuā cōpositā ex duab̃ cōponētib̃. z quāli
bet eaz seorsum z nō equalr. ut bñ sequit̃ t̃m hō currit. i. hō currit z nihil
aliud ab hōie currit. Et bñ sequit̃. t̃m aīal currit. i. n̄ nihil aliud ab aīali
currit. Inferi etiā exclusiua affirmatiua terminis trāspōitis ut bñ seq̃r.
t̃m aīal ē hō. i. oīs hō ē oīal. ¶ Sciendū quarto. q̃ ppositio exclusiua cō
tradictoria p̃me est in qua ponit negatio p̃cedēs exclusionē z exponit p̃
disiunctiua affir. cōpositā ex p̃tib̃ p̃radicētib̃ p̃tib̃ p̃oris copulatiue. ut
ista nō t̃m hō currit q̃ sic exponit hō currit vñ a q̃lid aliud ab hōie currit ¶ Un

p̃ p̃ceder nos fecit q̃nc̃

Tractatus duodecimus

ptes copulatiue affirmatiue dicuntur p tradicere ptribus distinctiue negatiue.
 vt iste dicitur p tradicere hō currit et nihil aliud ab hōie currit. et iste nullus hō
 currit. vlt aliqd aliud ab hōie currit. qz sunt de ptribus p tradicere. Sz ppo
 sicio exclusiua in q ponit sola negatio sequens exclusionē exponit p vnā co
 pulatiua. cuius vna ps ē nega. pīacēs et alia affir. in q p dicitur affirmatiue
 enūciat de quolibet alio. vt tū accūs nō ē substantia. i. accūs nō ē substantia
 et oē aliud ab accūs ē substantia. et sua p tradicetoria ē illa in q pponit et postpos
 nit negatio signo exclusiua et exponit p distinctiua ppositā ex ptribus p tradi
 centibus ptribus ptes copulatiue. vt ista tū accūs nō ē substantia. sic exponit
 Accūs nō ē substantia et oē aliud ab accūs ē substantia. Contra p dicta argu
 itur pmo sic. p signa exclusiua nō intelligit exclusio exercitata. igit ptra ea
 q dicta sunt in pmo notabili. Tū p p qz exercitata exclusio nō fecit p illa
 signa. Nō nihil intelligit p aliqd nisi p ipm fecit cū scire sit intellectū rei
 pstituere. Secūdo sic. oē qd exponit grā aliterat p exponi grā pluralitatis.
 tis. g male dicit q signa exclusiua qnqz excludit grā pluralitatis. et qnqz grā
 aliterat. Tercio sic. Ista ē ppo exclusiua sine negatiue. tū pat i diuinis ē
 essentia diuina. et tū nō exponit p copulatiua affirmatiua cuius pma ps sit
 pīacēs exclusiue. et secūda ps sit nega. iporras negatiue p dicitur de oibz alijs
 a subiecto. qz nō sequitur. tū pat in diuinis ē essentia diuina. igit pat ē essen
 tia diuina nihil aliud a patre ē essentia diuina. qz exponētes sunt pte et expos
 sita falsa. Quarto sic. nō sequitur. tū aīal ē hō. g aīal ē hō. et nihil aliud ab
 aīali ē hō. et tū arguit ab exposita ad suas exponētes. igit zc. Nō sequitur
 p qz bñ sequitur oīs hō ē aīal. g tū aīal ē hō. ab vlt affir. ad suā exclusiua i ter
 minis trasposit. et tū pns ē falsus qz bñ sequitur q nihil aliud ab aīali ē hō. qz
 nihil et nō idē eqpollēt et vltra. vlt nō idē est hō. g qdlibet idē aīali ē hō. qz
 qdlibet et nihil aliud eqpollēt p pma regulā eqpollētiaz et vltra. qdlibz idē
 aīali ē hō. g qdlibet aīal ē hō. qd ē manifeste falsus. et p pns illa ad quā se
 qbat. scz nihil aliud ab aīali ē hō ē falsa. Quinto sic. nō sequitur. tū aīalia sunt
 sensibilia. g oīa sensibilia sunt aīalia. qz aīas ē verū et pns ē falsum. qz lapī
 des sunt sensibiles et tū nō sunt aīalia. Ad pmiū dicit q ad hoc q aliq
 dictio det intelligere aliqd nō opz q fecit ipm. sz qz signa exclusiua p signifi
 cant exclusionē exercitata. i. oē etiā dāt intelligere eā. Ad secūm dicit q licz
 illd qd exponit grā aliterat etiā possit exponi grā pluralitatis vt ista. tū
 aīalia rō nalia sunt sensibilia. tū ppo q ē exponibil grā pluralitatis nō sp ex
 poni p grā aliterat. Ad terciū dicit q illa p m p p m sensus ē falsa. qz hec dco
 tū magis respicit formale subiecti qz materiale. formale at pīs ē paterni
 tas materiale. essentia diuina pmo mō sic dicit exponi. tū pat in diuinis est
 essentia diuina. igit pat in diuinis ē essentia diuina et nullus alius a patre et
 sic excludit filiū et spūsanctū sic ē falsa sicut et exponētes. Secūdo mō sic ex
 ponit tū pater. i. essentia diuina mediāte generatiue actiua fundās pater
 nitatē ē essentia diuina. igit tū illud qd ē essentia diuina vel absolutū i di
 uinis est essentia diuina et nihil aliud. et sic filius et spūsanctus nō excludunt
 nec ē vera. Ad quartū dicit q bñ sequunt oēs et pcedunt de ptra illa. nihil
 nō idē aīali est hō. g qdlibet aīal est hō. qz sz nihil nō idē et qdlibet equi
 polleant nō tū nihil nō idē aīali et qdlibet idē aīali eqpollēt ppter duas
 causas. Prima ē. qz cū dicitur nihil nō idē aīali ē hō. abe negatiue nō ferun

Petri hyspani

tur ad istā copulā est. Vnde regule eqpollētiarū debēt intelligi qm negatīo inclusa in signo et alia postposita ferunt ad eandē copulā. Scda cā est qz ille due negatōes nō sunt eiusdem subiecti. p me em negatōis subiectū ē ens idē aīal. subiectū vero alterius est ens nō idem aīal. sed eqpollētes requirunt vñū subiectum. vñ eqpollens istius nihil nō idē aīal est. qd ē illa qdlibet nō idē aīal nō est hō. et ille sunt eiusdem subiecti et p dicatī. et sunt ambe vere et negatiue. aliaz aut vna ē affirmatiua alia negatiua. Ad qntum sz. q si sensibile capiat vñūoce in ambabz. tūc pñā ē bona. et sicut aīal ē ver. ita et pñis. sed si capiat sensibile equoce in illis. scz in exclusiua p sensibili actiue. et in vniuersali in terminis transpositis. p sensibili passiue sic nō valet cōsequentia. modo regula debet intelligi q ab exclusiua affirmatiua ad vniuersalem affirmatiuam de terminis transpositis est bona cōsequentia. si fiat exclusio gratia alieratis. et termini teneant vñūoce.

S Equit de signis exceptiuis. dicunt aut exceptiua q scāt exceptōem alicui? pntēti sub aliq distributo. vt pter pterqz et sic de alijs. De qbz tales dant regule. Prima ē q oīs exceptio fit a toto in quātitate. Est at totū in quātitate termin? cōis sumpt? cum signo vñ. vt oīs hō pter sor. currit. Scda regula ē. q dictio exceptiua nō ipedita. facit terminū cōem supra quē cadit imediate supponere sim/pliciter. vt oīs aīal pter hōiem ē irrātōnale. Tertia regula. vniuersalis affirmatiua exceptiua exponitur copulatiue per tres exponētes cathego. quartū pma affirmatiue p dicatū de subiecto sumptū ad aliud ab. et in scda affirmat terminus a quo fit exceptio. vt hic oīs aīal pter hōiem est irrātōnale. id ē oīs aīal aliud ab homine est irrātōnale. homo est aīal. et hō nō est irrātōnalis. Quarta regula est. vniuersalis negatiua exceptiua exponit copulatiue p tres exponētes in quartū pma p dicatum negat de subiecto sumpto cum aliud ab. In scda affirmat subiectum de termino qui excipitur. In tertia affirmatur vniuersale predicatū de termino excepto. vt hic nullum animal pter hominem est risibile. exponitur sic. nullum animal aliud ab homine est risibile. homo est animal et omnis homo est risibilis. Ex istis patz qualiter in istis exceptiuis valeant psequentie ab exponentibus ad expositaz vel econtra. quare eodem modo dicendū est de ipis sicut de copulatiuis quibus exponūtur zc.

Postqz autor determinauit de signis exclusiuis. hic pñr determinat de exceptiuis. Et ratio ordinis est. qz dictōes exclusiue excludunt ab aliquo actu plura supposita aut plures earum partes. Dictōes autē exceptiue

Tractatus duodecimus

solum excludit respectu alicuius actus prenti sub distributo. 2 ideo patet
ordo. ¶ Sciendū pmo qd autor in textu diffinit dictiones exceptivas de
cens. Dictiones exceptive sunt qd fecant exceptōnem alicuius prenti sub
distributo. ut pter nisi 2 sic de alijs. 2 ponit ibi que loco generis est em res
latium dans intelligere suum ams qd est syncategreuma. 2 hz modū ge
neris respectu dictionis exceptive 2 totum residuū ponit ad differētiā om
niū alioz syncategreu. reddentiū ppositōem exponibile quoz nullū fecat
exceptōem alicuius prenti sub distributo. ¶ Sciendū scdo. ut dr autor
in textu. Omnis acceptio fit a toto in quātitate. Cuius ratio est. qz opz q
illo qd vere excipit fit ps actu ptera sub eo a quo excipit. 2 qz solū pres ipi
us totius in quātitate sunt actualr prentes in suo toto. 2 nō pres alioz. ros
totum nisi habeat reductōem ad totū in quātitate. ergo exceptio fit a to
to in quātitate. Ex istis possumus colligere qd ad hoc qd aliqd excipiat
duo requirunt. Primo qd illud sit ps illius a quo excipitur. Et scdo qd sit in
eo a quo excipit fm actū. 2 qz pres subiective 2 etiā pres totius in mō nō
sunt fm actū in suo toto. ideo nō pnt accipi a suis totz. ¶ Sciendū tertio
qd ppositio exceptiva affirmativa exponit copulative p duas exponētes si
cut satis patz in textu. 2 si in eo pter in termino a quo fit exceptio debz mi
rari in alio. Un ad exceptōem quatuor requirunt. scilicet excipies 2 est duplex. s.
pncipale ut intellectus. 2 instrumentale ut dictio exceptiva. Scdo termin
us exceptus. Tertio terminus a quo excipit. 2 quarto terminus respec
tu cuius fit exceptio 2 terminus exceptus virtute dictionis exceptive non
impedite supponit simplr. oēs vero aliq termini ppositōis affirmative eos
dem modo supponunt sicut i placeti. Sed exceptiva negativa p contradic
tōria pme exponit disiunctive 2 p pres ptradictēs tribz ppositōis copulati
ve. ut patz p naturā ptradictōis. ¶ Sciendū quarto qd vltis negativa ex
ceptiva exponit copulative p tres ppositōnes sicut clare deducit in textu.
Sed sua ptradictoria exponit disiunctive p pres ptradictēs tribz ppos
itōnis copulative. ut ista nō nullū aīal pter hoīem currit. exponit sic. aliqd
aīal aliud ab hoīe currit. vel aliquis homo currit. ¶ Contra pdicta argu
itur pmo sic. Pter est dictio exceptiva 2 tñ nō fecat exceptōem. Probat
qz in ista ppositōne. tu debes docere. rz. scholares. pter duos iuvenes vbi
pter nō fecat exceptōem. Nam sensus illius ppositōis est. tu debes docere
rz. scholares cum duobz iuvenibz. Scdo sic. exceptio fit a toto integrali.
ut dicēdo sortes est in archa pter pedem. ergo male dicit in textu qd omnis
exceptio fit a toto in quātitate. Tertio sic. exceptio fit a toto vlti. ut oēs
hoīes ratiocinant pter sor. qd est stultus. Quarto sic. Terminus except
nō semp supponit simplr. ergo male dicit in textu. qd dictio exceptiva facit
terminū eōdem supra quem cadit stare simplr. Ans patz qz terminus excep
tus ratio alicuius actus excipitur. Vado actus 2 opatōes sunt singu
lariū 2 suppositoz. ut in pphemia metaphi. dr. ideo terminus exceptus sup
ponit psonalr p suppositis. 2 nō simplr p natura. Quinto sic. illa ppo
sitio exceptiva. nullus homo pter alinum currit. 2 tamē illud quod excipit
nō ptinetur in illo a quo excipitur. ergo ille pditōes ad hoc qd aliqd exci
piat nō sunt bone. ¶ Ad pimum dr. qd qñ pter accipit exceptive sp fas
at ppositōem exceptivā. sed nō tenet semp exceptive. imo qñqz negative.

Petri hyspani

ut ego scribo pter te. i. sine te. qñqz abstractiue. ut decem pter duo sñ octo id est remotis duobz a decem manet octo. Et qñqz associatiue. ut tu des bes docere. viginti scholares pter duos iuuenes. i. duobz iuuenibz.

Ad secundum dicit. q. verū est q. per totum in quantitate mgt. pe. hys. inrelligit etiā totum integrale. sicut satis apparebit in suis cathe. vbi expōse dicit. q. exceptio fit a toto in qñtitate 2 a toto integrali. Ad tertium dicit. q. ibi non est vera exceptio sed potius abusus. Ad quartum dicit. q. licet terminus supponēs simpliciter supponat pro re vniuersali. tamē hoc est p. habitudine quam habet ad supposita. 2 vbiqz sic supponit pro suppositis indeterminatis. Ad quintum dicit. q. ad hoc q. aliqua dictio sit vere exceptiua. tā ex pte rei q. ex pte modi enūciandi requirit q. qd illud excipit sit pars actu cōtenta sub illo a quo excipitur sicut patuit in secundo notabili. et melius patet in synecarhego.

Equit de reduplicatiuis dictionibz dicunt autē redu-
plicatiue dictiōnes que importāt rōem fm quā aliō
alteri attribuitur. ut inqñtum fm qd ea ratiōe q. est
similis. de quibus tales dantur regule. Prima est. q. redupli-
catiua presupponit aliquod p̄dicatū inesse alicui subiecto et
denotat illud supra quod cadit immediate esse causā illius in-
berentie. Secūda regula est dictio reduplicatiua sp̄ fert ad
p̄dicatū. sed nunqz reduplicat ipm. Tertia regula. dictio re-
duplicatiua exponit copulatiue p. quatuor exponētes affir-
matiuas quatuor p̄ma affirmat p̄dicatū p̄ncipale de subie-
cto. scōda affirmat reduplicatū de subiecto. tertia affirmat p̄-
dicatū p̄ncipale de reduplicato vniuersali. quarta est vna
causalis in cuius antecedente ponit dictio supra quā cadit re-
duplicatio de aliq. trāscendenti. et in consequēte predicatum
p̄ncipale affirmat de relatiuo illius trāscēdētis. ut homo
inqñtum rationalis est flebilis. i. homo est flebilis 2 homo est
rōnalis et omne rōnale est flebile. Quarta regula est. p̄positio
reduplicatiua in qua ponit negatio post dictiōem reduplica-
tiua exponit copulatiue p. quatuor exponētes. quartū p̄ma ne-
gat p̄dicatū de subiecto p̄ncipali. secūda affirmat redupli-
catum de eodem. tertia negat vniuersaliter p̄dicatū p̄nci-
pale de reduplicato. quarta est vna causalis in cuius antece-
dente p̄dicatū reduplicatū de vno trāscēdētū affir. 2 in cōse-
quēte negatur p̄dicatū de relatiuo illius trāscēdētis. ut hō
inqñtum rōnalis non est rudibilis. i. nullus homo est rudibi-
lis. et oīs homo est rationalis et nullum rationale est rudibi-

Tractatus decimustertius

le. et quia aliquod est rationale ipsum non est rudibile. Ex isto patet per legem contradictio. qualiter sunt exponende contra-
dictorie istarum Patet etiam quod in istis valet conformiter con-
sequentia sicut in prioribus

Postquam autem superius determinauit de signis exceptiuis. Nunc per de-
terminat de signis reduplicatiuis. Cuius ordinis ratio est. quod deo nes res
duplicatiue denotant attributem sicut apparebit in diffinitione earum. Sed
dictiones exceptiue importat separatem et remotam. modo attributio et
remotio sunt opposita que iuxta se posita magis elucescunt. ideo patet ordo
¶ Sciendum primo. quod auctor diffinit in textu deo nes reduplicatiuas di-
cens. quod ille deo nes dicitur reduplicatiue qui importat rem finem quam aliquid
attribuit alteri. et subintelligit sinceritatem illius generis. ut sensus sit. Redu-
plicatiua sunt sinceritatem. qui importat rem et. Tunc vero residuum ponit ad
dram sinceritatem. quod nulli conuenit rem finem quam aliquid alteri attribu-
tur. Unde deo nes reduplicatiue sunt aduerbiu vel aggregatum ex prepo-
sitione et suo casuali. ut sunt ille inquit finem quod ea ratione et ab istis deo nibus po-
positio de reduplicatiua ¶ Sciendum secundo. quod ut dicitur in textu deo nes reduplicati-
ua presupponit aliquid primum inesse alicui subiecto. et denotat illud secundum
quod cadit esse eam illius inherencie. Unde reduplicatio contra sic diffinit.
Est additio quodammodo iterata supra extremum enunciationis denotans eam inhe-
rentie prout in subiecto. Unde in propositione reduplicatiua quatuor sunt. scilicet subie-
ctum principale predicatum principale. reduplicatum et deo reduplicatiua. Un-
de in hac propositione omne animal est substantia inquit animal primum animal est principa-
le subiectum. substantia est predicatum principale. inquit animal est dictio redupli-
catiua. et secundum animal est illud supra quod cadit deo reduplicatiua. et est redupli-
catum ¶ Sciendum tertio. quod ut dicitur albertus distributio et reduplica-
tio opposito modo se habet. quod distributio incipit a subiecto. diuidens et
pres et terminans in subiecto. Deo namque reduplica. ut dicitur textus. se refertur
ad predicatum sed non reduplicat ipsum. Un reduplicatiua affirm. exponit per unum
copulatiua habet quatuor propositiones affirm. et reduplicatiua in qua ponit nega-
tione post dictio reduplica. sicut exponit per quatuor exponentes sicut auctor
ad logicam deducit in textu. ¶ Sciendum quarto. quod copulatiua et disiunctiua de
quibus per dictio reduplica. sicut exponit per quatuor exponentes sicut auctor
quatuor exponentes seu propositiones affirm. sic reduplicatiua et dictio reduplica
disiunctiue per quatuor exponentes seu propositiones nega. vel negatiue per dictio reduplica
conformiter per dictio de per dictio reduplicatiua in qua negatio ponit post
dictio reduplicatiua videlicet quod exponit disiunctiue per propositiones per dictio reduplica
propositionibus sue per dictio reduplica. exempla sunt facilia ut per inueniuntur ¶ Contra
predicta arguit primo sic. Nulla est pro reduplicatiua. sed et. Propter quod res
duplicatio se reduplicat subiectum. et sic debet dici de reduplicato extremo
et non reduplicata pro ¶ Secundo. in ista pro cognosco forte inquit homo. po-
nit deo reduplicatiua et tunc non est reduplicatiua pro. igitur non omnis pro in qua
ponit deo reduplicatiua est pro reduplicatiua. Tercio. hec est reduplica

Petri hyspani

etua. ois hō eāial inq̄tū hō z tū hō sup quē cadit reduplicatō nō ē cā p̄di
cati s; aīalis. s; ecō tra. igit̄ reduplicatio nō denotat cām inherētie p̄ri in
subiecto. Quarto sic. dōo sor. scribit inq̄tū p̄t sibi est redupli. inq̄tūz p̄t
q̄ nō est cā inherētie p̄ri in subiecto. s; male d̄r in scōo notabili q̄ redu. des
notat cām inherētie p̄ri i subiecto. Quinto. reduplicatiua affir. exponit
copulatiue p̄ quoz affirmatiuas. s; et? d̄ictoria d̄z s̄it̄ exponi p̄ quoz p̄
positiōes affirmatiuas. q̄z oppositiōz eadē est disciplina. s; male d̄r in q̄rto
notabili q̄ exponit disiunctiue. ¶ Ad primū d̄r. q̄ s; ois reduplica. ppō
videat̄ eē de reduplicato extrēo. s; de reduplicato subiecto. nihilomin? q̄z ta
lis reduplicatio ferē sup̄ p̄dicatū. tota ppō reduplicata d̄r rōne sue p̄ris. s;
rōne subiecti reduplicati sup̄ qd̄ cadit reduplicatio. Ad scōm d̄r. q̄ tbi
inq̄tū nō tenet reduplicatiue. s; magis specificatiue. ita q̄ sensus est cogno
sco sor. inq̄tū hō. i. ea rōne q̄ est hō. Ad tertium d̄r. q̄ in tertio notabili
nō d̄r. q̄ illud sup̄ qd̄ cadit reduplicatio sit cā p̄dicati. s; d̄itaxat sit cā iherē
rentie p̄ri in subiecto. Dōo licet hō nō sit cā aīalis q̄ ad eē. est tū cā inherē
tie p̄dicati in subiecto. Ad q̄rtū d̄r. q̄ duplex est redupli. qd̄a est rei fm
inherētia alteri? ad ip̄m z tal̄ cā nō inherētie. vt hō ē aīal inq̄tū hō. Alia
ē reduplicatio mōi inherēdi. vt sor. scribit inq̄tū p̄t. z de p̄ma itelligit̄ p̄n
cipaliter. Ad q̄ntū d̄r. q̄ disiunctia et copulatiua de p̄rib; d̄icētib; d̄i
cūt. iō sic reduplicatiua exponit p̄ copulatiuā affir. ita redu. q̄ est d̄ictos
ria eius exponit p̄ disiūc. de p̄rib; d̄icētib; z q̄z d̄ictio in copulatiuis sic
in oib; alijs hypoteticis p̄t dari ferēdo negatōem ad copulā p̄ncipalē to
tius hypoteticę vt p̄ponēdo negatōem totū ppō nō ita redupli. d̄ictorie re
duplicatiue affir. bñ p̄t exponi p̄ copulā d̄icēte copulatiue. s; q̄z vsitat? est
p̄mus modus d̄adi d̄ictōem in copulatiuis. ideo dicit̄ auctor q̄ meli? ex
ponit p̄ disiunctiua q̄ copulatiua.

S Equit̄ de incipit z desinit. Pro quoz expositione no
tandum est q̄ rerum quedā sunt quaz acquiritur to
tum esse simul in instanti. vt homo vel binarius siue
hoc sit mediāte aliqua mutatiōe successiua precedente. vt in
productiōe naturali. siue hec sit sine aliq̄ alteratiōe p̄cedēte vt
in creatiōe āgeli. qd̄a āt sunt q̄rū eē acq̄rit̄ successiue z ps post
ptē vt sunt res nature p̄manētis. q̄rū denotatio dependet a
dñio p̄trarij sup̄ p̄trariū. sicut albū nigrū frigidū z cadidū
et etiā res nature successiue. Etiā aliquarū rerū esse dep̄ditur
totū s̄it̄ in instanti. aliqua aut̄ dep̄dit̄ successiue. et fm̄ has
d̄m̄as quatuor d̄atur̄ regule. Prima regula est ppōes de in
cipit in rebo quaz esse s̄it̄ acq̄rit̄ exponūt̄ p̄ vnū copulatiuā
cuius p̄ma ps ē affir. de p̄nti. scōda negatiua de p̄terito. vt nūc
hō incipit. i. hō nūc est z imēdiatē aū hoc nō fuit. Scōda regu
la. ppōes de incipit in rebo quarū esse acq̄rit̄ successiue expo
nūt̄ p̄ vnā copulatiuā. cui? p̄ma ps copulatiue. ē negatiua de

Tractatus decimustertius

presenti. secūda est affirmā. de futuro. vt hic sortes incipit ēē albu. sortes nō est albus. et imēdiate post hoc erit albu. Tercia regula propositiōnes de desinit rerū quarū esse. simul de p̄dit. exponitur per vnā copulatiuā cuius prima pars de affirmā. de p̄nti. et secūda est negatio de futuro. vt sortes de/ sinit esse homo. i. sortes nunc est homo. et imēdiate post hoc non erit homo. Quarta regula est propositiōnes de desinit quarum in rebz successiuis. esse de p̄ditur successiue exponitur copulatiue per nega. de presenti et alteram affirmā. de de p̄terito. vt hic sortes desinit esse albus. i. sortes nunc est albu. et imēdiate ante hoc fuit albus. Ex istis patet quomodo contradictoriē istarū sunt exponende. et quomodo in ipsis valet consequentia

Post q̄ auctor. determinauit de dictiōibz reduplicatiuis. Nūc p̄sequens ter determinat de illis duobz p̄bis incipit et desinit. Cuius ratio est quia exponibilitas propōis reduplicatiue fundatur supra principium materiāle ipsius scz supra subiectum. est em̄ reduplicatio forma subiecti. sed exponibilitas de incipit et desinit magis se tenet ex p̄te principij formalis q̄ ex p̄te principij materialis ideo patet oratio. ¶ Sciendū p̄mo q̄ vt dicit auctor in textu. quedā sunt res quarum esse acquiri simul. et sunt res per manentes. Quedam vero sunt quarū esse acquiri successiue et pars post p̄tem. vt sunt quarū denotatio depēdet a dñio sup cōtrarium. sicut albu et calidum. Etiam quedam sunt successiue. vt motus et tempus. Unde res p̄manētes et successiue quatuor modis differūt. Primo q̄ esse rerum p̄manentiū est totum simul. sed esse rerū successiuarū non est simul s; in successiōe. Secūdo differūt. qz partes rerum p̄manentiū sunt omnes s; simul p̄tes rerū successiuarū non sunt omnes simul. sed vna post aliā. Tercio differūt sicut causa et effectus. res em̄ p̄manentes sunt cause rerū successiuarum. sed p̄manētiōra s; naturaz p̄ora sunt successiua p̄teriora. Quarto. qz res p̄manētes sunt in se determinate. sed res successiue nō habent in se terminos vt motus s; sui p̄prij esse est successiuis et nō habet terminū sed terminat ad res p̄manentes. vt alteratio ad qualitatem et augmētatio ad q̄ritatem. ¶ Sciendū scdo. q̄ res p̄manētes habent p̄mū instans sui esse non autem successiue ideo in p̄manētibz datur p̄mū instans quo ad inceptiōem. sicut verū est dicere. ista res est. et imēdiate ante hoc non fuit. Rei autē successiue datur vltimū instans non esse quo ad inceptiōē. vt ista res non est et imēdiate post hoc erit. ¶ Sciendū tertio. q̄ ista duo verba incipit et desinit impoſtant inceptiōem et desitiōnem. sed desitiō et inceptiō nō sunt nisi in terminis initialibz et finalibz rez. et cum vltis terminū finalem nihil est dare. et ante terminū initialem etiā nihil est dare. eo q̄ tota res inter illos terminos clauditur. ideo hoc p̄bis desinit quod dicit terminū finalem rei prius dat intelligere p̄sens et p̄nt

Petri hyspani

puatōem sui termini. et hoc qđdem in pmanētib. Sed in successiuis p pri^o
ponit futurū determinatū ad p̄sens tempus. et posteri^o dat intelligere pri
uationē p̄sentis. Sz incipit qđ dīc terminū initiale dat intelligere p̄sens et
puatōnē p̄teriti. et hoc in rebz pmanētib. Sed in successiuis prius ponit
futurū determinatū ad p̄sens. et p posterius p̄teritum. qz res successiue nō
sunt in p̄ncipio sicut sunt res pmanētes sed sunt post ipm p̄ncipiū. ¶ Sci
endū quarto qđ ista duo verba incipit et desinit adiungunt rebz pmanētibz
bus et successiuis qđ differūt specie. qz ibi sunt rōnes sp̄e differētes. eo qđ dis
cunt morū qđ caput sp̄em a suis terminis. et potissime a termino ad quem.
Et qz alia ratio est horz verborz incipit et desinit cū adiungit rebz pma
nentibz et successiuis sicut pus patuit. id p̄pōnes de incipit et desinit aliter
exponunt in rebz pmanētibz. qz in rebz successiuis. qz in rebz pmanētibz us
affirmatiua de incipit exponit p copulatiua cui^o vna ps ē affirmatiua de
p̄nti. et alia negatiua de p̄terito. vt ista hō incipit ēē. sic exponit. hō nūc ē ēē
immediate an hoc nō fuit. Sz in rebz successiuis exponit p vnā copulati
uam. cui^o vna ps ē negatiua de p̄nti. et alia affirmatiua de futuro. vt hō
incipit ēē albz. sic exponit. hō nūc nō ē albz et immediate post h̄ erit albz. Et
suo mō dīcni ē de p̄pōe de desinit sicut in textu satis claret. Negatiue p̄o
de incipit et desinit exponunt p copulatiuas p̄positas ex p̄tibz oppositis co
pulatiuis p quas exponunt affirm. ¶ Corra p̄dicta arguit p̄mō sic. mor^o
celi ē cā istoz inferiorū qđ vt in pluribz sunt pmanētia. qz pmanētia nō sunt
cāe successiuoz. tenz p̄na. qz idēz nō ē cā et effect^o eiusdē. Secdo. cuiuslibz
bet rei ē termin^o intrinsec^o. qz male dīc qđ res successiue nō h̄nt terminos ad
qđ terminātur. Tercio incipit et desinit sunt eiusdē rōis in pmanētibz
et successiuis. pbat. qz incipit et desinit sp̄ ipozrāt inceptiōem et desitōem
qđ ē ipaz rō. Quarto. pmanētia nō dīcni a successiuis. qz eodē mō debet
exponi p̄pōnes de incipit et desinit. P̄ns pbat. qz albz et nigrū sunt pma
nētia. qz postqđ sunt remanēt in ēē et sunt succes. qz esse eoz succes acq̄ritur
¶ Quinro. posito casu. sortes incipit ēē. nūc ista ē falsa. sor. nūc ē et imedia
te an hoc nō fuit. qz altera ps copulatiue fuit vera. s. sortes nūc ē. h̄ p̄pō de
p̄nti vera ponit affirm. de p̄terito et futuro veras. ex qđ p̄ns ē finis p̄teriti et
inceptio futuri. ¶ Ad p̄mū dīc. qđ h̄ aliqđ successiua sint cā pmanentiū s̄
cui mor^o celestis ē cā pmanentiū hic inferius ex̄nitiū. tū simplr loquēdo et a
foro gñe p̄ma. sunt cāe suc. Ad scđm dīc h̄ cuiuslibet rei p̄ma. ē termin^o
nus intrinsec^o p̄m essentia. tū in pluribz nō ē termin^o intrinsec^o p̄m ēē sicut
mor^o p̄m suū esse successiu^o nō h̄z terminū ad quē intra se. sicut iste mor^o
qđ ē alteratio terminat ad qualitatē. Ad tertū dīc. h̄ incipit et desinit sine
eiusdē rōis generalis in p̄ma. et succes. qz sp̄ ipozrāt inceptiōem et desitōem
tū nō sunt eiusdē rōis sp̄ealis sicut tactū est in p̄ncipio quartū notabil^o qre
aliter exponunt de incipit et desinit et in p̄ma. et succes. Ad quartū dīc. qđ
capiendo. succes. p̄eo qđ qñ fit. est et quādo factum ē nō ē. sic idē nō ē succ.
et p̄ma. Sz si capiat successiū. p̄eo cuius esse succes. acq̄rit sic aliqđ p̄r ēē
p̄ma. et succes. sicut tactū ē in p̄ncipio p̄mi notabil^o nō tū de tali p̄ma. ē hic
ad p̄positū. qz hic caput res p̄ma. p̄ illo cui^o esse acq̄ritur in instanti. Ad
q̄ntum dicitur h̄z idem nunc materiatiter sit finis p̄teriti et initium futuri
nō tamen idem for maliter. et ideo nō oportet qđ affirmat de p̄senti semper

Tractatus de infinitis

ponat affirmatiuā veram de preterito et futuro.

Equit de infinito cuius quidam solent assignari distinctiones
Prima est quod infinitum quatuor modis sumitur. vno modo ne-
gatiue. et illud est quod non est finitum nec aptum natum finiri. vt
punctus vel deus. alio modo pueratiue et illud quod non est finitum sed ap-
tum natum finiri. vt mortuus nondum perfectus est infinitus et illud est tri-
plex. scilicet infinitum per appositionem vt numerus infinitum per diuisionem
vt primum. et infinitum per appositionem et diuisionem sicut est tempus.
Secunda diuisionis est de infiniti. que distinguunt omnes modi preedictos
quod aliud dicitur infinitum in actu quod est quantum non determinatum. aliud est
infinitum in potentia. aliud dicitur infinitum quod ad nos terminum et non secundum rem. Tertia
distinctio est quod infinitum capit vno modo fecatiue vt est terminus cōis. et
sic fecat quantitate rei subiecte. vel predicatue vt cum dicitur mortuus est infinitum.
Alio modo sumitur sine cathegore. non putat dicitur quantitate rei subiecte vel
predicatu. sed quantitate se habet subiectum in ordine ad predicatum et sic non est
terminus cōis sed dispositio subiecti et signum distincti. et de his
dantur tres regule. Prima regula est infinitum sine cathegore. caput positum
in subiecto facit terminum sequentem esse stare puse terminum. vt si infinitum
tri homines erunt. homines supponit puse non terminum mobilis. Secunda
regula. propositio de infinitum sine cathegore. capto exponitur per vnā copulatiuā. cuius
prima pars affirmat predicatum de subiecto. sumpto sub alioque
quantitate continua vel discreta et alia negat predicatum in eadem tali subie-
cto secundum determinatā quantitate vt ista infinitum homines currunt exponitur
alioque homines currunt et non tot quā plures duobus vel tribus. vel sic alioque
homines currunt et quolibet plures. Tertia regula. propositio de infinitum capta
fecatiue exponitur per vnā copulatiuā. cuius prima pars affirmat quanti-
tatem de subiecto. et secunda pars negat terminum illius quantitatē. vt hec
linea est infinitum. i. linea est continua et non habet terminum sue quantitatē. et si in-
finitum sit in predicato. sed si sit in subiecto prima affirmat predicatum
de subiecto quantum. et secunda negat terminum illius quantitatē. vt
hic aliquod corpus infinitum. i. est album. i. aliquod corpus album est quantum
et ideo non habet verum sue quantitatē. Et oportet negare terminum il-
lius quantitatē secundum quod dicitur infinitum. ita quod si sit infinitum
negandum est terminus quantitatē actualis. sed si in po-
tentia ita quod sit infinitum secundum quantitatem potentialem et
non secundum actuale negandum est terminus quantitatē poten-
tialis non actualis sue sit infinitum secundum appositionem vel secundum diuisionem

Petri hyspani

Postq̃ autor sup̃ius dēter. de incipit et desinit. hic p̃r vult de fērmis
mare de infinito. Et ratio ordinis est. q̃z desinit positue fēat finē rei. ex eo
q̃ fēat desitōem eius. Infinitum vero designat p̃uatiue finē rei. eo q̃ fē
carentiā finis. sicut patet ex vi nōis. Infinitū cū dicit ab in qd̃ est nō. et in
finitum quāsi sine fine. sed habitus p̃cedit p̃uatōem. ideo patz ordo.

¶ Sciendum p̃mo. q̃ vt dē p. tertio phisicorū. infinitū q̃nqz modis dē. Pri
mo mō dicit negatiue scz qd̃ nō p̃t p̃rāsi et sic vox dē infinita respectu vi
sus. Secūdo mō dē infinitū qd̃ q̃tū est de se pōt p̃rāsi. nō tñ ab hoīe. p̃
pter impedimētū. et sic pfunditas maris dē qd̃ daz infinitū. Tertio modo
dicit infinitum p̃pter eius trāsitiū incōsumabile rōe extensionis. vt si ēēt
aliqua magnitudo non habens terminos illa diceretur infinitū. Quarto
dicit infi. f̃m diuisionē vt in magnitudinib. Quinto dicitur p̃ appōem. vt
in nūero. aut in vtroqz. vt in tpe. ¶ Sciendū scdo. q̃ De his. illos q̃nqz mo
dos in duos reducit quorū p̃mus est. q̃ infi. q̃nqz sumitur nega. et est illud
quod est infinitū nec ap̃rū natū est finiri. vt punctus vel dēns. Alio mō
capit p̃uatiue et est illud qd̃ nō est finitū ap̃rū natū tñ est finiri. vt mō?
et tale est triplex. scz infi. p̃ appōem. vt nūerus q̃ dato q̃ uero ad
huc potest dari maior. et infinitum per diuisionē tñ
eo quocūqz p̃inuo illud est diuisibile in infi. di
tatis p̃ appositōem et diuisionem vt tps. q̃z tem
discreti. q̃z est nūerus moris. Scda distincti
ōes modi p̃cedentes est. q̃z qd̃ dā dicit infi.
m. vt magnitudo carēs terminis. Aliud ē
maris. Sciendū tertio. q̃ vt dicit in
sumit duobz modis. Uno modo fēatiue et cat
nus fēans quātitatē rei. vt cū dē mūdus est in
ciū. Alio mō capit sīcathe. nō put dē quātitatē
subiectū in ordine ad p̃dicatū et sic ē nomē adiecti
lem. s̃z dispositōem subiecti. et est signū distributiū
facit terminū cōem sequentē stare p̃fule. nō tñ mō
liber suo supposito. nō tñ valz sub eo descēsus. ¶
infi. cathegreumatice capto etiā exponit p̃ vnā co
affirmat p̃dicatū de subiecto sumpto p̃ aliq̃ p̃inuo vt
gat p̃dicatū incē tali subiecto f̃m determinatā q̃titatē. vt isti
currūt. sic exponit. aliq̃ hoīes currūt et nō tot q̃n plures currūt.
infi. fēatiue capto exponunt p̃ vnā copulatiuā cuius p̃ma
inat p̃dicatū de subiecto. et scda negat terminū quantitatis
nea est infinita. exponitur sic. linea est quanta et nō habz terminū
ritatis. et hoc modo intelligendum est si infinitum sit positum in
¶ Si autē sit in subiecto positū tūc exponit p̃ vnā copulatiuā cuius
ps affirmat p̃dicatū de subiecto quanto. et scda terminū illius quan
tatis. vt hic aliquod corpus infinitum est album. sic exponit. aliquo
p̃ ē albū. et idem corp⁹ nō habz terminū terminūz sue quātitatē
negari terminū illius quātitatis. f̃m q̃ dē infi. ita q̃ si sit infinitum
ru. tunc negandus est terminus quātitatis actualis. et si est infi
rentia negat terminū quantitatis potentialis. ex q̃b oībz patz

Tractatus decimustertius

signū capiat cathegreumatice siue sineathe. sp reddit pponem exponibile.
¶ Cōtra p̄dicta arguit p̄mo sic. qđ h̄z positōem in p̄tinuo est infinitū in
potencia sed punctū h̄z positōem in p̄tinuo igit̄ ḡ male dicitur est q̄ p̄un-
ctū sit infinitum negative. sed punctus est qđdā infinitum z p̄ p̄leques
male exemplificatū est de puncto. punct⁹ est infinitus nega. q̄ nō est finis
tus nec aptus natus finiri. Secdo sola signa v̄lia z negatōes p̄fūdū
sed infinitū nō est signū v̄le nec negatio. igit̄ nō facit terminū p̄fūle stare.

Tercio infinitū nō est apprehensibile. q̄ intellectus z natura abhorret
infinitū. ḡ p̄positio de infi. nō est exponibilis. Quarto hec est p̄positio
de infi. quātitas est infi. tū nō est exponibilis. ḡ aīis p̄z. q̄ infi. est passio
quātitatis. mō posito subiecto ponit̄ z passio eius q̄ p̄lequunt̄ se z p̄uer-
tuntur. z sic posita quantitate ponit̄ infinitū qđ est passio ei⁹. Quinto.
hec nō est exponibilis. linea est infi ergo male exponit̄. aīis p̄z in textu. q̄
in ea nō est aliqđ sineathegreu. qđ requit̄ ad expōitōem. ¶ Ad p̄mū d̄
qđ om̄e illud qđ h̄z positōem in p̄tinuo tanq̄ ps quātitatiua eius est fī-

siue p̄tētia. q̄ nullū est p̄tinuū qñ habeat extrema. s̄
tōem in p̄tinuo tanq̄ ps ei⁹ essentialis cuiusmo-
di q̄ infinitū includit negatōem ratōe cui⁹ cō-
ab auctore in textu d̄: signum distributiuum
natura abhorrent infinitū in actu nō in pos-
tendit infinitū tanq̄ ens p̄uatiū p̄ opposi-
uatiū. s̄ posito subiecto ponit̄ passio sub-
re suā passionēz id quātitas nō dat in-
telligere posteri⁹ quare illa p̄positio nō
in p̄dicta oratōe teneat cathegreumatice
tūz id facit p̄pōem exponibilem.

tis z suplatiuis de q̄b tales dant̄ re-
p̄positio h̄is cōpatiū. p̄prie captū z
ponit̄ affir. p̄ tres exponētes. quāz p̄z
e re excedēte respectu rei excedēte. vt h̄
i. sortes ē albus z asin⁹ ē albus z sortes
asin⁹. i. vel negādo lequalitatē forme rei ex-
excedentis. vt sortes ē albus z asin⁹ ē albus. et
eque albus sicut sortes. De superlatiuis aut̄ alia
q̄ talis ē. Suplatiū distribuit terminū cōem se-
cat re excedēte. vt leo ē fortissim⁹ aīalū. ibi aīal
t. Tercia regula. suplatiū p̄prie tenet̄ denotat rem
n̄ puenire rei excedēti. p̄z q̄ hec ē impropria. leo ē for-
tissim⁹. Quarta regula. p̄positio de suplatiuis p̄prie
ponit̄ copulatiue p̄ tres exponētes quarū p̄ma affir-
uū de re excedente. scda affirmat idēz de re excessa
v̄l excessum de re excessa p̄ respectū ad rem exce-

Petri hui

dentem. vt hec rosa est pulcerrima
et ois flos est pulcher. et nullus flo
exponēs debet esse aliqua affirmās de
respectum ad rem excessam acceptā vlt
rior oim floru. Et oēs ppōnes de mai
suplatiuis his duobz modis pnt exponi
gtūs importās rē excessam. sed si nō por
mitti tertia exponēs vt hec. sor. est fortis
est fortis et nullus hō est fortior ipō Et c
sp habēt exponi p disiunctiuis de ptibz

Postq̄ au. determinauit de infi. p̄r determin
Cuius ordinis rō est. qz infinitū iporat quē
nis. et sic patet ordo. ¶ Sciendum pmo. q
tenent. vno. p̄rie. alio. abusive siue iprop
tenetur prope qñ illud qd ppat. z illd cui
copant. vt plato est fortior iohāne. vel plato
et iohannes p̄cipāt in fortitudine. Sed ter
et id qd ppat. nō p̄cipāt in p̄prietate fm
modis. Primo mō qñ ponit p̄p̄tius v
positiui. vt dō. iste est senior. ibi senior pō

est senior. i. senex. Scdo. qñ ponit illud c
p̄p̄tio. s. illud cui ppat. vt dō deus.
p̄p̄tius et suplatiuis tenentur improp̄i
nec res excessa p̄cipat qualitatem in qua
melior adulterio. ibi p̄p̄tius et suplati
positiui oppositū suo p̄p̄io positiuo. vt ibi

¶ Sciendū scd. q ad excessum p̄p̄tōnis ip
runt. Prīmū est excedēs. seu illud qd ppat.
seu in quo fit p̄p̄tio. Tertium est illud cui cō
eo in quo fit p̄p̄tio. verbi gratia. vt sor. est fort
dens. vel id qd ppat. vt hō est excessum siue id
fortissimus q dicit fortitudinē z excessum fortitū

p̄p̄tio z est excessus in eo in quo fit p̄p̄tio. qz sor. habet
eam in excessu respectu aliorū hoīm. ¶ Sciendū tertio.
p̄p̄rie capto z non abusive exponitur copulatiue p tres p
res. quarū p̄ma affirmat. positū de re excedente. scda af
fessa. et tertium affirmat excessum et formā fm quam su
cessu importato vel designato de re excedēte respectu rei
res est albius asino. sic exponitur. sor. est albus et asinus
est. magis albus q asinus. Et hoc intelligendū est. si cōp
s. si albius tenetur nega. debet exponi per negationem
rei excede respectu excedentis. vt sor. est albus. et asinus
nō est eque albus sicut sor. Posset etiam exponi ppositi

Secimustertius

albius platone. i. fortis est magis albus
si est exponendo comparativum q. terminus
abatur in exponere. Sciendum quarto. q.
nam sequens suplativum supponit cōfule dī
us ai alium. aial ibi distribuitur. Unde pro
ni affirmatiue. z nega. sicut ipse cōparativus. et
ponitur copulatiue. p. tres pōnes. quartū pū
cedente. secunda affirmat eundē de re excessa
re excedente p. respectum ad formā in qua fit
cherrimus florum exponitur sic negatiue. rosa est
pulcher. z nullus flos est pulchrior rosa. Et dicit
ue non ex eo q. super ipsum fertur negatio. si
errimus. sed dicitur teneri negatiue. ex eo q.
onis negatur de re excessa respectu rei exce
latius tento affirmati. debet exponi copu
arū pma affirmatur positivus de re exce
de re excessa. z tertia affirmat rez excessa
respectum ad rem excessam. vt ista rosa est
sic affirmatiue. rosa est. pulchra. z omnis
or omni flore. Et dicit suplativus teneri
a sic cōparatio affirmatur de re excedente
ista que dicta sunt debet intelligi de pro
ponit genitiu. pluralis nūeriq. si pon
poni per duas exponentes z debe
fortissim. sic exponit. fortis est fortis. et
tam de suplativo q. de ppario debet
cōtradicentibus partibus copulatiue
ra p. dicta arguit primo sic. cōparativus
negreumatice. ergo nō red dūt propositio
equentia per diffinitionem. propositio
actatus positam. Secūdo arguit sic. ista
melior adulterio. z tamen non exponitur cō
s. quarum prima affirmet positivum de re ex
de re excessa. et tertia affirmet excessum de re ex
rei excessu. quia tunc sic exponeret fornicatio est bo
bonum. z fornicatio est magis bona q. adulterium.
ri q. exposita est vera et exponentes false.
ur sic. ista est de suplativo. leo est fortissimus lincum et
fm modum dictum in quarto notabili. et ipse non
Quarto arguit sic. ista est de superlativo affirmati
cherrimus florum. ergo male exponitur tanq. de su
sito. Quinto arguit sic. ista est de suplativo
sanctissimus. z tamē non potest exponi aliquis p
textu positorum. ergo quarta regula est insuffici
pmo. quia non potest exponi per tres exponentes.
nec potest exponi affirmatiue per duas. quia nō

Petri hyspani

sequitur Thomas est beatus. ideo est sanctior omni alio eo q̄ plures sunt
tunc sanctiores eo. nec etiam negative. quia nō sequitur Thomas est san-
ctus. ergo nullus est sanctior eo. ergo &c.

¶ Ad primum dicitur. q̄ licet compar.
sine thegreumata. sufficit tamē q̄ equipoli-
tione alicuius proprietatis in eis incluse
comparatiuus non tenetur proprie sed ab-
notabili modo de eo sic accepto non datur
exponi sicut prius exposita est. ¶ Ad ter-
perlatiuo abusive accepto de quo hic non in-
nes iste non conceduntur nec a grammaticis
grue ¶ Ad quartum dicitur. q̄ ista pot-
ue & negative sumpto. quia si forma fm̄ q̄
re excessa respectu rei excedentis. tunc tem-
de re excedente respectu rei excede. tunc tene-

¶ Ad quintum dicitur. q̄ superlatiu-
magis abusive fm̄ modum dictum in no-
bisimilis sic exponi. Thomas ē sanctissim-
ctus. sic q̄ non inquirant plures exponere
illa expositione magister Petrus hyspani

2 superlatiuus non sine
thegreumatis ra-
tidum dicitur. q̄ ille
tum est in secundo
1. Unde ista potest
ista est de
m

Sequitur de differt ali-
tur regule Prima est
ab conueniunt tantū e
metaphisice. nec non e

idem vel diuersum est. Secunda
rectus ab istis dictionibus media-
st distribui illis. licet non prius. &
aliud impedimētum Tertia regu-
matia de differt exponitur copulati-
quanti prima affirmat hoc verbū est o-
da affirmatur idem. idem de eo a q̄
vnum illorum de alio. vt homo differt ab asino. asinus
et homo est. & homo nō est asinus. Quarta regula negati-
ua de differt debet exponi p̄nam disiunctiuam de p̄buis
cōtradictentibus. vt sortes non differt ab asino. id est sortes
non est. vel asinus non est vel sortes non est asinus. Se-
quuntur alie regule. Pro quo sciendum. q̄ hoc si-
gnū potest capi tribus modis. Uno modo vniuersali-
ter pro omni eo quod habet partes vnde componitur.
Secundo modo capitur magis proprie pro illo q̄ ex omnibus

Tractatus decimustertius

subiectis est perfectum. sicut domus dicitur tota quoniam est perfecta. et istis duobus modis capitur synechdochum. et subiectum. Secundo. Prima est

capit cathegreumatice. Tertio modo capitur synechdochum. prout includit signum distributivum. et sic non dicitur quale se habeat in ordine ad predicationem. expōibile de quo dantur tales regulæ terminum cui adiungitur pro quo. is fortis est albus. id est quilibet pars fortis positio de toto exponitur per unam. et sic quilibet sui premissi. et totus fortis quilibet sui partem est minor sorte. et quilibet quilibet. qualem libet non ponibilem. sed faciunt proprie dicitur qualem libet. sed contrahunt speciem. id est quilibet distribuitur pro quacumque sorte. et valet consequentia in istis

partibus et suplativis quo exponitur. et de hoc signo diversum. et finaliter. et de exponendis de differt et alio. et quod solus puenit entibus. quod dicitur. methaphysica. et est. eorum vero attribui per tam entibus. Sciendum primo. quod ad exponendum requiruntur. scilicet illud quod differt et verbum. et quo differt. ut est in ista. homo differt ab asino. et asinus illud a quo differt. et illud verbum. Unde primo affirmat hoc est de eo quod verum est quod differt. In tertia negatur unum illorum. et asino sic exponitur. homo est asinus. est. homo non

est asinus. ut iste fortis non differt ab asino sic exponitur. fortis non est. vel asinus non est. vel fortis est asinus. Sciendum secundo. quod hoc signum totius potest dupliciter. Uno cathegreumatice. hoc dupliciter. uno modo contra premissum. et quod habet premissum. Alio modo capitur magis proprie pro omni illo quod finis premissus est perfectum. ita quod totum illo modo idem est quod perfectum. Alio modo capitur sine cathegreumatice. scilicet ut includit. et sic dicitur. et sic hic totus fortis est albus. et hoc modo totum sic sumptum non valet tale sit subiectum sed qualiter se habeat subiectum ad predicationem. et modo reddit propositionem exponibilem

CO. D. A. M. E. N. T. I. S.

De tri hyspa

¶ Sciendum tertio. qd hoc signū totus sit
buit terminū cui adiungitur non pro p^{ri}b^{us}
integralibus subiecti. 7 sic p^{ro} in qua ponit
et equivalenter est vniuersalis. nā includit
fortes est albi. valet in tātum quilibet p^{ro} se
propositio affirmatiua de hoc signo totus ex
transmutando in hoc qd dicitur sū q^uitatem
minor est forte. sic exponit. fortes sū q^ulibet
est verū dūmodo hoc signū totus tenetur p^{ri}b^{us}
tenet p^{ri}m^o cathegorematicē 7 p^{ri}m^o syncathe
tue hypothetice. vt ista tota aia intellectiua est
rie. i. nihil ipsius est qd nō sit in ipsa. ¶ **¶**
Differt aliud. diuersum conueniunt nō enē
falsus. Nūc pater. qz chimera est aliud ab aureo
aliud esse in imaginatione q^u aureus mons. et c.

Secūdo. frustra sit per plura quod potest
tiones affirmatiue de differt possunt expo
p^{ro}ponem cathegoricā affirmatiuam. de
fert ab alio sufficienter sic exponitur. homo
nulle sunt p^{ro}positiones negatiue de differt.
nonendi eas. Nūc pater. qz si aliqua essen
tialis. fortes non differt ab homine. sed
e eodem. qz bene sequitur non diff
mitne. Quarto materia fortis
tu. fortes est minor forte. male exponitur
minor forte. quia posito q^u exposita sit vera
tam en false exponeretur. qz exponētes essen
q^u libet reddūt p^{ro}positionem exponibilem
entione. ergo est diminutus. Nūc pater
libet. et q^u ipse sic exponitur res habens
¶ **¶** Ad p^{ri}m^o dicit. q^u licet in non entibus
et diuersum f^o in imaginationem. quia non
in nō entib^{us} non regitur idem 7 diuersum in
ens non dicitur idē vel diuersum enti. nec ec
tur q^u non omⁿes p^{ro}pones affirmatiue de di
de materia nota nec ecōuerso ipse negatiue.
p^{ro}pones negatiue de differt virtualiter sunt de eodem. non tamē for
tibus. s^{ed} en formaliter sunt assumpte de differt. Ad quartum dicit. q^u
ib^{us} totus distribuit p^{ro} p^{ri}b^{us} integralib^{us} 7 non p^{ro} partibus essentialibus
cui^{us} modi est materia fortis respectu fortis. Ad quintū dicit. q^u hēc signū
q^ulibet non facit p^{ro}p^{ri}e p^{ro}p^{ri}em exponibilem sed facit
p^{ro}p^{ri}em absolutam sicut omnis 7 quilibet. vt quālibet distribuit
p^{ro} p^{ri}b^{us} cōtinua. et tū valet sicut res h^{ab}ens oēm q^uitatem continua
q^ulibet distribuit p^{ro} q^uitate et tū. valet sicut res h^{ab}ens oēm qualitatem

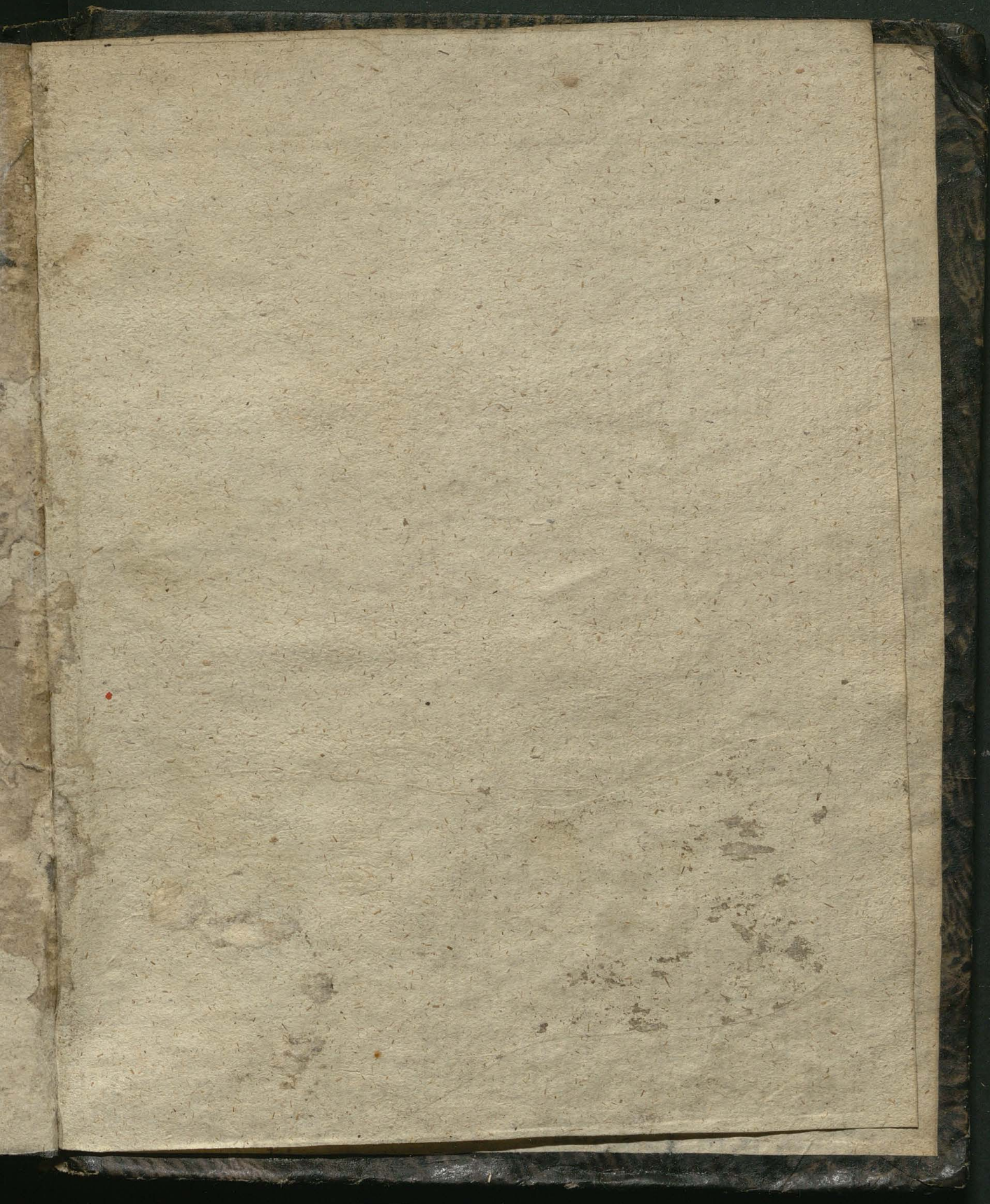
¶ *hinc est p^{ro} p^{ri}b^{us} integralibus
distribuitur omnem*

De immutabilitate

etenim de illis distributis de qbus
necesse est licet multa sint reddenda. prohi-
bitum est. quia tamen ista qbus sit positio expo-
nenda. Et deo de ipis solum determinat
proponem exponibilia reddenda. et hec
de ois septem tractatibus dicta sufficiat
beatrix genitrice intacta. sit benedi-
ctum. Amen.

herrima ac summe necessaria v-
ersoris super tractatus magis. et
inde summa diligentia iterum atq;
In florentissimo et nunc demum
in Henrich Quentell Cuius Lo-
nis hono.

Finis Nobilissima pulcherrima ac
summe necessaria venerabilis magister
Ioannis verroci super tractatus magistri
Petri Hispani cum textu eorum et sum-
ma diligentia iterum atq; iterum perfecta
et correcta In florentissimo et nunc de-
mum impressa per honestum virum
Henricum Quentell Cuius Londonensem
Anno octingentesimo nono.
of. Hais dntos. Repertorium
bibliographum V. II
p. 1. N. 8692.

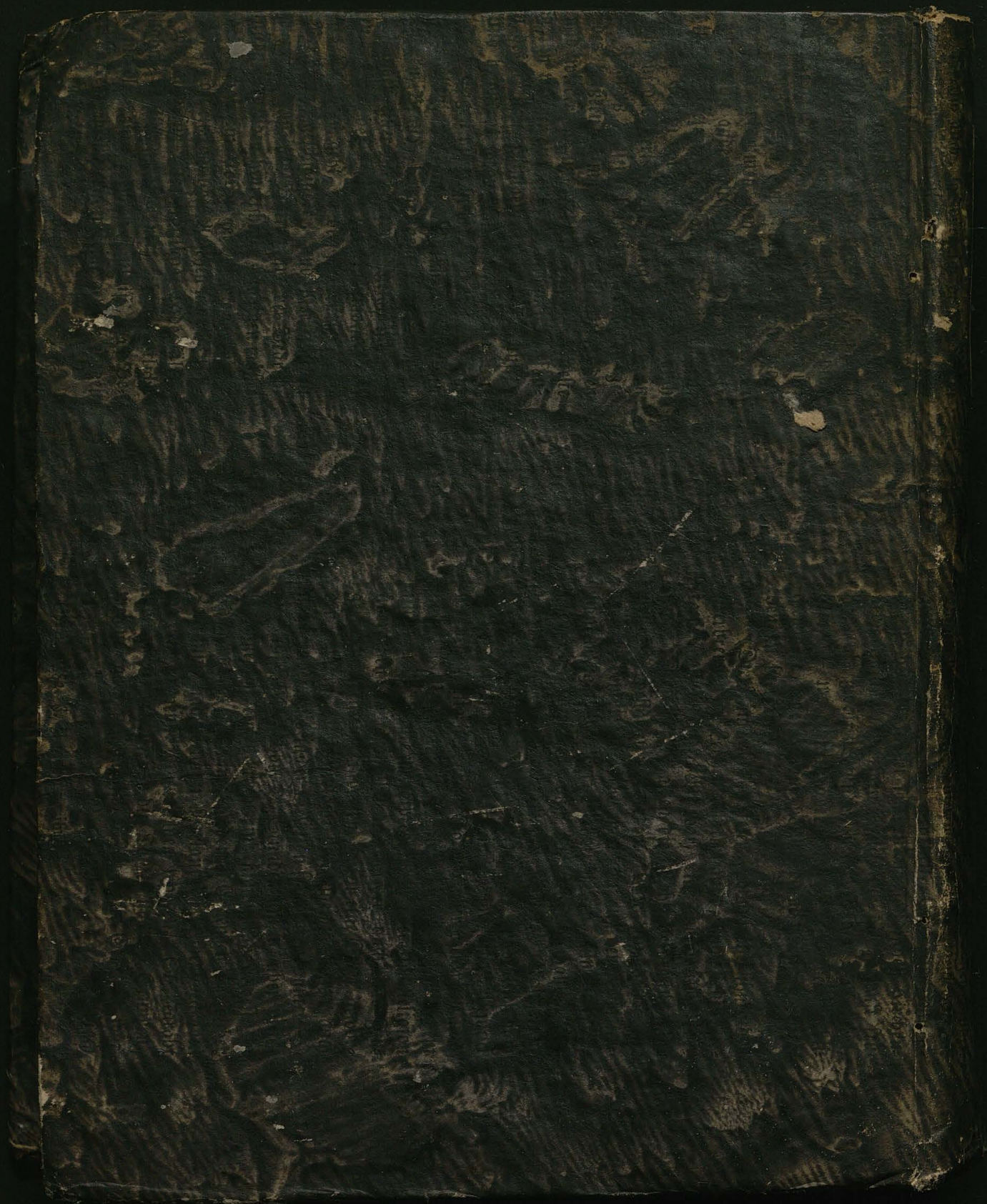


Bibl. Jæg.

Biblioteka Jagiellońska



stdr0008079



Vener
Petrus Hisp.

1489